

На правах рукописи



ЛАНКИН Артем Сергеевич

**РАЗВИТИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИЕЙ, СЫРЬЕМ И ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ
(на материалах Саратовской области)**

**08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(1.2. Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2014

Диссертационная работа выполнена в Государственном научном
учреждении Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства

Научный руководитель:

доктор экономических наук,
доцент, ученый секретарь ГНУ
ВНИИЭСХ

Аварский Наби Далгатович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор, заместитель первого
проректора ФГБОУ ВПО «Финан-
совый университет при Прави-
тельстве Российской Федерации»

Розанова Татьяна Павловна

доктор экономических наук, про-
ректор по науке ФГБОУ ВПО
Московского государственного
университета технологий и управ-
ления им. К.Г. Разумовского

Серегин Сергей Николаевич

Ведущая организация: – Государственное научное учреждение Всерос-
сийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова

Защита состоится «29» апреля 2014 г. в 13-00 часов на заседании дис-
сертационного совета Д 006.031.01 при Государственном научном учреж-
дении Всероссийском научно-исследовательском институте экономики
сельского хозяйства Россельхозакадемии по адресу: 123007, г. Москва, Хо-
рошевское шоссе, дом 35, корп. 2, ГНУ ВНИИЭСХ.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
д.э.н., профессор

Силаева

Силаева
Лидия Павловна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В мировой и отечественной практике происходят существенные изменения в управлении материальными потоками аграрной продукции, вызванные усиливающейся конкуренцией и ростом производственно-сбытовых издержек. Актуальность темы исследования предопределена возникшей необходимостью развития элементов оптовой торговли, способных рационально и с наименьшими затратами осуществлять продвижение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия от производителя до конкретного потребителя в расчете на единицу продукции, которые в нашей стране существенно выше, чем в зарубежных странах, что повышает потребительскую цену и снижает конкурентоспособность. Все это в условиях функционирования отечественного рынка в рамках Всемирной торговой организации (далее ВТО), Единого экономического пространства и Таможенного союза может иметь для товаропроизводителей весьма негативные последствия.

Устойчивость и эффективность функционирования предприятий и организаций АПК определяются основными принципами рыночной экономики: финансовой самостоятельностью и независимостью субъектов рынка, маркетинговым планированием деятельности, финансовой-экономической заинтересованностью и ответственностью. Несоблюдение данных принципов на агропродовольственном рынке перед потребителями привело к сокращению производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и усилению агрессивной конкурентной борьбы со стороны импортной аграрной продукции. Поэтому преодоление существующих трудностей в системе реализации сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия имеют приоритетное значение в продовольственной государственной политике.

Производители сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия находятся в затруднительном положении, так как продукция сельского хозяйства поступает преимущественно сезонно, многие ее виды относятся к скоропортящимся и малотранспортабельным, не выдерживают длительного хранения, а, следовательно, не могут ждать благоприятной рыночной ситуации. Кроме того, время реализации аграрной продукции и время потребности в средствах для продолжения производственного процесса не совпадают. Поэтому основную роль на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия имеет рациональная организация товародвижения от ее производителя до логичного потребителя. Длительное время элементы системы товародвижения аграрной продукции развивались стихийно в условиях инвестиционного голода и низкой платежеспособности населения

страны. Нежелание частных инвесторов развивать современную систему оптовой торговли сельской продукцией, сырьем и продукцией и соответствующую ей инфраструктуру усиливает экономический разрыв между производителями и потребителями аграрной продукцией, поэтому необходимы совместные государственно-частные модели поддержки этой отрасли, оформленные в виде федеральной и региональных программ развития. С учетом изложенного тема диссертационной работы является актуальной.

Степень разработанности проблемы. Проблемам организации товародвижения на рынке сельскохозяйственной продукции и построения каналов реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия посвящены работы отечественных и зарубежных и отечественных ученых-экономистов. Среди зарубежных ученых следует отметить Дж.Гэлбрэйта, Ф.Котлера, К.Макконнелла, К.Маркса, Д.Милля, М.Портера, Д.Рикардо, Дж.Робинсон, П.Самуэльсона, А.Смита, П.Фишера, Э.Чемберлена.

К числу отечественных ученых, рассматривающих проблемы развития рынка, следует отнести научные труды Л.И.Абалкина, Е.Ф.Авдокушина, Е.П.Голубкова, Р.С.Гринберга, Б.Н.Порфирьева, Т.П.Розановой, С.Г.Светунькова, Р.А.Фатхутдинова и других.

В области аграрной экономики следует отметить работы: Н.Д.Аварского, А.И. Алтухова, Н.А. Борхунова, В.Д. Гончарова, В.И. Добросоцкого, В.Г. Закшевского, А.П. Зинченко, А.Я. Кибирова, В.А. Клюкача, Э.Н. Крылатых, В.З. Мазлоева, А.С. Миндрина, С.У. Нуралиева, А.Н. Осипова, И.В. Палаткина, Б.П.Панкова, Г.А. Полунина, А.Г. Папцова, Э.А. Сагайдака, И.С. Санду, А.Ф. Серкова, С.Н. Серегина, В.И.Тарасова, В.В. Тарана, А.В. Ткача, И.Г. Ушачева, С.А. Шанина, А.М. Югая и др.

Однако не достаточно изученными в настоящее время являются аспекты совершенствования экономического взаимодействия участников оптового товародвижения на рынке сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия и их интеграции. Особенностью данной работы является рассмотрение вопросов оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на различных территориальных уровнях: страна – регион – район – организация.

Целью исследования является комплексная разработка организационно-экономических направлений развития оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием по всей продовольственной цепи от производителя до потребителя. Для достижения поставленной цели потребовало последовательного решения следующих задач:

– уточнить научно-методические основы развития оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на агропродовольственном рынке и раскрыть составные элементы оптовой торговли

сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием и показать их роль в устойчивом обеспечении товародвижения аграрной продукции;

- выявить современное состояние производства, переработки, хранения и основные тенденции развития оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием Саратовской области;

- предложить стратегию развития межрегиональной торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием и оптимизировать товарные потоки аграрной продукции от производителя до конечного потребителя;

- разработать организационную модель интегрированного агрохолдинга по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе крупных предприятий оптовой торговли;

- предложить методические подходы к организации городских оптовых продовольственных рынков и логистических и распределительных центров.

Объектом исследования является агропродовольственный рынок Саратовской области и система оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе взаимодействия основных субъектов оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на агропродовольственном рынке.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные разработки отечественных и зарубежных ученых по теории агропродовольственного рынка и проблемам управления системой оптовой торговли на рынке сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, а также федеральные и региональные нормативно-правовые законодательные документы.

При выполнении работы применялись различные методы исследований: абстрактно-логический, анализа и синтеза, логического и экономико-математического моделирования, математической статистики, монографический, экономико-статистические, экспертных оценок, расчетно-конструктивный, сравнения и группировок.

Научная новизна исследования заключается в разработке научно-методических и практических положений по развитию оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, включающих механизм взаимодействия субъектов рынка, а именно:

- уточнено и дополнено содержание определения оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием как сово-

купности экономических отношений, складывающихся в сфере обмена по поводу ее реализации, формирующих межхозяйственные связи и способствующих товародвижению между его субъектами;

- выявлены и систематизированы факторы, оказывающие влияние на формирование направлений и объемов товарных потоков, в условиях развивающегося и стогнирующего рынка; предложена схема товародвижения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, с учётом возможных вариантов каналов ее реализации и издержек обращения их участников;

- дана оценка складывающимся тенденциям развития оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, состоящая в определении полноты потребностей предприятий оптовой торговли, позволяющая осуществить сегментацию и выявить полноту удовлетворения спроса целевых потребителей, а также определена самообеспеченность Саратовской области сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием с использованием коэффициентов межрегиональной товарности и фактической емкости агропродовольственного рынка;

- разработана модель оптимизации межрегиональных поставок зерна, которая послужит методической основой для создания межрегиональных товаропроводящих сетей и может применяться также на внутреннем рынке области для любого вида сельскохозяйственной продукции;

- даны предложения по формированию интегрированного агрохолдинга, объединяющего на базе крупного оптового предприятия сельскохозяйственные, перерабатывающие и торговые организации, финансово-кредитные учреждения, которые в контексте «кластерного подхода» будут способствовать развитию производства и товародвижению сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Информационная база исследования основывалась на законах Российской Федерации, указах Президента Российской Федерации, постановлениях и распоряжениях Правительства Российской Федерации, материалах Росстата и Саратовстата, Минсельхоза России и Минсельхоза Саратовской области, иных федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам выработки государственной аграрной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития инфраструктуры агропродовольственного рынка.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том что разработанные научно-методические предложения и рекомендации по развитию оптовой сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, включающие в себя методические приемы комплексной оценки и мониторинга продуктовых рынков Саратовской области, могут быть использованы при формировании приоритетных направлений государствен-

ной политики в развитии межрегионального товарооборота, практической работе Министерства сельского хозяйства, Министерства экономического развития и торговли Саратовской области.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на Международных научно-практических конференциях в Москве и Саратове.

По результатам диссертационного исследования было опубликовано 12 работ общим объемом 24,3 п.л. (из них 4,4 п.л. авторского текста), в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников, приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены и дополнены научно-методические основы функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия представляет собой совокупность производственно-экономических отношений, складывающихся по поводу производства, переработки и реализации аграрной продукции, формирующих межхозяйственные связи и способствующих товародвижению между его субъектами. В общем виде схема организационно-экономических отношений на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия представлена на рисунке 1.

Отличительные особенности рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия определяют основные стратегические направления его развития, которые предусматривают необходимость наращивания производства конкурентных видов аграрной продукции, совершенствования системы товародвижения для сокращения сроков прохождения продукции от производителя к потребителю и снижения издержек в сфере обращения.

Долговременная цель проводимой государством аграрной политики по развитию инфраструктуры продовольственного рынка – обеспечение присутствия на нем разнообразных рыночных структур. Реализация этой цели создаст условия для цивилизованного товародвижения сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия по различным каналам распределения, что будет способствовать поддержке отечественных товаропроизводителей и позволит наполнить рынок продовольствием.

Целевая функция оптовой торговли заключается в ускорении прохождения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в цепи то-

вародвижения, сокращении числа посредников, снижении издержек обращения, удешевлении конечной продукции, приведении в соответствие объемов производимой продукции потребительскому спросу населения и более полному его удовлетворению по качеству, объему, цене и ассортименту.



Рисунок 1 – Схема организационно-экономических отношений на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Оказывая производителям аграрной продукции услуги по транспортировке и складированию продукции, предоставляя им товарные и кредитные ресурсы, информационно-консультационную помощь и др., предприятия оптовой торговли снижают риск их деятельности на агропродовольственном рынке. В конечном итоге предпосылки развития оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием определяются объективными потребностями большей части производителей в реализации продукции с минимальными затратами времени и средств.

В диссертации нами выявлены основные факторы, влияющие на товародвижение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В целом, можно выделить: социально-экономические, географические, производственные, торговые и транспортные.

Кроме того, процессы, происходящие на агропродовольственном рынке после присоединения России к ВТО, показывают, что рынок аграрной продукции все больше и больше подвергается влиянию глобализации. Этому способствует тот факт, что в результате роста импорта происходит разрыв межре-

гиональных связей, увеличение стоимости транспортных тарифов, сокращение объемов поступления на рынок отечественной продукции.

Следует отметить, что опасной тенденцией последних лет является активное внедрение в сферу оптовой торговли транснациональных компаний, которые, приобретая в собственность объекты производства, переработки и хранения, ориентированы, прежде всего, на реализацию импортной сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на нашем рынке. Несмотря на это в товародвижении сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия стали проявляться и положительные тенденции. Наиболее отчетливо это видно на примере формирования на продовольственном рынке крупных торгово-розничных сетей, сетей общественного питания, производственно-торговых формирований с полным технологическим циклом «от поля до прилавка», создания систем продовольственного обеспечения крупных городов. Этим самым ликвидируются лишние звенья в товародвижении, оптимизируются товарные потоки, снижаются издержки обращения, устанавливаются прямые связи производителей с предприятиями розничной торговли.

2. Современное состояние производства и тенденции развития оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Проведенный нами анализ современных тенденций производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области показал, что как и в других регионах страны, производство аграрной продукции в области за исключением зерна, сахарной свеклы и семян подсолнечника в основном сконцентрировано в хозяйствах населения (таблица 1).

Таблица 1 – Структура производства по категориям хозяйств основных видов сельскохозяйственной продукции в % от хозяйств всех категорий

Показатели	Сельскохозяйственные организации		Хозяйства населения		Крестьянско-фермерские хозяйства	
	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.
Зерно	54,8	52,3	0,1	0,1	45,1	47,6
Сахарная свекла	45,7	35,9	1,0	0,7	53,3	63,4
Семена подсолнечника	49,9	54,2	0,2	0,2	49,9	45,6
Картофель	0,6	0,8	96,6	96,6	2,8	2,6
Овощи	23,2	29,7	59,0	49,4	17,8	20,9
Мясо всего, в убойном весе	16,7	15,3	78,1	77,0	5,2	7,7
Молоко	12,8	13,6	79,0	78,1	8,2	8,3
Яйца	47,2	46,9	50,3	48,8	2,5	4,3

Источник: Составлена автором по данным Саратовстата

Основными поставщиками производимой в Саратовской области сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за исключением картофеля, овощей и мяса на агропродовольственный рынок являются сельскохозяйственные организации. В ассортименте реализуемой сельскохозяйственными организациями аграрной продукции наибольшую долю занимают:

зерновые, семена масличных культур, молоко и молочные продукты, овощи и мясо скота и птицы (таблица 2).

Таблица 2 – Реализация основных продуктов сельскохозяйственными организациями Саратовской области, тыс. т

Показатели	Реализовано всего			в том числе:			
				для государственных нужд		по другим каналам	
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Зерно	1274,6	1157,7	1568,8	37,3	67,7	1237,3	1090,0
Семена масличных культур	286,0	244,6	474,8	5,7	10,6	280,3	234,0
Картофель	3,9	4,3	6,9	3,1	3,5	0,8	0,8
Овощи	66,0	67,8	75,6	18,0	15,5	48,0	52,3
Фрукты	2,3	2,9	10,2	1,0	1,1	1,3	1,8
Скот и птица (в живом весе)	38,1	36,1	40,5	2,8	2,5	35,3	33,6
Молоко и молочные продукты	96,0	101,0	108,6	30,8	38,4	65,2	57,9
Яйца пищевые, млн шт.	339,7	339,6	369,7	40,8	36,2	298,9	303,4
в % от общего объема реализации							
Зерно	100	100	100	2,9	5,8	97,1	94,2
Семена масличных культур	100	100	100	2,0	4,3	98,0	95,7
Картофель	100	100	100	79,5	81,4	20,5	18,6
Овощи	100	100	100	27,3	22,9	72,7	77,1
Фрукты	100	100	100	43,5	37,9	56,5	62,1
Скот и птица (в живом весе)	100	100	100	7,3	6,9	92,7	93,1
Молоко и молочные продукты	100	100	100	32,1	39,9	67,9	60,1
Яйца пищевые	100	100	100	12,0	10,7	88,0	89,3

Источник: Составлена по данным Саратовстата

На повышение эффективности реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия оказывает влияние совокупность факторов, из них наибольшую роль играют урожайность, себестоимость и цена. Как видно из данных таблицы 3 практически по всем видам животноводческой продукции, за исключением молока и яиц, рентабельность отрицательная.

Таблица 3 – Эффективность реализации сельскохозяйственными организациями основных видов сельскохозяйственной продукции Саратовской области

Показатели	Себестоимость реализованной продукции, руб. за ц			Цены реализации, руб. за ц			Уровень рентабельности, без субсидий		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Зерно	449	500	526	385	548	640	-14,4	9,5	21,8
Подсолнечник	980	657	836	1619	904	1272	65,2	37,5	52,1
Сахарная свекла	198	98	89	250	134	116	26,0	37,4	30,9
Картофель	698	637	624	908	703	712	30,0	10,4	14,2
Овощи	633	571	506	834	693	541	31,7	21,4	6,8
Мясо: КРС	7340	8292	8871	5930	7055	7583	-19,2	-14,9	-14,5
свиней	10470	10787	11675	6444	7586	8183	-38,5	-29,7	-29,9
овец и коз	5581	7175	8508	4330	6173	6915	-22,4	-14,0	-18,7
птицы	8298	10137	8789	6957	6541	7562	-9,0	-14,1	2,0
Молоко	1087	1197	1104	1222	1442	1315	12,4	20,4	19,1
Яйца(1000 шт.)	2480	2628	2541	2991	3097	3256	20,6	17,8	28,1
Шерсть	9440	9623	9803	2062	3259	4837	-78,2	-66,1	-50,7

Источник: Составлена по данным Саратовстата

В диссертации нами проведены исследования предпочтений потребителей на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

за 2011-2012 гг., которые выявили, что для юридических лиц, занимающихся оптовой торговлей: большое значение (2 место) имеет возможность приобретать продукцию по предварительным заказам; важным является ассортимент продаваемой продукции и статус организации (5 место), то есть покупатели стали более активно выбирать по своему статусу; принципиально важна возможность сделать закупки продукции в одном месте; на 7 месте категория репутации производителя и наличие известных брендов и удобство подъезда, наличие автостоянок по важности на 9 месте из-за качественного изменения загрузки на дорогах.

Использование рейтингов предпочтения покупателей (юридических и физических лиц) позволит сельскохозяйственным организациям и предприятиям оптовой торговли выявлять узловые точки с целью удовлетворения потребительского спроса для получения конкурентных преимуществ на агропродовольственном рынке сырья и продовольствия и определить целевой сегмент реализации. Это в свою очередь позволит установить рациональные производственно-экономические связи на целевом сегменте рынка и позиционировать свою продукцию на этом рынке и будет способствовать исследованию спроса и предложения на данную продукцию, конкурентной среды, степени конкурентоспособности продукции (престиж, качество, цена).

Таким образом, анализ производства и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия выявил наличие как положительных, так и отрицательных тенденций. К положительным следует отнести рост урожайности, снижение затрат труда на производство единицы продукции, увеличение окупаемости производственных затрат, к отрицательным – повышение себестоимости и снижение рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

3. Предложена схема товаропроводящей инфраструктуры на агропродовольственном рынке Саратовской области. В настоящее время сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие на рынке реализуется по разным каналам сбыта. В диссертации нами даны предложения по развитию товаропроводящей инфраструктуры на агропродовольственном рынке Саратовской области. Для эффективного функционирования системы товародвижения необходимо большое внимание уделять крупнейшим ее элементам оптовой торговли как товарные биржи и оптовые продовольственные рынки.

Товарные биржи могут получить большое распространение на рынке зерна и продуктов его переработки. Развитие отечественной биржевой торговли зерном будет способствовать специализации бирж и их рациональному размещению в местах концентрации спроса на зерно и его предложения. Через товарные биржи целесообразно производить закупку зерна в феде-

ральный и региональные фонды, проводить товарные и закупочные интервенции на зерновом рынке.

Операции, проводимые на биржах могут стимулироваться государством через компенсацию товаропроизводителям (покупателям) части затрат на транспортировку зерна, выдачу льготных кредитов под обязательство продажи зерна через биржи. Государство должно жестко контролировать на товарных биржах соблюдение обязательности сертификации качества зерна и его соответствие действующим стандартам, содействовать им в формировании и хранении товарных партий зерна. Все это, по нашему мнению, позволит объективно выявить уровень рыночной цены на отдельные виды зерна, оперативно доводить ее до сведений субъектов зернового рынка, повысить гарантии исполнения обязательств по сделкам, оградить сельских товаропроизводителей от потерь зерна при его реализации.

Однако товарные биржи не являются единственно возможной формой оптового звена товародвижения сельскохозяйственной продукции. Для многих видов сельскохозяйственной продукции, особенно скоропортящихся, наиболее приемлемой является реализация через систему оптовых продовольственных рынков, основной задачей которых является предоставление товаропроизводителям и оптовикам торговых мест для осуществления сбыта продукции, выделение складских помещений и торгового оборудования на условиях долгосрочной аренды.

Функционирование оптовых продовольственных рынков на территории региона позволит: обеспечить бесперебойное снабжение населения качественной продукцией, сократить потери сельскохозяйственной продукции; предоставить всем поставщикам сельскохозяйственной продукции возможность устойчивого выхода на цивилизованный и конкурентный (немонополизированный) рынок; обеспечить концентрацию конкретной продукции в конкретном месте; ускорить и упростить взаиморасчеты и платежи; формировать рыночную цену и исключить многочисленных посредников в цепи между сельскохозяйственными производителями и потребителями; обеспечивать объективной информацией о спросе и предложении на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие оптовых поставщиков и потребителей. Наряду с формированием оптового продовольственного рынка необходимо также создание межрегиональной системы товародвижения.

Инфраструктура межрегиональной системы товародвижения может включать: центры распределения (оптовые региональные продовольственные рынки); межрегиональные биржевые торги; центр маркетинговых коммуникаций; единый расчетный центр, уполномоченный банк; центр оперативного контроля за качеством и безопасностью продукции; арбитражную

комиссию; обслуживающую транспортно-логистическую инфраструктуру (рисунок 2).

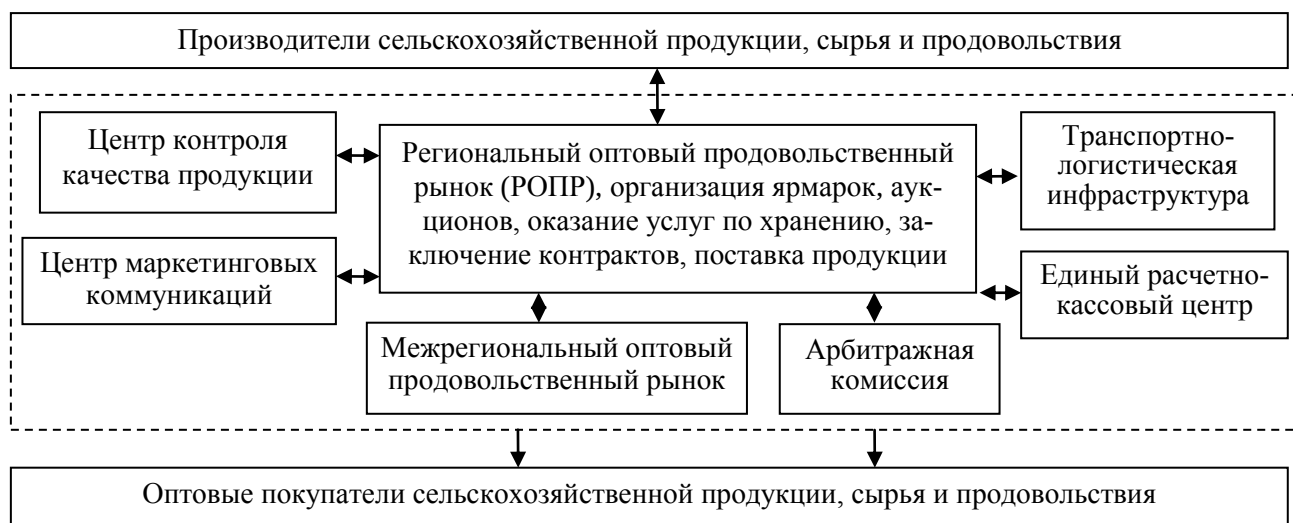


Рисунок 2 – Схема функционирования межрегиональной системы товародвижения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Создание оптовой межрегиональной товаропроводящей системы будет способствовать улучшению снабжения населения продуктами питания по оптимальным ценам, повышению качества продуктов питания, оптимизации ценообразования на сельскохозяйственном рынке, конкурентоспособности отечественной продукции. в диссертации нами проведен расчет коэффициентов и емкости рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Саратовской области. При анализе уровня самообеспечения региона следует обратить особое внимание на его обеспеченность скоропортящейся и малотранспортабельной продукцией. В диссертации нами рассчитаны коэффициенты самообеспечения по основным видам сельскохозяйственной продукции.

Для Саратовской области коэффициент производства на душу населения молока значительно больше единицы – 1,80, овощей – 1,55, зерновых и зернобобовых культур превышает единицу, значит, данная продукция потенциально может вывозиться из региона.

Коэффициент межрегиональных ресурсов по всем видам сельскохозяйственной продукции ниже единицы. Самое низкое значение коэффициента по мясу – 0,10 самое высокое – по зерну – 0,31. Зерно вывозится из региона в значительных объемах, молоко в минимальных. Коэффициент межрегиональных поставок продукции на внутренний продовольственный рынок показывает, сколько из продукции, вывезенной из региона, направлено на внутренний рынок страны. Наименьшее значение имеет коэффициент по картофелю. Весь картофель, вывезенный из региона, поступает на внутренний отечественный рынок.

Наибольшее значение коэффициент самообеспеченности при нормативном уровне потребления имеет по молоку – 1,57. Также полностью регион обеспечен молоком и яйцами. Если данный коэффициент равен единице, то уровень обеспечения данным видом продукции в Саратовской области достаточный. Эту продукцию регион может экспортировать за пределы области. Значение коэффициента меньше единицы свидетельствует о том, что уровень обеспечения данным видом сельскохозяйственной продукции Саратовской области недостаточный. Не полностью обеспечен регион мясом и овощами. Наибольший уровень самообеспеченности в Саратовской области по зерну и зернобобовым, наименьший по мясу. Проведенные нами расчеты показали возможность полной самообеспеченности региона по зерновым и зернобобовым, молоку, яйцам, картофелю при нормативном уровне потребления, тогда как при сложившемся уровне потребления наблюдается незначительный недостаток данных видов продукции. Из Саратовской области зерно не только вывозится, но и завозится на ее территорию из других субъектов РФ, что осуществляется не всегда обоснованно и эффективно.

Вывозится зерно в 25 регионов, в том числе в субъекты Центрального федерального округа (ЦФО) – 13 регионов, Северо-западного ФО – 5 регионов, Южного ФО – 4 региона, Приволжского – 3 региона. В 2011 году выручка от всего вывезенного зерна составила 366,5 млн руб. Закупка зерновых и зернобобовых проведена в семи субъектах РФ из Центрального (1), Южного (2), Приволжского (3), Уральского федерального округа – один регион (Челябинская область). Стоимость закупленного зерна составила 58,9 млн руб., сальдо в пользу вывоза – 307,6 млн руб. Характерно, что с пятью регионами Саратовская область имела двухсторонние поставки-закупки, то есть не только вывозила, но и завозила. В эти регионы вывезено зерно и зернопродукции на сумму 106,6 млн руб., а ввезено – на сумму 44,5 млн руб. Сальдо составило 62,1 млн руб.

Сложившаяся ситуация может быть объяснена какими-либо объективными причинами, но с точки зрения экономики она нуждается в корректировке. Учитывая это обстоятельство, в процессе нашего исследования была создана экономико-математическая модель оптимизации процесса товародвижения на основе решения транспортной задачи линейного программирования (таблица 4).

Решение сводится к определению таких значений X_{ij} (объем поставок товара (продукции) i -того поставщика j -тому потребителю), при которых сумма транспортных расходов или объемов грузоперевозок, будет минимальной.

**Таблица 4 – Оптимизация межрегиональных товарных операций
Саратовской области по ввозу-вывозу зерна**

Потребители (регионы)	Поставщики (вывоз)				Закупки (ввоз)				Результаты оптимизации			
	Финансовый результат: прибыль, тыс.руб.				Финансовый результат: совокупные затраты, тыс.руб.				сальдо финансовых результатов ввоза-вывоза			
	фактиче-ски	по реше-нию	отклонения от фактического		Фактиче-ски	по реше-нию	отклонения от фактического		фактиче-ски	по реше-нию	отклонения от фактического	
			±	%			±	%			±	%
Центральный ФО	8768,60	8303,27	-465,33	-5,31	14059,08	18276,80	4217,72	30,00	-5290,48	-9973,53	-4683,05	88,52
Белгородская область	76,48	53,53	-22,94	-30,00	—	—	—	—	76,48	53,53	-22,94	-30,00
Брянская область	293,81	205,67	-88,14	-30,00	—	—	—	—	293,81	205,67	-88,14	-30,00
Владимирская область	668,83	468,18	-200,65	-30,00	—	—	—	—	668,83	468,18	-200,65	-30,00
Ивановская область	-21,22	-14,86	6,37	-30,00	—	—	—	—	-21,22	-14,86	6,37	-30,00
Калужская область	155,90	109,13	-46,77	-30,00	—	—	—	—	155,90	109,13	-46,77	-30,00
Липецкая область	201,77	262,30	60,53	30,00	—	—	—	—	201,77	262,30	60,53	30,00
Московская область	4160,55	2912,39	-1248,17	-30,00	—	—	—	—	4160,55	2912,39	-1248,17	-30,00
Смоленская область	80,76	56,53	-24,23	-30,00	—	—	—	—	80,76	56,53	-24,23	-30,00
Тамбовская область	521,46	677,90	156,44	30,00	14059,08	18276,80	4217,72	30,00	-13537,62	-17598,90	-4061,28	30,00
Тверская область	-255,25	-178,68	76,58	-30,00	—	—	—	—	-255,25	-178,68	76,58	-30,00
Тульская область	2192,33	2850,03	657,70	30,00	—	—	—	—	2192,33	2850,03	657,70	30,00
Ярославская область	693,19	901,15	207,96	30,00	—	—	—	—	693,19	901,15	207,96	30,00
Северо-Западный ФО	-1299,49	-578,80	720,68	-55,46	—	—	—	—	-1299,49	-578,80	720,68	-55,46
Вологодская область	-466,54	-326,58	139,96	-30,00	—	—	—	—	-466,54	-326,58	139,96	-30,00
Ленинградская область	-490,32	-343,23	147,10	-30,00	—	—	—	—	-490,32	-343,23	147,10	-30,00
Новгородская область	551,40	716,82	165,42	30,00	—	—	—	—	551,40	716,82	165,42	30,00
Псковская область	-894,02	-625,81	268,21	-30,00	—	—	—	—	-894,02	-625,81	268,21	-30,00
Южный ФО	13519,87	17753,78	4233,91	31,32	28647,66	29435,04	787,38	2,75	-15127,79	-11681,27	3446,53	-22,78
Республика Северная Осетия-Алания	-856,44	-599,51	256,93	-30,00	—	—	—	—	-856,44	-599,51	256,93	-30,00
Краснодарский край	10434,49	13564,84	3130,35	30,00	—	—	—	—	10434,49	13564,84	3130,35	30,00
Волгоградская область	3381,95	4396,54	1014,59	30,00	—	—	1137,42	4,14	-24098,91	-24221,75	-122,83	0,51
Ростовская область	559,86	391,90	-167,96	-30,00	1166,80	816,76	-350,04	-30,00	-606,94	-424,86	182,08	-30,00
Приволжский ФО	12370,84	14059,22	1688,37	13,65	12942,03	9059,42	-3882,61	-30,00	-571,19	4999,79	5570,98	-975,33
Республика Татарстан	—	—	—	—	7612,31	5328,62	-2283,69	-30,00	-7612,31	-5328,62	2283,69	-30,00
Удмуртская Республика	6,38	4,46	-1,91	-30,00	—	—	—	—	6,38	4,46	-1,91	-30,00
Пензенская область	8074,50	10496,84	2422,35	30,00	511,05	357,74	-153,32	-30,00	7563,44	10139,11	2575,66	34,05
Самарская область	4289,97	3557,91	-732,06	-17,06	4818,67	3373,07	-1445,60	-30,00	-528,70	184,84	713,54	-134,96
Уральский ФО	—	—	—	—	9058,52	6340,97	-2717,56	-30,00	-9058,52	-6340,97	2717,56	-30,00
Челябинская область	—	—	—	—	9058,52	6340,97	-2717,56	-30,00	-9058,52	-6340,97	2717,56	-30,00

Источник: Составлена по данным Саратовстата

Окончательным эффектом оптимизации ввоза-вывоза зерна Саратовской области являлось сокращение отрицательного сальдо финансовых операций в сумме 7,8 млн руб., что составляет 24,8% от исходного результата.

Таким образом, важной мерой для развития и формирования рынка конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции в регионе должно стать создание развитой системы товародвижения, которая позволит решить следующие задачи: восстановить масштабы производства сельскохозяйственной продукции; максимально удовлетворить потребности населения в жизненно важных продуктах питания (по количеству, качеству и потребительским свойствам) и предприятий в исходном сырье для производства продуктов потребления; осуществлять межрегиональный обмен; выходить на внутренний и внешний рынки.

4. Предложен организационно-экономический механизм создания агрохолдинга, включающего компании, занимающиеся производством, переработкой и оптовой торговлей сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, которые могут объединять свои капиталы, производственные мощности и маркетинговые ресурсы. В диссертации нами предлагается формирование агрохолдинга на основе объединения сельскохозяйственных и оптово-розничных торговых организаций, предприятий потребительской кооперации, финансово-кредитных учреждений, предпри-

ятий по хранению сельскохозяйственной продукции. Предлагаемая модель строится в виде регионального агрохолдинга смешанного типа.

Для оптимизации товарных и финансовых потоков в структуре регионального агрохолдинга по производству и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия нами в диссертации разработана экономико-математическая модель. Апробация разработанной модели выполнена на примере производителей молока Краснокутского района Саратовской области, где рассматривается возможность создания предлагаемой нами агрохолдинга на базе крупного оператора оптовой торговли ООО «Покровское» с включением в состав рассмотренных ниже предприятий.

Вычисления показали, что объединение 6 сельскохозяйственных организаций Краснокутского района, занимающихся производством молока, в агрохолдинг позволит увеличить их суммарную прибыль на 21% (рисунок 3).



Рисунок 3 – Организационная структура Краснокутского агрохолдинга по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

В его состав целесообразно включить Краснокутское РАЙПО. Впоследствии возможно вхождение в агрохолдинг предприятий другой отраслевой направленности, например овощеводческие хозяйства и овощехранилища Краснокутского района. Модель потоков продукции в агрохолдинге и их динамика позволяют отчетливо увидеть функциональные зависимости организаций, входящих в него в процессе производства, переработки и реализации продукции, и

взаимообусловленность внутренних связей в рамках потребительской кооперации и ее внешних связей с Краснокутским агрохолдингом (рисунок 4).



Рисунок 4– Схема взаимодействия потребительской кооперации с Краснокутским агрохолдингом

Проведенный в диссертации нами анализ показывает, что взаимодействие между организационными формами потребительской кооперацией и предприятиями АПК характеризуется двумя моментами. Во-первых, расширением и углублением производственно-экономических связей сельских товаропроизводителей с организациями потребительской кооперации. Основная цель здесь состоит в обеспечении равных экономических условий участникам интеграционного процесса и согласованного развития всех технологических звеньев в производстве конечного продукта. Во-вторых, путем создания различных организационно-хозяйственных структур по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

В этой связи интеграция предприятий АПК и потребительской кооперации требует совершенствования взаимоотношений таких традиционных для нее отраслей, как торговля, заготовки, переработка сельхозпродукции, бытовые услуги, кооперативная промышленность и подсобные хозяйства. Применительно к нынешней экономической ситуации расширение и углубление процессов кооперации и интеграции и создание на этой основе кооперативов и их союзов во всех сферах деятельности является одним из приоритетных

способов совершенствования оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

Таким образом, перспективными организационными формами для потребительской кооперации являются создание совместных оптовых продовольственных рынков, оптово-розничных объединений, транспортно-экспедиционных предприятий, складов гарантированного хранения с использованием уже имеющейся, но незадействованной материально-технической базы системы потребкооперации. Местные оптово-розничные рынки или объединения могут включать в себя одно или несколько оптовых предприятий, прилегающие к нему потребительские общества, а также розничные, заготовительные и производственные предприятия. Это целесообразно, так как они находятся в непосредственной близости от мест производства сельхозпродукции, могут организовывать поступление этих товаров от фермерских и приусадебных хозяйств и других сельхозпроизводителей.

5. Обоснована организация сети оптовых продовольственных рынков и логистических центров и их размещения в зависимости от концентрации и размещения объектов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Для решения проблемы продовольственного обеспечения регионов необходимо сочетание различных подходов к товародвижению. Одной из форм оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией является оптовый продовольственный рынок – место купли-продажи сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия оптовиками, оптово-розничными торговцами и перерабатывающими предприятиями.

Исследование зарубежного опыта развития оптовой торговли показало, что в развитых странах наряду с другими видами торговли, такими, как товарно-сырьевые биржи и оптовые ярмарки, для реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия используются оптовые продовольственные рынки, обладающие собственным холодильно-складским хозяйством.

На выбор месторасположения оптового продовольственного рынка влияют следующие основные факторы: численность потенциальных покупателей; размер площади обслуживания; наличие в зоне транспортной доступности соответствующих перерабатывающих предприятий и наличие дорожно-го сообщения с городской и областной транспортной системой.

Разработанная нами на примере Саратовской области схема размещения сети оптовых продовольственных рынков выполнена с учётом развития сети коммуникаций, размещения производственных мощностей, в том числе перерабатывающей промышленности, численности и плотности населения (25,6 чел. на 1 км²), рациональных норм питания, прогнозного объема

товарооборота, региональной специализации. На этих рынках, в том числе специализированных, может реализовываться сельскохозяйственная продукция (живой скот, мясо, молоко) и другое продовольствие.

По нашим расчётам и нормативам плотности проживания населения в городе с численностью от 30 до 300 тыс. чел. достаточно функционирования одного оптового продовольственного рынка; от 300 до 600 тыс. чел. – два рынка, и так далее (таблица 5).

Таблица 5 - Размещение оптовых продовольственных рынков в районах Саратовской области

Города (районные центры)	Объем товарооборота сельскохозяйст- венной продукции в 2015 г. (прогноз), млн руб.	Расходы на ре- конструкцию и строительство, млн руб.	Источники финансирования, млн руб.			Количество населения, тыс. чел.	Количество рынков, шт.
			Облас- тной бюд- жет	Учре- дители	Про- чие		
Южная микрорайон							
Саратов	3913,0	82,0	41,3	33,2	7,5	964,5	3
Красноармейск	126,3	2,5	1,3	1,1	0,1	25,4	1
Северная микрорайон							
Вольск	291,2	6,5	3,3	2,5	0,7	64,4	1
Хвалынский	115,4	1,3	0,3	0,8	0,2	14,4	1
Центральная микрорайон							
Аткарск	143,0	2,8	1,4	1,1	0,3	27,4	1
Западная микрорайон							
Балашов	485,2	11,1	5,7	4,5	0,9	96,4	1
Северная левобережная микрорайон							
Балаково	1047,0	20,2	10,3	7,9	2,0	208,3	1
Пугачев	183,8	3,8	1,9	1,5	0,4	41,9	1
Северная правобережная микрорайон							
Петровск	120,1	1,2	0,7	0,4	0,1	25,2	1
Северо-западная правобережная микрорайон							
Ртищев	185,6	3,1	2,3	0,6	0,2	49,2	1
Центральная левобережная микрорайон							
Ершов	155,6	3,8	1,6	1,6	0,6	25,1	1
Энгельс	590,7	13,7	6,9	5,5	1,3	216,9	1
Маркс	136,2	2,6	1,4	0,9	0,3	33,0	1
Юго-Восточная микрорайон							
Новоузенск	98,9	2,0	1,1	0,8	0,1	17,1	1
Всего	7584,1	154,1	78,4	61,4	14,3	1809,2	16

Источник: Составлена по данным Саратовстата

Так, в Саратовской области оптимально функционирование шестнадцати оптовых продовольственных рынков, три из которых – в Саратове. Для их развития в городах – районных центрах необходимо произвести строительство новых и реконструкцию действующих объектов. Расходы на данные мероприятия рассчитаны с учётом источников финансирования для каждого конкретного района.

Наше исследование показало, что среди регионов Приволжского федерального округа по производству овощей Саратовская область занимает одно из первых мест. Согласно потребительской корзине годовая потребность жителей области в овощах составляет 278 тыс. т, картофеле – 230 тыс. т. Производство овощей превышает потребность населения области в 1,4

раза, а картофеля в 1,8 раз. В то же время существует проблема с сохранностью овощной продукции и картофеля в зимний и весенний периоды. В овощеводческих хозяйствах в настоящее время имеются овощехранилища на 52 тыс. т. Большая их часть представляет собой не приспособленные помещения без надлежащего оборудования по хранению. Отсутствует инфраструктура сезонного хранения овощей и картофеля согласно технологическим нормам. Расчеты показали необходимость создания в регионе трех логистических (оптово-распределительных) центров в Марксовском, Базарно-карабулакском и Саратовском районах, строительства 8 овощехранилищ, реконструкции и модернизации существующих 32 овощехранилищ и оснащение их современным технологическим оборудованием для хранения, товарной обработки хранимой продукции, сортировки, отделения примесей, переборки, фасовки и упаковки овощной продукции и картофеля, техникой для погрузо-разгрузочных работ и специализированным автотранспортом для перевозки плодоовощной продукции и картофеля, что позволит увеличить объемы сельскохозяйственной продукции, закладываемой на хранение до 50,0 тыс. т и реализуемой через логистические центры до 100,0 тыс. т в год.

Для осуществления данных мероприятий разработана ведомственная целевая программа «Логистическое обеспечение рынка овощей и картофеля в Саратовской области в период до 2015 года», на реализацию которой из внебюджетных источников и областного бюджета планируется направить 499,7 млн руб. (таблица 6).

Таблица 6 - Реализации программы «Логистическое обеспечение рынка овощей и картофеля в Саратовской области в период до 2015 года»

Показатели	Факт 2012 г.	Прогноз 2015 г.	2015 г. к 2012 г. (-,+)
Создание логистических и распределительных центров, ед.	1	4	+3
Строительство овощехранилищ, ед.	-	8	+8
Реконструкция и модернизация овощехранилищ, ед.	4	36	+32
Реконструкция и модернизация консервного производства, ед.	-	6	+6
Объем закладки овощей и картофеля на хранение, тыс. т	42,3	92,3	+50
Объем реализуемых овощей и картофеля, тыс. т	40	140	+100
Выручка от реализации овощей и картофеля, млн руб.	273,3	1138,3	+865
Создание дополнительных рабочих мест	—	150	+150

Источник: Составлена по данным Саратовстата

Таким образом, реализация программы позволит создать в Саратовской области эффективную систему реализации плодоовощной продукции и картофеля, что будет способствовать росту занятости и уровня доходов сельского населения, увеличению объемов и повышению эффективности производства и реализации (за счет применения инновационных передовых технологий по перевозке, хранению, переработке, предпродажной подготовке, фасовке), что облегчит доступ малых форм хозяйствования к рынкам сбыта и услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Уточнено и дополнено определение рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия как совокупности экономических отношений, складывающихся в сфере производства, переработки и обмена по поводу ее реализации, формирующих межхозяйственные связи и способствующих товародвижению между его субъектами. Обозначены его функции: обеспечение покупателей сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием соответствующего качества и количества; стабилизация цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие; обеспечение роста эффективности сельскохозяйственного производства; обеспечение развития и совершенствования межхозяйственных связей. Предложена схема товародвижения сельскохозяйственной продукции с учётом возможных вариантов каналов ее распределения и издержек обращения. Обобщены и классифицированы факторы, влияющие на развитие оптового товародвижения на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия применительно к региональному уровню.

2. Обозначены способы сегментации рынка по каналам реализации для агропродовольственного рынка. Предложена методика определения полноты потребностей сегмента, позволяющая осуществить сегментацию и выявить полноту удовлетворения спроса целевых потребителей. Вышеуказанная методика может дополняться методикой учета «портфеля потребностей» целевого потребителя. Приведены рейтинги для выявления важнейших мер, позволяющих получить конкурентные преимущества.

3. Систематизированы типы вертикально-интегрированных объединений, занимающих центральное место в системе товародвижения на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в развитых странах: кооперативы, государственно-кооперативные объединения, частные корпорации, прямая фермерская торговля, оптовые и розничные рынки, различного рода торговые дома, ярмарки, которые составляли характерные черты прежнего рынка, утратили свое значение и оттеснены на обочину рыночных отношений.

4. Проанализировано современное состояние оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, которое характеризуется отсутствием многих элементов оптовой торговли в каналах распределения аграрной продукции от производителя до потребителя. На отечественном агропродовольственном рынке существует монополия перерабатывающих предприятий, в сфере оптового товародвижения преобладают небольшие торгово-посреднические фирмы. В продовольственной цепочке

между производителями, оптовыми и розничными торговцами отсутствуют устойчивые производственно-хозяйственные связи.

5. Выделены тенденции развития оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием: создание вертикально-интегрированных систем по продуктовому принципу, вплоть до конечного продукта; специализация и концентрация в сельском хозяйстве и пищевой промышленности; сосредоточение в рамках крупных фирм и кооперативов современных технологий по переработке сельскохозяйственной продукции и сырья, благодаря чему объединения контролируют значительную часть национального рынка; создание единых продуктовых цепей – от фермера до розничного магазина.

6. Обоснована необходимость создания межрегиональной системы оптового товародвижения, в рамках которой основными задачами являются: защита продовольственного потребительского рынка от некачественной, фальсифицированной, и опасной продукции путем создания независимых служб качества; обеспечение прозрачности торгово-финансовых сделок путем создания единых расчетных центров, использующих такие инструменты поддержки покупателей продукции как субсидированный кредит с выплатой из бюджета региона по месту нахождения оптовика 1/2 ставки рефинансирования Центрального банка РФ. Создание оптовой межрегиональной системы товародвижения будет способствовать повышению объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышению качества продовольственных товаров, улучшению снабжения населения продуктами питания по оптимальным ценам, увеличению товарооборота, пополнению государственных бюджетов и внебюджетных фондов, а также оптимизации ценообразования на потребительском рынке.

7. Предложен вариант регионального интегрированного агрохолдинга, включающего в себя компании, занимающиеся производством, переработкой и оптовой торговлей сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, которые могут объединять свои капиталы, производственные мощности и маркетинговые ресурсы. Рекомендуется вхождение в структуру сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, оптово-розничных торговых предприятий, предприятий потребительской кооперации, финансово-кредитных учреждений, предприятий по хранению сельскохозяйственной продукции. Предлагаемая модель строится в виде регионального агрохолдинга смешанного типа (организационно-правовая форма – ОАО) и может создаваться по продуктовому типу в соответствии с «кластерным подходом» к рынкам продовольствия. Создание регионального агрохолдинга будет способствовать развитию сельскохозяйственного производства и переработки, поддержке отечественного производителя, совер-

шенствованию оптовой и розничной торговли, появлению на прилавках в большем объеме экологически чистой и качественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и развитию «агрогородов» в сельской местности. Разработана экономико-математическая модель оптимизации товарных и финансовых потоков в структуре регионального агрохолдинга и выполнена ее апробация на примере Краснокутского и Красноармейского районов Саратовской области.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Ланкин, А.С. Интегрированный подход к развитию регионального рынка сельскохозяйственной продукции / А.С. Ланкин // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 10. – С. 80-85 (0,4 п.л.).

2. Ланкин, А.С. Оптимизация межрегиональных поставок зерна на примере Саратовской области / А.С. Ланкин // Логистика. – 2011. – № 5. – С. 38-41 (0,5 п.л.).

3. Ланкин, А.С. Проблема и перспективы самообеспеченности региона сельскохозяйственной продукцией (на примере Саратовской области) / О.В. Власова, И.Л. Воротников, А.С. Ланкин // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 11. – С. 41-45 (0,2 п.л.).

4. Ланкин, А.С. Каналы и факторы формирования направлений и объемов товаропотоков сельскохозяйственной продукции / Е.Н. Киселева, А.С. Ланкин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – № 22(281). – С. 162-166 (0,3 п.л.).

5. Ланкин, А.С. Развитие инфраструктуры хранения мяса в США / Н.Д. Аварский, А.С. Ланкин и др. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 12. – С. 51-56. (0,2 п.л.)

Публикации в сборниках научных трудов, конференций и других научных изданиях

6. Ланкин, А.С. Оценка отечественного рынка сельскохозяйственной продукции и тенденции его развития: Материалы Международной научно-практической конференции «Перспективы развития современного общества в аспекте глобализации экономических процессов» / А.С. Ланкин. – Саратов: ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. – С. 10-15 (0,3 п.л.).

7. Ланкин, А.С. Развитие инфраструктуры оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией: Современные тенденции формирования и развития агропромышленного рынка: Материалы Международной научно-практической конференции; под редакцией А.В. Панфилова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2011. – 238 с. – С. 95-99 (0,3 п.л.).

8. Ланкин, А.С. Развитие межрегионального рынка сельскохозяйственной продукции: Материалы Международной научно-практической конференции «Современные тенденции формирования и развития агропро-

мышленного рынка»; под редакцией А.В. Панфилова / О.В. Власова, А.С. Ланкин. – Саратов: ИЦ «Наука», 2011. – 238 с. – С. 23-26 (0,2 п.л.).

9. Ланкин, А.С. Развитие рынка сельскохозяйственной продукции Саратовской области на основе агропромышленной интеграции: Материалы Международной научно-практической конференции «Moderní vymoženosti vedy – 2013» / А.С. Ланкин, М.Ф. Шкляр. – Прага: РН «Education and Science» s.r.o, 2013 – С. 21-26 (0,2 п.л.).

10. Ланкин, А.С. Развитие оптового товародвижения за счет совершенствования размещения сети оптовых продовольственных рынков и логистических центров (на примере Саратовской области): Материалы Международной научно-практической конференции «Формирование и развитие агропромышленного рынка»; Саратовский госагроуниверситет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2013. – С. 98-101 (0,4 п.л.).

11. Ланкин, А.С. Мониторинг современного состояния инфраструктуры товаропроводящей сети на рынке мяса и мясной продукции (зарубежная и отечественная практика): Коллективная монография / Н.Д. Аварский, В.В. Таран, А.С. Ланкин и др. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2014. – 164 с. (0,7 п.л.).

12. Ланкин, А.С. Теоретические и практические аспекты товародвижения на агропродовольственном рынке (зарубежная и отечественная практика): Коллективная монография / Н.Д. Аварский, В.В. Таран, А.С. Ланкин и др. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2014. – 156 с. (0,7 п.л.).

Отпечатано в Центре информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса ГНУ Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства

Тираж 100 экземпляров. Подписано в печать « » 2014 г.

Бумага офсетная 80 г/кв. м. Усл. п.л. 1,5.