

На правах рукописи



**Петров Алексей Анатольевич**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ В МОЛОЧНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК  
(НА МАТЕРИАЛАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(1. Экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Москва – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса».

Научный руководитель: **Демишкевич Галина Михайловна**  
 доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и организации агробизнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса»

Официальные оппоненты: **Ткач Александр Васильевич**  
 доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, советник ректора Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Российский университет кооперации»

**Быковская Наталья Валерьевна**  
 доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления и коммерции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный заочный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Западный научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства» (ФГБНУ СЗНИЭСХ)

Защита состоится «11» декабря 2018 г. в 16.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 006.031.02 при Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ) по адресу: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, дом 35, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ и на сайте <http://www.vniiesh.ru/>; с авторефератом – на сайтах: ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации – <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ – <http://www.vniiesh.ru/>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
 диссертационного совета,  
 доктор экономических наук,  
 доцент



Наби Далгатович Аварский

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Залогом продовольственной безопасности России является повышение эффективности и конкурентоспособности, увеличение объемов производства, ускоренное развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса. В результате экономических реформ в аграрном секторе нашей страны сложилась и развивается многоукладная рыночная экономика, основанная на конкурентной борьбе организаций различных по размеру и форме собственности. Процесс интеграции России в мировое экономическое пространство усиливает конкуренцию на отечественном аграрном рынке за счет поступления импортной продукции, в том числе молочной. В этой обстановке особенно важное значение приобретает усиление устойчивости отечественного агропромышленного комплекса и особенно молочного подкомплекса АПК, в том числе и за счет совершенствования организационно-экономических отношений между участниками молочного подкомплекса.

В последние годы для развития сельского хозяйства принимаются значительные меры по реализации государственной поддержки. Несмотря на это объем производства молока и молочной продукции в Ульяновской области не соответствует потребительскому спросу населения и возможностям субъекта. Производственные мощности перерабатывающей сферы не загружены. Имеется потребность в увеличении производства молока и повышении его товарности. Этому будут способствовать более выгодные ценовые отношения в молочном подкомплексе, обеспечивающие всем участникам необходимый уровень рентабельности.

Большое значение приобретает совершенствование мер государственной поддержки молочного подкомплекса и их оптимизация в соответствии со сложившимися условиями. При этом усилий только государства недостаточно. Высокая капиталоемкость и длительный срок окупаемости вложений в молочном скотоводстве требует осуществления в отрасли больших объемов инвестиций, для чего необходима специальная государственная политика по их привлечению.

Интеграционные процессы в молочном подкомплексе АПК области развиты в недостаточной мере. Высокий удельный вес в производстве молока хозяйств населения и их низкий уровень товарности требует совершенствования областной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации.

**Степень разработанности проблемы.** Значительный вклад в исследование совершенствования организационно-экономических механизмов хозяйствования в агропромышленном комплексе, стратегии его развития и направлений государственной поддержки внесли А.И. Алтухов, В.А. Добрынин, А.И. Костяев, И.А. Минаков, В.И. Нечаев, А.Г. Папцов, А.В. Петриков, О.А. Родионова, А.Ф. Серков, В.Я. Узун, И.Г. Ушачев, Е.П. Чирков, Д.Б. Эпштейн и др.

Организационно-экономические аспекты производства и реализации молока и молочной продукции отражены в работах Н.Д. Аварского, Н.В. Быковской, В. И. Векленко, В. В. Лабинова, В.М. Пизенгольца, С.Н. Серегина, В.Н. Суровцева.

Организационно-экономические отношения в АПК исследовали такие ученые, как В.Ф. Башмачников, Н.А. Борхунов, И.Н. Буздалов, А.С. Жуков, Н.Ф. Зарук, В.А. Кривошей, В.С. Крылов, Е.Н. Кузнецов, В.В. Маслова, И.В. Палаткин, Э.А. Сагайдак М.С. Салова, И.С. Санду В.А. Сарайкин, А.В. Ткач, А.М. Фридман, Р.Г. Янбых и другие.

В процессе исследования использовались труды иностранных авторов, таких как Д. Делмон, Р. Майер, М. Пилгрим, М. Портер, Г. Эрнстхал и др.

Труды представленных ученых аграрников послужили основой проводимых нами исследований. Однако многие вопросы функционирования агропромышленных интеграционных образований остаются еще недостаточно изученными. Еще не разработанными остаются механизмы развития потребительской кооперации, которые позволят привлекать больше финансовых, технических средств на эффективное инновационное экономическое развитие молочной отрасли. Требуется более четкое научное обоснование концепции развития многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации и развития аграрного сектора на основе государственно-частного партнерства.

Недостаточная научная разработанность данной проблемы наряду с ее большим теоретическим и прикладным народнохозяйственным значением и определили выбор темы диссертации и основные направления исследования.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования диссертационной работы является разработка научных положений и практически значимых рекомендаций по совершенствованию организационно-экономических отношений в молочном подкомплексе АПК.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- исследовать состав и структуру молочного подкомплекса АПК, как системы, и определить основные формы интеграционных образований и особенности организационно-экономических отношений в молочном подкомплексе АПК;
- обосновать необходимость совершенствования организационно-экономических отношений участников молочного подкомплекса АПК на основании изучения современного состояния и тенденций развития молочной отрасли, а также сложившихся отношений на рынке молока и молочной продукции Ульяновской области;
- разработать предложения по совершенствованию организационно-экономических отношений в молочном подкомплексе АПК на основе развития системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- предложить организационно-экономический механизм взаимодействия участников молочного подкомплекса АПК при реализации инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства;
- разработать предложения по совершенствованию государственной поддержки молочного подкомплекса АПК для стимулирования эффективных форм организации производства.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения в молочном подкомплексе АПК.

**Объект исследования** – молочный подкомплекс АПК.

**Научная новизна исследования** заключается в следующих его результатах:

1. Выявлены факторы развития участников молочного подкомплекса на основе их дифференциации по уровню организации производства, включая размер, адресность и формы государственной поддержки, доступность кредитов, привлечение частных инвестиций в молочный подкомплекс АПК, содействие во внедрении инноваций, возможность сбыта продукции; показано влияние факторов на переход участников молочного подкомплекса на более совершенный уровень организации производства.

2. Обоснованы перспективные направления совершенствования организационно-экономических отношений на основе кооперации и интеграции хозяйствующих субъектов молочного подкомплекса АПК с учетом соотношения закупочных и реализационных цен, тенденций изменения структуры цены от реализации конечной продукции участников молочного подкомплекса АПК, динамики производства и товарности молока, влияния факторов производства на экономическую эффективность молочного скотоводства, являющегося ядром молочного подкомплекса.

3. Предложены методические подходы к созданию в молочном подкомплексе АПК областной трехуровневой системы потребительской кооперации, которая обеспечит справедливое распределение доходов между участниками молочного подкомплекса в процессе организационно-экономических отношений. Обосновано количество и параметры сельскохозяйственных потребительских кооперативов первого и второго уровней на основе модели расчета точки безубыточности, а также масштабы и приоритеты развития потребительской кооперации в районах области в соответствии с их потенциалом и сложившимися организационно-экономическими условиями, включая наличие сельскохозяйственных угодий, поголовья коров, кормовой базы, возможностей альтернативных каналов реализации молока, доли в молочном скотоводстве хозяйств населения.

4. Сформулирован авторский подход к формированию организационно-экономического механизма взаимодействия органов власти и хозяйствующих субъектов на основе государственно-частного партнерства для реализации инвестиционных проектов в молочном подкомплексе с учетом взаимовыгодных интересов всех участвующих сторон. Предложен механизм распределения прибыли на основе учета вклада сельскохозяйственной организации и инвестора.

5. Разработан комплекс мер государственной поддержки молочного подкомплекса, включая новые условия предоставления субсидий на реализуемое молоко, позволяющие перераспределить часть денежных средств в пользу эффективных товаропроизводителей, в результате чего увеличится общий размер господдержки, число получателей субсидий, а также уровень рентабельности молочного скотоводства, что будет способствовать увеличению производства сырья для загрузки молокоперерабатывающих организаций и обеспечению потребителей молоком и молочной продукцией.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что в результате его проведения выявлены и обоснованы факторы развития основных участников молочного подкомплекса, дифференцированных по уровню организации производства, предложен организационно-экономический механизм привлечения инвестиций с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

Практическую значимость представляют методика повышения эффективности сельскохозяйственной потребительской кооперации и разработка альтернативных условий получения государственной субсидии на реализованное молоко. Предложенные практические рекомендации позволят при их реализации повысить устойчивость развития молочного подкомплекса АПК в целом. Разработанные нами методики путем совершенствования экономических отношений в молочном подкомплексе АПК Ульяновской области помогут определить направления и механизмы его прогрессивного инновационного развития.

Результаты исследований использованы при реализации областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области» на 2014 – 2020 годы, в подпрограмме «Развитие отрасли животноводства».

Материалы исследований применяются в учебном процессе при обучении студентов экономического факультета Ульяновской ГСХА.

**Методология и методы исследования.** Теоретической и методической основой исследования стали передовые разработки научных организаций в данной области исследования, работы отечественных и зарубежных ученых и практиков, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации и Ульяновской области по вопросам формирования, развития и взаимодействия субъектов молочного подкомплекса АПК.

Методы исследования – методы системного и экономического анализа, наблюдение, синтез, расчетно-конструктивный, сравнительный, экономико-математического моделирования, экономико-статистические методы, что дает основание говорить об обоснованности и достоверности рекомендаций и выводов, предложенных в работе.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждена комплексным анализом официальных данных Федеральной службы государственной статистики и Территориальной ФСГС по Ульяновской области, Министерства сельского хозяйства Ульяновской области, бухгалтерской и оперативной отчетности экономических субъектов молочного подкомплекса АПК, а также информационно-справочных материалов и статистических сборников.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных, российских и региональных научно-практических конференциях в Барнауле (2013-2017), Махачкале (2015), Москве (2014, 2015, 2016, 2017), Новосибирске (2017), Омске (2017), Ульяновске (2013-2017).

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 27 научных статьях общим объемом 13,11 п.л., в том числе авторские – 12,1 п.л., из них 8 в

журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 3,18 п.л., в том числе авторские – 2,7 п.л.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Факторы развития участников молочного подкомплекса на основе их дифференциации по уровню организации производства.
2. Перспективные направления совершенствования организационно-экономических отношений в молочном подкомплексе АПК Ульяновской области.
3. Методические подходы к созданию в молочном подкомплексе АПК системы сельскохозяйственной потребительской кооперации.
4. Организационно-экономический механизм привлечения инвестиций в развитие молочного подкомплекса АПК на принципах государственно-частного партнерства.
5. Комплекс мер государственной поддержки молочного подкомплекса АПК, включая новые условия субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 241 наименование, содержит 30 таблиц, 20 рисунков и 14 приложений.

**Соответствие области исследования паспорту научных специальностей ВАК.** Области исследований: 1.2. АПК и сельское хозяйство.

1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве.

1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве.

1.2.44. Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

1. Факторы развития участников молочного подкомплекса на основе их дифференциации по уровню организации производства.

Молочный подкомплекс АПК – это сложная организационно-экономическая система связанных между собой отраслей и организаций, объединенных производством конечного продукта – молока и молочных продуктов. Молочный подкомплекс АПК имеет сложную структуру, включающую в себя три сферы АПК: производство средств производства (I сфера), молочное скотоводство (II сфера), переработку молока (III сфера) и торговлю (рисунок 1.).

Наиболее важной, но и наиболее проблемной частью молочного подкомплекса АПК является вторая сфера, то есть молочное скотоводство. Успешному развитию молочного скотоводства препятствуют объективные факторы, а именно: длительный цикл воспроизводства; большой срок окупаемости капитала (10-15 лет); существенное изменение спроса и предложения на молоко и мо-

лочную продукцию, обусловленное сезонностью; необходимость дальнейшей переработки молока; удаленность производства молока от конечного потребителя молочной продукции (между ними стоят перерабатывающие организации и сфера торговли); неравенство сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих организаций в вопросе формирования закупочной цены на молоко; необходимость немедленной реализации произведенного молока и малая альтернативность каналов реализации. Все это уменьшает доходность производства молока, снижает инвестиционную привлекательность отрасли и мешает расширению объемов производства в молочном скотоводстве, а значит и молочного подкомплекса в целом.



Рисунок 1 – Структурная схема молочного подкомплекса АПК

Источник: построен автором на основе анализа теоретического материала

Производство молока представлено хозяйствами трех категорий: хозяйства населения (ХН), крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и сельскохозяйственные организации (СХО).

Практически половина молока в России, в том числе и в Ульяновской области производится в хозяйствах населения, но их доля в молочном производстве постоянно сокращается. Этому способствуют такие факторы как: неблагоприятная демографическая ситуация на селе и разрушение традиционного уклада, а также затрудненный выход на рынок с собственной продукцией. Хозяйства населения можно подразделить на 2 группы: потребительские (33,3% от валового надоя ХН Ульяновской области) и товарные (66,7%). Последние ориентированы преимущественно на рынок и во многом схожи с К(Ф)Х. Увеличению доли товарных хозяйств будет способствовать организация сбыта продукции, обеспечение их кормами и другими ресурсами, государственная поддержка в виде субсидий на реализованное молоко.

К(Ф)Х имеют небольшой удельный вес в производстве молока (11% в 2016 г.), но их доля и объем производства молока постоянно возрастает (за 2012-2016 г. - на 19,6%) . Этому способствует адресная государственная поддержка в виде грантов «Начинающий фермер» и «Семейные животноводческие фермы». Преимуществом К(Ф)Х является меньшая, чем у СХО, себестоимость молока и большая гибкость к изменениям экономической ситуации. Но небольшой размер К(Ф)Х делает их менее интересным для перерабатывающих



организаций, что приводит к меньшей закупочной цене на их молоко, снижая рентабельность молочного производства. К(Ф)Х можно подразделить на две группы: с традиционной технологией (12% от валового надоя всех К(Ф)Х) с интенсивной технологией (88%). Рост эффективности и расширение производства молока в К(Ф)Х определяется такими факторами, как субсидирование реализованного молока, субсидирование процентной ставки и затрат на покупку техники и племенного скота, адресная поддержка в виде грантов.

Основными поставщиками молока для переработки являются сельскохозяйственные организации. По уровню развития производства молока их можно подразделить на три группы: организации, не развивающие производство молока; традиционные организации, вкладывающие в развитие производства молока; современные индустриальные фермы.

Организации первой группы характеризует низкий уровень механизации и высокая трудоемкость производства, невысокая продуктивность коров при неустойчивом качестве молока. Они эксплуатируют имеющийся производственный потенциал, по мере износа которого технология упрощается, а объемы производства снижаются. Это постепенно приводит к ликвидации молочного производства. В настоящий момент доля таких организаций в производстве молока небольшая (в 2016 г. - 3%), и будет дальше сокращаться.

Традиционные организации, вкладывающие в развитие производства молока, занимают наибольший удельный вес в производстве молока среди СХО (в 2016 г. – более 73%). Они характеризуются сохранением и постепенным развитием своего производственного потенциала. Благодаря этому молочная продуктивность у них средняя или высокая при хорошем качестве молока, себестоимость умеренная, прибыли от молочного скотоводства достаточно для постепенного обновления основных средств и, в ряде случаев, расширенного воспроизводства. Факторами развития этих СХО будет адресная государственная поддержка, направленная на стимулирование количественных и качественных параметров производства молока, консультирование по производственно-технологическим вопросам.

Современные индустриальные фермы развивают высокотехнологичное производство молока и являются самой немногочисленной группой (в 2016 г. три организации, 24% производимого СХО молока). Производство в них основано на использовании передовой технологии и новейшего оборудования, что обеспечивает большую продуктивность и высокое качество молока. Недостатком является высокая капиталоемкость производства и, как следствие, высокая себестоимость молока. Увеличению количества хозяйств данной группы будут способствовать такие факторы как доступность и субсидирование процентной ставки по кредитам, привлечение частных инвестиций, возможность внедрения инноваций.

Сфера переработки молока представлена шестью группами организаций и производств: крупные (4 молокоперерабатывающие организации, 57,8% производства молочной продукции); средние и малые (16 организаций, 38,3%); сельскохозяйственные организации с развитым молочным скотоводством и наличием собственной переработки молока (2 СХО, 0,2%); малые и средние перераба-

тывающие производства, входящие в систему СПоК (ЗСПоК, 0,7%); хозяйства населения перерабатывающие молоко собственного производства (4722 ХН, 2,5%); К(Ф)Х, осуществляющие самостоятельную переработку молока (24 К(Ф)Х, 0,6%). Для каждой из выделенных групп действуют свои факторы развития, способствующие повышению объема и эффективности производства молочной продукции. Подавляющая часть (96,1%) молочной продукции производится небольшим количеством организаций, относящихся к двум первым группам. Факторами их развития будут: увеличение производства молока в регионе, доступ на рынок сетевой торговли, льготы при лизинге оборудования, субсидирование процентной ставки по кредитам, привлечение частных инвестиций.

Выделенные факторы будут способствовать переходу участников молочного подкомплекса на более совершенный уровень организации производства, их необходимо учитывать при совершенствовании организационно-экономических отношений в молочном подкомплексе.

**2. Перспективные направления совершенствования организационно-экономических отношений в молочном подкомплексе АПК Ульяновской области.** Для обеспечения расширенного воспроизводства в молочном подкомплексе АПК необходимо создание стабильной системы отношений между субъектами молочного подкомплекса АПК, учитывающей в максимальной мере интересы всех субъектов, а также потребителей конечного продукта подкомплекса (населения). Это требует создания (восстановления) организаций, институтов и инфраструктуры, поддерживающих эту связь.

Для более глубокого анализа нами было произведено сравнение развития молочного подкомплекса в субъектах Приволжского федерального округа (ПФО). В ПФО к 2016 г. объем производства молока сократился на 6,5% по сравнению с 2012 г. Только в 5 субъектах федерации ПФО (из 14) валовой надой вырос за это время, то есть по сравнению с 2012 г.

Для оценки развития молочного скотоводства применялись относительные величины: 1) уровень обеспеченности молоком в расчете на 1 человека, 2) производство молока в расчете на 1000 га сельскохозяйственных угодий, 3) среднегодовая продуктивность в расчете на 1 корову (таблица 1).

Как показали проведенные исследования, Ульяновская область не может полностью обеспечивать население молоком собственного производства. Показатель производства молока на душу населения один из наиболее низких в ПФО (172,2 кг), показатель динамики – наихудший (с 2000 г. сокращение производства молока на 46,2%). Основными причинами явились несовершенные отношения между сельскохозяйственными производителями и сферой переработки, низкая доходность или даже убыточность производства молока, недостаток средств для воспроизводства оборудования и основного стада, длительное отсутствие государственной поддержки отрасли. Поэтому есть необходимость в наращивании производства молока, и при разработке региональной программы требуется отметить это направление как приоритетное.

Таблица 1 – Уровень производства молока на 1 человека, на 1000 га сельскохозяйственных угодий и продуктивность коров по субъектам ПФО

Субъекты Федерации	Производство молока в расчете на 1 человека, кг						Производство молока на 1000 га с.-х. угодий, т						Производство молока на 1 корову, кг					
	Годы				2016 г. % к:		Годы				2016 г. % к:		Годы				2016 г. % к:	
	2000	2005	2012	2016	2000г.	2012г.	2000	2005	2012	2016	2000г.	2012г.	2000	2005	2012	2016	2000г.	2012г.
<b>Российская Федерация</b>	<b>219,6</b>	<b>216,1</b>	<b>223,1</b>	<b>209,9</b>	<b>95,6</b>	<b>94,1</b>	<b>160,0</b>	<b>159,8</b>	<b>162,7</b>	<b>156,9</b>	<b>98,0</b>	<b>96,4</b>	<b>2540</b>	<b>3271</b>	<b>3588</b>	<b>3706</b>	<b>145,9</b>	<b>103,3</b>
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>324,9</b>	<b>331,6</b>	<b>337,5</b>	<b>317,4</b>	<b>97,7</b>	<b>94,0</b>	<b>192,6</b>	<b>198,3</b>	<b>196,1</b>	<b>183,7</b>	<b>95,4</b>	<b>93,7</b>	<b>2707</b>	<b>3475</b>	<b>4115</b>	<b>4393</b>	<b>162,3</b>	<b>106,8</b>
Республика Башкортостан	395,2	482,4	420,8	425,4	107,6	101,1	230,7	293,5	255,7	260,0	112,7	101,7	2227	3034	3444	3857	173,2	112,0
Республика Марий Эл	401,3	359,6	285,1	264,9	66,0	92,9	396,7	361,0	280,6	258,1	65,1	92,0	3182	3760	4831	5500	172,8	113,8
Республика Мордовия	450,2	487,8	566,3	505,8	112,3	89,3	254,8	275,0	302,8	266,7	104,7	88,1	2537	3613	4544	5167	203,7	113,7
Республика Татарстан	381,3	395,9	496,5	456,6	119,8	92,0	315,0	342,2	437,8	410,6	130,4	93,8	2877	3333	4639	4934	171,5	106,4
Удмуртская Республика	359,1	387,7	469,5	487,1	135,6	103,8	314,2	350,7	419,9	436,2	138,8	103,9	2897	3366	4778	5547	191,5	116,1
Чувашская Республика	380,4	363,3	393,8	343,2	90,2	87,2	513,5	498,9	523,8	454,2	88,5	86,7	2892	3642	4458	4523	156,4	101,5
Пермский край	226,5	212,7	183,8	183,6	81,1	99,9	241,1	282,2	200,4	200,6	83,2	100,1	3069	4001	4504	4574	149,1	101,6
Кировская область	455,4	449,4	402,7	470,1	103,2	116,7	248,3	222,7	183,5	208,8	84,1	113,8	3107	4404	5416	6461	207,9	119,3
Нижегородская область	248,6	218,0	185,5	185,2	74,5	99,8	81,9	276,4	225,1	222,2	271,3	98,7	3202	4294	4536	5103	159,4	112,5
Оренбургская область	341,8	366,9	409,8	379,5	111,1	92,6	249,3	74,2	79,2	72,2	29,0	91,2	2034	2610	2941	3077	151,3	104,6
Пензенская область	308,5	334,4	352,4	249,0	80,7	70,6	221,6	165,7	168,2	116,2	52,4	69,1	2560	3260	3849	4234	165,4	110,0
Самарская область	195,1	165,0	130,3	139,7	71,6	107,2	160,1	139,3	110,3	118,0	73,7	107,0	3172	4487	3908	4055	127,8	103,8
Саратовская область	335,4	328,1	384,4	284,9	85,0	74,1	107,6	106,6	118,3	86,8	80,6	73,3	2861	3821	4491	3691	129,0	82,2
<b>Ульяновская область</b>	<b>282,6</b>	<b>238,6</b>	<b>208,6</b>	<b>172,2</b>	<b>60,9</b>	<b>82,5</b>	<b>184,4</b>	<b>155,1</b>	<b>129,2</b>	<b>104,4</b>	<b>56,6</b>	<b>80,8</b>	<b>2755</b>	<b>4071</b>	<b>3941</b>	<b>4246</b>	<b>154,1</b>	<b>107,7</b>

Источник: рассчитана автором на основе данных Российского статистического ежегодника за 2000-2016 г.г.

Производство молока по территории Ульяновской области распределено неравномерно. Разница по валовому надою между наибольшим по производству молока районом (Чердаклинский) и наименьшим (Базарносызганский) превышает 16 раз. Сильно различается и динамика, от роста на 21,6% (Чердаклинский район) до снижения на 45,3% (Николаевский район). Различается по районам распределение производства молока по категориям хозяйств. Только в 8 районах (из 21) СХО занимают важное место в производстве молока. В остальных районах большая часть производства сосредоточена в хозяйствах населения или совместно в К(Ф)Х и хозяйствах населения.

Проведенный анализ показал, что уровень товарности молока в Ульяновской области недостаточен – всего 56%, в основном из-за низкой товарности молока хозяйств населения (27,6%). Товарность сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х находится на высоком уровне – 89% и 83,6% соответственно. Наиболее перспективным направлением совершенствования организационно-экономических отношений для хозяйств малых форм (ЛПХ и КФХ) может считаться развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации. Создание сельскохозяйственного потребительского кооператива (СПоК) позволяет хозяйствам сохранить самостоятельность, при этом получить доступ к услугам производственного характера (обеспечение кормами, техническое, ветеринарное обслуживание, производственно-экономическое консультирование) и расширить возможности реализации производимой продукции по выгодным ценам.

Кроме того, совместное решение общих вопросов деятельности и развития отрасли может быть осуществлено в рамках союзов и ассоциаций. Необходимо расширить функции ассоциаций и союзов, передав им часть полномочий государственных органов, перейдя ближе к континентальной модели ассоциаций.

Среди сельскохозяйственных организаций происходит постепенный рост значения крупных производителей. В 2016 г. 53,1% валового надоя СХО произведено в 7 организациях с поголовьем более 600 голов. В таблице 2 приведена группировка сельскохозяйственных организаций по группам, в зависимости от поголовья коров, а также ряд показателей, характеризующих эффективность производства и реализации молока.

Анализ показывает в целом более высокую эффективность крупного производства в молочном скотоводстве среди сельскохозяйственных организаций, для которых характерны более совершенные технологии и современное оборудование ферм. Высокая эффективность таких организаций определяется наибольшей молочной продуктивностью и низкой трудоемкостью продукции, а также высокой ценой реализации молока. Высокая эффективность средних по размеру молочного скотоводства сельскохозяйственных организаций базируется на меньшей себестоимости молока (при средней продуктивности и высокой трудоемкости производства молока). Отсюда следует, что необходимо развитие крупного производства на инновационной основе. Этому будет способствовать реализация инвестиционных проектов в рамках которых необходима интеграция заинтересованных сторон с участием государства на принципах государственно-частного партнерства.

Таблица 2 – Зависимость эффективности молочного скотоводства от поголовья коров в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области

Группы СХО по поголовью коров	Количество СХО	Среднее поголовье коров, гол.	Средний удой на 1 корову, кг	Трудоёмкость 1 ц, чел.-ч.	Себестоимость 1 ц молока, руб.	Средняя цена 1 ц, руб.	Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	Рентабельность (убыточность) молока, %
2012 г.								
До 55	18	30	2282	5,0	1176,8	1108,5	-71,5	-6,1
56-110	13	81	2572	6,6	1029,0	1065,9	12,7	1,2
111-200	23	152	2838	4,0	963,0	1089,6	177,7	19,5
201-399	24	263	3330	4,5	1107,4	1145,0	83,2	7,8
400-600	8	443	3179	3,6	1069,2	1133,1	40,8	3,7
свыше 600	8	985	4594	2,8	1230,9	1371,5	65,6	5,0
По всем СХО	94	235	3600	3,4	1138,5	1230,2	43,5	3,7
2013 г.								
До 55	13	32	2381	4,0	1222,3	1237,1	22,6	1,9
56-110	13	84	2684	4,2	1335,0	1290,8	-100,1	-7,2
111-200	19	158	2676	4,6	1217,8	1288,9	272,8	26,8
201-399	25	269	3244	6,1	1333,8	1430,6	211,3	17,3
400-600	7	437	3788	3,7	1190,7	1444,0	201,6	16,2
свыше 600	7	1120	5250	1,9	1267,6	1676,5	342,7	25,7
По всем СХО	84	248	4076	2,4	1367,2	1864,0	421,6	29,2
2014 г.								
До 55	11	31	3139	3,8	1233,1	1350,2	66,7	5,2
56-110	6	88	2731	2,9	1498,7	1711,3	211,9	14,1
111-200	14	158	2588	4,3	1365,4	1599,4	208,8	15,0
201-399	20	275	3572	3,8	1392,3	1718,0	264,5	18,2
400-600	7	441	4156	2,6	1361,9	1854,6	393,2	26,9
свыше 600	7	1203	5133	1,6	1328,0	1972,1	532,7	37,0
По всем СХО	65	309	4179	2,5	1352,5	1854,4	412,3	28,6
2015 г.								
До 55	8	25	3076	3,7	1461,2	1659,3	147,3	9,7
56-110	8	76	3191	3,5	1307,0	1638,7	278,8	20,5
111-200	13	161	2646	3,6	1515,0	1659,3	168,1	11,3
201-399	17	270	3504	4,0	1524,5	1773,1	218,5	14,1
400-600	7	433	4271	2,6	1592,3	1983,6	188,1	10,5
свыше 600	7	1177	5177	1,3	1484,7	1990,1	434,8	28,0
По всем СХО	60	313	4253	2,3	1507,8	1910,2	324,3	20,4
2016 г.								
До 55	9	23	3095	3,4	1839,6	1749,7	23,8	1,4
56-110	6	80	3673	3,5	1330,2	1716,0	375,0	28,0
111-200	11	158	2912	4,2	1598,0	1928,9	218,4	12,8
201-399	19	280	3727	3,6	1670,0	1986,4	195,8	10,9
400-600	5	419	4879	1,2	1889,9	2371,3	538,2	29,4
свыше 600	7	1192	5083	1,5	1620,6	2215,3	522,3	30,9
По всем СХО	57	315	4325	2,2	1643,9	2104,3	388,7	22,7

Источник: рассчитана автором на основе данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области.

Проведенные исследования показывают, что сфера переработки молока развита существенно лучше молочного скотоводства. Рост объемов производства молочной продукции (в пересчете на молоко) за 2012-2016 годы достиг 51,5%. Однако объем производства молочной продукции в 2016 году составляет только 69% от производственной мощности перерабатывающих организаций. Объем закупленного для переработки молока за 2012-2016 годы составляет

49,5-67% от произведенной молочной продукции, а объем реализованного сельскохозяйственными производителями всех категорий и по всем каналам молока колеблется от 80% до 86% от объема заготовленного молока. Это свидетельствует о недостаточном уровне развития именно производства молока, которое сдерживает рост всего молочного подкомплекса АПК. В результате производители не могут удовлетворять потребности перерабатывающих организаций в молоке для производства молочной продукции.

Исследования свидетельствуют, что наблюдается тенденция снижения удельного веса сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих организаций в потребительской цене молочной продукции с повышением доли торговых организаций (таблица 3).

Таблица 3 – Изменение цен на молоко и молочную продукцию в различных сферах молочного подкомплекса Ульяновской области

Показатели	Годы					2016г. к 2012г., % (+,-)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Среднегодовая цена за 1 т., руб.						
Сельхозтоваропроизводителей <sup>1)</sup>	12076	14797	18670	19106	20894	173,0
Перерабатывающих организаций <sup>2)</sup>	20745	23626	26697	27845	27734	133,7
Потребительские цены <sup>2)</sup>	27500	31600	36970	40880	41616	151,3
Удельный вес в конечной цене продукции молочного подкомплекса, %:						
Сельхозтоваропроизводителей <sup>1)</sup>	43,9	46,8	50,5	46,7	50,2	6,3 п.п.
Перерабатывающих организаций <sup>2)</sup>	31,5	27,9	21,7	21,4	16,4	-15,1 п.п.
Организаций сферы торговли <sup>2)</sup>	24,6	25,2	27,8	31,9	33,4	8,8 п.п.
1) Молоко питьевое цельное						
2) Молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности						

Источник: рассчитана автором на основе данных Статистического ежегодника Ульяновской области за 2012-2016 г.г.

Доля сельскохозяйственных товаропроизводителей растет с 43,9% до 50,2%, то есть всего на 6,3 процентных пункта и составляет половину от стоимости пастеризованного молока. Доля перерабатывающих организаций сокращается на 15,1 процентных пункта с 31,5% до 16,4%. Зато существенно растет доля торговой сферы – с 24,6% до 33,4% (на 8,8 процентных пункта). Это показывает несовершенство организационно-экономических отношений, следствием которого является перераспределение дохода в пользу торговых организаций.

Проведенные исследования и аналитические данные свидетельствуют о необходимости совершенствования организационно-экономических отношений в молочном подкомплексе АПК Ульяновской области на основе кооперации и интеграции хозяйствующих субъектов.

### **3. Методические подходы к созданию в молочном подкомплексе АПК системы сельскохозяйственной потребительской кооперации.**

Процесс создания интеграционных моделей, механизмов и интегрированных структур в Ульяновской области находится на начальном этапе. Еще не стабилизировались хозяйственно-экономические отношения, механизмы управления и привлечения инвестиций, до конца не определена роль государства в этом процессе.

Одним из перспективных направлений совершенствования организационно-экономических отношений малых форм хозяйствования в рамках молочного подкомплекса является развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации.

За 2008-2012 годы количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) возросло с 16 до 61, что связано с реализацией областной государственной программы. Заготовкой молока у СХО, К(Ф)Х и хозяйств населения Ульяновской области с последующей сдачей в молокоперерабатывающие организации занимался 31 СПоК, 6 СПоК осуществляли переработку молока и реализацию молочной продукции. Но, начиная с 2013 г., количество СПоК начинает сокращаться, и в 2016 г. действующими остаются только 14 молочных СПоК, в том числе 3 перерабатывающих. За 2012-2016 годы объем молока, реализуемого сельскохозяйственными товаропроизводителями через СПоК сократился почти в 2 раза, в том числе у хозяйств населения – на 27,5%.

Одной из основных причин ликвидации СПоК является недостаточный объем заготавливаемого молока, не покрывающий издержек СПоК и не позволивший выйти на самоокупаемость. Методом экономико-математического моделирования нами определена точка безубыточности для молочных СПоК, которая составляет 1144 т заготовленного молока. Для расчета модели использовались фактические данные СПоК Ульяновской области за 2016 г. Соответственно государственные гранты необходимо выдавать СПоК, имеющим ресурсную базу (число членов кооператива и поголовье коров у них) достаточную для обеспечения объема заготовки молока на уровне не меньше точки безубыточности.

Для повышения вовлеченности в товарные отношения малых форм производителей молока (в первую очередь хозяйств населения) предлагается расширить и усовершенствовать систему сельскохозяйственной потребительской кооперации (СПоК). Для выполнения областной государственной программы по повышению уровня товарности молока к 2020 г. до 64% необходимо увеличение товарности молока в хозяйствах населения до 39%, а объема реализации до 44 тыс. т. Это в свою очередь требует создания минимум 20 новых СПоК, то есть по 6-7 ежегодно. При этом создание новых СПоК, в первую очередь, нужно стимулировать в районах с высоким развитием производства молока в хозяйствах населения. Наиболее приоритетным является Цильнинский район, за ним идут Мелекесский, Чердаклинский, Барышский, Новомалыклинский районы.

В производстве молока возникает необходимость создания многоуровневой системы кооперации. Это связано с особенностями технологии производства в молочном скотоводстве и специфичностью молока как продукта. Предлагаемая схема трехуровневой системы СПоК в области показана на рисунке 2.

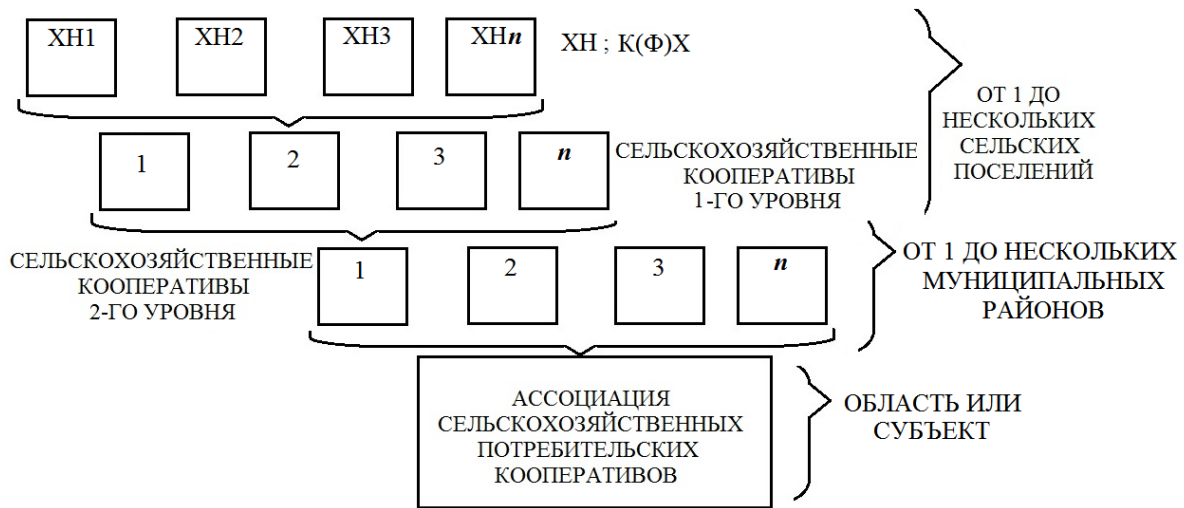


Рисунок 2 – Схема развития сельскохозяйственной потребительской кооперации на уровне субъекта Российской Федерации

Источник: предложена автором

В отличие от исследований, проводимых ранее, нами предлагаются новые методические подходы к организации трехуровневой системы потребительской кооперации в молочном подкомплексе АПК, заключающиеся в следующем. Первый уровень представлен СПоК, объединяющими ХН и К(Ф)Х, которые осуществляют заготовку молока и оказание услуг членам кооператива. Их размер определяется условием обеспечения безубыточности производства. Второй уровень – несколько СПоК, членами которых являются СПоК первого уровня, собирающие молоко у них для последующей перепродажи или переработки. Эффект от создания СПоК второго уровня показан в таблице 4. Количество и размер СПоК второго уровня определяется ресурсом заготавливаемого молока и дистанцией его доставки до перерабатывающего производства. Для Ульяновской области предлагается создание четырех СПоК второго уровня, два из которых можно начать формировать уже в настоящее время, а для создания двух других требуется предварительное развитие СПоК первого уровня. Третий уровень – региональная ассоциация СПоК.

Таблица 4 – Расчет экономического эффекта двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации

Показатели	При одноуровневой системе СПоК	При двухуровневой системе СПоК	Отношение, %
Объем заготовки молока шести СПоК, т.	5658	5658	100,0
Цена реализации СПоК 1 т. молока, руб.	19789	22153	111,9
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	111965	125342	111,9
Общие текущие расходы СПоК, тыс. руб.	22391	26123	116,7
Расходы СПоК на 1 т. молока, руб.	3957	4617	116,7
Сумма для выплат за собранное молоко, тыс. руб.	89575	99219	110,8
Выплаты за 1 т собранного молока, руб.	15831	17536	110,8

Источник: рассчитана автором на основе данных Министерства сельского хозяйства Ульяновской области.



Создание СПоК второго уровня позволит совместить как преимущества крупной организации, так и небольших производств, укрепив связь СПоК первого уровня с сельскохозяйственными товаропроизводителями (ХН и К(Ф)Х). Одним из преимуществ крупной заготовительной организации (СПоК второго уровня) является возможность получать большую цену за сдаваемое молоко, так как по объему реализации он эквивалентен наиболее крупным СХО (с 6 СПоК первого уровня – примерно 1600 коров). Одноуровневый СПоК в среднем реализует молока на уровне сельхозорганизаций с поголовьем 260 голов. Большая цена реализации (за счет эффекта масштаба и повышения качества сдаваемого молока), несмотря на рост расходов на текущую деятельность позволит повысить выплаты участникам СПоК за собранное молоко.

Выплаты членам кооператива за молоко соответственно возрастают на 10,8% до 17,54 руб. за 1 кг. Рассчитывать на такие выплаты члены одноуровневого СПоК не могут, так же как и хозяйства, сдающие молоко перерабатывающим организациям напрямую.

Третий уровень, представленный региональным союзом (ассоциацией) СПоК в их хозяйственной деятельности непосредственного участия принимать не будет, но косвенно через представление их интересов будет способствовать повышению эффективности деятельности.

**4. Организационно-экономический механизм привлечения инвестиций в развитие молочного подкомплекса АПК на принципах государственно-частного партнерства.** Для крупных и средних организаций молочного подкомплекса наиболее перспективно совершенствования организационно-экономических отношений путем интеграции с инвесторами в рамках реализации совместных инвестиционных и инновационных проектов с привлечением научных, образовательных организаций, а также с участием государства на принципах государственно-частного партнерства.

Как показали проведенные исследования, для развития производства молока нужны длительные и очень крупные вложения, особенно для организации производства с использованием современного оборудования. Однако у большинства сельскохозяйственных организаций Ульяновской области нет собственных инвестиционных ресурсов, что обуславливает необходимость привлечения частного капитала из других отраслей и регионов, иностранных инвестиций.

На рисунке 3 представлена схема разработанного нами организационно-экономического механизма привлечения бизнеса в развитие молочного подкомплекса АПК на принципах государственно-частного партнерства.

В представленном механизме учтен интерес и распределены соответствующие роли участников. Органы государственной власти обеспечивают строительство и содержание социальной и инженерной инфраструктуры проекта, и компенсируют часть процентной ставки по привлекаемым в проект кредитам. Сельскохозяйственная организация предоставляет свою производственную базу для реализации проекта, получая производство, создать которое за счет собственных ресурсов затруднительно. Интерес перерабатывающей организации заключается в росте поставок молока для переработки. Инвестор представ-

ляет финансовые ресурсы для реализации проекта в расчете на получение прибыли. Научное учреждение дает экспертизу и экономическое обоснование проекта.

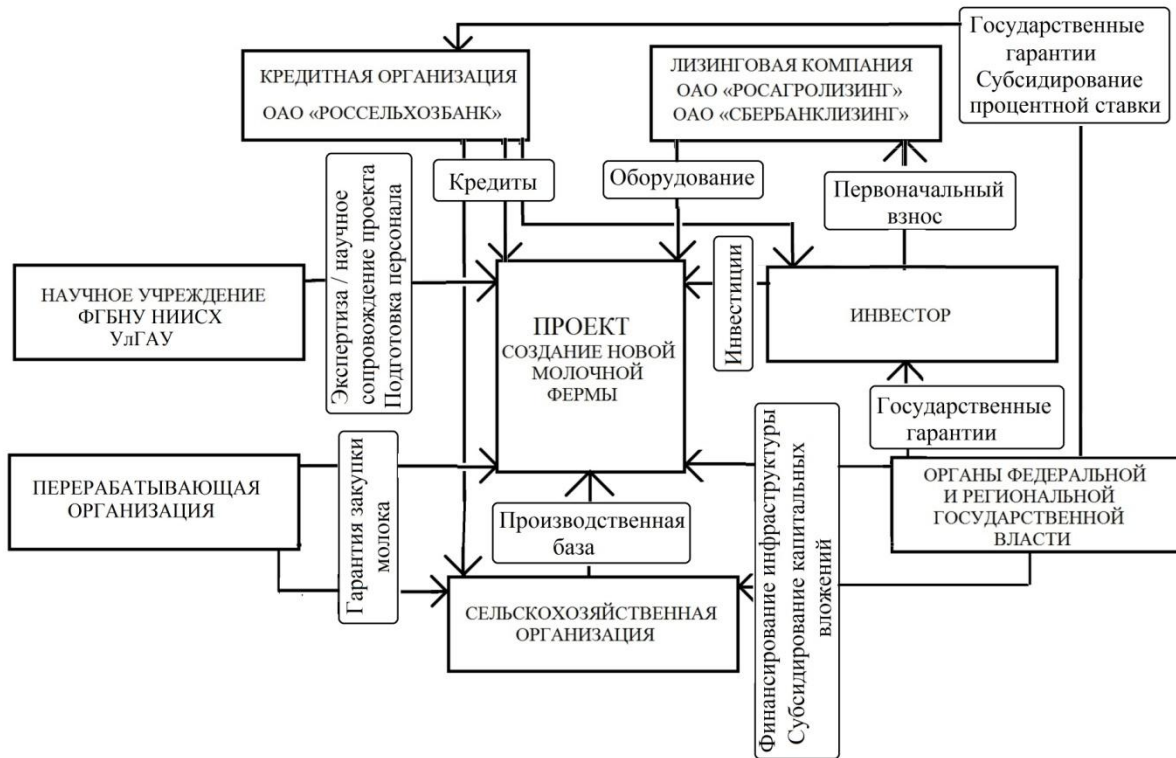


Рисунок 3 – Организационно-экономический механизм привлечения инвестиций в развитие молочного подкомплекса АПК на принципах государственно-частного партнерства  
Источник: предложен автором

Инвестор не становится владельцем самой сельскохозяйственной организации, она сохраняет полную хозяйственную самостоятельность, а его члены (акционеры) - прежнюю долю от капитала организации. Инвестор становится собственником только объекта инвестирования и только до выплаты ему сельскохозяйственной организацией стоимости вложенных инвестиций.

Прибыль предлагается распределять пропорционально вложенному в производство труду и капиталу. Часть прибыли, полагающаяся каждой из сторон будет пропорциональна доле в сумме вложенного труда (заработной платы), основного капитала (инвестиции в основной капитал за вычетом начисленной амортизации) и оборотного капитала (в виде текущих затрат). Доли инвестора и сельскохозяйственной организации при этом не будут фиксированными, а будут плавно изменяться: снижаться у инвестора и расти у СХО.

Расчет распределения прибыли между инвестором и сельскохозяйственной организацией с учетом фактических условий производства молока в Ульяновской области при реализации инвестиционного проекта строительства МТФ на 400 голов основного стада при плановой продуктивности 6000 кг показан в таблице 5.

Полностью вернуть вложенные средства и выйти из проекта инвестор сможет на 13-й год. Сельскохозяйственная организация соответственно на 13 год станет полным собственником производства. Средняя ежегодная величина

процента по инвестированному капиталу за это время составит 14,4%, (с учетом дисконтирования – 11,8%). Эта величина небольшая, но превышает инфляцию за последние годы (и прогнозируемую на ближайшую перспективу). Дополнительную инвестиционную привлекательность отрасли придает устойчивость спроса на продукцию, наличие развитой и недогруженной сырьем перерабатывающей сферы, недостаточное развитие молочного производства и внимание, уделяемое федеральной и региональной властью развитию подкомплекса.

Таблица 5 – Оценка окупаемости инвестиций в строительство молочно-товарной фермы и распределение прибыли от реализации инвестиционного проекта

Годы проекта	Размер капитала инвестора, тыс. руб.	Текущие затраты, тыс. руб.	Амортизация, тыс. руб.	Прибыль к распределению, тыс. руб.			Рентабельность капитала, %
				всего	инвестору	СХО	
1-й	94000	7149	2541	-	-	-	-
2-й	91459	31055	7624	2771	2069	702	2,3
3-й	83835	33299	7624	6706	4800	1906	5,7
4-й	76211	38190	7624	13816	9204	4612	12,1
5-й	68587	43136	7624	17733	10886	6847	15,9
6-й	60963	48923	7624	22316	12380	9935	20,3
7-й	53339	51858	7624	23654	11994	11661	22,5
8-й	45715	54969	7624	25074	11385	13689	24,9
9-й	38091	58268	7624	26578	10506	16072	27,6
10-й	30467	61764	7624	28173	9306	18866	30,5
11-й	22843	65469	7624	29863	7724	22139	33,8
12-й	15219	69398	7624	31655	5693	25962	37,4
13-й	7595	73562	7624	33554	3140	30414	41,3

Источник: рассчитана автором на основе данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области.

Рост производства молока в соответствии с областной государственной программой требует реализации до 2020 года 29 таких инвестиционных проектов (или меньшее число более крупных) при условии сохранения производства молока в хозяйствах населения и прежней динамике роста производства в К(Ф)Х. Использование механизма государственно-частного партнерства позволяет расширить инвестиционные возможности молочного подкомплекса АПК и увеличить объем производства молока.

**5. Комплекс мер государственной поддержки молочного подкомплекса АПК, включая новые условия субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.** Ввиду развития тенденций к глобализации мировой экономики, на первый план выходит повышение конкурентоспособности молочной отрасли. Это включает в себя и расширение государственной поддержки отрасли, что позволит российской молочной продукции на равных конкурировать с продукцией стран, широко практикующих государственное субсидирование своих производителей.

Государственная поддержка активизировала инвестиционную деятельность в этом секторе, в результате получен рост валового производства молока. Но величина данного роста недостаточна и в результате программа по произ-

водству молока не выполняется.

Нами предложен комплекс мер по совершенствованию государственной поддержки молочного подкомплекса. Эти меры подразделяются на две группы: меры прямого и косвенного воздействия. Указанный комплекс включает меры государственной поддержки, фактически используемые в настоящее время в соответствии с реализуемой Госпрограммой, а также меры в настоящее время не используемые или используемые в ограниченном количестве субъектов Российской Федерации, но которые можно рекомендовать для включения в действующую Госпрограмму, такие как, субсидирование молока, реализуемого хозяйствами населения через СПоК, субсидии на 1 кг отправленного на собственную переработку молока, субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам, гранты на реализацию инновационных проектов в молочном подкомплексе, создание механизма регулирования цен на молоко и молочную продукцию с установлением пропорций в конечной цене молочной продукции доли сельскохозяйственных производителей, перерабатывающих организаций и торговых организаций.

Считаем, что особое внимание нужно уделить государственной поддержке молочного скотоводства, как ядра всего молочного подкомплекса.

Основной формой прямой поддержки является субсидирование реализуемого молока. Размер субсидий на молоко в динамике очень сильно варьирует. Как показал анализ за 2012-2016 годы средний размер субсидий на молоко в Ульяновской области варьировал от 0,54 руб. до 1,78 руб. на 1 литр, что позволяет компенсировать от 4,6% до 14,4% полной себестоимости. Причиной этого являются и условия для товаропроизводителей при предоставлении субсидий. Они требуют от СХО и К(Ф)Х не сокращать по сравнению с прошлым годом валового надоя, продуктивности и выхода телят. Это приводит к ситуации, когда эффективные сельскохозяйственные товаропроизводители не могут претендовать на получение субсидий из-за снижения при воздействии случайных факторов одного из указанных показателей.

В качестве мер совершенствования государственной поддержки производства молока автором предлагаются новые условия (требования) к сельскохозяйственным организациям или К(Ф)Х для получения субсидии:

1. Высокая молочная продуктивность коров (не ниже 5000 кг в год), даже если она будет меньше аналогичного периода предыдущего года (значение минимальной продуктивности можно откорректировать).

2. Высокое значение выхода телят в расчете на 100 коров (не менее 80 голов), даже если по сравнению с прошлым годом будет снижение данного показателя.

3. Сохранение или рост поголовья основного стада коров молочного направления по сравнению с прошлым годом.

Данные условия предлагается использовать наряду с существующими, то есть производитель обретает выбор получать субсидии по существующим или предложенным условиям. Предложенные условия ориентированы на развитие эффективных товаропроизводителей. Эффект от внедрения предложенных условий применительно к фактическим данным 2012-2016 годов показан в табли-

це 6.

Таблица 6 – Анализ показателей при существующих и предлагаемых условиях получения субсидии на реализованное молоко в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области

Показатели	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
По существующим условиям					
Общий размер субсидии на реализованное молоко, тыс. руб.	34971	120717	40138	38880	87297
Поголовье коров, попадающее под субсидии, от общего поголовья коров, %	28,9	35,6	74,9	40,5	40,0
Валовой надой, попадающий под субсидирование, к общему валовому надое, %	29,3	41,1	79,8	38,4	49,9
Субсидии на 1 л. реализованного молока, руб.	0,54	1,78	0,57	0,59	1,32
Субсидии к полной себестоимости молока, %	4,55	14,36	4,00	3,71	7,76
Уровень рентабельности молочного скотоводства с учетом субсидий, %	8,2	37,1	33,2	25,1	30,4
По предложенным условиям					
Общий размер субсидии на реализованное молоко, тыс. руб.	78977	160805	103776	139080	139408
Поголовье коров, попадающее под субсидии, от общего поголовья коров, %	47,3	48,3	77,1	61,1	60,5
Валовой надой, попадающий под субсидирование, к общему валовому надое, %	53,0	62,8	82,7	64,2	84,4
Субсидии на 1 л. реализованного молока, руб.	1,22	2,37	1,48	2,09	2,05
Субсидии к полной себестоимости молока, %	10,27	19,13	10,34	13,19	11,85
Уровень рентабельности молочного скотоводства с учетом субсидий, %	13,9	41,8	39,6	34,5	34,5

Источник: рассчитана автором на основе данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области.

Использование предложенных условий позволит увеличить размер государственной поддержки молочного скотоводства на 0,59-1,5 руб. в расчете на каждый литр реализованного молока, что обеспечит рост субсидирования молочного производства СХО на 40-100 млн. руб. Причем рост господдержки будет осуществлен за счет наиболее эффективных товаропроизводителей. Это повысит доходность отрасли, привлекательность ее для инвестиций, будет способствовать повышению устойчивости всего молочного подкомплекса в результате стабильного обеспечения молоком сферы переработки.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Анализ структуры и состава участников молочного подкомплекса АПК позволил его дифференцировать и разделить субъекты подкомплекса на группы в соответствии с выбранными критериями. По каждой из выделенных групп выявлены факторы, способствующие развитию производства молока и молочной продукции у данных субъектов. Их необходимо учитывать при разработке мер по совершенствованию организационно-экономических отношений и государственной поддержки, что будет способствовать увеличению доли наиболее эффективных субъектов молочного подкомплекса АПК, развивающих производство на инновационной основе.

2. Анализ развития молочного подкомплекса АПК Ульяновской области свидетельствует о несовершенстве организационно-экономических отношений между его участниками. Так, по уровню производства молока на душу населения Ульяновская область занимает одно из последних мест в Приволжском федеральном округе. При этом уровень товарности молока у сельскохозяйственных товаропроизводителей Ульяновской области низок (в 2016 г. - 53,2%), что связано с невысокой товарностью хозяйств населения. Нами выявлено, что объема производства молока в области недостаточно для удовлетворения потребности населения и для обеспечения возможностей перерабатывающей промышленности. Анализ показал, что производственная мощность молокоперерабатывающих заводов в 2 раза, а производство молочной продукции на 34% превосходит производство молока в хозяйствах всех категорий. При этом происходит снижение удельного веса сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих организаций в потребительской цене молочной продукции с соответственным повышением доли торговых организаций.

3. Для повышения эффективности производства молока и его товарности в малых формах хозяйствования нами предлагается расширение областной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации. Требуется увеличить численность СПоК по заготовке молока не менее чем до 34, для чего необходимо создать еще не менее 20 СПоК с учетом объема заготовки не менее безубыточного и распределением их по территории области в зависимости от организационно-экономических условий районов. Предлагается создание трехуровневой системы потребительской кооперации, что позволит перераспределить доходы между участниками молочного подкомплекса и на 10,8% увеличить доходы членов кооперативов, более результативно защищать интересы СПоК и их членов, в том числе и в органах государственной власти.

4. Для выполнения целевых показателей областной госпрограммы в Ульяновской области нами обосновано использование организационно-экономического механизма реализации инвестиционных проектов в молочном скотоводстве на основе государственно-частного партнерства. Участие в проекте множества различных организаций и распределение между ними ролей направлено на снижение и распределение рисков, а планируемая доходность может сделать молочное скотоводство привлекательным для инвестиций (рентабельность инвестированного капитала – 14,4% в год). Распределение прибыли будет осуществляться на основе учета вклада сельскохозяйственной организации и инвестора.

5. Предложен комплекс мер прямой и косвенной государственной поддержки развития молочного подкомплекса. Основное внимание необходимо уделить государственной поддержке молочного скотоводства, как центрального звена молочного подкомплекса. В работе предлагается расширить возможности получения субсидий на реализуемое молоко, добавив условия субсидирования, включающие продуктивность коров в СХО и К(Ф)Х не менее 5000 кг в год, выход приплода более 80 голов на 100 коров и недопущение сокращения поголовья основного стада. Предлагаемые меры позволят увеличить размер субсидирования молочного скотоводства Ульяновской области на 40-100 млн.

руб., а размер субсидий в расчете на 1 литр молока довести до 1,2-2,4 руб., что составит 10-14% от себестоимости молока. При этом рентабельность производства с учетом субсидий возрастет на 4-9 процентных пункта. Это позволит стимулировать производство молока в наиболее эффективных хозяйствах и организациях обеспечить стабильную загрузку молочной промышленности и повысить устойчивость всего молочного подкомплекса.

### **РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### **Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**

1. Петров, А. А. Экономическая эффективность и концентрация производства. // *Аграрная Россия*. - 2013. - №1. - С. 36-37. - 0,35 п.л.
2. Петров, А. А. Тенденции развития отрасли. // *Аграрная Россия*. – 2013. – №8. – С. 39-40. - 0,35 п.л.
3. Петров, А. А. Концентрация и экономическая эффективность производства в молочной отрасли. // *Аграрная наука Евро-Северо-Востока*. – 2013. – №1. – С. 73-77. - 0,5 п.л.
4. Петров, А.А. Концентрация сельхозпредприятий в молочном скотоводстве / А.А. Петров // *Аграрная наука*. – 2013. – №12. – С. 2-3. – 0,35 п.л.
5. Петров, А. А. Развитие потребительской кооперации в молочном скотоводстве Ульяновской области. / А. А. Петров, Г.М. Демишкевич // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2013. – №11. – С. 42-45 - 0,53 п.л., в т.ч. авторских 0,4 п.л.
6. Петров, А.А., Сатдимов, М.Ж., Тенденция изменения численности работоспособного сельского населения Ульяновской области / А.А. Петров, М.Ж. Сатдимов // *Научное обозрение*. – 2013. – №9. – С. 566-571. – 0,4 п.л., в т.ч. авторские 0,2 п.л.
7. Петров, А.А. Совершенствование условий представления государственных субсидий молочному скотоводству (на примере Ульяновской области) / А. А. Петров, Г.М. Демишкевич // *Аграрная Россия*. – 2016. – №7. – С. 38-41. - 0,3 п.л., в т.ч. авторских 0,15 п.л.
8. Петров, А.А. Развитие системы потребительской кооперации в молочной отрасли / А.А. Петров // *Аграрная наука*. – 2017. – №3. – С. 20-22. – 0,4 п.л.

#### **Статьи в прочих изданиях**

9. Петров, А. А. Оценка развития молочного скотоводства Ульяновской области. / *Материалы всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности»*. – Ульяновск: УГСХА. 2013. – С. 94-99. – 0,4 п.л.
10. Петров, А. А. Проблемы устойчивого развития отрасли / *Материалы XII международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в управлении агропромышленным комплексом»*. – Барнаул: Алтайский отдел СибНИИЭСХ. 2013. – С. 195-196. – 0,3 п.л.
11. Петров, А. А., Чупахина Е.Ю. Зависимость экономической эффективности молочного скотоводства от размера отрасли на примере сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области. / *Материалы III международной*

ной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и их решения» – т. 1. – Ульяновск: УГСХА. 2011. – С. 129-134. – 0,5 п.л., в т.ч. авторских 0,45 п.л.

12. Петров, А. А. Сравнительная эффективность молочного скотоводства в районах Ульяновской области. / Материалы III международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и их решения» – т. 1. – Ульяновск: УГСХА. 2011. – С. 118-120. – 0,25 п.л.

13. Петров, А. А. Причины и перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в молочном подкомплексе Ульяновской области / Материалы XIII международной научно-практической конференции «Формирование конкурентоспособной экономики АПК региона: теоретические и практические аспекты». – Барнаул: Алтайский отдел СибНИИЭСХ, 2014. – С. 174-177. – 0,3 п.л.

14. Петров, А.А. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в молочном подкомплексе Ульяновской области / Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты». - Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2014, т. II. – С. 198-203. – 0,4 п.л.

15. Петров, А.А. Предложения по совершенствованию субсидирования молочного скотоводства / А.А. Петров // Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ВНИОПТУСХ 19-20 февраля 2015 г. - М.: ООО «ПРИНТ ПРО», 2015. – С. 55-57. – 0,3 п.л.

16. Петров, А.А. Государственно-частное партнерство как механизм привлечения частных инвестиций в АПК / А.А. Петров // Формирование инфраструктуры развития регионального АПК: теория и практика. Материалы XIV Международной научно-практической конференции. Барнаул, 24-25 сентября 2015 г. / Алтайский отдел ФГБНУ СибНИИЭСХ; под науч. ред. проф. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2015. – С. 216-218. – 0,3 п.л.

17. Петров, А.А. Государственно-частное партнерство как инструмент повышения инвестиционной привлекательности АПК / А.А. Петров // Государственно-частное партнерство: состояние и проблемы. - Махачкала: Наука плюс. 2015. – С. 131-135. – 0,4 п.л.

18. Петров, А.А. Потребность Ульяновской области в создании сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках выполнения областной государственной программы / А.А. Петров // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». - Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина. 2016, – С. 89-94. – 0,25 п.л.

19. Петров, А.А. Государственное субсидирование молочного скотоводства: предложение по совершенствованию, расчет ожидаемого эффекта (на примере Ульяновской области). / А.А. Петров // Роль бизнеса и власти в разви-



тии агропромышленного комплекса: материалы XV Международной научно-практической конференции. Барнаул, 14–15 сентября 2016 г. / Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН; под науч. ред. проф. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати. 2016. – С. 309-311. – 0,3 п.л.

20. Петров, А. А. Совершенствование мер государственного субсидирования молочного скотоводства. // Альманах современной науки и образования. - 2016. - №12. – С. 82-84. – 0,4 п.л.

21. Петров, А. А. Государственно-частное партнерство - механизм привлечения частных инвестиций в АПК. // Альманах современной науки и образования. - 2016.- №12. – С. 84-87. – 0,5 п.л.

22. Петров, А. А. Сезонность цены реализации молока в сельском хозяйстве Ульяновской области / А.А. Петров // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». - Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина. 2017. – С. 137-140. – 0,4 п.л.

23. Петров, А. А. Субсидирование молочного скотоводства: предложение по совершенствованию и оценка результата / А.А. Петров // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». - Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина. 2017. – С. 141-146. – 0,5 п.л.

24. Петров, А.А. Развитие системы потребительской кооперации в Ульяновской области / А.А. Петров // В книге: Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем. Сборник аннотаций докладов Всероссийской научной конференции памяти академика А.И.Татаркина. Министерство образования и науки РФ; Челябинский государственный университет; Вольное экономическое общество России. - 2017. – С. 42-43. – 0,4 п.л.

25. Петров, А.А. Расчет точки безубыточности молочного сельскохозяйственного потребительского кооператива с использованием метода экономико-математического моделирования. / А.А. Петров // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул, 27-28 февраля 2017 г. / В трех томах. Т. 3. – Новосибирск: СФНЦА РАН. 2017. – С. 54-55. – 0,2 п.л.

26. Петров, А.А. Совершенствование субсидирования производства молока. / А.А. Петров // Перспективы устойчивого развития АПК: материалы Международной научно-практической конференции. – Омск: Омский ГАУ им. П.А. Столыпина. 2017. – С. 725-728. – 0,3 п.л.

27. Петров, А.А. Направление развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в молочном подкомплексе Ульяновской области. / А.А. Петров // Аграрный сектор России: стратегия развития. Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.). М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ. 2017. – С. 419-424. – 0,35 п.л.

Подписано в печать \_\_\_\_\_  
Бумага офсетная  
Печ.л. 1,56  
Тираж 100 экз.

Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Офсетная печать  
Заказ № \_\_\_\_

---

Отпечатано в типографии ФГБНУ ФНЦ ВНИЭСХ с оригинал-макета  
123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корпус 2.