На правах рукописи

**МЕТЕЛЬКОВА ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА**

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2021

**Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса» (ФГБНУ «Росинформагротех»)**

| | |
|---|---|
| **Научный руководитель** | **Федоренко Вячеслав Филиппович**, доктор технических наук, научный руководитель ФГБНУ «Росинформагротех» |
| **Официальные оппоненты:** | **Хайруллина Ольга Ивановна,** доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрнотехнологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»<br>**Тихомиров Алексей Иванович,** кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» |
| **Ведущая организация** | ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» |

Защита диссертации состоится «10» марта 2021 г. в 13[00] часов на заседании Диссертационного совета Д 006.031.02 созданного на базе Федерального государственного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2, аудитория 316.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России http://vak.minobrnauki.gov.ru и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ http://www.vniiesh.ru «29» января 2021 года. С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ http://www.vniiesh.ru.

Автореферат разослан «____»_____20__ г.

**Ученый секретарь**
**диссертационного совета,**
**доктор экономических наук, доцент** **Аварский Наби Далгатович**

# I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Мясо крупного рогатого скота (далее – КРС) является значимым источником белка и витаминов группы «В», что делает его одним из основных продуктов питания, необходимых для поддержания жизнедеятельности населения. Основной объем производства мяса КРС приходится на поголовье молочного и помесного скота. Доля специализированного мясного скота в структуре производства мяса КРС во всех категориях хозяйств составляет малую часть (7,3% в среднем за 2015-2019 годы).

Большой объем производства мяса КРС приходится на разрозненные хозяйства населения, которые организационно-экономически не связаны между собой, что приводит к отсутствию стабильности рынка и качества производства продукции. На наш взгляд, государственная поддержка, направленная на устранение характерных для подотрасли проблем и негативных факторов на основе предоставления взаимодополняемых мер, необходимых в конкретном субъекте Российской Федерации (далее – Россия), способна в том числе обеспечить кооперацию и интеграцию всех участников рынка в цепочке создания добавленной стоимости.

Значительная часть государственной поддержки в виде субсидий, направляемых на развитие мясного скотоводства, ориентирована на компенсацию затрат. Это в условиях низкой рентабельности производства в подотрасли не может в достаточной мере обеспечивать финансовую устойчивость функционирования сельскохозяйственных организаций, для которых характерно неравномерное поступление выручки от реализации продукции ввиду зависимости от производственных циклов выращивания КРС. Кроме того, 2020 г. выявил необходимость в государственной поддержке развития мясного скотоводства в ситуации форс-мажорных обстоятельств, связанных с пандемией, оказывающей влияние на снижение потребительского спроса.

Следовательно, государственная поддержка, ориентированная на риски товаропроизводителей продукции мясного скотоводства, способна обеспечить бесперебойную работу сельскохозяйственных организаций, поддержание и сохранение квалифицированных кадров, сохранение стабильности на рынке мяса и мясной продукции.

Реализуемой на сегодняшний день государственной поддержке, на наш взгляд, не достает системности – меры государственной поддержки предоставляются без взаимоучета, а также без учета наличия и оценки рисков, характерных для производства в подотрасли.

Таким образом, в целях обеспечения развития подотрасли требуется оценить влияние на развитие мясного скотоводства мер государственной поддержки и определить возможность их предоставления на основе риск-ориентированного подхода. Все это определило актуальность темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** Наибольший вклад в рассмотрение методических аспектов системы государственной поддержки сельского хозяйства и мясного скотоводства внесли такие отечественные ученые, как Х.А.Амерханов, Н.Г.Барышников, М.К.Батырова, К.Г.Бородин, С.Ю.Васильева, Е.П.Губин, В.Г.Закшевский, С.А.Карелина, Н.Я.Коваленко, А.Н.Романов, А.И.Тихомиров, В.Ф.Федоренко, Ю.В.Чутчева, Р.Г.Янбых и другие; теоретических аспектов управления системой налогообложения - В.Р.Боев, О.А.Борзунова, Н.А.Борхунов, К.С.Григорьева, Т.А.Журавлева, И.А.Иванова, Л.И.Хоружий и другие; методологии предоставления межбюджетных трансфертов - Н.А.Казакова, В.В.Маслова, Т.И.Наседкина, Э.А.Сагайдак, Е.О.Федченко, Н.И.Яшина и другие; концептуальных подходов к повышению финансовой устойчивости организаций - Т.М.Жукова, С.В.Козьменкова, М.Н.Прынцев, Т.П.Розанова, М.В.Телюкина и другие; организационно-экономических механизмов хозяйствования в агропромышленном комплексе, стратегии его развития и направлений государственной поддержки – Р.Х.Адуков, А.И.Алтухов, М.Я.Веселовский, А.Я.Кибиров, Г.Л.Коваленко, Л.А.Коптева, А.Г.Папцов, В.Н.Плотников, И.С.Санду, А.Ф.Серков, Ж.Е.Соколова, И.Г.Ушачев и другие; в исследование рынка мяса и мясной продукции - Н.Д.Аварский, И.П.Волынская, В.Д.Гончаров, В.В.Кузнецов, Н.Ф.Небучилова, В.З.Мазлоев, А.Н.Осипов, И.В.Палаткин, И.В.Петрунина, Е.С.Пожидаева, Л.П.Силаева, В.В.Таран, В.И.Трухачев, О.И.Хайруллина и другие.

В то же время многие вопросы совершенствования государственной поддержки развития мясного скотоводства требуют более глубокого изучения, в частности методы оценки эффективности нефинансовых мер государственной поддержки, риски развития мясного скотоводства, совершенствование софинансирования расходных обязательств из федерального бюджета на развитие мясного скотоводства, установление взаимосвязи мер государственной поддержки и другие.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключалась в разработке научно-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию мер государственной поддержки развития мясного скотоводства субъектов России на федеральном уровне. В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи:

- уточнить научно-методические основы государственной поддержки развития мясного скотоводства, в том числе методы оценки государственной поддержки развития мясного скотоводства и отражения темпов развития мясного скотоводства;
- провести оценку мясного скотоводства России и государственной поддержки его развития, выявить тенденции и основные факторы, оказывающие влияние на развитие мясного скотоводства в России;
- выявить риски, препятствующие развитию мясного скотоводства, раскрыть их причины и спрогнозировать вероятность наступления;

- обосновать направления развития мясного скотоводства в России, определить резервы повышения показателей экономической эффективности развития мясного скотоводства в России, а также факторы, влияющие на снижение таких показателей;

- предложить направления развития государственной поддержки, а также разработать предложения по совершенствованию мер государственной поддержки с оценкой эффектов применения указанных предложений.

**Объект исследования** - сельскохозяйственные организации России, на материалах которых проводится анализ и апробация мер государственной поддержки развития мясного скотоводства.

**Предмет диссертационного исследования** - совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе государственного регулирования развития мясного скотоводства.

**Соответствие диссертации требованиям паспорта ВАК при Минобрнауки России.** Диссертационное исследование соответствует паспорту научных специальностей ВАК при Минобранауки России 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство), п. 1.2.32. «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК».

**Научная новизна исследования** состоит в разработке и научном обосновании методических положений и авторских предложений по совершенствованию системы государственной поддержки развития мясного скотоводства на федеральном уровне и заключается в следующем:

- уточнены и дополнены научно-методические положения, связанные с государственной поддержкой развития мясного скотоводства, в частности методы оценки государственной поддержки в целях оценки развития мясного скотоводства, осуществляемого в том числе на основе нефинансовых мер государственной поддержки, дополнены расчетом самообеспеченности, уточненным в части учета объемов экспорта продукции, а также уменьшения объема изменения запасов в сравнении с объемом импорта продукции;

- предложена методика оценки результативности и экономической эффективности предоставления государственной поддержки развития мясного скотоводства на основе применения оценки ранговой корреляции показателей мясного скотоводства, которая позволила выявить тенденции и факторы, оказывающие влияние на его развитие, а также определить и оценить риски, обусловливающие возможное снижение темпов развития мясного скотоводства;

- обоснован прогноз развития мясного скотоводства на основе линейной регрессии его показателей, в том числе влияющих на изменение темпов производства, финансовых результатов организаций, который позволил сформулировать рекомендуемые меры по совершенствованию государственной поддержки мясного скотоводства, направленные на повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций России, про-

изводства продукции и снижение влияния внешних факторов, оказывающих воздействие на экономическую эффективность производства мяса КРС;

- сформулированы и обоснованы направления государственной поддержки развития мясного скотоводства в части повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций (изменение расчета налоговой базы, введение необлагаемого налогом минимума, введение системы скидок (возвратов) на косвенные налоги, предоставление субсидий на кадровую подготовку), повышения объемов и качества производства мяса КРС (создание откормочных организаций с выплатой субсидии по ставке на условную голову КРС, программы поддержки малых инновационных организаций по научно-технической тематике, предоставление субсидий на поддержку племенного животноводства в зависимости от показателей продуктивности молодняка и выхода телят, поддержка пересмотра структуры посевных площадей), а также в целях преодоления внешних факторов, сказывающихся на развитии мясного скотоводства (организация скотных бирж, рынков скота для откорма, предоставление льгот инвесторам);

- разработаны предложения по совершенствованию государственной поддержки развития мясного скотоводства в части определения взаимосвязей между реализуемыми мерами государственной поддержки в целях сокращения объемов субсидий, расходуемых товаропроизводителем не на расширение производства, а также в целях определения объемов софинансирования расходных обязательств из федерального бюджета на основе показателей расходов и доходов получателей такой государственной поддержки.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в уточнении методических аспектов оценки предоставления мер государственной поддержки развития мясного скотоводства, что дополняет и углубляет научные представления об особенностях экономики сельского хозяйства, организации и управления производством мяса КРС мясного и помесных направлений.

Подход к определению факторов, сказывающихся на развитии мясного скотоводства, на основе определения рисков и уточнение методических подходов к оценке влияния государственной поддержи на развитие мясного скотоводства могут послужить основой для подготовки аналитических сообщений, учебных пособий для использования при реализации соответствующих образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ.

Предложенный способ определения необходимости предоставления мер государственной поддержки развития мясного скотоводства может стать основой эффективного управления существующими ресурсами государственной поддержки, оптимизации расходов федерального бюджета, повышения результативности бюджетных расходов, минимизации рисков сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Методология и методы исследования.** Научной базой диссертационного исследования послужили научные труды российских и зарубежных ученых. В ходе исследования применялись следующие методы: абстрактно-логический при разработке гипотезы исследования, монографический при формировании обзора экономической литературы, экономико-статистические методы при обработке и анализе информации о развитии мясного скотоводства в России и за рубежом, метод сравнительного анализа, метод исторического анализа для оценки тенденций развития мясного скотоводства в России и другие.

**Информационной базой диссертационного исследования** послужили официальные данные Росстата, Федерального казначейства, ФНС России, Минсельхоза России, Минфина России, данные международных организаций - Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Всемирной торговой организации (далее – ВТО), Организации экономического сотрудничества и развития и других официальных источников экономических показателей производства продукции отечественного и зарубежного мясного скотоводства, результаты личных наблюдений в процессе проведения диссертационного исследования.

**Степень достоверности, апробация результатов исследования и внедрение полученных результатов исследования.** Достоверность результатов работы обоснована непротиворечивостью исходных теоретических предположений, внутренней логикой исследования, применением надежных и апробированных методов исследования, прямой взаимосвязью рассматриваемых явлений, рациональностью поставленных цели и задач, использованием законодательной базы России и данных официальных источников статистики России и зарубежных стран; корректным применением научных методов обоснования и аргументации полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Полученные результаты исследования докладывались и получили положительные оценки на пяти научно-практических конференциях в России: VIII Международная научно-практическая конференция «ИнформАгро – 2016» (г. Москва, 25-27 мая 2016 г.), Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности» (г. Москва, 24 ноября 2016 г.), XVI Международная научно-практическая конференция «Стратегические направления развития АПК стран СНГ» (г. Барнаул, 27-28 февраля 2017 г.), Международная научно-практическая конференция «Инновации в АПК: стимулы и барьеры» (г. Рязань, 21 июня 2017 г.), Международная научно-практическая конференция «Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС» (г. Сергиев-Посад, 9-10 октября 2017 г.).

Материалы исследования применяются в учебном процессе при повышении квалификации слушателей Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионально-

го образования «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса».

Возможное практическое применение результатов исследования положительно оценено Министерством сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия.

**Публикации.** Основное содержание диссертации отражено в 14 публикациях автора общим объемом 12,83 п.л. (в том числе авторских – 6,14 п.л.), из них 7 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, одна – в издании, индексируемом в информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus.

**Объем и структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы (301 наименование) и 5 приложений, включает 15 рисунков и 45 таблиц. Всего 204 стр.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, состояние и степень ее изученности, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, обоснована научная новизна, достоверность, научная и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Научно-методические основы государственной поддержки развития мясного скотоводства» раскрыта сущность понятия государственной поддержки развития мясного скотоводства на федеральном уровне, выделены основные негативные факторы, влияющие на производство мяса КРС, меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей мяса КРС и методы оценки их эффективности.

**Во второй главе** «Современное состояние государственной поддержки развития мясного скотоводства» проведен анализ динамики и экономической эффективности производства мяса КРС, влияния государственной поддержки на развитие мясного скотоводства.

**В третьей главе** «Основные направления совершенствования государственной поддержки развития мясного скотоводства» предложены направления совершенствования государственной поддержки, определены прогноз и риски развития мясного скотоводства в России, сформированы предложения по совершенствованию расчета бюджетной обеспеченности и налоговой базы единого сельскохозяйственного налога (далее – ЕСХН).

**В заключении** обобщены основные результаты проведенного диссертационного исследования, имеющие научно-методическое и практическое значение.

## И. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Сущность государственной поддержки развития мясного скотоводства с учетом специфики подотрасли заключается в обеспечении за счет совокупности финансовых и нефинансовых мер поддержки финансовой устойчивости организаций и стимулирования их создания и расширения в условиях низкой рентабельности, диспаритета цен и недостаточной инве-

стиционной привлекательности производства мяса КРС мясного и помесных направлений.

Реализация соответствующих финансовых и нефинансовых мер государственной поддержки, на наш взгляд, должна быть направлена в том числе на преодоление негативных факторов, препятствующих развитию мясного скотоводства.

На основе проведенного исследования нами отмечаются следующие основные негативные факторы, оказывающие влияние на развитие мясного скотоводства: недостаточный уровень развития племенной базы; низкий уровень механизации и автоматизации; низкая конкурентоспособность производства отечественного мяса; низкая инвестиционная привлекательность из-за больших сроков воспроизводственного цикла; дисбаланс поголовья КРС, площади кормовых угодий; нехватка высококвалифицированных кадров; низкая экономическая заинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в наращивании производства, отсутствие стимулов развития производства; разбалансированность интересов партнеров по производству мяса КРС, его переработки и реализации мясной продукции; отсутствие государственного регулирования экономических отношений с другими отраслями национальной экономики, диспаритет цен между продукцией сельского хозяйства и ресурсами, производимыми в промышленности; недостаточное производство кормов и их низкое качество; рыночные цены не покрывают издержки производителей мяса КРС (низкая рентабельность); снижение себестоимости продукции не коррелирует с изменением иных показателей финансового результата деятельности сельскохозяйственных организаций, убыточность производства; низкий уровень цен реализации на мясной и помесный скот; низкая покупательная способность конечных потребителей мясной продукции.

Для определения достаточности реализуемых сегодня мер государственной поддержки в целях снижения влияния вышеуказанных факторов на основе анализа нормативного правового регулирования государственной поддержки развития мясного скотоводства были определены основные меры государственной поддержки. К существующим бюджетным мерам реализации прямой формы государственной поддержки развития мясного скотоводства относится предоставление субсидий, а к мерам косвенной формы – ЕСХН и программа финансового оздоровления.

На основе результатов анализа наиболее значимых, на наш взгляд, структурных изменений государственной поддержки путем предоставления субсидий из федерального бюджета, реализованных в 2017-2019 гг., определено, что при распределении субсидий из федерального бюджета не учитываются экономические особенности субъектов России; установлены количественные характеристики для распределения субсидий между субъектами России; изменены сроки по определению отсутствия потребности в субсидии; изменены правила управления неиспользованным остатком субсидии.

Также в рамках государственной поддержки особое внимание уделяется поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – К(Ф)Х) в части предоставления грантов на поддержку начинающего фермера, на развитие семейной фермы, а также гранта «Агростартап» и субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам в части грантов для развития материально-технической базы. Стоит отметить, что в рамках гранта «Агростартап» предоставляется государственная поддержка проектов создания и (или) развития К(Ф)Х на конкурсной основе по разведению КРС мясного направления продуктивности, в том числе если предусмотрено использование части средств на цели формирования неделимого фонда сельскохозяйственного потребительского кооператива, членом которого является соответствующее К(Ф)Х.

Для получения поддержки в области страхования: сельскохозяйственному товаропроизводителю необходимо выплатить 50% страховой премии, страховая сумма должна составлять 80% стоимости стада.

Поддержка кредитования предоставляется всем участникам при заключении договоров кредитования и определяется, исходя из необходимого субъекту России объема средств и ставки рефинансирования, а не условий предоставления.

Поддержка инновационных проектов финансово обеспечивается государством из федерального бюджета и предоставляется напрямую исполнителю инновационного проекта в форме гранта, что обусловлено значимостью инновационного развития в отрасли в целом.

По результатам проведенного анализа предоставления отдельных налоговых преференций было определено, что режим ЕСХН не ограничивает предельный уровень дохода или наемных работников. В правилах предоставления ЕСХН не установлено положение об отказе в предоставлении льготы при наличии недоимки по налогу, подлежащему уплате в связи с применением ЕСХН. Режим ЕСХН устанавливает обязательную долю дохода от сельскохозяйственной деятельности в общем объеме дохода, однако, позволяет продолжать применение льгот, если у вновь созданных организаций (зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) за первый налоговый период отсутствовали доходы, учитываемые при определении налоговой базы. Образовавшиеся товаропроизводители имеют отсрочку на осуществление деятельности и приведение ее в соответствие с требованиями ЕСХН.

Участником программы финансового оздоровления может быть сельскохозяйственный товаропроизводитель мяса КРС мясного и помесных направлений, в отношении которого не возбуждено производство по делу о банкротстве и текущая платежеспособность которого подтверждена, представивший план улучшения финансового состояния.

Необходимо отметить, что государственная поддержка предоставляется в финансовых и нефинансовых формах. Выделение бюджетных ассигнований в целях развития мясного скотоводства возможно оценить на осно-

ве показателей результативности, в то время как нефинансовые меры не имеют измеримых величин, которые возможно было бы оценить количественно. При этом государственная поддержка в любой форме направлена на достижение конкретных целей. В случае, если предоставление мер осуществляется в те же периоды времени коррелирует с положительной динамикой производства, на наш взгляд, можно говорить о результативности таких мер.

В целях повышения качества эффективности мер государственной поддержки нами уточнены, дополнены и систематизированы методы проведения такой оценки. В зависимости от показателей, используемых для расчета, методы оценки можно классифицировать по оказываемому эффекту на:

- сельскохозяйственные товаропроизводители мяса КРС (влияние налогового режима на необходимость обеспечения квалифицированным персоналом по осуществлению бухгалтерского учета, налоговая нагрузка, чистый доход, сравнение показателей изменения кредиторской задолженности и изменения баланса активов, ранговая корреляция по показателю объемов производства мяса КРС);
- объемы производства мяса КРС в России (продовольственная независимость, непосредственная эффективность субсидий, сравнение изменения объемов производства КРС и изменения объемов предоставляемых субсидий, обеспеченность населения продовольствием, определение ранговой корреляции по показателю поголовья КРС);
- организации, занятые в сопряженных с мясным скотоводством подотраслях (внешняя эффективность субсидий), население как потребитель продукции (экономическая и физическая доступность, ранговая корреляция по показателям самообеспеченности населения продовольствием).

Таким образом, оценку мер государственной поддержки развития мясного скотоводства нами предлагается проводить посредством применения интегрированных методик, основанных на законодательной практике и результатах последних исследований российских ученых-экономистов с учетом предложений, направленных на совершенствование методических подходов к оценке государственной поддержки.

Проведенный нами анализ динамики и экономической эффективности развития мясного скотоводства в России показал следующее. В структуре поголовья сельскохозяйственных животных поголовье КРС в среднем за 2015 – 2019 гг. составляет 2,93% (таблица 1).

При этом в структуре поголовья КРС удельный вес мясных и помесных пород в среднем за 2015 – 2019 гг. составляет 15,45%. К 2019 г. поголовье КРС мясного и помесных направлений возрастает на 6,6% по отношению к показателю 2015 г., тогда как поголовье КРС в целом уменьшается (на 2,7%).

**Таблица 1 – Динамика и структура поголовья скота и птицы в России**

| Показатели | Годы | | | | | 2019 г. к 2015 г., % (п.п.) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Поголовье КРС, млн голов | 18,6 | 18,4 | 18,3 | 18,2 | 18,1 | 97,3 |
| в т.ч. КРС мясного направления | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,8 | 3,0 | 106,6 |
| Свиньи, млн голов | 21,4 | 21,9 | 23,1 | 23,7 | 25,2 | 117,6 |
| Птица, млн голов | 543,9 | 550,2 | 555,8 | 541,5 | 544,7 | 100,1 |
| Прочие виды животных, млн голов | 34,8 | 34,7 | 34,4 | 32,9 | 32,2 | 92,7 |
| Все категории хозяйств, % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0,0 |
| в т.ч. сельскохозяйственные организации | 45,4 | 45,5 | 45,1 | 44,8 | 44,7 | -0,7 |
| хозяйства населения | 42,6 | 41,3 | 41,0 | 40,8 | 40,2 | -2,4 |
| К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели | 12,0 | 13,2 | 13,9 | 14,4 | 15,1 | +3,1 |

Источник: составлена автором на основании данных Росстата, ЕМИСС, Минсельхоза России.

Говоря о структуре поголовья КРС по категориям хозяйств следует отметить, что наименьший удельный вес поголовья КРС сосредоточен в К(Ф)Х и хозяйствах населения, однако их динамика характеризуется тенденциями роста.

**Таблица 2 – Экономическая эффективность производства мяса КРС**

| Показатели | Годы | | | | | 2019 г. к 2015 г., % (п.п.) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Производство мяса КРС в живом весе, тыс. т | 2575 | 2610 | 2726 | 2879 | 2827 | 109,8 |
| в т.ч. от КРС мясного направления | 318 | 437 | 339 | 360 | 411 | 129,2 |
| Выход приплода в расчете на 100 маток, голов | 78 | 78 | 77 | 76 | 76 | 97,4 |
| Падеж скота, % к обороту стада | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 1,9 | 2,1 | +0,1 |
| Продукция выращивания (приплод, прирост, привес) КРС в расчете на одну голову в сельскохозяйственных организациях, кг | 121 | 122 | 126 | 132 | 147 | 121,5 |
| Среднесуточный привес на одну голову, гр. | 570 | 572 | 614 | 630 | 647 | 113,6 |
| Среднесдаточный вес одной головы КРС, кг | 400 | 409 | 416 | 418 | 426 | 106,5 |
| Расход кормов в расчете на одну голову взрослого КРС, ц к.ед. | 29,1 | 29,3 | 29,2 | 29,0 | 29,0 | 99,8 |
| Себестоимость реализации КРС (в живом весе), руб./ т | 124603 | 132822 | 136827 | 139193 | 137014 | 110,0 |
| Средняя цена реализации КРС (скот в живом весе), руб./т | 93328 | 96562 | 97558 | 99523 | 104679 | 112,2 |
| Маркетинговые издержки, руб./т | 31275 | 36260 | 39269 | 39670 | 32335 | 103,4 |
| Средние потребительские цены на говядину (кроме бескостного мяса), руб./т | 314000 | 315000 | 320000 | 330000 | 361000 | 115,0 |
| Рентабельность мяса КРС (в живом весе) без учета субсидий, % | -27,6 | -29,9 | -30,8 | -30,8 | -26,6 | +1,0 |
| Рентабельность мяса КРС (в живом весе) с учетом субсидий, % | -25,1 | -27,3 | -28,7 | -28,5 | -23,6 | +1,5 |
| Справочно: | | | | | | |
| Экспорт мяса КРС из России (свежее или охлажденное), тыс. т | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,7 | 100,0 |
| Экспорт мяса КРС из России (замороженное), тыс. т | 2,2 | 1,9 | 2,3 | 4,1 | 5,3 | в 2,4 р. |
| Импорт говядины и телятины, тыс. т | 697,0 | 597,0 | 544,1 | 518,1 | 501,5 | 71,9 |

Источник: составлена автором на основании данных Росстата, ЕМИСС, Минсельхоза России.

Что касается эффективности производства мяса КРС, то его рентабельность снижается, при этом средняя цена производителей мяса КРС в живом весе и потребительские цены на говядину отмечаются ростом (таблица 2). Предоставление субсидий увеличивает рентабельность производства мяса КРС в среднем за период 2015 – 2019 гг. на 2,5%. Так, на наш взгляд, средства государственной поддержки в недостаточной мере влияют на стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Значительную долю в себестоимости реализованной продукции составляют маркетинговые издержки (в среднем за 2015 – 2019 гг. 26,7%), размер которых также увеличивается (за исключением показателя 2019 года).

Объем экспорта мяса КРС из России увеличивается в незначительных объемах, при этом реализация за рубеж замороженного мяса происходит в больших объемах (увеличение в 7 раз), чем свежей или охлажденной продукции (увеличение в 2,4 раза).

Объемы импорта при этом снижаются на 28,1%. Также объемы импорта в среднем за период 2015 – 2019 гг. составляют 21% от объемов производства мяса КРС. Мировой импорт мяса КРС в 2019 г. составляет 8,7 млн тонн. Таким образом, импорт мяса КРС в России составляется 5,8% от объемов мирового импорта мяса КРС.

В диссертационном исследовании нами проведен детальный анализ структуры себестоимости производства мяса КРС, в частности определено, что объем затрат приходится на корма, содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт), а также по прочим направлениям (таблица 3).

Проведенный анализ экономической эффективности производства мяса КРС показал, что в 2019 г. отмечаются некоторые позитивные тенденции в подотрасли мясного скотоводства. В целях определения влияния мер государственной поддержки на развитие мясного скотоводства нами был проведен анализ реализации, по результатам которого было отмечено следующее.

Создание и модернизация и реконструкция производственных объектов также обеспечивает поддержку развития производства мяса КРС. Так, в 2019 г. за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации произведено 1,3 тыс. т мяса КРС в живом весе, из них 84,6% приходится на производство на вновь созданных объектах. При этом в 2019 г. создано скотомест на 39 тыс. голов, что на 14,5 тыс. голов выше показателя 2018 года. Отмечено снижение на 56,5% показателя производства мяса КРС за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации в 2019 г. по сравнению с 2018 годом.

**Таблица 3 – Динамика структуры себестоимости производства мяса КРС, %**

| Показатели | Годы | | | 2019 г. в п.п. к 2017 г. |
|---|---|---|---|---|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Всего затрат | 100 | 100 | 100 | 0,00 |
| в т.ч. оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 13,02 | 11,49 | 11,77 | -1,25 |
| корма | 34,41 | 31,34 | 32,36 | -2,05 |
| покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова) | 1,04 | 0,88 | 0,89 | -0,15 |
| ветеринарные препараты | 2,51 | 5,22 | 4,04 | +1,53 |
| нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели | 3,82 | 3,96 | 3,67 | -0,15 |
| содержание основных средств | 26,18 | 3,54 | 3,09 | -23,09 |
| затраты на страхование | 0,51 | 0,38 | 0,39 | -0,12 |
| прочие затраты | 18,50 | 43,19 | 43,78 | 25,28 |

Источник: составлена автором на основании данных Росстата, Минсельхоза России.

Рост затрат федерального бюджета в виде субсидий не соответствует увеличению объемов производства мяса КРС, что говорит о недостаточности размера предоставляемых субсидий на развитие мясного скотоводства (рисунок 1).

Источник: составлен автором на основании данных Минсельхоза России, Росстата, ЕМИСС.

**Рисунок 1 – Динамика предоставления средств и производства мясного скотоводства, % к предыдущему году**

Изменение объемов производства мяса КРС специализированного мясного и помесного направлений с 2014 г. характеризуется незначитель-

ным падением в пределах 2%, тогда как средства субсидий, предоставляемые на развитие племенного животноводства и развитие экономически значимых программ в рамках развития мясного скотоводства, увеличиваются (за исключением незначительного снижения в 2014 г. на 5%). более существенный рост объемов предоставляемых бюджетных ассигнований произведен в 2017 г. – 70,98%.

Расходы на поддержку экономически значимых программ почти в 2 раза ниже, чем на инвестиционное кредитование. Снижаются объемы на поддержку племенного животноводства, при этом само направление поддержки реализуется также в рамках региональных целевых программ.

В диссертационном исследовании нами проводится детальный анализ применения ЕСХН сельскохозяйственными товаропроизводителями мяса КРС, который показал ЕСХН как систему налогообложения, не препятствующую росту доходов. В целом оценка применения ЕСХН сельскохозяйственными товаропроизводителями мяса КРС соответствует оценке применение ЕСХН всеми сельскохозяйственными организациями в России (таблица 4).

**Таблица 4 – Динамика сельскохозяйственных организаций, представивших налоговые декларации по ЕСХН, %**

| Показатели | Годы | | | | | 2019 г. к 2015 г., % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Количество сельскохозяйственных организаций, ед. | 98 310 | 99 716 | 100 673 | 97034 | 94633 | 96,3 |
| Количество сельскохозяйственных организаций, представивших нулевую отчетность, ед. | 12495 | 11702 | 11126 | 9145 | 9735 | 77,9 |
| Количество индивидуальных предпринимателей К(Ф)Х, представивших нулевую отчетность по ЕСХН, ед. | 10 501 | 9 795 | 9 375 | 7 678 | 7 960 | 75,8 |
| Сумма доходов, млн руб. | 1443238 | 1602573 | 1548773 | 1679108 | 1775204 | 123,0 |
| Налоговая база, млн руб. | 195839 | 212472 | 206626 | 278533 | 277779 | 141,8 |
| Сумма исчисленного налога, млн руб. | 9587 | 11367 | 11193 | 15102 | 15132 | в 1,6 р. |

Источник: составлена автором на основании данных ФНС России.

Количество налогоплательщиков, представивших налоговые декларации по ЕСХН (кроме нулевой отчетности), в 2018 г. по сравнению с показателем 2015 г. увеличилось на 2,41% и снизилось в 2019 г. по сравнению с показателем 2015 г. на 1,06%. Доля организаций, представивших нулевую отчетность, от объема организаций, подающих налоговые декларации по ЕСХН, в период 2015 – 2019 гг. составила в среднем 11,05%. Более одной десятой организаций, применяющих ЕСХН, снизили свои расходы на налогообложение до нуля.

Тогда как удельный вес индивидуальных предпринимателей и К(Ф)Х, представивших нулевую отчетность, от объема организаций, подающих налоговые декларации по ЕСХН, в период 2015 – 2019 гг. составила в среднем 9,24%. Такие организации также могут снизить расходы, не связанные с производством, в части финансового обеспечения формирования бухгалтерской отчетности, то есть содержания высококвалифицированных специалистов – бухгалтеров.

Доля объема уплаты ЕСХН в сумме доходов организаций, его применяющих (в среднем по организациям России), составляет 0,77% за период 2015 – 2019 гг., что также не оказывает значительного влияния на финансовое обеспечение производства.

Налоговая база организаций, представивших налоговую декларацию по ЕСХН, за исключением представивших нулевую отчетность, 2019 г. в процентном соотношении к показателю 2015 г. увеличилась на 41,84%.

Анализ результатов участия сельскохозяйственных товаропроизводителей мяса КРС в программе финансового оздоровления был проведен нами на базе материалов Республики Саха (Якутия) в целях рассмотрения реализации программы финансового оздоровления на примере субъекта России с резко-континентальным климатом. По результатам анализа, приведенного в диссертационном исследовании, после начала участия в программе финансового оздоровления объемы задолженности составляют значительную часть активов организаций, одним из видов деятельности которых является разведение прочих пород КРС и буйволов, производство спермы (код 01.42 по ОКВЭД 2) и которым, согласно приказу Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 6 мая 2015 № 401 «Об утверждении перечня участников программы финансового оздоровления государственной поддержки финансового оздоровления скотоводческих организаций», предоставлено право на участие в программе финансового оздоровления.

Таким образом, проведенный нами анализ существующих мер государственной поддержки мясного скотоводства в России позволил выделить перечень проблемных аспектов, требующих доработки в рамках разработки предложений по ее совершенствованию.

Как показывает мировой опыт, в частности стан Европеского союза, Северной Америки и России, организационно-экономический механизм предоставления государственной поддержки развития мясного скотоводства может иметь следующие направления по совершенствованию мер государственной поддержки развития мясного скотоводства (таблица 5).

При оценке нефинансовых мер государственной поддержки, таких как оказание консультационных услуг в области бизнес-планировании, создание автоматизированной системы данных производителей мясного скота, предоставление нефинансовых и финансовых льгот инвесторам, соответствующие показатели невозможно оценить количественно.

## Таблица 5 - Направления совершенствовании государственной поддержки развития мясного скотоводства

| Основные факторы, сдерживающие развитие мясного скотоводства | | |
|---|---|---|
| Финансовая устойчивость организаций | Продукция | Внешние причины |
| - слабая экономическая заинтересованность товаропроизводителей (сокращение себестоимости продукции, низкая рентабельность, низкая платежеспособность);<br>- низкая конкурентоспособность малых и средних хозяйств;<br>- высокие затраты на страхование;<br>- предоставление средств организациям и индивидуальным предпринимателям, не занятым в подотрасли напрямую | - снижение численности поголовья;<br>- длительный воспроизводственный цикл;<br>- недостаточное производство кормов и их низкое качество;<br>- заболеваемость животных;<br>- несвоевременная закупка племенного стада;<br>- неучет сезонности закупки кормов;<br>- низкий уровень автоматизации и механизации | - ценовой диспаритет;<br>- дисбаланс между наличием КРС, площадью кормовых угодий и трудовыми ресурсами;<br>- негативная ситуация на зарубежных рынках;<br>- низкая инвестиционная привлекательность;<br>- низкий инновационный уровень научно-технических разработок |
| **Направления и механизмы преодоления недостатков развития мясного скотоводства** | | |
| - возмещение стоимости затрат на приобретение концентрированных и сочных кормов в специализированных хозяйствах по откорму КРС;<br>- поддержка содержания неплеменного маточного поголовья КРС | - модернизация откормочных организаций;<br>- организация животноводческих помещений и механизированных убойных цехов;<br>- технологическая модернизация мясных репродуктивных ферм;<br>- укрепление и расширение племенной базы;<br>- перевод необрабатываемых пахотных земель в кормовые угодья | - развитие производственной и финансовой инфраструктуры отрасли;<br>- модернизация и инновационное развитие подотрасли |
| **Предложения по направлениям совершенствования государственной поддержки развития мясного скотоводства** | | |
| - предоставление права на необлагаемый налогом минимум;<br>- установление налогового периода в зависимости от производственного цикла;<br>- предоставление права усреднять доход за последние 3 года при расчете налоговой базы;<br>- введение системы скидок (возвратов) на косвенные налоги;<br>- предоставление неоплачиваемых социальных услуг;<br>- предоставление субсидий на кадровую подготовку;<br>- введение автоматизированной информационной системы | - создание откормочных организаций с выплатой субсидии на голову скота;<br>- программы поддержки малых инновационных организаций по государственной научно-технической тематике (субсидии на поддержку научных исследований);<br>- предоставление субсидий на племенные работы в мясном скотоводстве;<br>- предоставление средств в зависимости от показателей продуктивности молодняка и выхода телят;<br>- поддержка оптимизации структуры посевных площадей | - предоставление консультационных услуг (в том числе оценка бизнес-плана производителя, инвентаризационные мероприятия);<br>- организация скотных бирж, рынков скота для откорма, организация системы сбыта;<br>- предоставление льгот инвесторам |

Источник: составлена автором на основе проведенного исследования.

Их осуществление оказывает влияние на развитие мясного скотоводства, что может быть отражено на показателях самообеспеченности России мясом КРС, позволяющих оценить размеры отечественного производства, а также учитывать результаты импортозамещения.

Нами предложена доработка существующих на сегодняшний день расчетов самообеспеченности в части: исключения учета объема импорта из производства; учета объема экспортной продукции в реализации. В связи с

этим, нами предлагается следующий расчет продовольственной независимости (ПН):

$$ПН = (ОП + ИЗ-ОЭ) / ОПП, \quad (1)$$

где ОП – объемы производства, ИЗ - разница запасов на начало и конец года за исключением объемов импортированной продукции, ОПП – объем потребления продукции, ОЭ – объемы экспорта (таблица 6).

**Таблица 6 – Самообеспеченность мясом КРС (предложения)**

| Показатели | Единицы измерения | Годы | | | | | 2019 г. к 2015 г., п.п. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Самообеспеченность мясом КРС (с учетом экспорта, без учета импорта) | % | 74,6 | 73,0 | 71,9 | 71,9 | 71,6 | -3,0 |
| | п.п. к прошлому году | +2,1 | -1,6 | -1,1 | 0,0 | -0,3 | -2,4 |
| Отличие предлагаемого показателя самообеспеченности от расчета по установленной методике | п.п. | -0,069 | -0,073 | -0,090 | -0,148 | -0,207 | -0,1 |

Источник: составлена автором на основании данных Росстата, OECD.

По результатам анализа, приведенного в диссертационном исследовании, динамика показателя самообеспеченности, рассчитываемого по предлагаемой нами формуле, в целом соответствует динамике изменения показателя поголовья КРС (за исключением показателя 2019 года).

Для оценки тесноты связей рядов количественных показателей непрерывной шкалы с равномерным распределением измеряемых величин нами был использован коэффициент ранговой корреляции Ч.Э.Спирмена. Данный коэффициент позволяет статистически рассчитать взаимосвязь между двумя явлениями. При этом коэффициент ранговой корреляции Ч.Э.Спирмена применяется при наличии уже 5 признаков, в том числе показателей, достигаемых в течение пятилетнего периода.

По результатам анализа, отраженного в диссертационном исследовании, также определена достаточная взаимосвязь с показателем рентабельности продукции КРС с учетом размеров субсидирования (коэффициент корреляции – 0,7). Таким образом, при повышении самообеспеченности мясом КРС России повышается доходность товаропроизводителей.

С применением методов линейной регрессии составлен прогноз показателей, характеризующих или влияющих на развитие мясного скотоводства, основные показатели которого отражены в таблице 7.

По нашим расчетам, к 2030 г. прогнозируется снижение поголовья КРС более чем на 10%, увеличение поголовья в К(Ф)Х и у индивидуальных предпринимателей прогнозируется на 72%. Продукция выращивания КРС может быть увеличена на 10,3% за счет прироста в сельскохозяйственных организациях, при этом прогнозируется снижение объемов падежа скота. Производство комбикормов прогнозируется к повышению на 24,6%, незначительно изменится расход кормов в расчете на одну голову скота. Расход

концентрированных кормов прогнозируется к повышению на 6,8%. Значительный рост реализации КРС обозначен в К(Ф)Х, при этом общий прирост реализации КРС по всем категориям хозяйств предусмотрен на 5,5%.

**Таблица 7 – Прогноз развития мясного скотоводства до 2030 года**

| Показатели | Факт | | | Прогнозные значения | | | | 2030 г. к 2019 г., % (п.п.) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Годы | | | Годы | | | | |
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2030 | |
| Поголовье КРС в хозяйствах всех категорий, тыс. голов | 18294 | 18152 | 18122 | 17721 | 17535 | 17348 | 15858 | 87,5 |
| Падеж скота, % к обороту стада | 1,8 | 1,9 | 2,1 | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 1,1 | -1,0 |
| Поголовье КРС в сельскохозяйственных организациях, тыс. голов | 8252 | 8140 | 8104 | 7959 | 7862 | 7766 | 6997 | 86,3 |
| Поголовье КРС в хозяйствах населения, тыс. голов | 7501 | 7400 | 7290 | 6871 | 6655 | 6440 | 4718 | 64,7 |
| Поголовье КРС в К(Ф)Х, тыс. голов | 2541 | 2612 | 2729 | 2891 | 3016 | 3141 | 4143 | в 1,5 р. |
| Производство мяса КРС, млн т | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,5 | 92,4 |
| Реализация КРС (в живом весе), млн т | 2,20 | 2,20 | 2,25 | 2,22 | 2,23 | 2,24 | 2,32 | 103,1 |
| Продукция выращивания (приплод, прирост, привес) КРС в расчете на одну голову, кг | 154 | 155 | 156 | 157 | 159 | 160 | 171 | 109,6 |
| Средняя цена реализации КРС (в живом весе), руб./т | 97558 | 99523 | 104679 | 114061 | 119508 | 124954 | 168527 | в 1,6 р. |
| Рентабельность реализации КРС (в живом весе) без учета субсидий, % | -30,8 | -30,8 | -26,6 | -28,2 | -27,5 | -26,8 | -21,2 | +5,4 |
| Рентабельность реализации КРС (в живом весе) с учетом субсидий, % | -28,7 | -28,5 | -23,6 | -26,3 | -25,8 | -25,2 | -20,9 | +2,7 |

Источник: составлена автором с использованием данных Росстата, Минсельхоза России.

На основе анализа корреляционной зависимости рисков, влияющих на развитие мясного скотоводства (вероятность наступления рисков оценена на основе корреляционной зависимости показателей, влияющих на развитие мясного скотоводства), проведенная оценка в отношении к динамике изменения поголовья КРС мясного направления показала следующие риски к 2030 году:

- снижение поголовья КРС хозяйств населения (изменение на 10,84%). Условие наступления - снижение посевных площадей кормовых культур (хозяйства населения) (изменение на 16,67%); степень влияния - 0,7; вероятность - 1;

- снижение продукции выращивания (приплод, прирост, привес) КРС в расчете на одну голову (изменение на 4,03%). Условия наступления:

снижение расхода концентрированных кормов на одну голову взрослого КРС (изменение на 8,63%); степень влияния - 0,4; вероятность – 0,9;

снижение продукции выращивания (приплод, прирост, привес) КРС в расчете на одну голову в сельскохозяйственных организациях (изменение на 13,79%); степень влияния - 0,4; вероятность – 0,9;

снижение средней цены производителей КРС (скот в живом весе) (изменение на 33,76%); степень влияния - 0,4; вероятность – 0,9;

снижение средних потребительских цены на говядину (кроме бескостного мяса) (изменение на 21,41%); степень влияния - 0,4; вероятность – 0,9;

- снижение средней цены производителей КРС (скот в живом весе) (изменение на 33,76%). Условие наступления - снижение расхода концентрированных кормов на одну голову взрослого КРС (изменение на 8,63%); степень влияния - 1; вероятность – 0,7;

- отсутствие роста объемов реализации КРС (100%). Условие наступления - снижение средней цены производителей КРС (скот в живом весе) (изменение на 33,76%); степень влияния - 0,7; вероятность – 0,06;

- снижение экспорта мяса КРС из России (свежее или охлажденное) (изменение на 100%). Условие наступления - снижение средней цены производителей КРС (скот в живом весе) (изменение на 33,76%); степень влияния - 0,7; вероятность – 0,57.

Совершенствование условий софинансирования расходных обязательств субъекта России из средств федерального бюджета на основании проведенного анализа предлагается осуществить путем определения объемов предоставляемых средств из федерального бюджета. Указанное направление определяет одно из основных составляющих правил предоставления субсидии и в значительной мере должно опираться на реальное состояние производства мяса КРС в субъектах России.

Субъекты России существенно отличаются друг от друга условиями, в которых осуществляется развитие мясного скотоводства, из чего следует, что меры государственной поддержки для них должны различаться.

Предельный уровень софинансирования расходных обязательств, уточненный в 2018 г., рассчитывается исходя из ранга субъекта России по расчету бюджетной обеспеченности, которая не учитывает особенности производства в мясном скотоводстве и сельском хозяйстве в целом, тем самым учитывая общую обеспеченность бюджетными средствами вне зависимости от направления предоставления субсидии, что делает распределение средств в подотрасли мясного скотоводства недостаточно объективным.

Расходы и доходы бюджетов России по видам не связаны, при этом, на наш взгляд, возможно оценить состояние отрасли (подотрасли) на основе поступления налоговых доходов и отчисления расходов консолидированного бюджета соответствующей отрасли (подотрасли).

В связи с тем, что «консолидированные» субсидии предполагают предоставление бюджетных средств на несколько подотраслей сельского хозяйства, нами предложено провести оценку расчета бюджетной обеспеченности на базе соответствующих показателей сельского хозяйства. Ин-

декс налогового потенциала предлагается рассчитывать, как отношение налоговых отчислений субъекта России в бюджеты России по коду ОКВЭД 1015 (коду 01.42 по ОКВЭД 2) к среднему объему налоговых отчислений в бюджеты России по коду ОКВЭД 1015 (коду 01.42 по ОКВЭД 2).

В целях обоснования выводов, предложений и прогнозируемых результатов их реализации нами рассмотрены показатели развития мясного скотоводства Саратовской области, как одного из характерного сельскохозяйственного региона по производству мяса КРС Приволжского федерального округа. Расчет предложений по определению расчета бюджетной обеспеченности, произведенный на базе показателей Саратовской области (таблица 8), демонстрирует непостоянный рост.

**Таблица 8 – Прогноз расчета бюджетной обеспеченности Саратовской области до 2030 года**

| Показатели | Годы | | | | | | | 2030 г. к 2017 г., % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Факт | | | Прогнозные значения | | | | |
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2030 | |
| Расчет бюджетной обеспеченности Саратовской области | 0,69 | 0,76 | 0,73 | 0,76 | 0,77 | 0,79 | 0,89 | 129,0 |
| Расчет бюджетной обеспеченности Саратовской области (авторские предложения) | 0,66 | 0,82 | 1,00 | 0,92 | 0,96 | 1,00 | 1,32 | в 2 р. |

Источник: составлена автором на основании данных Росстата, ФНС России, официального сайта Министерства сельского хозяйства Саратовской области.

Исходя из рангов бюджетной обеспеченности субъектов России до распределения дотаций, рассчитанном на 2019 г. Минфином России, Саратовская область, согласно предложениям, может занимать в 2019 г. 25 место, в 2020 г. – 24. Так, софинансирование расходных обязательств из федерального бюджета составит около 84,35% в 2019 г. и 83,89% в 2020 году. Увеличение доли поддержки регионального бюджета может положительно сказаться на общем объеме финансирования сельского хозяйства в регионе, что в свою очередь скажется на способности стимулировать деятельность организаций.

Прогноз, составленный на основе линейной регрессии, свидетельствует о росте показателя бюджетной обеспеченности при неизменности показателя потребления и фактического числа проживающих на территории Саратовской области граждан с учетом роста производства КРС (в живом весе) (40,9 тыс. т в 2019 г., прогноз на 2030 г. – 41,2 тыс. тонн).

Изменение численности товарного поголовья специализированных мясных пород КРС Саратовской области за 2018 - 2019 гг. составляет 4,4 тыс. голов. При учете производственного цикла изменение составляет не менее 4,9 тыс. голов. Величина изменения численности товарного поголовья специализированных мясных пород пропорциональна размеру субсидий. Таким образом, учет при определении численности товарного поголо-

вья специализированных мясных пород и помесных пород производственного цикла может оказать позитивное воздействие на развитие мясного скотоводства с точки зрения заинтересованности товаропроизводителей с учетом увеличения финансирования из федерального бюджета.

Предоставление субсидий осуществляется в целях финансового обеспечения развития мясного скотоводства. При этом часть субсидий расходуется на уплату ЕСХН. Так, часть финансового обеспечения за счет средств государственной поддержки не может оказать влияние на развитие производства (таблица 9).

Субсидии, предоставляемые на компенсацию затрат отдельно ЕСХН не облагаются, так как средства направлены на компенсацию затрат производства, которые включаются в налоговую базу при расчете размера уплаты ЕСХН.

**Таблица 9 – Прогноз размера субсидий, компенсирующих затраты на уплату ЕСХН, Саратовской области до 2030 года**

| Показатели | Годы | | | | | | | | | 2030г. к 2014г., % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Факт | | | | | Прогнозные значения | | | | |
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2030 | |
| Объем средств субсидии на развитие мясного скотоводства Саратовской области, млн руб. | 15,6 | 6,9 | 47,4 | 67,5 | 67,3 | 78,1 | 94,6 | 99,4 | 196,8 | в 3,1 р. |
| Размер налоговых отчислений в объеме субсидии (по ЕСХН), млн руб. | 0,94 | 0,42 | 2,85 | 4,05 | 4,03 | 4,68 | 5,67 | 5,96 | 11,81 | в 3,1 р. |
| Себестоимость реализации КРС (в живом весе), руб./т | 124603 | 132822 | 136827 | 139193 | 149451 | 153399 | 158472 | 164718 | 210466 | в 1,9 р. |
| Предполагаемый объем КРС (в живом весе) за счет бюджетных средств, направляемых на уплату налогов, т | 7,5 | 3,1 | 20,8 | 29,1 | 29,4 | 30,5 | 35,8 | 36,2 | 56,1 | в 1,6 р. |

Источник: составлена автором на основании данных Министерства сельского хозяйства Саратовской области, территориального органа Федеральной службы государственной статистки по Саратовкой области, Минсельхоза России, Росстата, ЕМИСС.

Обоснование предложений по установлению взаимосвязи налоговых преференций с государственной поддержкой в формате субсидий на племенное животноводство в части мясного КРС мясного и поместных направлений было проведено на основе специального налогового режима ЕСХН, предполагая, что все получатели бюджетных средств используют указанный налоговый режим.

Таким образом, нами подготовлены предложения по совершенствованию условий предоставления основных мер государственной поддержки развития мясного скотоводства федерального уровня в части расчета бюд-

жетной обеспеченности в целях стимулирования товаропроизводителей к увеличению производства мяса КРС мясного и помесных направлений, а также определения взаимосвязей между мерами государственной поддержки в части объемов субсидий, направленных на компенсацию затрат на уплату налоговых отчислений.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о низких темпах развития мясного скотоводства в России, отсутствия стимулов для сельскохозяйственных товаропроизводителей ввиду нерентабельность подотрасли и недостаточной финансовой устойчивости функционирования сельскохозяйственных организаций. Предоставляемые сегодня меры государственной поддержки становятся более адресными, что, в целом, положительно сказывается на общих тенденциях производства мяса КРС. При этом нами отмечен ряд направлений совершенствования мер государственной поддержки, способных оказать положительное воздействие на развитие мясного скотоводства в России.

## III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование позволило научно обосновать рекомендации и предложения по совершенствованию мер государственной поддержки развития мясного скотоводства в России с учетом специфики деятельности в подотрасли, а также нормативного правового регулирования предоставления государственной поддержки развития мясного скотоводства в России. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Государственная поддержка развития мясного скотоводства на федеральном уровне является государственным воздействием на содержание и разведение КРС специализированных мясных пород и их помесей на мясо с целью повышения объемов производства, увеличения занятых в подотрасли организаций и повышения их финансовой устойчивости. В условиях нерентабельности подотрасли государственная поддержка может обеспечить стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей к развитию и интенсификации производства мяса КРС.

2. Предоставление «консолидированной» субсидии осуществляется на основе уровня расчета бюджетной обеспеченности, который не учитывает экономических особенностей конкретной подотрасли. Исследование применения ЕСХН позволило определить, что расчет налоговой базы по ЕСХН включает в доходную часть предоставленные субсидии. В рамках программы финансового оздоровления осуществляется реструктуризация долгов, при этом не предполагается создание иных условий для повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций.

3. Методика оценки самообеспеченности продукцией доработана в части учета объемов экспорта продукции, а также исключения показателей импорта из расчета показателя изменения запасов продукции на конец года. Обосновано дополнение методик оценки государственной поддержки рас-

четом коэффициента ранговой корреляции в целях определения взаимосвязей показателей мер государственной поддержки и показателей развития мясного скотоводства.

4. Проведен анализ государственной поддержки в странах с высоким уровнем самообеспеченности мясом КРС, по результатам которого выявлены меры поддержки, не оказывающие прямого воздействия на расширение производства сельскохозяйственных организаций, но способствующие развитию технологического производства и повышению качества генетического материала.

5. Определено недостаточное производство мяса КРС для обеспечения нормированного объема говядины, рекомендуемого к потреблению. Показатель убоя КРС мясного и помесных направлений характеризуется медленными темпами прироста. Расходы кормов в расчете на одну взрослую голову скота снижаются, тогда как расходы на производство концентрированных кормов в целях повышения продуктивности КРС возрастают. Изменение объемов затрат федерального бюджета в форме субсидий не соответствует медленному темпу роста производства мяса КРС мясного и помесного направлений. Удельный вес индивидуальных предпринимателей и К(Ф)Х, представивших нулевую отчетность, в объеме организаций, подающих налоговые декларации по ЕСХН, составила в среднем 9,24%. Такие организации могут в том числе снижать свои расходы за счет уменьшения средств на содержание высококвалифицированных кадров - бухгалтеров.

6. Составлен прогноз показателей, характеризующих или влияющих на развитие мясного скотоводства. На основе оценки взаимосвязей показателей определены риски развития мясного скотоводства: снижение поголовья КРС хозяйств населения, повышение объемов падежа скота, снижение продукции выращивания КРС в расчете на одну голову, снижение средней цены производителей КРС (скот в живом весе), снижение реализации КРС, уменьшение экспорта мяса КРС из России.

7. Обоснованы направления совершенствовании государственной поддержки развития мясного скотоводства, в том числе: предоставление права на необлагаемый налогом минимум, установление налогового периода в зависимости от производственного цикла, предоставление субсидий на создание откормочных организаций с выплатой субсидии на голову скота, поддержку научных исследований, предоставление средств в зависимости от показателей продуктивности молодняка и выхода телят, поддержка пересмотра структуры посевных площадей, предоставление консультационных услуг, организация скотных бирж, рынков скота для откорма, организация системы сбыта, предоставление льгот инвесторам.

8. Предложен расчет бюджетной обеспеченности на основе показателей деятельности в отрасли сельского хозяйства. Увеличение доли поддержки регионального бюджета может положительно сказаться на общем объеме финансирования сельского хозяйства в регионе, что в свою очередь способно стимулировать деятельность организаций.

9. Предоставляемые субсидии на развитие мясного скотоводства в большей мере направлены на компенсацию затрат сельскохозяйственного товаропроизводителя, в том числе в части уплаты ЕСХН. Предложено исключение объема субсидий из налоговой базы, рассчитываемой для уплаты ЕСХН.

**Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:**

**Статьи в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus**

1. Metelkova E. State support for the production of cattle meat the experience of countries with high levels of self-sufficiency // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – volume 274 – 0,37 п.л.

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России**

2. Метелькова Е.О. Меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / Е.О.Метелькова, В.Ф.Федоренко // Техника и оборудование для села. – 2016. - № 6 (228). – с. 40-42. – 0,18 п.л., в том числе авторских 0,09 п.л.

3. Метелькова Е.О. Проблемы государственной поддержки мясного скотоводства: программа финансового оздоровления / Е.О.Метелькова // Вестник АПК Ставрополья. – 2017. - № 4(27). – с. 151-153. – 0,18 п.л.

4. Метелькова Е.О. Субсидии на развитие мясного скотоводства: методология оказания государственной поддержки на федеральном уровне / Е.О.Метелькова // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. – № 1. – с. 11-16. – 0,3 п.л.

5. Метелькова Е.О. Налоговые преференции мясному подкомплексу: российский и международный опыт / Е.О.Метелькова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – №10(134). С. 637 – 649. – IDA [article ID]: 1341710050. – Режим доступа: http://ej.kubagro.ru/2017/10/pdf/50.pdf - 0,8 п.л.

6. Метелькова Е.О. Система государственной поддержки развития мясного скотоводства: новации и перспективы развития / Е.О.Метелькова // Научный журнал «Труды Кубанского государственного аграрного университета». – 2017. - № 6(69). – с. 66-71. - 0,31 п.л.

7. Метелькова Е.О. Субсидии на развитие мясного скотоводства: методические подходы к распределению средств федерального бюджета / Е.О.Метелькова // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - № 9 – 0,31 п.л.

8. Метелькова Е.О. Особенности современного развития мясного скотоводства / Е.О.Метелькова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. - № 12(69). – с.122-129. – 0,1 п.л.

**Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов, конференций, журналах и другие публикации**

9. Метелькова Е.О. Опыт государственной поддержки сельского хозяйства за рубежом / Е.О.Метелькова, В.Ф.Федоренко // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК (материалы VIII Междунар. Науч.-практ. конф). – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – с. 157-164. – 0,4 п.л., в том числе авторских 0,2 п.л.

10. Метелькова Е.О. Инструменты и механизмы государственной поддержки развития мясного скотоводства: научное издание / А.А.Королькова, Е.В.Худякова, Ю.Р.Стратонович, Е.О.Метелькова // М.:ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 136 с. – 8,5 п.л., в том числе авторских 2,1 п.л.

11. Метелькова Е.О. Государственная поддержка инновационных проектов АПК Российской Федерации / Е.О.Метелькова // Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 г., г. Москва. – М.: «Научный консультант», 2017 г. – с. 219-223. – 0,25 п.л.

12. Метелькова Е.О. Государственная поддержка мясного скотоводства: инвестиции в инновации / Е.О.Метелькова // Инновации в АПК: стимулы и барьеры: сборник статей по материалам участников международной научно-практической конференции, г. Рязань. – М.:«Научный консультант», 2017 г. – с.197-201. – 0,7 п.л.

13. Метелькова Е.О. Ограничения применения государственной поддержки при взаимной торговле мясной продукцией стран СНГ / Е.О.Метелькова // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул, 27-28 февраля 2017 г. / Алтайская лаборатория Сиб-НИИЭСХ СФНЦА РАН; под. науч. ред. проф. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2017. – с. 62-64. – 0,18 п.л.

14. Метелькова Е.О. Зарубежный опыт государственной поддержки мясного скотоводства: налоговые преференции / Е.О.Метелькова // Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: материалы международной научно-практической конференции. Сергиев Посад, 9-10 октября 2017 г. – М: Издательство «Научный консультант», 2018. – с. 231-234. – 0,25 п.л.

Подписано в печать _____

Бумага офсетная | Формат 60х84 1/16

Печ. л. 1,5 | Офсетная печать

Тираж 100 экз. | Заказ № __

Отпечатано в типографии ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ с оригинал-макета
123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2