

На наш взгляд не вызывает сомнения представленное обоснование необходимости разработки государственной программы, вместе с тем предложенные мероприятия недостаточно проработаны и не раскрывают всех целей и направлений обозначенных в концепции программы.

Я хотел бы *остановиться на основных проблемных вопросах содержательной части программы.*

Мы считаем, что только тремя указанными направлениями (научное обеспечение комплексного развития сельских территорий, федеральные мероприятия по комплексному развитию села и современный облик сельских территорий) не обеспечивается комплексность самой госпрограммы, заложенной в ее названии. И вот, почему.

Во-первых, комплексный подход предполагает сочетание экономического, экологического и социально-демографических блоков. При этом экологическое направление в представленном проекте программы полностью отсутствует. В то время, например, как в странах ЕС не менее 30% финансирования программ развития сельских территорий идет на это направление.

Во-вторых, в подпрограмме «Федеральные мероприятия» отсутствуют меры по развитию социальной инфраструктуры (больницы, школы, детские сады, спортивные сооружения и т. д.). Большинство этих мер содержатся в других 23 государственных программах и 12 национальных проектах, но на наш взгляд для этого эти мероприятия и объем их финансирования должны быть прописаны и в нашей госпрограмме с целью их координации.

В-третьих, мы не можем согласиться с тем, что на строительство социальной инфраструктуры и жилья, инженерно-транспортной инфраструктуры, культуру и спорт предусмотрено лишь 10% от общего объема финансирования программы или в среднем около 20 млрд в год, что сопоставимо с финансированием этих направлений в предыдущие годы. Ведь такое финансирование позволяло охватить лишь 10% сельских населенных пунктов страны, и естественно не могло коренным образом изменить ситуацию на селе, вот почему по прежнему сохраняются негативные

тенденции социально-экономического развития сельских территорий. Тем более, что с учетом инфляции, запланированной Минэкономразвития, до 2025 года данные средства обесценятся почти на 22% в сопоставимых ценах. По нашим оценкам и расчетам на это мероприятие требуется как минимум 200 млрд рублей в год.

В проекте программы предусмотрен объем ввода жилой площади в объеме 5,5 млн м², что практически соответствует предусмотренному в ФЦП устойчивое развитие сельских территорий в размере 5,4 млн м². В то время как число семей состоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий сохраняется на прежнем уровне с 2011 года в размере полумиллиона семей.

Непонятны причины почему из проекта программы исключено мероприятие по обеспечению доступного жилья для молодых специалистов АПК.

В состав мероприятия включена льготная ипотека, что очень важно, но она должна быть тесно увязана с мероприятиями по повышению уровня доходов в сельской местности, иначе это приведет к перекачке средств, выделенных на сельское развитие, из бюджета в коммерческие банки.

Полагаем, что также необходимо использовать механизм, практикуемый в Белгородской области, о бесплатной передаче в собственность молодым специалистам проработавшим на селе не менее 10 лет.

Хотелось бы подчеркнуть, что мероприятия по обеспечению развития средств связи, повсеместной доступности сети интернет следует осуществлять не в проектом режиме, а с помощью инструментов федерального уровня.

Комплексное развитие сельских территорий должно базироваться на научно обоснованных социальных стандартах обеспечивающих, равную доступность социальных услуг в сельской местности, которые должны быть гарантированы государством, а существующие стандарты практически не учитывают специфику сельской местности.

Мы понимаем, что разработка таких стандартов требует много времени, поэтому на данном этапе в первоочередном порядке должны быть разработаны и актуализированы нормативы доступности медицинских и образовательных услуг, современных средств связи, включая интернет.

Что касается одной из важнейших целей госпрограммы – повышение уровня жизни сельского населения и его сближения с жителями города. Не смотря на то, что на это направление предусмотрены значительные средства, единственным механизмом ее реализации предлагаются инициативные проекты. На наш взгляд должны быть определены направления этих инициативных проектов и мы согласны с объемом их финансирования около 200 млрд руб. которые предложены Минсельхозом.

Важнейшим должен стать комплекс мер по диверсификации сельской экономики, включая предоставление малому бизнесу субсидируемых кредитов на развитие несельскохозяйственной деятельности (переработка сельскохозяйственной продукции, аграрный и сельский туризм, сбор и переработка дикоросов, альтернативная энергетика и др.).

Диверсификация сельской экономики потребует стимулирования, в том числе налогового, переноса экологически безопасных видов деятельности из городов в сельскую местность. Необходимо стимулирование экономически активных людей, в том числе молодежи, к жизни на сельских территориях. Целесообразно стимулировать работодателей, принимающих на дистанционную работу жителей села.

Уважаемые коллеги! На наш взгляд для успешной реализации этой программы сельским территориям необходимо применить подход аналогичный территориям опережающего социально-экономического развития, который предполагает особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

По сути все сельские территории, по нашему мнению, должны стать территориями опережающего социально-экономического развития!

В части законодательного обеспечения развития сельских территорий, читаем, что с учетом их важной многофункциональной роли в развитии страны и обеспечении ее национальной безопасности необходимо принять Федеральный закон «О развитии сельских территорий», в котором определить правовые основы политики сельского развития и механизмы ее реализации, включая:

- определение понятия «сельские территории», "сельский административный район (округ)" и «городской административный район (округ)" (основным критерием при этом должна выступать плотность населения) и другие;

- полномочия федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления в области развития сельских территорий;

- направления государственной политики сельского развития и меры по ее реализации;

- осуществление мониторинга за сельским развитием и подготовку национального доклада о реализации упомянутой государственной программы;

- участие субъектов экономической деятельности, граждан, общественных организаций и объединений в сельском развитии и др.

Необходимо придать сельским территориям статус единого особого объекта государственной политики и управления, сконцентрировав федеральные ресурсы развития в Агентстве по развитию сельских территорий, которое надо создать при Минсельхозе России, наделив Агентство полномочиями Государственного заказчика-координатора Госпрограммы. В его состав должны войти представители министерств и ведомств, имеющие госпрограммы, в которых предусмотрены мероприятия по развитию сельских территорий. Соответствующие агентства следует создать во всех субъектах Российской Федерации для управления реализацией региональных программ развития сельских территорий.

И в заключении мне хотелось бы отметить, что данная программа несомненно требует серьезного научно-методического сопровождения и ученые нашего Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий готовы взять на себя выполнение этой функции.