


В диссертационный совет  
Д 006.031.02, созданный на базе  
Федерального государственного  
бюджетного научного учреждения  
«Федеральный научный центр аграрной  
экономики и социального развития сельских  
территорий – Всероссийский научно-  
исследовательский институт экономики  
сельского хозяйства»

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу **Полутиной Татьяны Николаевны** на тему «**Повышение эффективности развития рисоводства в России**», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

**Актуальность темы исследования.** В России рис является самой стабильной высокоурожайной зерновой культурой в стране. По урожайности он превышает пшеницу в 2-3 раза. Благодаря особенностям возделывания рис в меньшей степени, чем другие зерновые культуры, зависит от погодно-климатических условий.

В разные годы отечественное рисоводство, как и сельское хозяйство, испытывало определенные трудности в своем развитии. Стабильностью снабжения страны продукцией рисоводства, ее качеством и ценой в значительной степени определяется уровень жизни населения, что обуславливает особую стратегию развития подотрасли и ее социальную значимость. Однако недостатки государственного регулирования рынка риса привели к негативным моментам, отразившимся на развитии рисоводстве, его воспроизводстве и эффективности. При этом цель государственного воздействия должна заключаться в компенсации более низкой конкурентоспособности отечественного риса по сравнению с импортным продуктом, поставляемым на мировой рынок странами-экспортерами, располагающими, как правило, более эффективными средствами производства и благоприятными почвенно-климатическими условиями и имеющими при этом постоянную поддержку государства.

Вход. № 10990с  
«15» 12 2019 г.  
подпись 

Однако эффективность ведения рисоводства требует обоснования целесообразных мер по его развитию без привлечения больших затрат: рациональное размещение посевных площадей риса, создание специализированных зон рисосеяния, концентрация производства риса в регионах, наиболее благоприятных для его возделывания. Поэтому решение этих и других вопросов нашли отражение в диссертационной работе Т.Н. Полутиной.

**Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность и обоснованность теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций повышения эффективности развития рисоводства обеспечивается последовательным применением принципов диалектического подхода, следованием научной методологии системного анализа исследуемой проблемы, охватывающего макроэкономические и микроэкономические, а также региональные аспекты ведения подотрасли, обобщением достижений отечественной и зарубежной агроэкономической науки.

В ходе исследования использовались нормативные правовые документы, касающиеся деятельности хозяйствующих субъектов, статистические данные о развитии рисоводства и его государственной поддержке, материалы годовых отчетов рисосеющих хозяйств. В работе применялись абстрактно-логический, экономико-статистические, монографический, экономико-математические и другие методы исследования. Это обеспечило обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

**Ценность для науки и практики проведенной соискателем работы.**

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертационной работе положения создают теоретическую и методологическую основу для повышения эффективности рисоводства в стране.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в решении важной экономической и социальной проблемы повышения эффективности развития рисоводства в стране. Она подтверждается представленными автором документами о внедрении его разработок. Материалы диссертации использова-

лись при разработке и реализации мероприятий по повышению эффективности развития рисоводства в стране и в разрезе рисосеющих регионов и хозяйств и могут быть рекомендованы аграрным ВУЗам в учебном процессе при изучении экономических дисциплин.

Материалы диссертации докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, отдельные ее положения отражены в 71 научной работе объемом 305,15 п.л., в том числе в 14 монографиях, 24 статьях ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России публикациях в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus. Практическая значимость также подтверждается 14-ю патентами.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в формировании и развитии теоретических и методологических положений, разработке практических рекомендаций по эффективному ведению рисоводства в стране.

В диссертации содержатся следующие научные результаты:

раскрыты теоретические основы повышения эффективности развития рисоводства, определена взаимосвязь эффективности и конкурентоспособности продукции подотрасли с учетом особенностей ее ведения;

предложена система показателей эффективности и конкурентоспособности рисоводства, характеризующая процесс воспроизводства в подотрасли, рациональное использование производственных ресурсов и биоклиматического потенциала рисосеющих регионов и хозяйств;

разработана методология повышения эффективности развития рисоводства, основанная на принципах его рационального ведения на региональном и хозяйственном уровнях;

разработана концепция повышения эффективности рисоводства, базирующаяся на его современном состоянии, оценке природного и производственного потенциала, рациональном размещении посевов риса;

обоснован прогноз рационального размещения посевов риса, отражающий перспективы его производства за счет изменения посевных площадей, урожайности и структуры их размещения;

сформулированы основные направления повышения эффективности развития рисоводства за счет углубления специализации хозяйствующих субъектов, внедрения инновационных разработок, цифровых технологий, создания научно-производственных кластеров.

**Оценка содержания диссертационной работы.** Структура диссертации определена в соответствии с поставленными целью и задачами. Диссертационная работа состоит введения, где обоснована актуальность темы, определены ее цель и задачи, объект и предмет исследования, сформулированы элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость результатов (с. 3-8), которые изложены в четырех главах на 305 страницах, выводов и предложений, списка литературы и приложений.

В первой главе *«Теоретические основы эффективного ведения рисоводства»* раскрыты сущность, содержание эффективности сельскохозяйственного производства и рисоводства. Изложены характерные признаки различных видов риса, выявлены основные факторы развития рисоводства и его особенности, особая значимость и характер производства и реализации риса, имеющие существенное отличие от других сельскохозяйственных культур. Это предполагает проведение особой экономической политики, учитывающей специфику ведения рисоводства. Основные научные положения по его развитию в разрезе регионов страны связаны с производством, обменом, распределением и потреблением продукции рисоводства.

Соискатель подробно рассмотрел методы оценки не только эффективности, но и конкурентоспособности производства риса с использованием показателей относительно полно и всесторонне характеризующих состояние и возможности его возделывания (с. 25-28).

Автор обстоятельно исследует вопросы повышения эффективности и конкурентоспособности отечественного риса в соответствии с его видом, которая отличается качеством, уровнем урожайности, ценой, способом обработки зерна (с. 33-35). С позиции диссертанта повысить конкурентоспособность продукции рисоводства отечественного производства на внутреннем и внешнем рынках можно только путем прибыльного ведения подотрасли (с. 36-37). Выявлены внутренние и внешние факторы увеличения объема экспорта риса (с. 38) и

определены приоритетные направления формирования и реализации экспортного потенциала продукции рисоводства (с. 38-39).

Учитывая, что Россия является членом Евразийского экономического союза, для определения конкурентоспособности риса соискателем предлагается использовать методику ценового мониторинга и ее анализа (с. 40-45).

На повышение эффективности развития рисоводства оказывают влияние грамотно сгруппированные автором организационные и экономические условия, находящиеся во взаимосвязи и взаимозависимости (с. 45-47). Дана характеристика основных факторов ведения подотрасли, выделены особо важные для производства риса (с. 47-54). Взаимоувязывает эффективность подотрасли диссертант и с уровнем интенсивности ее ведения, оптимальным сочетанием форм хозяйствования, углублением специализации рисосеющих хозяйств, рациональным размещением производства (с. 55-58).

Во второй главе *«Методологические основы повышения эффективности рисоводства»* на высоком методологическом уровне соискателем представлена система критериев и показателей эффективности рисоводства, в которую объединены три группы: натурально-вещественные и стоимостные, прямые и косвенные, а также показатели, отражающие технологическую, экономическую, социальную и экономическую эффективность (с. 61-73).

В диссертации для оценки эффективности размещения и специализации рисоводства предложена последовательность и методы ее проведения (с. 74 - 77). Особое внимание уделено анализу почвенно-климатических условий (с. 78-82) и развитию информационных систем (с. 83-88). При прогнозировании производства риса предложены статистическая двухфакторная и динамическая экономико-математические модели (с. 89-101).

В третьей, аналитической главе диссертации *«Современное состояние и основные тенденции развития рисоводства»*, проведен анализ производства и потребления риса не только в России, но и в основных странах его производства и экспорта (с. 113-124), рассчитана структура размещения площадей и валовых сборов риса по российским регионам и категориям хозяйств (с. 125-133), дана оценка производству риса по агроландшафтным зонам Краснодарского края

(с. 133-135), определен уровень самообеспеченности продукцией рисоводства выявлена структура ее рынка (с. 136-145).

Достаточно обоснованно дана оценка эффективности производства и реализации продукции рисоводства в стране в сравнении с другими зерновыми культурами (с. 146-148). Показаны каналы реализации риса российскими сельскохозяйственными организациями по рисосеющим регионам за 16-летний период и в Краснодарском крае, являющимся лидером производства риса в стране (с. 149-153).

Эффективность производства и реализации риса отражается в объеме выручки, цене и себестоимости продукции рисоводства (с. 154-158), на величину которых повлиял уровень его интенсификации (с. 159-162). При этом особое значение в повышении эффективности развития рисоводства и обеспечении потребности страны в рисе и продуктах его переработки отводится сложившемуся организационно-экономическому механизму ведения подотрасли, который пока требует совершенствования, особенно это касается законодательного обеспечения тарифного регулирования (с. 163-198).

В четвертой главе *«Основные направления повышения эффективности рисоводства»* разработана концепция повышения эффективности развития рисоводства, даны предложения по внедрению инновационных разработок, технико-технологической модернизации подотрасли, формированию специализированных высокотехнологичных зон выращивания риса и наращиванию экспортного потенциала (с. 200-221).

В основе перспективного развития рисоводства в стране автор видит рациональное размещение посевов в рисосеющих регионах. В перспективе предлагается изменение валовых сборов риса за счет размера его посевных площадей, их структуры и урожайности в целом по стране (с. 222-224) и в разрезе ее рисосеющих регионов (с. 225-236).

Соискатель рассматривает углубление специализации рисосеющих хозяйств как фактор эффективного ведения рисоводства, уделяя особое внимание рациональному соотношению подотраслей в каждом рисосеющем хозяйстве, обеспечению наиболее полного и эффективного использования производственных ресурсов и биоклиматического потенциала (с. 237-239).

При углублении специализации соискатель рекомендует учитывать рыночный спрос на продукцию рисоводства и природно-экономические условия ведения подотрасли. Предложенная им экономическо-математическая модель на примере ФГУП РПЗ «Красноармейский» Краснодарского края позволила определить основные параметры развития сельскохозяйственного производства вообще и рисоводства в частности (с. 239-248).

#### **Замечания и пожелания.**

1. В диссертации автором показана и обоснована возможность преимущественного развития рисоводства на расширенной основе, что вполне логично и закономерно. Однако, как известно, почти всегда имеется немногочисленная группа рисосеющих хозяйств с относительно низким уровнем ведения рисоводства. Поэтому, на наш взгляд, автору следовало бы несколько подробнее рассмотреть вопрос повышения эффективности ведения подотрасли в этих немногочисленных рисосеющих хозяйствах страны.

2. Как известно, рисоводство является одной из высокотехнологичных подотраслей сельского хозяйства, что требует довольно четкого соблюдения технологичных процессов с использованием цифровых технологий, которые в диссертации соискателем достаточно полно изложены. Вместе с тем, учитывая разобщенность в принадлежности поливного оборудования для эффективного ведения рисоводства ему следовало бы более подробно осветить вопрос возможности кооперативного использования мелиоративного комплекса.

3. Учитывая, что экономических работ по повышению эффективности развития рисоводства в стране за последние полвека было опубликовано незначительное количество, которые в основном касались отдельных рисосеющих регионов и хозяйств, можно было бы в диссертации отразить историю развития этой подотрасли, что, на наш взгляд, только бы усилило значимость решаемой проблемы с точки зрения исторического подхода к ее исследованию.

Однако высказанные замечания и пожелания не снижают в целом высокого уровня диссертационной работы, а результаты исследований и полученные лично автором выводы дают основания для ее положительной оценки.

Автореферат и опубликованные соискателем научные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

**Заключение.** Диссертация Полутиной Татьяны Николаевны на тему «Повышение эффективности развития рисоводства в России» является завершённой научно-квалификационной, самостоятельно выполненной работой, в которой осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение. По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций диссертация соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168) ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а Полутина Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,  
заведующий кафедрой бухгалтерского  
учета и статистики ФГБОУ ВО  
«Орловский государственный аграрный  
университет имени Н.В. Парахина»,  
д.э.н., доцент

 Ольга Викторовна  
Сидоренко

Почтовый адрес: 302019, г. Орёл,  
ул. Генерала Родина, д.69;  
тел.: +7 (4862) 76-12-09;  
e-mail: sov1974@mail.ru

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента  
О.В. Сидоренко удостоверяю:

Врио ректора,  
д.э.н., профессор  
тел.: +7 (4862) 76-15-17,  
e-mail: rector@orelsau.ru





Татьяна Ивановна  
Гуляева

05.12.2019