

В диссертационный совет Д 006.031.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный научный центр
аграрной экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский научно-
исследовательский институт экономики
сельского хозяйства»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой управления и маркетинга в АПК федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Закшевой Елены Васильевны на диссертационную работу Полудиной Татьяны Николаевны на тему: «Повышение эффективности развития рисоводства в России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях надежное обеспечение населения страны продовольствием за счет отечественного производства приобретает стратегическое значение, поскольку от его наличия во многом зависит не только продовольственная, но и национальная безопасность. В решении этой проблемы определенная роль принадлежит рису как социально значимому продукту.

Производство риса представляет собой сложную подотрасль зернового хозяйства. Оно связано с применением специальных ирригационных систем и вложением значительных материальных и трудовых затрат, которые влияют на себестоимость и уровень эффективности производства. Поэтому повышение эффективности рисоводства и его инвестиционной привлекательности является задачей, решение которой становится возможным толь-

Вход. № 111 ДС
«05» 12 2019 г.
подпись

ко благодаря рациональному использованию производственных ресурсов, научно обоснованному размещению рисосеющих хозяйств с учетом биоклиматического потенциала территорий возделывания риса в стране.

Актуальность проблемы повышения эффективности развития рисоводства, недостаточная изученность ее отдельных теоретических и прикладных аспектов, предопределили выбор темы диссертационной работы и рассматриваемый в ней круг вопросов.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретические положения, методология исследования, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на изучении многочисленных трудов отечественных и зарубежных ученых, в которых затрагиваются вопросы, относящиеся к теме исследования.

Обоснованность полученных выводов и рекомендаций подтверждаются использованием в расчетах данных Федеральной службы государственной статистики в целом по стране и в разрезе субъектов Российской Федерации. В диссертационной работе были использованы традиционные методы исследования, основанные на использовании компьютерных программ и технологий.

Теоретические, методологические и методические положения диссертации в достаточной степени аргументированы. Результаты исследования прошли широкую апробацию. Они неоднократно докладывались автором на международных, российских и региональных конференциях и отражены в 71 научной работе, в том числе в 14 монографиях и 24 статьях, в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 4 статьях в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus, а также подтверждены 14 патентами, отражающими эффективность развития рисоводства в стране.

Научная новизна исследования. В ходе исследования соискателем получены результаты, имеющие определенную новизну. К ним можно отнести следующие:

- разработаны теоретические основы эффективности ведения рисоводства с учетом особенностей ведения подотрасли в условиях конкурентоспособности ее продукции, базирующиеся на методических положениях учета особенностей ведения рисоводства как сложной и динамично развивающейся подотрасли;

- определена система показателей, всесторонне характеризующих эффективность и конкурентоспособность рисоводства, его количественные и качественные параметры развития, рациональное использование производственных ресурсов, биоклиматического потенциала регионов возделывания риса и хозяйствующих субъектов;

- сформулированы методологические и методические основы прогнозирования развития рисоводства в разрезе рисосеющих регионов с целью повышения эффективности его ведения, используя программно-целевой метод;

- разработан прогноз эффективного развития рисоводства на основе оценки его современного уровня, использования принципов агроклиматического районирования, экономического моделирования с целью определения перспективных параметров его производства в специализированных зонах выращивания риса;

- предложены основные направления повышения эффективности развития рисоводства, включающие углубление специализации рисосеющих хозяйств, использование инновационных разработок в процессе производства риса, формирование кластеров и внедрение цифровых технологий в подотрасли.

Практическая значимость и реализация результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования представляют собой научную основу для эффективного развития отечественного рисоводства, рационального размещения посевов в рисосеющих регионах, углубления специализации хозяйствующих субъектов, выращивающих рис. Результаты исследования представляют практический интерес для повышения эффективности развития рисоводства на основе углубления спе-

циализации, усиления концентрации производства риса, использования достижений научно-технического прогресса в подотрасли, создания предпосылок обеспечения ее продукцией населения страны за счет собственного производства и снижения объемов импорта риса.

Кроме того, результаты проведенного исследования могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях и институтах повышения квалификации работников организаций агропродовольственной сферы.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении автором обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена цель исследования, его основные задачи и положения, содержащие научную новизну, а также ее практическую значимость.

Первая глава диссертации «Теоретические основы эффективного ведения рисоводства» посвящена разработке теоретических аспектов проблемы эффективности, раскрытию сущности и особенностей его ведения. Для этого автором проанализированы подходы различных ученых по данному вопросу, начиная с основоположников экономической теории, а также труды отечественных ученых (с. 11-25, 53-58).

Соискателем рассматриваются вопросы эффективности в тесной взаимосвязи с конкурентоспособностью производства сельскохозяйственной продукции. Обобщена точка зрения многих ученых по этому поводу (с. 25-40). Можно согласиться с диссертантом, что в современных условиях хозяйствования эффективность и конкурентоспособность риса определяются результатом тесного взаимодействия внутренних и внешних факторов, для чего используется система натуральных и стоимостных показателей, которые рассматриваются в работе.

Поскольку особую актуальность в настоящее время приобретают методы оценки эффективности и конкурентоспособности производства риса, достоинством данной работы является то, что автор, указав на тесную взаимосвязь понятий эффективности и конкурентоспособности производства,

не отождествляет их, поскольку конкурентоспособность отражает функциональный результат взаимодействия многих внутренних и внешних факторов, одновременно являясь обобщающим показателем, характеризующим эффективность производства конкретного вида продукции (с. 26).

С учетом специфики системы ведения рисоводства, повышение эффективности производства риса автор тесно связывает с особенностями его выращивания в особых почвенно-климатических условиях. Делая акцент на то, что это единственная культура в группе зерновых, которую выращивают в воде, а используемые для этого оросительные системы обеспечивают получение высоких урожаев, рациональное применение водных и земельных ресурсов, не пригодных для возделывания других сельскохозяйственных культур, он обоснованно говорит о необходимости дополнительных затрат на содержание оросительных систем и использование водных ресурсов (с. 51).

Во второй главе «Методологические основы повышения эффективности рисоводства» автор условно объединил показатели в три группы: натурально-вещественные и стоимостные; прямые и косвенные, а также показатели, отражающие техническую, экономическую, социальную и экологическую эффективность (с. 62-66).

Соискателем рассмотрены факторы, которые воздействуют на эффективность производства риса в рисосеющем хозяйстве (с. 70-73). Он грамотно представил методологию оценки эффективности размещения и специализации рисоводства, утверждая, что разработке системы его рационального размещения должна предшествовать экономическая оценка (с. 73-82). Особое внимание при этом уделяется почвенно-климатическим условиям возделывания риса.

При прогнозировании объема производства риса автор предлагает осуществить количественный анализ показателей, характеризующих его устойчивость. При расчете долгосрочного прогноза посевных площадей риса достаточно обоснована необходимость учета крупных инвестиций в строительство новых мелиоративных систем (с. 91-100).

В третьей главе «Современное состояние и основные тенденции развития рисоводства» автор рассматривает изменения, произошедшие в производстве риса-сырца в стране и мире, его посевных площадях и уровне урожайности культуры (с. 113-118). Этот вопрос рассмотрен с учетом ретроспективы, то есть процесса деспециализации подотрасли. Результаты исследования показали, что с переходом экономики на рыночные отношения при отсутствии инвестиций на поддержание и развитие материально-технической базы рисоводства, были затронуты все рисосеющие регионы страны (с. 126-136).

Научные исследования, проведенные автором, вскрыли изменения, произошедшие в рисоводстве, которые отразились на уровне самообеспеченности населения страны его продукцией и в отдельные годы привели к росту ее импортных поставок в Россию (с. 138-142).

Анализируя эффективность производства и реализации продукции рисоводства, соискатель отмечает, что в отдельные годы наблюдались колебания экономических показателей, повлиявшие на объем реализации и цену риса (с. 146-158). Он также обращает внимание на то, что средние цены производителей на рис-крупку в 1,5-2,0 раза превышают цены сельскохозяйственных товаропроизводителей, поэтому автор делает акцент на недостаточную государственную поддержку рисоводства и всего сельского хозяйства. Им предлагается внести в Федеральную целевую программу «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы» некоторые изменения, связанные с мелиоративными работами (с. 192-194).

В четвертой главе «Основные направления повышения эффективности рисоводства» даны предложения автора по различным аспектам решения проблемы повышения эффективности рисоводства. К ним он относит технико-технологическую модернизацию подотрасли, рациональное размещение производства риса по рисосеющим регионам, внедрение системы ведения рисоводства и др. (с. 200-220).

Соискатель делает предложения по рациональному размещению посевов в рисосеющих регионах и перспективные направления развития рисоводства в них. С использованием результатов анализа выравнивания и прогнозирования валового сбора риса были определены перспективные параметры его производства в основных рисосеющих регионах страны. Результаты решения показали возможность увеличения среднедушевого производства риса и валового сбора этой культуры за счет расширения площади посева и роста урожайности.

Поскольку целью развития отечественного рисоводства соискатель видит наиболее полное обеспечение населения рисом и продуктами его переработки, в диссертационной работе предлагаются меры по увеличению объемов производства риса и пути повышения эффективности рисоводства. К ним он относит рациональное использование собственного производственного потенциала при внедрении инноваций, совершенствование организационно-экономического механизма ведения подотрасли, ее пространственное развитие, государственную поддержку подотрасли, использование механизма государственно-частного партнерства.

Все разделы диссертации взаимосвязаны, построены в логической последовательности. Выводы и предложения обоснованы и вытекают из текста диссертационной работы.

Автореферат и опубликованные научные труды Т.Н. Полудиной в полной мере отражают основное содержание диссертации. Ее материалы дают основание оценить ее как достаточно глубокое и аргументированное исследование.

Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых недостатков.

1. Соискатель справедливо отмечает, что российская продукция рисоводства не всегда бывает конкурентоспособной на мировом рынке (прежде всего, в силу менее благоприятных природных условий выращивания риса), однако в работе не рассматривает конкретные меры, в том числе и государственной поддержки, для повышения конкурентоспособности отечественного риса на национальном и международном рынках.

2. В работе не получил должного освещения вопрос влияния государства на деятельность предприятий по переработке риса, оптовой и розничной торговли, в частности, связанный с регулированием доходности на основе взаимных интересов сельскохозяйственных предприятий и потребителей их продукции, решение которого, на наш взгляд, может оказать значительное влияние на эффективность развития рисоводства.

3. По нашему мнению, следовало бы больше внимания уделить вопросу страхования, как действенного инструмента государственного регулирования. В этой связи было бы целесообразно рассмотреть влияние системы страхования на эффективность подотрасли, тем более что автор в работе отмечает неразвитость страхования в рисоводстве (с. 159, 193).

4. Соискатель рассматривает кластер, созданный в Краснодарском крае на базе интеграции учебных, научных и производственных структур, который по его мнению, способствует обеспечению устойчивого производства и созданию условий для повышения эффективности рисоводства, его инновационной и инвестиционной привлекательности (с. 251-252). Однако не понятно за счет чего будет повышаться эффективность рисоводства, если в кластер не входят предприятия, производящие рис.

Следует отметить, что указанные замечания не снижают ценность диссертационного исследования и его положительную оценку, носят отчасти рекомендательный характер.

Заключение.

Диссертация Т.Н. Полутиной на тему «Повышение эффективности развития рисоводства в России» является завершенной научно-квалификационной, самостоятельно выполненной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение.

По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертация отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168) ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а её автор, Полутина Татьяна Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой управления и
маркетинга в АПК ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
аграрный университет имени
императора Петра I», д.э.н., профессор

Елена Васильевна
Закшевская

Контактные данные:

394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1.

Тел.: +7(473)253-75-63

(добавочный 12-74)

e-mail: elenazak@inbox.ru

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента
Е.В. Закшевской удостоверяю:

Ученый секретарь, к.э.н., доцент

Тел: (473) 253-86-51; 253-86-31

e-mail: main@vsau.ru



Наталья Викторовна
Ершова

03.12.2019г.