

В диссертационный совет Д 006.031.02 при Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук
Алишченко Алеси Николаевны на диссертационную работу
Грудкиной Маргариты Александровны на тему: «Совершенствование системы государственной поддержки молочного скотоводства», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство) в диссертационный совет Д 006.031.02 при Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

Актуальность темы диссертационного исследования.

В виду высокой социально-экономической значимости молочного скотоводства в рамках обеспечения продовольственной безопасности страны; важности решения вопроса импортозамещения; важности принятия мер по повышению конкурентоспособности подотрасли; необходимости наращивания объемов производства отечественного высококачественного молока и молочных продуктов; совершенствования племенной базы; повышения уровня цифровизации, модернизации; решения ряда существующих системных проблем, в современных условиях хозяйствования существует объективная необходимость усиления поддержки молочного скотоводства со стороны органов государственной власти.

Необходимо отметить, что реализуемые в настоящее время Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на

2013–2020 годы (далее – Государственная программа) и другие правовые документы не в полной мере способствуют развитию молочного скотоводства и обеспечению населения страны молоком и молочной продукцией. Так, например, в Государственной программе предусмотрено довести уровень производства молока до 32 млн. тонн, что составит порядка 64,5% к уровню 1990 года, потребление продукции молочного скотоводства в настоящее время к уровню 1990 года сократилось почти в 1,8 раза, уровень самообеспечения по молоку и молочным продуктам составил в 2018 году 84,2% при пороговом значении не менее 90%, утвержденном Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации и пр.

Также не преодолена и стагнация в отрасли: продолжает сокращаться поголовье коров (в 2017 году оно составило 8226 млн. голов, что на 40% ниже уровня 1990 года); снижается объем производства молока (в 2018 году 30,6 млн. тонн, что составило 54,9% к уровню 1990 года); производственный потенциал подотрасли не используется не в полной мере; остается высокой закредитованность производителей молока; недостаточность государственной поддержки молочного скотоводства привела к разбалансированию связей и нарушению организационно-экономических отношений в подотрасли, к потере ее управляемости; остается низким технологический уровень производства молока, не позволяющий отечественным товаропроизводителям на равных конкурировать с зарубежными производителями и др.

В данной ситуации совершенно очевидно, что без увеличения объемов государственной поддержки и совершенствования механизмов предоставления субсидий в современных экономических условиях осуществить переход на устойчивый путь развития подотрасли или осуществить «прорыв» невозможно.

Поэтому одним из научно актуальных направлений является исследование, проведенное М.А. Грудкиной.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании Грудкиной М.А., определяется: четко поставленной целью и корректным решением задач по ее достижению; исследованием достаточно большого списка трудов отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме (190 источников литературы); аналитических и информационных материалов Министерства сельского хозяйства России, Национального союза производителей молока и органов управления агропромышленным комплексом субъектов России; широким

использованием набора экономических методов исследования (абстрактно-логический, экономико-статистический, прогнозирование, группировка и др.); системным подходом и пр.

Результаты научного исследования соискателя неоднократно представлялись на международных научно-практических конференциях, а также предложения Грудкиной М.А. по совершенствованию системы государственной поддержки молочного скотоводства в рамках Госпрограммы на 2013-2020 гг. приняты к практическому применению Минсельхозом Республики Крым и Департаментом сельского хозяйства Орловской области, будут учтены Департаментом экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза России в рамках проведения работы по корректировке механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Опубликовано 25 работ, из них 9 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 – в изданиях, индексируемом в Web of Science и Scopus.

Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы.

В целом диссертационная работа Грудкиной М.А. является завершенным, самостоятельным научным исследованием; логично структурирована и последовательна. Структура работы представляется вполне удачной, традиционной (введение, три главы, заключение, список литературы и приложения), соискателем она хорошо продумана и обусловлена логикой решения поставленных задач.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, указывается степень разработанности проблемы, определяются цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, формулируются выносимые на защиту положения, составляющие научную новизну исследования, представляется теоретическая, практическая значимость работы, а также информация об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе диссертации «Научные аспекты роли государственной поддержки в экономическом регулировании молочного скотоводства» соискателем на основе анализа теоретико-методических аспектов государственной поддержки сельского хозяйства уточнена сущность государственной поддержки сельского хозяйства, в части ее форм, функций (С. 23). Определены принципы и факторы государственной поддержки в подотрасли молочного скотоводства, классифицированные по трем группам – общегосударственные, технологические и коммерческие (С. 25-26).

Во второй главе «Современное состояние государственной поддержки молочного скотоводства в России» проведена оценка современного состояния молочного скотоводства в России (С. 59-76) и системы государственной поддержки подотрасли (С. 76-90). Диссертантом определена и научно обоснована система показателей и критериев оценки эффективности государственной поддержки молочного скотоводства. Предложены бюджетный, социальный, коммерческий и программный подходы для оценки эффективности государственной поддержки молочного скотоводства.

В третьей главе «Основные направления совершенствования системы государственной поддержки молочного скотоводства в России» представлен методический подход по совершенствованию системы распределения субсидии на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса из федерального бюджета бюджетам субъектов России, который позволит устранить имеющуюся в настоящее время несогласованность обязательств регионов по достижению региональных индикаторов Госпрограммы, в т.ч. по производству молока, обеспечить равнодоступность федеральных субсидий для регионов и минимизировать риски необоснованной концентрации субсидий из федерального бюджета в отдельных субъектах России (С. 131-136). Научно обоснованы положения по необходимости перехода к предоставлению адресной дифференцированной поддержки производителям молока (С.136-150).

В заключение диссертационной работы приводится ряд полученных соискателем результатов исследования.

Список литературы включает 190 источников. Приложения дополняют и отражают суть проведенных в работе расчетов.

Диссертационное исследование Грудкиной М.А. является авторской оригинальной работой, заимствованный материал изложен достаточно корректно, сопровождается ссылками на авторов и источники заимствования.

Научная новизна исследования определяется развитием теоретико-методических положений по совершенствованию системы государственной поддержки молочного скотоводства. При этом к наиболее значимым результатам исследования, содержащим в себе элементы научной новизны, относятся:

во-первых, уточнена сущность категории «государственная поддержка сельского хозяйства», как комплекса мер, реализуемых государством, как в форме прямой бюджетной поддержки, так и косвенных мер воздействия, и

направленных на поддержание доходов производителей сельскохозяйственной продукции, стимулирование инвестиционной и инновационной активности, компенсацию убытков в результате катастроф природного характера, а также изъятия средств в результате несовершенного экономического механизма; определены принципы и факторы государственной поддержки в подотрасли молочного скотоводства, классифицированные по трем группам – общегосударственные, технологические и коммерческие;

во-вторых, предложены и научно обоснованы система показателей и критериев оценки эффективности государственной поддержки молочного скотоводства;

в-третьих, усовершенствован методический инструментарий распределения «единой» субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов России, использование которого позволит устранить имеющуюся в настоящее время несогласованность обязательств субъектов России по достижению региональных индикаторов Госпрограммы, в т.ч. по производству молока;

в-четвертых, научно обоснованы положения по необходимости перехода к предоставлению адресной дифференцированной поддержки производителям молока в целях стимулирования ключевых точек роста молочного скотоводства и повышения эффективности производства молока у конкретных производителей (на конкурсной основе).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования выражается в: уточненной трактовке сущности категории «государственная поддержка сельского хозяйства»; определении принципов и факторов государственной поддержки в подотрасли молочного скотоводства; развитии теоретических подходов по совершенствованию основных элементов экономического регулирования молочного скотоводства; усовершенствованной методике распределения субсидий на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса из федерального бюджета бюджетам субъектов России, основанная на доле субъекта России в объеме производства сельскохозяйственной продукции, характеризующей результативность предоставления «единой» субсидии; разработанном механизме предоставления адресной дифференцированной поддержки производителей молока в рамках «единой» субсидии и др.

Полученные автором результаты исследования внедрены Департаментом сельского хозяйства Орловской области, Министерством

сельского хозяйства Республики Крым и будут учтены Департаментом экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза России в рамках проведения работы по корректировке механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Это позволяет считать положительным и существенным вклад соискателя в разработку данной проблемы, как с теоретической, так и практической точки зрения.

Замечания и дискуссионные моменты диссертационного исследования.

Положительно оценивая общий высокий теоретический и методический уровни проведенного исследования, элементы его научной новизны и практической значимости, необходимо обозначить замечания, которые поспособствуют развитию и углублению работы соискателя по данной проблематике в будущем.

1. Одним из факторов, тормозящих развитие подотрасли является несовершенство механизма оказания государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям в части распределения субсидий, а именно, приоритет зачастую отдается крупным и сверхкрупным производителям молока.

Соискателем разработан и апробирован на материалах Республики Крым (С. 148) методический подход предоставления производителям молока адресной дифференцированной поддержки.

В целом разделяя с соискателем идею дифференцированной, точечной поддержки производителей молока, «эффективного хозяйственника» (для органов власти важна отдача на рубль вложенных средств), возникает вопрос, не приведет ли к еще большему сокращению количества получателей государственной поддержки в будущем периоде (если по оценке экспертов произойдет снижение на 9 единиц)? Как будет осуществляться господдержка стабильно функционирующих сельскохозяйственных организаций и мелких (семейных животноводческих ферм) молочных хозяйств? Не приведет ли это к еще большему снижению инвестиционной активности в подотрасли в целом?

2. Одним из основных недостатков действующей системы бюджетной поддержки производителей молока, которые Вы выделяете, является отсутствие государственной поддержки производства молока в хозяйствах населения (С. 52). Удельный вес хозяйств населения в общем объеме производства молока страны в 2018 году, несмотря на ежегодное сокращение, достаточно высокий и составлял порядка 38,7% (в 2000 году

50,9%). С учетом отрицательной тенденции и социальной направленности вопроса, уточните, пожалуйста, как Вы видите дальнейшее развитие данного сектора и социально-экономической ситуации на селе в целом в случае увеличения (сокращения) объемов государственной поддержки?

3. Зарубежный опыт ведения молочного скотоводства, свидетельствует о постоянной работе органов государственной власти, направленной на создание экономических и материально-технических условий для производства требуемого объема продукции подотрасли для населения этих стран, выделяются крупные суммы на прямую поддержку производителей молока и пр. Успешна практика кооперативной, кластерной формы организации производства, позволяющая получить синергический эффект за счет управленческого и организационно-технологического единства производителей молока, предприятий переработки и реализации молочной продукции. Целесообразным было бы в диссертационной работе более подробно раскрыть данный аспект.

4. Диссертационная работа в большей степени бы выиграла, если в главе 2 п. 2.1. оценка состояния молочного скотоводства России была проведена за последние 10 лет: она давала бы более объективную, целостную картину происходящих структурных изменений в подотрасли.

Отмеченные замечания и рекомендации не снижают научной и практической значимости выполненной работы Грудкиной М.А. и не влияют на ее общую положительную оценку.

Заключение о соответствии диссертационного исследования установленным критериям.

Диссертационная работа, выполненная Грудкиной Маргаритой Александровной на тему: «Совершенствование системы государственной поддержки молочного скотоводства» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, характеризуется положительно, отличается научной новизной и практической значимостью.

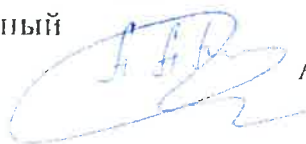
Работа логично структурирована и последовательна, имеет традиционную структуру (введение, три главы, заключение, список литературы и приложения), выполнена на современном научно-методическом уровне. Полученные соискателем выводы и разработанные рекомендации подтверждены и обоснованы.

Автореферат и научные публикации полно отражают основные положения и выводы диссертационной работы.

В целом диссертационная работа «Совершенствование системы государственной поддержки молочного скотоводства» полностью соответствует критериям и требованиям к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168) и ВАК при Минобрнауки России, а ее автор, Грудкина Маргарита Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

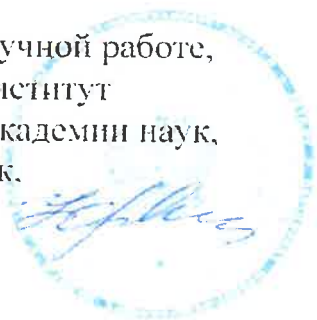
кандидат экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)», заведующий лабораторией стратегического развития АПК Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук, старший научный сотрудник



Алеся Николаевна Анищенко

Подпись Анищенко А.Н. удостоверяю:

Заместитель директора по научной работе, ученый секретарь ФГБУН Институт проблем рынка Российской академии наук, кандидат экономических наук, доцент



Лина Анатольевна Юрьева

Контактные данные:

117418, г. Москва, Нахимовский просп., д. 47

Официальный сайт организации: <http://www.ipr-ras.ru>

Телефон: 8 (495) 779-1438

Телефон / факс: 8 (499) 724-2898

Адрес электронной почты организации: director@ipr-ras.ru