

СВЕДЕНИЯ

о результатах публичной защиты диссертации в диссертационном совете Д 006.31.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

Полутина Татьяна Николаевна

на тему: «Повышение эффективности развития рисоводства в России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: на основании проведенной защиты, обсуждения результатов и тайного голосования членов диссертационного совета (за – 23, против – 0, недействительных – 0) совет Д 006.31.02 считает, что диссертация Полутиной Татьяны Николаевны «Повышение эффективности развития рисоводства в России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученых степеней, соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и присуждает Полутиной Татьяне Николаевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Список членов диссертационного совета, присутствовавших на заседании 24.12.2019 г. (протокол № 14): всего 23 человека, в том числе: д.э.н., профессор, академик РАН А.Г.Папцов (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАН И.Г.Ушачев (08.00.05 – управление инновациями); д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации И.С.Санду (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., академик РАН А.Ф.Серков (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор, академик РАН А.И.Алтухов (08.00.05 – АПК и сельское хозяйство); д.э.н., доцент Н.Д.Аварский (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., профессор, чл.-корр. РАН Л.В.Бондаренко (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор М.Я.Веселовский (08.00.05 – управление инновациями); д.э.н., профессор В.Д.Гончаров (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., профессор Г.М.Демишкевич (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., профессор А.Я.Кибиров (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., доцент А.В.Козлов (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство).

хозяйство); д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации В.З.Мазлов (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор РАН В.В.Маслова (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н. А.Н.Осипов (08.00.05 - маркетинг); д.э.н. Г.А.Полунин (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., доцент, профессор РАН А.А.Полухин (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., профессор О.А.Родионова (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.г.н., профессор В.Г.Свинухов (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., профессор Е.И.Семенова (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н. А.Г.Семкин (08.00.05- АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор Л.П.Силаева (08.00.05 - маркетинг); д.э.н. Ж.Е.Соколова (08.00.05 - маркетинг).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.031.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ – ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24 декабря 2019 года № 14

О присуждении Полутиной Татьяне Николаевне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация Т.Н.Полутиной на тему: «Повышение эффективности развития рисоводства в России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство) принята к защите 17 сентября 2019 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д 006.031.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (далее – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ) Минобрнауки России, 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2, диссертационный совет создан приказом № 147-НК от 01 марта 2017 г. Минобрнауки России.

Полутина Татьяна Николаевна, 1971 года рождения, в 1993 г. окончила экономический факультет Кубанского государственного аграрного университета Ордена Трудового Красного Знамени с присвоением квалификации «Экономист» по специальности «Экономика и управление в отраслях АПК».

В 1996 г. Полутина Татьяна Николаевна окончила аспирантуру Кубанского государственного аграрного университета по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) и в 1999 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по данной специальности на тему: «Обоснование направлений повышения экономической эффективности инфраструктуры агропромышленного комплекса: на материалах Краснодарского края».

С 2012 г. зачислена соискателем Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (далее – ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ).

Диссертация выполнена на кафедре организации производства и инновационной деятельности экономического факультета ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ.

С 2013 г. по настоящее время соискатель Полутина Татьяна Николаевна работает проректором по международной политике и по совместительству доцентом кафедры организации производства и инновационной деятельности ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ.

Научный консультант – Алтухов Анатолий Иванович, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ.

Официальные оппоненты:

Закшевская Елена Васильевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»;

Кундиус Валентина Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, анализа и информационных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный аграрный университет»;

Сидоренко Ольга Викторовна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и статистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

(ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева»), в своем положительном отзыве, подписанном Чутчевой Юлией Васильевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и утвержденном исполняющим обязанности проректора по науке и инновационному развитию, доктором экономических наук, профессором Голубевым Алексеем Валериановичем, указала, что диссертационная работа Полутиной Татьяны Николаевны на тему: «Повышение эффективности развития рисоводства в России» является самостоятельно выполненной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные теоретические и практические организационно-экономические положения, совокупность которых указывает на решение автором научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение – повышение эффективности развития рисоводства в России, которое вносит значительный вклад в развитие агропромышленного комплекса страны.

По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, теоретическому уровню и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168) ВАК при Минобрнауки России, а ее автор, Полутина Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исследуемой подотрасли, большим количеством научных исследований и публикаций по проблематике исследования, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева» является одним из ведущих аграрных высших учебных заведений, играет важную роль в кадровом и научном обеспечении агропромышленного комплекса, готовящим высококвалифицированные кадры в разных областях экономической науки, представляет собой учебно-научно-производственный комплекс, где осуществляются фундаментальные и прикладные исследования по проблемам развития сельского хозяйства и его подотраслей, в том числе рисоводства, его технико-технологической модернизации и инновационного развития. Сотрудники ВУЗа разрабатывают темы, входящие в паспорт специальности по направлению 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,

комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство) и публикуют результаты научной деятельности в рецензируемых изданиях.

По результатам исследований Т.Н. Полутиной опубликована 71 научная работа общим объемом 305,15 п.л. (в т.ч. авторских – 89,4 п.л.), из них 14 монографий в соавторстве, 24 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 4 статьи в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались, были обсуждены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях, в том числе международного уровня.

Изложенные в диссертационной работе материалы, выводы и основные научные результаты исследования нашли полное отражение в опубликованных соискателем научных работах. В них представлены экономические аспекты становления и развития рисоводства, вопросы совершенствования организационно-экономического механизма в данной подотрасли, дана оценка экспортного потенциала рисоводства Краснодарского края и основные направления его развития, показано влияние технологических и агроклиматических факторов оптимизации урожайности риса в Краснодарском крае на развитие рисоводства, сформулированы основные направления повышения эффективности развития рисоводства в стране.

Наиболее значимыми являются следующие научные публикации:

1. Полутина Т.Н. Приемы повышения экономической эффективности рисоводства в Краснодарском крае: методические рекомендации / Т.Н. Полутина. – Краснодар: Типография Кубанского ГАУ, 2012. – 24 с. – 1,5 п.л.

2. Полутина Т.Н. Направления повышения эффективности рисоводства / Т.Н. Полутина // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 9. – С. 59-67. – 1,0 п.л.

3. Полутина Т.Н. Место кубанского рисоводства в производстве риса в России / Т.Н. Полутина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. - № 5. – С. 44-47. – 0,5 п.л.

4. Полутина Т.Н. Рисоводство: состояние, проблемы повышения эффективности и перспективы развития / Т.Н. Полутина // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5(50). – С. 24-30. – 0,75 п.л.

5. Полутина Т.Н. Развитие рынка риса / Т.Н. Полутина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 1. – С. 43-49. – 0,6 п.л.

6. Полутина Т.Н. Экономические аспекты становления и развития рисоводства: монография: монография / Т.Н. Полутина. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 174 с. – 10,1 п.л.

7. Полутина Т.Н. Тенденции и факторы устойчивого развития рисоводства в Краснодарском крае / Т.Н. Полутина // Вестник Курской

государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 3. – С. 27–31. – 0,5 п.л.

8. Полутина Т.Н. Развитие производства и размещение риса в России / Т.Н. Полутина // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 6. – С. 61-68. – 0,8 п.л.

9. Полутина Т.Н. Оценка экспортного потенциала рисоводства Краснодарского края и основные направления его развития / Т.Н. Полутина // Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: коллективная монография; под общ. ред. д.э.н., профессора А.Н. Трубилина. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017. – 40,9 п.л., в том числе авторских – 1,0 п.л.

10. Полутина Т.Н. Potential of institutional project development in the resource management system in the agrarian sector / T.N. Polygina, S.V. Bondarenko, A.A. Bochkov, T.A. Bochkova, L.A. Katsko // Academy of Strategic Management Journal (Scopus). Volume 16. Special Issue 2. 2017. – 1,5, в т.ч. авторских – 0,5 п.л.

11. Полутина Т.Н. Priority directions of increasing the economic efficiency of crop production / T.N. Polutina, K.E. Tyurakov, A. B. Melnikov, P.V. Mikhailushkin, R.A. Shichiyakh // International Journal of Applied Business and Economic Research (Scopus). – 2017. - № 15 (23). – С. 327-338. – 1,5, в т.ч. авторских – 0,3 п.л.

12. Полутина Т.Н. Рисоводческий подкомплекс / Т.Н. Полутина // Продовольственный комплекс России: состояние и перспективы развития: монография; под ред. А.И. Алтухова. – М.: ФГБНУ ВСТИСП, НО Фонд развития и поддержки садоводства»; Саратов: АМИРИТ, 2018. –С. 298-332. – 2,0 п.л.

13.Полутина Т.Н. Innovative Development of Rice Industry / T. N. Polutina, P.V. Mikhailushkin. - Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences, 2018. – Т. 9, вып. 3. – С. 1030-1034. - Входит в Web of Science. – 1,0 п.л., в том числе авторских – 0,5 п.л.

14.Полутина Т.Н. Развитие рисопродуктового подкомплекса в стране / Т.Н. Полутина // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар. – 2019. - № 76(1). – С. 5-10. – 0,5 п.л.

15. Полутина Т.Н. Основные направления развития рисоводства в стране / Т.Н. Полутина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. - № 3. – С. 98-103. – 0,5 п.л.

16. Полутина Т.Н. Повышение эффективности рисоводства в России: монография / Т.Н. Полутина. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 277 с. – 16,1 п.л.

На диссертацию и автореферат Т.Н. Полутиной поступило 14 отзывов. Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность выводов и рекомендаций, указывается, что диссертация представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, содержащую элементы научной новизны, полученные результаты характеризуются высокой практической значимостью для развития рисоводства в России, отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1.10 2018 г. № 1168) ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Полутина Татьяна Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

В поступивших отзывах на автореферат имеются следующие замечания и пожелания:

1. Кусакина Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономики АПК Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» отмечает: «... судя по автореферату, недостаточно освещены вопросы самообеспеченности населения страны рисом и состояния экспортного потенциала рисоводства России».

2. Романенко Александр Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, директор Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко отмечает: «... недостаточно уделено внимания технологии производства продукции рисоводства в разных регионах, что тоже оказывает влияние на развитие подотрасли».

3. Минаков Иван Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и коммерции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» отмечает: «... в автореферате диссертантом не показаны направления инновационной деятельности».

4. Шарипов Салимзян Ахтямович, доктор экономических наук, профессор, член-корр. РАН, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса» отмечает: «... в автореферате не указано, какие результаты были получены при решении экономико-математической задачи по оптимизации отраслей в ФГБНУ РПЗ «Краснодарский» Краснодарского края».

5. Черняев Анатолий Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса» отмечает: «... судя по автореферату, недостаточно освещены вопросы самообеспеченности населения страны рисом. Соискателю следовало бы

более подробно показать среднедушевое потребление риса в основных странах его производства».

6. Шутьков Анатолий Антонович, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка РАН» отмечает: «... соискатель не указал, что необходимо сделать для внедрения элементов цифровой технологии в рисоводство».

7. Яшина Марина Львовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы и кредит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» отмечает «... известно, что модернизация производства риса требует больших инновационных вложений. За счет каких дополнительных средств предполагается осуществлять инновационное развитие отечественного рисоводства?»

8. Залозная Галина Михайловна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский аграрный университет» отмечает «... в автореферате, не показано, что предполагает применение информационно-аналитической системы».

9. Кульчикова Жанна Тельмановна, доктор экономических наук, профессор, член кафедры экономики Костанайского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» отмечает: «...эффективность ведения рисоводства в работе тесно увязана с внедрением элементов цифровой технологии, которая со слов соискателем должна содействовать широкому использованию сквозных цифровых технологий по таким направлениям, как, например, «большие данные». Высоко оценивая проведенное исследование, хотелось бы отметить, что в автореферате недостаточно полно раскрыто, где может быть использована данная технология в рисоводстве».

10. Солошенко Руслан Викторович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономических и финансовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия» отмечает: «... можно указать на отсутствие в автореферате схемы, где бы отражались организационные и экономические условия повышения эффективности развития рисоводства в стране».

11. Суханова Ирина Федоровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика, агропромышленного комплекса» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Саратовского государственного аграрного

университета имени Н.И. Вавилова отмечает: «...судя по автореферату, недостаточно освещены вопросы самообеспеченности населения страны рисом. Соискателю следовало бы более подробно показать среднестатистическое потребление риса в основных странах его производства. Возникает сомнение по поводу использования в работе термина «эффективность развития рисоводства», поскольку не совсем понятно, как именно оценить категорию «эффективность развития». Если бы речь шла просто об эффективности производства риса, было бы понятнее».

12. Ашинова Марина Казбековна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет» отмечает: «... следовало бы привести направления использования цифровых технологий в АПК для получения положительного экономического эффекта и снижения затрат».

13. Шагайда Наталья Ивановна, доктор экономических наук, директор Центра агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС отмечает: 1) «...из автореферата не ясно, как соискатель оценивает конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынке. Упоминание поддержки производителей в других странах было бы полезно сопроводить сравнением уровней поддержки по странам, включая Россию»; 2) «... было бы полезно в реферате отразить более конкретный набор факторов отобранной совокупности. В том виде, как он приведен в автореферате, это очевидный набор»; 3) «... было бы полезнее выносить на защиту именно методику оценки эффективности и инструменты оценки влияния различных факторов».

14. Никонова Галина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, член-корр. РАН, главный научный сотрудник, заведующий отделом; Трафимов Александр Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, член-корр. РАН, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Западный НИИ экономики и организации сельского хозяйства» отмечают: «... в качестве пожелания хочется отметить, что в автореферате недостаточно полно рассмотрены пути решения проблемы конкурентоспособности продукции в перспективе с учетом глобальных рисков и тенденций на рынке продовольствия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** методология системного анализа повышения эффективности развития рисоводства в стране за счет перевода его на инновационно-инвестиционную модель функционирования, позволяющая более объективно изучать концептуальные положения и обоснованно решать практические вопросы эффективности и конкурентоспособности подотрасли, реально оценивать ее перспективы на основе использования программно-

целевого метода, многофакторного анализа, статической и динамической моделей производства риса (с. 73-113);

– **предложена** концепция повышения эффективности развития рисоводства в стране, предусматривающая возможность ведения расширенного воспроизводства, сочетания отраслевого и территориального подходов к инновационному производству риса, рационального размещения его посевов по рисосеющим регионам, углубления специализации рисосеющих хозяйств, совершенствования организационно-экономического механизма, использования цифровых технологий в подотрасли (с. 201-221);

– **доказано** совокупное взаимодействие и влияние экономических, организационных, технологических и социальных факторов, которые определяют уровень эффективности и возможность осуществления расширенного воспроизводства в рисоводстве за счет рационального использования биоклиматического потенциала рисосеющих регионов и хозяйств, производственных ресурсов, соблюдения системы ведения подотрасли, повышения качества и конкурентоспособности риса и продуктов его переработки на внутреннем и внешнем агропродовольственных рынках (с. 70-73);

– **введено** авторское определение категорий «эффективности» и «конкурентоспособности» рисоводства, которые взаимно дополняя и обуславливая друг друга, характеризуют всю совокупность происходящих в подотрасли экономических отношений, уровень ее развития в стране (с. 26-28, 33, 37).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** целесообразность и адекватность использования разработанной методологии для повышения эффективности развития рисоводства за счет осуществления воспроизводственного процесса в подотрасли на основе рационального использования биоклиматического потенциала рисосеющих регионов, материально-технических ресурсов, внедрения системы ведения подотрасли, ее бюджетной поддержки и государственного регулирования рынка риса (с. 222-226);

- **применительно к теме диссертации** результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов научного исследования, включая абстрактно-логический, монографический, экономико-статистические, экономико-математические, расчетно-конструктивный и балансовый методы, что позволило обобщить, оценить и получить результаты исследования, аргументировать предложенные рекомендации и выводы;

– **изложены:**

- основные факторы, влияющие на эффективность ведения рисоводства, а также приоритетные направления его развития, среди которых выделен перевод подотрасли на инновационно-инвестиционную модель функционирования и формирование специализированных высокотехнологичных зон производства риса на основе адаптивно-

дифференцированного использования почвенно-климатических условий рисосеющих регионов и хозяйств (с. 45-61);

- система натуральных и стоимостных показателей, объединенных в три группы, рекомендуемых для оценки эффективности и конкурентоспособности рисоводства, характеристики воспроизводственного процесса в подотрасли, систематического его прогнозирования, базирующегося на глубоком анализе динамики и тенденций производства риса и факторов, влияющих на его величину, учитывающих неопределенность экономических и природных условий (с. 61-73);

- **раскрыты** и развиты теоретические положения и методические подходы относительно сущности и содержания эффективности и конкурентоспособности рисоводства, логического обобщения и анализа существующих теоретических основ комплексного развития подотрасли, которые дополняют положения теории эффективности применительно к особенностям ее ведения на хозяйственном и региональном уровнях (с. 11-20);

– **изучены:**

- теоретические и методологические положения, расширяющие и углубляющие имеющиеся научные знания и представления о возможностях повышения эффективности развития рисоводства, роста конкурентоспособности его продукции на внутреннем и мировом агропродовольственных рынках за счет обеспечения расширенного воспроизводства на основе рационального использования почвенно-климатических, экономических, технологических, социальных и организационных факторов (с. 21-24);

- совокупное взаимодействие факторов, прямо или косвенно влияющих на повышение эффективности развития рисоводства в производстве, обмене, распределении и потреблении его продукции (41-44).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** и приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт риса», Управлением сельского хозяйства администрации муниципального образования Славинского района Краснодарского края, а также реализованы в практической деятельности рисоводческого племенного завода ФГУП «Красноармейский» им. А.И. Майстренко Краснодарского края предложения по повышению эффективности развития рисоводства, что подтверждено 14 патентами и изобретениями;

– **определены** направления и выявлена система мер, прямо или косвенно влияющих на повышение эффективности развития рисоводства, конкурентоспособности его продукции на внутреннем и внешнем агропродовольственных рынках (с. 146-171);

- **разработан** наиболее вероятный прогноз производства риса в стране и ее рисосеющих регионах с учетом сложившихся тенденций в отечественном и мировом рисоводстве, развития внутреннего рынка его продукции (с. 227-238);

- **создана** модель инновационного образовательно-научно-производственного кластера в агропромышленном комплексе Краснодарского края, способного функционировать в форме территориально-отраслевого партнерства (с. 250-251).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теоретические и методологические положения** диссертации опираются на научные концепции и фундаментальные разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию и решению проблемы эффективного развития рисоводства, согласуются с экономическими законами, определяющими закономерности развития подотрасли, результатами научных исследований отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме, дополняют и углубляют аналогичные разработки, подтверждаются внедрением в производство;

- **идея** исследования базируется на анализе действующей практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта ведения рисоводства, применении методологического инструментария оценки и повышения эффективности развития подотрасли в стране, что позволило обогатить научный аппарат разработками ее направлений за счет эффекта использования системы показателей, учитывающей особенности функционирования рисоводства;

- **использованы** сравнения авторских данных и полученных ранее результатов исследований в этой предметной области другими учеными, свидетельствующие об оригинальности предложений соискателя по повышению эффективности развития рисоводства в стране и ее рисосеющих регионах и хозяйствах;

- **установлено**, что полученные автором результаты исследования имеют научную новизну и практическую значимость, подтверждают известные закономерности эффективного развития рисоводства и аграрной сферы экономики и не противоречат фундаментальным положениям экономической теории;

- **использованы** официальные данные Росстата и его территориальных органов, справочные материалы Минсельхоза России, статистических сборников, результаты исследований зональных научно-исследовательских институтов, нормативные правовые акты федерального и регионального уровней по вопросам развития аграрной сферы экономики, агропродовольственного рынка, рисоводства страны, годовые отчеты рисосеющих хозяйств, а также личные исследования автора;

- **изложенные** в диссертации материалы, выводы и научные результаты исследования нашли полное отражение в опубликованных автором научных работах, были доложены и обсуждены на международных и всероссийских

научно-практических конференциях, где получили положительную оценку. Содержание его опубликованных научных работ полностью соответствуют теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **непосредственном участии** во всех этапах исследовательского процесса, включая выдвижение идеи, аргументацию научной гипотезы, определение цели, постановку и решение задач исследования, обоснование его научной новизны, обобщение и развитие теоретических и методологических положений, разработку практических предложений и рекомендаций по повышению эффективности развития рисоводства в стране;

- **обосновании** научно-методологических положений повышения эффективности и конкурентоспособности рисоводства с учетом выявленных особенностей его ведения, заключающихся в рациональном использовании оросительных систем для выращивания риса в особых почвенно-климатических условиях, применении водных и земельных ресурсов, часто непригодных для возделывания других сельскохозяйственных культур;

- **разработке** методологии определения приоритетных направлений пространственного развития рисоводства в стране, предполагающей оценку современного состояния размещения и специализации производства риса по рисосеющим регионам, балансов ресурсов риса и его использование в рисосеющих регионах, возможных вариантов рационального размещения посевов риса в регионах и углубления специализации рисосеющих хозяйств, обоснование системы организационно-экономических мероприятий по повышению эффективности развития рисоводства;

- **обосновании** концепции повышения эффективности развития рисоводства, предусматривающей более полное обеспечение населения страны рисом и продуктами его переработки за счет рационального использования имеющегося производственного потенциала рисоводства на основе внедрения инновационных разработок, совершенствования пространственной организации подотрасли и организационно-экономического механизма хозяйствования, системы государственной поддержки рисоводства, использования механизма государственно-частного партнерства;

- **определении** прогнозных параметров производства риса в основных рисосеющих регионах страны с использованием анализа выравнивания динамических рядов и прогнозирования его валового сбора, индексов посевных площадей, урожайности и структуры посевов при условии соблюдения системы севооборотов, применения районированных сортов риса, улучшения селекции и семеноводства, введения в эксплуатацию неиспользованных рисовых чеков, государственной поддержки рисосеющих хозяйств, позволяющих сократить импорт риса и увеличить объемы экспорта высококачественной продукции рисоводства;

- **предложении** организации инновационного образовательно-научно-производственно кластера, который может функционировать в форме

территориально-отраслевого партнерства с целью использования ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих производство высококачественного и экологически чистого риса, постоянного мониторинга снабжения населения продукцией рисоводства, создания недостающих элементов инфраструктуры, повышения эффективности и конкурентоспособности всех участников кластера;

- **разработке** предложений по повышению эффективности рисоводства в стране, которые приняты к внедрению региональными органами управления агропромышленным комплексом;

- **апробации** полученных результатов и основных положений диссертационной работы, которые докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертационная работа Т.Н. Полутиной на тему: «Повышение эффективности развития рисоводства в России» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168) ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям.

На заседании 24 декабря 2019 г. диссертационный совет Д 006.031.02, созданный на базе ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, принял решение присудить Т.Н.Полутиной ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство) участвующих в заседании из 29 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – 1, недействительный – 1.

Председатель диссертационного совета
Д 006.031.02, созданного на базе
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
д.э.н., профессор, академик РАН



А.Г. Папцов

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 006.031.02, созданного на базе
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
д.э.н., доцент



Н.Д. Аварский

24 декабря 2019 г.