

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

И.УШАЧЕВ, академик РАН, научный руководитель,

В.МАСЛОВА, доктор экономических наук, профессор РАН, заведующая отделом,

М.АВДЕЕВ, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник,

ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва, Россия

I. Ushachev, V. Maslova, M. Avdeev, FSBSI FRC AESDRA VNIIESH, Moscow, Russia

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы формирования внешней торговли агропродовольственной продукцией. Анализируются основные тенденции в развитии экспорта и импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия в мире и в Российской Федерации. Изучается страновая и продуктовая специфика отечественного экспорта продовольствия. Особое внимание уделяется внешней торговле продукцией с высокой степенью переработки, доля которой в российском экспорте сейчас крайне мала. Авторами подчеркивается, что наравне с успехами в наращивании экспортного потенциала, существенных результатов Российской Федерации удалось добиться в процессе импортозамещения, доля импортного продовольствия в товарных ресурсах розничной торговли сократилась за шесть лет на 9 п.п. - с 34% в 2014 г. до 25% в 2019 г. Поскольку важнейшим аспектом наращивания экспортного потенциала является конкурентоспособность продукции, авторами проводится анализ конкурентоспособности продукции на примере рынков пшеницы и мяса птицы. Делается вывод о том, что российская пшеница обладает высоким потенциальным и выявленным сравнительным преимуществом на мировом рынке, а по мясу птицы отечественные товаропроизводители пока уступают в уровне конкурентоспособности основным мировым поставщикам. В статье подчеркивается актуальность совершенствования экспортной аграрной политики в условиях разворачивающегося мирового финансово-экономического кризиса, связанного с обвалом цен на нефть и пандемией, охватившей практически все страны и континенты. При этом особое внимание уделяется необходимости усиления мер государственной поддержки данного направления, развития экспортной инфраструктуры, в частности финансовой и нефинансовой инфраструктуры по наращиванию экспортного потенциала.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сельское хозяйство, АПК, внешняя торговля, импортозамещение, экспорт, инвестиции, экспортная инфраструктура, финансовая инфраструктура развития экспорта, конкурентоспособность, цены.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

- в последние годы отмечается рост значимости внешней торговли агропродовольственной продукцией, как в мире, так и в Российской Федерации, однако до сих пор доля отечественного экспорта продовольствия в общероссийском объеме экспортных поставок (5,9% в 2019 г.) ниже среднемирового значения (8,4%);

- в условиях разворачивающегося мирового финансово-экономического кризиса возникнут существенные изменения в спросе и предложении товаров на мировом рынке, особенно в устоявшихся цепочках поставок продовольственной продукции;

- несмотря на существенную положительную динамику наращивания экспорта агропродовольственной продукции, до сих пор значительная часть отечественного экспорта приходится на сырье (около 85%);

- важнейшим аспектом наращивания экспортного потенциала является конкурентоспособность продукции;

- ключевым фактором наращивания экспортного потенциала является формирование эффективной экспортной инфраструктуры: формирование «единого окна» по финансовой и нефинансовой поддержке экспорта, создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранение торговых барьеров, создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

Введение. Значимость внешней торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием в мире постоянно растет. За последние шесть лет ее доля в общем объеме экспорта увеличилась с 7,8% (2012 г.) до 8,4% (2019 г.), в стоимостном выражении мировой экспорт агропродовольственной продукции достиг 1,6 трлн долл. США. С учетом прогнозов ФАО о росте мирового сельскохозяйственного и рыбного производства к 2027 г. примерно на 20% и существенного усиления межрегиональной дифференциации в его размещении, значение торговли агропродовольствием будет повышаться [12]. Также необходимо учитывать обострение мировой продовольственной проблемы, связанной с ростом населения, в том числе голодающего и не получающего полноценного питания. Еще одним существенным фактором является продолжающееся изменение структуры объемов спроса на продовольствие, в том числе обусловленное изменением предпочтений новых поколений потребителей.

В настоящее время в условиях разворачивающегося с начала 2020 г. мирового финансово-экономического кризиса, связанного с обвалом цен на нефть и пандемией COVID-19, которая охватила практически все страны и континенты, неизбежно возникнут существенные изменения в спросе и предложении товаров, особенно в устоявшихся цепочках поставок продовольственной продукции. Из-за пандемии COVID-19 наблюдается рост транспортных расходов вследствие дополнительных требований при пересечении границ. Некоторые страны вводят ограничения на экспорт, которые могут нанести ущерб продовольственной безопасности в странах-импортерах. Решения об увеличении переходящих запасов определенных товаров повлекут существенное снижение объемов экспорта и соответственно повлияют на мировые цены. Распространение пандемии повлечет снижение спроса и резкое сокращение затрат на сырье (ГСМ, электроэнергию и удобрения).

Мировой финансово-экономический кризис приведет к существенному спаду в нашей экономике (по различным оценкам, ожидается снижение ВВП до 5-6%) и значительному ухудшению финансового положения большинства товаропроизводителей, несмотря на разрабатываемые Правительством РФ меры и механизмы, которые в настоящее время представляются явно недостаточными и охватывают далеко не всех производителей. В этой связи вопросы развития внешней торговли агропродовольствием, ее государственной поддержки, наращивания экспортного потенциала и формирования эффективной экспортной инфраструктуры станут сверхактуальными, тем более, имея в виду

поставленные целевые задачи по достижению объемов экспортных поставок продовольственной продукции до 45 млрд долл. к 2024 г.

Результаты. В общемировом аграрном экспорте удельный вес Российской Федерации пока невелик и составляет всего 1,6%, при том, что, например, доля Германии достигает 5,5%, Нидерландов – 7%, а США – 9%. В то же время положительной тенденцией является рост доли отечественного экспорта продовольствия в общероссийском объеме экспортных поставок: с 3,2% (в 2012 г.) до 5,9% (в 2019 г.). Однако до сих пор этот показатель находится на уровне ниже среднемировых значений, что свидетельствует о необходимости активизации отечественного экспорта продовольствия [3].

В качестве еще одной положительной тенденции можно отметить, что, несмотря на то, что российский торговый баланс сельскохозяйственного сырья и продовольствия до сих пор является отрицательным, степень покрытия импорта отечественным экспортом стабильно растет: в 2019 г. превысила 82%.

В период 2014-2019 гг. благодаря мерам государственной поддержки, стимулирующим приток инвестиционных ресурсов в отрасль, а также благоприятной рыночной конъюнктуре, удалось достичь значительных результатов, как по развитию импортозамещения, так и по наращиванию экспорта агропродовольственной продукции [5]. По объемам экспортных поставок продовольствия Россия занимает 20 место в мире, с объемами 24,8 млрд долл. США в 2019 г. [10]. При этом мировыми лидерами являются США, Голландия и Германия, объем экспорта, в которых составил 141,7 млрд долл. США, 109,5 и 85,2 млрд долл. США соответственно (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика экспортных поставок агропродовольственной продукции в странах-лидерах по объемам экспорта в 2014-2019 гг., млрд долл.

№	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 к 2014, %
1	США	154,9	138,3	140,8	143,3	145,1	141,7	91,5
2	Голландия	103,4	91,5	96,2	103,7	108,9	109,5	105,9
3	Германия	91,7	78,0	79,9	84,6	86,8	85,2	92,9
4	Бразилия	80,7	72,5	69,6	79,3	82,6	78,2	97,0
5	Китай	69,4	68,2	71,2	73,9	77,5	77,0	111,0
6	Франция	76,1	66,1	64,5	68,4	73,0	71,4	93,8
7	Испания	50,8	48,0	50,9	55,5	59,6	59,8	117,7
8	Италия	45,4	40,9	42,6	46,8	49,9	51,0	112,3
9	Канада	50,8	48,0	47,3	50,0	51,5	50,9	100,4
10	Бельгия	46,2	40,3	42,1	45,3	47,2	46,3	100,3
11	Аргентина	37,3	34,1	36,4	35,0	34,6	39,4	105,7
12	Мексика	25,5	26,6	29,0	32,5	34,8	38,8	152,1
13	Таиланд	32,4	30,1	30,1	33,1	35,2	35,4	109,3
14	Индия	39,0	31,5	30,5	35,6	35,4	35,1	90,2
15	Польша	28,0	25,6	25,5	29,6	34,7	34,5	123,5
...
20	Россия	19,0	15,8	17,0	20,7	24,9	24,8	130,4

Источник: составлено авторами по данным Comtrade [8]

В период 2016-2018 гг. практически во всех странах, входящих в ТОП-20, наблюдался устойчивый рост экспортных поставок. В прошлом году в большинстве этих стран экспорт продовольствия сокра-

тился. В целом же за последние 6 лет (2014-2019 гг.) существенно нарастить поставки удалось Мексике (+52%), России (+30%), Польше (+23%), Испании (+18%), Италии (+12%), Китаю (+11%), при этом в Индонезии, Индии, США и Германии экспорт существенно снизился.

В России в экспорте агропродовольственной продукции в разрезе отдельных товарных групп отмечаются разнонаправленные тенденции. В 2019 г. так же, как и во все предыдущие годы, наибольшая доля экспортных поставок приходилась на пшеницу, однако по сравнению с предыдущим годом ее экспорт снизился на 24% и составил в стоимостном выражении 6,4 млрд долл., в натуральном выражении сокращение было еще большим – 28% (до 31,8 млн т). Вторая товарная группа по объему поставок на мировые рынки – мороженая рыба. Ее экспорт в 2019 г. составил 2,5 млрд долл., что на 2,8% ниже, чем в предыдущем году. В то же время значительно вырос объем поставок подсолнечного масла и достиг 2,2 млрд долл. (+37%). Также значительные объемы экспорта приходились на ракообразных (1,6 млрд долл.), ячмень (0,8 млрд долл.), шоколад (0,7 млрд долл.) и кукурузу (0,6 млрд долл.). По другим видам продукции объемы экспорта пока незначительны, однако по многим позициям в настоящее время отмечается динамичный рост поставок на мировой рынок. Например, устойчиво растет экспорт мясной продукции, причем темпами выше среднемировых. Доля Российской Федерации в мировом экспорте мяса (за счет поставок свинины и мяса птицы) в 2016-2019 гг. практически удвоилась (с 0,2% до 0,4%). Так, если в 2016 г. объем экспорта свинины составлял 41,1 млн долл. США, а мяса птицы – 117,5 млн долл. США, то к 2019 г. они увеличились до 132,0 млн долл. США и 326,5 млн долл. США соответственно.

Наибольшая доля отечественных поставок агропродовольствия приходится на Китай, Турцию, Казахстан, Корею, Египет, Беларусь, Нидерланды, Иран, Украину, Азербайджан (таблица 2). В целом за 6 лет экспорт в Китай увеличился в 2,9 раз, в Иран - на 61%, в Нидерланды – на 54%, в Беларусь – на 33%, в Корею – на 30%. При этом существенно сократился экспорт в Азербайджан (на 20%).

Таблица 2 - Динамика доли основных стран-импортеров российской агропродовольственной продукции в 2014-2019 гг., %

Страны	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Китай	5,8	8,6	9,5	8,6	10,1	12,9
Турция	12,5	11,1	9,7	8,6	7,5	10,1
Казахстан	8,9	7,9	7,7	7,0	6,1	7,3
Корея	6,3	7,3	7,3	7,1	6,4	6,3
Египет	7,3	6,4	7,3	8,6	8,6	5,9
Беларусь	5,3	4,7	4,7	4,9	5,0	5,4
Нидерланды	3,4	2,9	3,6	3,9	3,5	4,0
Иран	3,2	3,0	2,5	2,7	3,2	3,9
Украина	3,1	3,4	3,4	3,3	2,7	2,9
Азербайджан	4,1	4,1	3,1	2,9	1,7	2,5

Источник: составлено авторами по данным Comtrade [7]

Если в 2014 г. основными импортерами российской агропродовольственной продукции были Турция, Казахстан и Египет, то в 2019 г.

главным импортером стал Китай, при этом Турция и Казахстан остались в тройке стран-лидеров по импорту.

Несмотря на существенную положительную динамику наращивания экспорта агропродовольственной продукции, одной из нарастающих тенденцией является то, что до сих пор значительная часть отечественного экспорта приходится на сырье [2]. Доля экспорта продовольственных товаров с высокой степенью переработки, т.е. продукции, прошедшей несколько стадий технологических процессов обработки, переработки исходных материалов, сырья и полуфабрикатов, в общем объеме продовольственного экспорта в 2019 г. составляла всего 15%. За шесть прошедших лет удельный вес таких товаров в экспорте не только не увеличился, а, наоборот, сократился на 5 п.п., что было обусловлено существенным наращиванием объемов экспорта, главным образом, зерновых культур. В то же время в импортной продукции доля товаров с высокой степенью переработки у нас превышает 30% (в 2019 г. – 32,4%).

По объемам экспорта агропродовольственной продукции с высокой степенью переработки в 2019 г. Россия заняла 30-е место в мире – объем поставок составил 3,8 млрд долл. США. Данный показатель является наилучшим для России (сопоставимые значения были достигнуты только в 2014 гг.) (таблица 3). Лидерами по данному показателю в мире являются Германия (40,2 млрд долл.), Нидерланды (35,6 млрд долл.) и Франция (34,5 млрд долл.).

Таблица 3 - Страны-лидеры по объемам экспорта агропродовольственной продукции с высокой степенью переработки в 2014-2019 гг., млрд долл.

№	Страна	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	Германия	42,0	35,7	36,9	39,8	42,0	40,2
2	Нидерланды	33,8	27,1	31,7	33,7	36,0	35,6
3	Франция	34,0	29,7	30,2	33,0	35,1	34,5
4	США	30,6	30,6	30,1	30,4	31,4	31,2
5	Италия	26,1	23,3	24,1	26,5	29,4	30,1
6	Китай	23,3	22,8	23,1	24,6	27,3	26,4
7	Бельгия	20,3	17,9	19,1	20,7	22,1	22,3
8	Великобритания	19,5	17,7	16,9	17,6	19,4	18,9
9	Испания	15,2	13,6	14,1	15,3	16,6	16,5
10	Польша	12,3	11,5	11,9	14,0	16,6	16,2
11	Таиланд	13,4	12,8	13,2	13,9	14,5	15,3
12	Мексика	8,8	9,4	10,0	12,0	13,2	12,7
13	Канада	9,5	9,8	10,2	10,6	11,4	12,1
...
30	Россия	3,8	2,9	3,0	3,3	3,5	3,8

Источник: составлено авторами по данным Comtrade [7]

В целом же за 6 лет наибольшего прироста экспорта агропродовольственной продукции с высокой степенью переработки удалось добиться Мексике, Польше, Канаде, Италии, Таиланду, т.е. в странах, пытающихся упрочить свои позиции в рейтинге стран-экспортеров и расширить свое присутствие на внешнеторговой арене за счет наращивания экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Стоит отметить, что в странах, лидирующих по объемам экспорта агропродовольственной продукции в мире, значительная доля

приходится на продукцию с высокой степенью переработки: например, в Германии она составляет 47,2%, в Китае - 34,2%, Нидерландах – 32,5%.

В России наибольшие объемы экспорта продукции с высокой степенью переработки в 2019 г. приходились на шоколадные изделия - 715 млн долл. (19% от всего объема экспорта такой продукции); хлеб, мучные кондитерские изделия - 423 млн долл. (11%); табачные изделия - 262 млн долл. (7%). Также существенные объемы складываются по экспорту маргаринов - 207 млн долл. (5,4%) и воды, включая минеральные и газированные и пр. - 189 млн долл. (5%).

По объемам импорта агропродовольственной продукции с высокой степенью переработки в 2019 г. Россия заняла 12-е место в мире с объемом поставок 9,7 млрд долл. Несмотря на сокращение поставок по сравнению с 2014 г. (на 17%), в последние годы наметился рост данного показателя (рисунок 1).

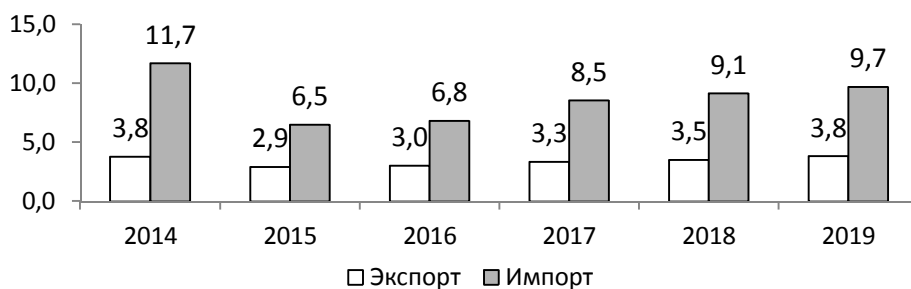


Рисунок 1 - Динамика внешней торговли агропродовольственной продукции с высокой степенью переработки в России в 2014-2019 гг., млрд долл.

Источник: составлено авторами по данным Comtrade [8]

Первое место в мире по объемам импорта такой продукции занимает США – 65,8 млрд долл., второе – Германия (33,0 млрд долл.), третье – Великобритания (30,4 млрд долл.).

Большинство стран-лидеров по объемам экспортных поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия являются одновременно и основными странами импортерами данной продукции. И это логично, поскольку развитие внешней торговли, прежде всего, определяется конкурентоспособностью продукта, т.е. совокупностью качественных и стоимостных характеристик товара [4]. Конкурентные преимущества продукции, основанные на меньших издержках производства, желании потребителя приобрести разнообразную продукцию надлежащего качества, а также с учетом производственной специфики сельского хозяйства, связанной с природно-климатическими факторами и сезонностью производства, обуславливают необходимость находить оптимальные параметры внешней торговли, соотношение между производством, импортом и экспортом агропродовольственной продукции. Также определяя параметры внешней торговли, необходимо учитывать процессы, связанные с международным разделением труда в рамках производственных цепочек и протекционистскую политику государств в области защиты внутренних продовольственных рынков.

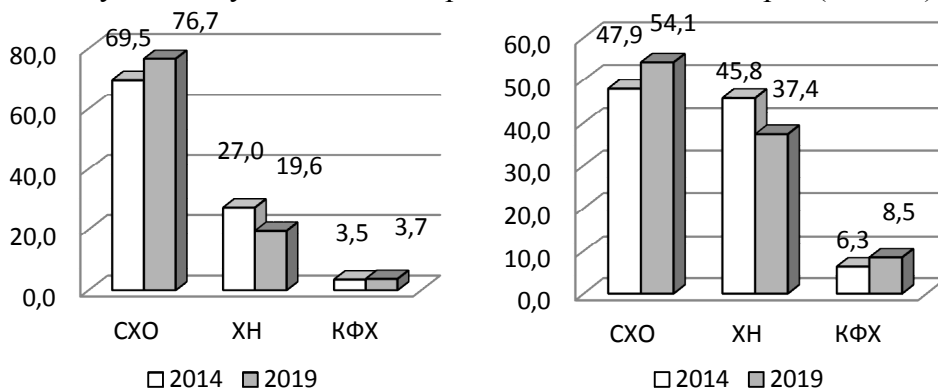
Наравне с успехами в наращивании экспортного потенциала, существенных результатов Российской Федерации удалось добиться в

процессе импортозамещения, а, следовательно, в снижении импортной зависимости [1]. С 2014 г. объем импорта продовольствия сократился больше, чем на 10 млрд долл. (с 39,9 до 29,8 млрд долл. в 2019 г.). Товарная структура импортных поставок включает в себя достаточно широкий перечень агропродовольственной продукции. В 2019 г. лидирующими товарными группами по объему импорта в стоимостном выражении были фрукты и орехи (17,1%), напитки (10,1%), молочная продукция (9,9%), мясная продукция (6,3%), овощи (6,1%).

В результате государственной поддержки животноводства удалось существенно нарастить производство отечественной животноводческой продукции. Так, индекс объемов производства скота и птицы на убой вырос за шесть последних лет (2014-2019 гг.) на 20%. При этом производство свиней выросло на 33%, птицы – на 20%, производство КРС осталось на том же уровне. В результате импортные поставки свинины за шесть последних лет, несмотря на их рост в 2019 г., обусловленный возобновлением поставок из Бразилии, сократились на 84%, мяса птицы - на 52%.

По мясу КРС, молоку и молокопродуктам, несмотря на небольшую положительную динамику объемов производства, наблюдаемую в последние годы, обеспечить импортозамещение пока не удастся.

В 2019 г. объем производства КРС в России составил 1,6 млн т, что выше показателя предыдущего года всего на 0,8% и сопоставимо с уровнем производства в 2014 г. [8]. При этом за счет увеличения производства говядины в крупных агропромышленных объединениях и снижении объемов производства в хозяйствах населения за 6 последних лет удалось существенно сократить объемы ее импорта (на 64%).



Скот и птица на убой (в живом весе)

Молоко

Рисунок 2 – Динамика структуры производства скота и птицы на убой (в живом весе) и молока по категориям хозяйств в 2014-2019 гг., %
 Источник: составлено авторами по данным Росстата [8]

Объем производства молока в 2014-2019 гг. увеличился на 4,4% и составил в 2019 г. 31,3 млн т. При этом импортные поставки масла сливочного, сыра и творога в период 2014-2018 гг. сократились на 43% и 39% соответственно. Необходимо отметить, что доля производства молока в низкопроизводительных хозяйствах населения до сих пор остается достаточно высокой, соответственно общий уровень производ-

ства является недостаточным для обеспечения пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности (рисунок 2).

В 2019 г. импорт молочной продукции существенно увеличился: объем поставок масла сливочного за год вырос с 425,9 млн долл. до 635,0 млн долл., а сыра и творога - с 965,2 млн долл. до 1139,6 млн долл.

В растениеводстве существенная импортная зависимость сформировалась по овощам закрытого грунта и фруктам. Так, несмотря на то, что за прошедший шестилетний период импорт томатов сократился на 39%, а огурцов на 63%, объемы их поставок остаются на достаточно высоком уровне – в 2019 г. 636,7 млн долл. и 104,4 млн долл. соответственно. Импортные поставки фруктов за этот же период также были значительными, т.к. объемы их производства отечественными товаропроизводителями недостаточны для обеспечения спроса на внутреннем рынке.

В целом в результате реализации политики импортозамещения доля импорта продовольствия в товарных ресурсах розничной торговли сократилась за шесть лет на 9 п.п. - с 34% в 2014 г. до 25% в 2019 г.

Важнейшим аспектом наращивания экспортного потенциала является конкурентоспособность продукции. Если рассматривать конкурентоспособность с точки зрения цены, то в последние годы из-за снижения курса рубля по многим видам продукции наша страна стала более конкурентоспособной по сравнению с ведущими мировыми экспортерами [4, 6]. Анализ конкурентоспособности на рынке пшеницы и мяса птицы позволил выявить следующее.

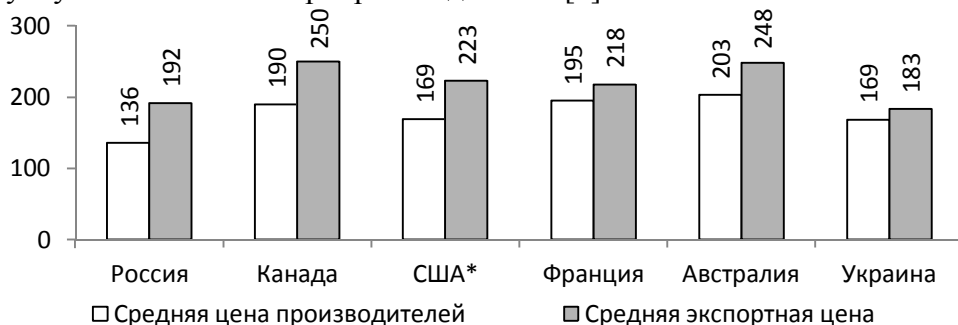
Начиная с 2002 г., пшеница неизменно занимает первое место по объемам экспортных поставок сельхозпродукции, на нее приходится около трети отечественного аграрного экспорта. Максимальные объемы были достигнуты в 2018 г. – 8,4 млрд долл., в 2019 г. произошло их уменьшение до 6,4 млрд долл. Несмотря на отмеченное снижение, Россия сохранила первое место в мире по данному показателю. Также лидерами по экспорту пшеницы в мире в настоящее время являются США, Канада, Франция, Австралия и Аргентина.

В период 2014-2016 гг. минимальные средние цены производителей (далее - СЦП) среди стран основных экспортеров данной продукции на мировой рынок, отмечены в Украине, а в 2017-2018 гг. – в России. При этом цены отечественных производителей снизились со 179 долл. США в 2014 г. до 136 долл. США за т в 2018 г.

Экспортные цены (далее - ЭЦ) на пшеницу в России в этот период снизились на 22%: с 245 долл. США в 2014 г. до 192 долл. США за т в 2018 г. Более низкие ЭЦ среди основных мировых поставщиков сложились лишь в Украине, а максимальный уровень ЭЦ отмечен в Канаде, Австралии и США (рисунок 3).

Таким образом, цены производителей и экспортные цены на пшеницу в России складываются на конкурентоспособном уровне, и обладают потенциальным сравнительным преимуществом. В то же время необходимо отметить, что соотношение этих цен, свидетельствующее о существенном превышении ЭЦ над СЦП, в России (как и в США) одно из самых худших среди стран основных экспортеров пшеницы, например, во Франции и Украине оно составляет 1,1, а в Авст-

ралии - 1,2. Оптимизация данного соотношения, в том числе и за счет снижения логистических и транзакционных издержек, позволила бы повысить конкурентоспособность продукции и увеличила бы финансовую устойчивость товаропроизводителей [6].



*данные по США приведены за 2017 г.

Рисунок 3 – Средние цены производителей и экспортные цены на пшеницу в странах, лидирующих по объемам экспорта в мире в 2018 г., долл. США за т

Источник: составлено авторами по данным FAO Stat и Comtrade [7,13]

Что касается коэффициента выявленного сравнительного преимущества (RCA) [10], анализ показал, что Россия в 2018-2019 гг. обогнала своих конкурентов, индекс RCA составил 8,8 и 7,4 соответственно (таблица 4). Это было обусловлено существенным наращиванием объемов ее производства и экспорта. Также высокие показатели RCA сложились в Австралии и Канаде.

Таблица 4 - Индекс RCA пшеницы в странах, лидирующих по объемам поставок в мире в 2014-2019 гг. (код ТН ВЭД 1001)

Страна	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Россия	4,3	5,0	6,5	7,4	8,9	7,4
Канада	6,0	6,5	5,1	5,5	6,0	5,9
США	1,9	1,6	1,6	1,8	1,5	1,9
Франция	3,8	3,7	3,0	2,6	3,4	3,8
Австралия	8,4	9,8	8,4	9,2	5,7	4,5

Источник: рассчитано авторами по данным Comtrade [7]

Таким образом, проведенный анализ конкурентоспособности показал, что российская пшеница обладает высоким потенциальным и выявленным сравнительным преимуществом на мировом рынке.

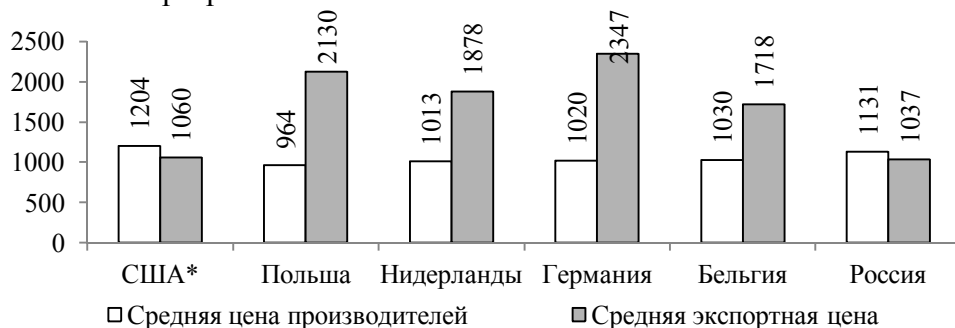
Что касается мяса птицы, то оно занимает лидирующее место по объему отечественных поставок мясной продукции на мировой рынок. В то же время по объемам экспорта в стоимостном выражении в 2019 г. Россия занимала в мире лишь девятнадцатое место. Странами - лидерами по экспорту данной продукции в настоящее время являются Бразилия, США, Польша, Нидерланды, Германия, Бельгия. В России цены производителей за пять лет с 2014 г. по 2018 г. в пересчете в доллары США снизились практически на треть. При этом экспортные цены на мясо птицы (код ТН ВЭД ЕАЭС 0207) демонстрировали относительную стабильность и в 2018 г. составляли 1037 долл. за т.

Минимальные цены производителей среди основных мировых экспортеров сформировались в Польше. Второе место по данному показателю занимают Нидерланды, а третье – Германия. В России СЦП,

несмотря на их снижение к 2014 г., значительно превышали показатели этих стран.

В то же время ЭЦ в России в 2014 г. были ниже, чем в США и Бельгии, в которых сложились минимальные экспортные цены среди стран-лидеров по экспорту, а в 2016 г. и 2018 г. отечественные ЭЦ также были на сопоставимом уровне (рисунок 4).

Таким образом, на уровне производства отечественные товаро-производители значительно уступают в уровне конкурентоспособности основным поставщикам мяса птицы на мировой рынок. Однако средние экспортные цены складываются на сопоставимом уровне с основными экспортерами.



*данные по США приведены за 2017 г.

Рисунок 4 – СЦП и ЭЦ на мясо птицы в России и в странах, лидирующих по объемам экспорта в мире в 2018 г., долл. США за т

Источник: составлено авторами по данным FAO Stat и Comtrade [7,13]

Расчет коэффициента RCA по мясу птицы показал, что среди стран, входящих в число основных мировых экспортеров, лидером в период 2014-2019 гг. была Польша (в 2019 г. RCA составил 8,1). Также на высоком уровне данный показатель сложился в Нидерландах, США и Бельгии (таблица 5). В России, несмотря на наблюдаемый рост в последние годы, показатель находится на стабильно низком уровне, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности на мировом рынке.

Таблица 5 - Индекс RCA по мясу птицы в странах, лидирующих по объемам поставок в мире и в России в 2014-2019 гг. (код ТН ВЭД 0207)

Страна	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
США	2,0	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6
Польша	5,5	6,3	6,3	6,5	7,6	8,1
Нидерланды	3,4	2,8	2,9	2,7	2,8	2,7
Германия	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Бельгия	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4
Россия	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,5

Источник: рассчитано авторами по данным Comtrade [7]

В настоящее время одним из ключевых факторов, обеспечивающих рост конкурентоспособности продукции, является оптимизация ее себестоимости. Снижению издержек будет способствовать сокращение потерь и отходов сырья и продовольствия по всей цепочке «от поля до прилавка». Важным аспектом конкурентоспособности сельхозпродукции также являются такие показатели, как урожайность и продуктивность. Например, сравнивая статистику по надоям молока на 1 корову в год, видим, что показатели России (в среднем - 4,5 т, в

сельскохозяйственных организациях - 6,0 т) значительно уступают США (около 9-10 т) и странам ЕС, в частности Дании (9,6 т) и Финляндии (8,9 т), с которой природно-климатические условия у нас похожи [8,11].

Инновационные технологии, в частности, связанные с развитием цифрового сельского хозяйства, будут являться драйверами повышения эффективности производства за счет снижения издержек и сокращения потерь. Также они призваны повысить эффективность взаимодействия производителей продукции с ее переработчиками и потребителями на основе большей доступности и открытости информации, снижения транзакционных издержек, увеличения каналов торговли и др.

Заключение. Стратегическими задачами в повышении значимости Российской Федерации в международной торговле агропродовольственной продукцией должны стать рост производства сельхозпродукции и продовольствия и повышение его эффективности, переориентация с экспорта сырья на экспорт продукции с высокой степенью переработки, расширение товарной и географической структуры экспорта, вовлечение новых экспортеров во внешнеэкономическую деятельность и повышение их конкурентоспособности. Ключевым фактором наращивания экспортного потенциала является формирование эффективной экспортной инфраструктуры: формирование «единого окна» по финансовой и нефинансовой поддержке экспорта, создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции отечественного АПК на целевые рынки, создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

Финансовая инфраструктура поддержки экспорта направлена на расширение ассортимента и повышение доступности финансовых услуг для экспортеров: предоставляется льготное кредитование, страховая и гарантийная поддержка, предусмотрено предэкспортное финансирование, производится субсидирование экспортных затрат, внедряются инструменты налогового регулирования. Таким образом, деятельность финансовых институтов (коммерческие банки, государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ», страховые компании, Фонд развития промышленности, Российский фонд прямых инвестиций, АО «Корпорация «МСП»»), лизинговые компании, кредитные потребительские кооперативы, государственные органы, распределяющие финансовые потоки между субъектами хозяйственной деятельности, расчетно-клиринговые центры) и других институтов поддержки (региональные центры поддержки экспорта (ЦПЭ), Российский экспортный центр (РЭЦ) и т.д.) через которые опосредуются организационно - экономические отношения производителей, экспортеров, импортеров агропродовольственной продукции, а также государства, должна быть направлена на обеспечение устойчивого развития экспортного потенциала в АПК на основе внедрения комплексных подходов и финансовых продуктов при осуществлении экспортно-ориентированной деятельности.

Список источников:

1. Развитие сельского хозяйства в условиях импортозамещения / В. Маслова, В. Чекалин, М. Авдеев // Вестник Российской академии наук. – 2019. – №10. – С. 1024-1032.

2. Основные направления развития экспорта отечественной агропродовольственной продукции // В.В. Маслова, М.В. Авдеев, И.И. Маслов / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 9. – С. 10-15.
3. Основные направления стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. – Монография / И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, А.Ф. Серков. – М.: Сам Полиграфист. – 2018. – 60 с.
4. Развитие экспортного потенциала АПК России: ценовой аспект: науч. изд. / И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, А.Ф. Серков и др. – М.: Росинформагротех. – 2019. – 312 с.
5. Повышение экспортного потенциала АПК на основе инновационного развития / И.Г. Ушачев, В.В. Маслова, В.С. Чекалин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – №10. – С.2-5.
6. Экспорт продукции АПК России: тенденции и развитие. Монография / А.Г. Папцов, И.Г. Ушачев, А.И. Алтухов и др. – М.: ООО «Сам Полиграфист». - 2020. – 256 с.
7. База статистических данных ООН по торговле товарами [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://comtrade.un.org> (Дата обращения: 10.05.2020).
8. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gks.ru> (Дата обращения: 10.05.2020).
9. Федеральная таможенная служба. Статистика внешней торговли [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.customs.ru> (Дата обращения 10.05.2020).
10. Balassa, B. Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage. *Manch. Sch. Econ. Soc. Stud.* 1965, 33, 99–123. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://onlinelibrary.wiley.com>. (Дата обращения 10.05.2020).
11. EuroStat: Milk and milkproduct statistics [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (Дата обращения: 10.05.2020).
12. OECD-FAO Agricultural Outlook 2018-2027. Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fao.org> (Дата обращения: 10.05.2020).
13. Statistics of Food and Agriculture Organization of the United Nations [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fao.org>. (Дата обращения: 10.05.2020).

ABSTRACT. The article deals with the formation of foreign trade in agri-food products. The authors analyze the main trends in the development of exports and imports of agricultural products and food in the world and in the Russian Federation, country and product specifics of domestic food exports. The study analyzes the competitiveness of wheat and poultry meat, which revealed that Russian wheat has a high potential and revealed comparative advantage in the world market, but domestic producers are not yet competitive in terms of poultry meat compared to the main world suppliers. The article emphasizes the relevance of improving agricultural export policy in the context of the unfolding global financial and economic crisis associated with the collapse of oil prices and the pandemic that has covered almost all countries and continents. The authors conclude that it is necessary to strengthen measures of state support for this direction, the development of export infrastructure, in particular financial infrastructure to increase export potential.

KEYWORDS: agriculture, AIC, foreign trade, import substitution, export, investment, export infrastructure, financial infrastructure for export development, competitiveness, prices

Контактный адрес. Ушачев Иван Григорьевич, e-mail: info@vniiesh.ru, **Маслова Влада Вячеславовна**, e-mail: maslova.ec-fin@vniiesh.ru, **Авдеев Михаил Викторович**, e-mail: avdeev.ec-fin@vniiesh.ru, 123007, Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2, Тел. 8-499-195-60-16
