

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР АГРАРНОЙ
ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ –
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

На правах рукописи



Казарян Размик Тигранович

**РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЗОННОЙ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ**

Специальность – 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор, академик РАН
Папцов Андрей Геннадьевич

Москва – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЗОННОЙ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	11
1.1. Сезонность в сельском хозяйстве как фактор ограниченной занятости населения	11
1.2. Государственная политика содействия занятости в сельском хозяйстве России	30
1.3. Зарубежный опыт содействия сезонной занятости в сельском хозяйстве	41
ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ СЕЗОННОЙ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)	61
2.1. Анализ состояния и развития сельского хозяйства	61
2.2. Проблемы занятости и доходов сельского населения	72
2.3. Оценка сезонной занятости населения в сельском хозяйстве	84
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЗОННОЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	96
3.1. Совершенствование регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России	96
3.2. Предложения по регулированию сезонной занятости в сельском хозяйстве Липецкой области	107
3.3. Международное сотрудничество в сфере занятости населения с государствами-членами ЕАЭС	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	134
ПРИЛОЖЕНИЯ	151

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сезонная занятость в сельском хозяйстве является неотъемлемой чертой аграрного сектора экономики, которая определяет специфику производственных процессов, зависящих от природных циклов, климатических и погодных условий. Специфика хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве отражается на распределении трудовых затрат на производство аграрной продукции по месяцам года и имеет значительные сезонные отклонения. Исходя из этого, в условиях современного социально-экономического уклада особую актуальность приобретает вопрос регулирования сезонной занятости трудоспособного населения в сельском хозяйстве России, так как это напрямую связано с увеличением доходов и, соответственно, повышением уровня жизни сельских жителей, а также укреплением продовольственной безопасности страны.

Особенно остро с данной проблемой сельское хозяйство России столкнулось в условиях ограничений на международные перемещения трудовых ресурсов в период пандемии COVID-19. Кроме того, такие серьезные вызовы, как беспрецедентное санкционное давление и специальная военная операция также оказывают на экономику страны значительное влияние, и естественным образом отражаются на рынке труда в аграрном секторе. Стала очевидной необходимость совершенствования механизма привлечения трудовых ресурсов на сезонные сельскохозяйственные работы.

В условиях массового выезда сельского населения, являющегося основным источником трудовых ресурсов отрасли сельского хозяйства, на работы вахтовым методом, участия в маятниковой миграции возникает необходимость в повышении относительной привлекательности сезонных работ в сельском хозяйстве. Сокращение численности сельского населения связано, в первую очередь, с истощением демографического и трудоворесурсного потенциала села, его ускоренным старением, что вызывает необходимость поиска источников трудовых ресурсов, в том числе иностранных. В то же время массовое привлечение иностранной рабочей силы привлекательно для крупных сельскохозяйственных

производителей, но создаёт угрозу снижения участия местного сельского населения в сезонных работах, а также усугубления проблем занятости и доходов населения в сельской местности.

Диссертационное исследование посвящено анализу существующих направлений и инструментов регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России, сложившейся практике регулирования сезонной занятости и трудовой миграции в Липецкой области, а также выявлению аспектов передового зарубежного опыта, применимого в отечественных условиях.

Актуальность выбранной тематики определяется не только экономическими факторами, которые безусловно имеют важнейшее значение, но также и своей социальной значимостью для трудового устройства сельских жителей страны. Кроме того, актуальность указанных вопросов находит отражение и в национальных целях России, которые определены Указом Президента России на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 года.

Состояние изученности проблемы. Существенный вклад в научных исследованиях проблем формирования и использования рабочих кадров и регулирования сезонной занятости населения в сельском хозяйстве отражен в исследованиях отечественных и зарубежных ученых А.А. Асеевой, В.А. Башкатовой, Х. Греза, Ч. Дукпы, А. Д'Суза, С. МакДоналда, Ю.А. Макуриной, А.Т. Стадника, А.В. Чаянова, С.А. Шелковникова, А. Фейербахера. Э. Фелпса, М. Фридмана.

Исследования в области регулирования международной трудовой миграции в сельском хозяйстве отражены в трудах А.Л. Бинфорда, К. Брюггера, Р. Чикас, Н. Сяхтекутли, М. Хаусера. Вопросам совершенствования государственной аграрной политики, занятости населения в сельском хозяйстве и социально-экономической политики развития сельских территорий, в том числе за рубежом посвящены работы Н.Д. Аварского, Р.Х. Адукова, А.Н. Адуковой, А.И. Алтухова, А.Н. Гермасимова, Л.В. Бондаренко, Е.Е. Григорьевой, Е.И. Громова, Н.К. Долгушкина, М.А. Казьмина, А.В. Козлова, К.П. Колотырина, В.Я. Малаховой, В.И. Назаренко, В.Г. Новикова, Н.В. Новичкова, Б.П. Панкова, А.Г. Папцова, А.В. Петрикова, О.Ю. Потемкиной, И.С. Санду, А.Ф. Серкова, М.М. Скальной, А.И. Трубилина,

В.И. Трухачева, М.П. Тушканова, И.Г. Ушачева, Б.Ц. Урланиса, А.С. Шарипова, Ю.Н. Шумакова, А.М. Югая.

При этом, вопросы регулирования сезонной занятости населения в сельском хозяйстве требуют более глубокого изучения.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка научных направлений, инструментов и практических рекомендаций по совершенствованию регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России, что в конечном счете будет способствовать росту доходов и повышению качества жизни в сельской местности. Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- обобщить и углубить научные основы сезонной занятости в сельском хозяйстве с учетом его многоукладности и технико-технологической модернизации;
- провести сравнительный экономический анализ состояния и тенденций развития сельского хозяйства Липецкой области для исследования сезонной занятости в сельском хозяйстве;
- предложить методические подходы к определению численности сезонной рабочей силы в сельском хозяйстве;
- разработать концептуальные направления формирования и регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России;
- рассчитать прогнозную экономическую оценку вклада сезонных рабочих в продукцию сельского хозяйства.

Объект исследования – рынок труда и сезонная занятость населения в сельском хозяйстве.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических и трудовых отношений между участниками рынка сезонных рабочих в сельском хозяйстве.

Соответствие темы диссертационного исследования требованиям паспорта номенклатуры научных специальностей ВАК при Минобрнауки России. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научных специальностей ВАК при Минобрнауки России 5.2.3. «Региональная и отраслевая

экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) и соответствует пунктам: 3.16. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения; 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры).

Теоретическо-методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей в области регулирования сезонной занятости населения, социально-трудовой сферы села и социально-экономического развития сельских территорий, занятости и безработицы в аграрном секторе экономики и нормативные акты России и зарубежных стран.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы, предложения и рекомендации могут представлять интерес для научно-исследовательских институтов, образовательных учреждений высшего образования в аграрной сфере, органами законодательной и исполнительной власти России и Липецкой области при совершенствовании механизмов регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве. Также результаты исследования могут представлять интерес для международных организаций, в частности, Евразийской экономической комиссии, при формировании наднациональных нормативных актов интеграционного характера.

Методы исследования. В процессе исследования использован комплекс методов, позволяющих изучить поставленную в диссертационной работе, проблему. Абстрактно-логический, монографический, а также метод анализа и синтеза использовались при раскрытии и определении сущности категории «сезонный работник»; обобщении и обосновании новых методических подходов к оценке сезонной занятости; уточнении классификации факторов, обуславливающих повышение эффективности государственного регулирования путем формирования механизмов управления процессами в области социальной защиты сезонных работников сельского хозяйства.

При анализе и оценке эффективности государственного регулирования сезонной занятости населения в сельском хозяйстве, разработке механизмов

экономико-правового характера и обосновании основных направлений ее повышения были использованы монографические, экономико-статистические, социологические методы. Для оценки численности сезонных работников и прогнозирования их численности на среднесрочный прогнозный период использовался метод математико-статистического моделирования.

Информационной базой исследования являются нормативные акты Российской Федерации и зарубежных стран, сведения Росстата, в частности, данные выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах и обследовании рабочей силы; статистическая информация Евразийского экономического союза. Использовались научные разработки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ и других специализированных научно-исследовательских учреждений, а также эмпирические данные в сфере движения трудовых ресурсов и сезонной занятости, размещенные в открытом доступе в сети Интернет.

Научная новизна диссертационного исследования. В диссертационной работе рассматриваемые проблемы трудовых отношений предлагается решить путем выработки научно-обоснованных предложений по совершенствованию регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России, определении ее научной новизны, являющейся предметом защиты, и состоят в следующем:

– уточнены научные подходы к регулированию сезонной занятости населения в сельском хозяйстве России, согласно которым необходимо сформировать институциональные основы для ее регулирования с целью уточнения перечня сезонных работ в сельском хозяйстве, а также установить право зачета страхового стажа в размере календарного года для лиц, занятых на сезонных работах в сельском хозяйстве аналогично отраслям промышленности, что позволит уравнивать их в правах с постоянными работниками сельского хозяйства при получении установленных в отрасли льгот, обеспечить отрасли сельского хозяйства регулярной рабочей силой в пиковые периоды производства, а также окажет положительное воздействие на экономическое благосостояние занятых в сельском хозяйстве;

– дано авторское определение сезонного работника в сельском хозяйстве как лица, вступившего в трудовые отношения в период интенсивного производства и сбора сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для выполнения сезонных работ, для законодательного закрепления дефиниции, что может являться одним из основных условий для формирования отечественной системы регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве, а также определении субъекта регулирования, при котором будет возможна разработка адресных мер поддержки в целях выравнивания условий трудовой деятельности для сезонных работников в сельском хозяйстве по отношению к лицам, имеющим регулярную занятость в отрасли;

– предложены методические подходы к оценке численности сезонных занятых в сельском хозяйстве России и модельного региона, состоящей из формирования базы данных о ежемесячной численности занятых в отрасли и расчёта внутригодового отклонения максимальной и минимальной численности занятых в сельском хозяйстве, что может служить информационной основой для формирования цифровой платформы «Сезонный работник сельского хозяйства», а также оценки масштабов сезонной занятости в сельском хозяйстве России и разработки мер государственного регулирования сезонной занятости населения в сельском хозяйстве России;

– разработаны концептуальные направления регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России, включающие создание институциональных основ государственного управления, закрепления дефиниции «сезонный работник в сельском хозяйстве» для формирования нормативно-правовой базы, совершенствования государственных программ по развитию сельских территорий и содействию занятости сельского населения в части учета сезонности сельскохозяйственного труда и производства, развития системы по привлечению иностранной рабочей силы для выполнения сезонных работ в сельском хозяйстве в целях восполнения дефицита трудовых ресурсов в пиковые периоды производства, а также формирования государственной базы данных по учету и контролю сезонных работников в сельском хозяйстве России;

– предложен прогнозный расчет оценки вклада сезонных работников в обеспечении устойчивого производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, рассчитанный по нашей методике на основе данных о годовой продукции сельского хозяйства и численности сезонных занятых, а также прогноза численности трудоспособного населения в сельской местности в целях определения экономической оценки масштабов регулирования сезонной занятости и целесообразности разработки механизмов привлечения сезонных рабочих сельского хозяйства из государств-членов ЕАЭС.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

– научные подходы к условиям регулирования сезонной занятости населения в сельском хозяйстве России;

– методические подходы к оценке численности сезонных занятых в сельском хозяйстве России и модельного региона;

– концептуальные направления регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России;

– прогнозный расчет вклада сезонных работников в устойчивое производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Степень достоверности, апробация и внедрение полученных результатов диссертационного исследования. Использование научно методических подходов в сфере регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве и возникающих по этому поводу экономических отношений позволило обеспечить достоверность результатов проведенного диссертационного исследования, основанном на научно-исследовательских работах и методическом сопровождении, с анализом практических рекомендаций, нормативно-правовых актах и международного опыта в сфере регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве.

Некоторые результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях, в частности, на научно-практической конференции, преподавателей, аспирантов и обучающихся Санкт-Петербургского государственного аграрного университета на тему: «Правовые основы устойчивого развития агропромышленного комплекса» (г. Санкт-Петербург, 31 августа 2023 года).

Отдельные направления исследования организационно-экономических аспектов сезонной занятости в сельском хозяйстве были использованы в производственных процессах ООО «Путятинский» Добровского района Липецкой области и ООО «ЛМЗ» г. Чаплыгин Липецкой области.

Публикации. Содержание опубликованных научных работ соответствует теме диссертации и в необходимой мере отражают основные научные результаты проведения диссертационного исследования. По результатам исследований подготовлено 5 научных работ в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 5,4 печатных листа.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования и включает в себя: введение, основную часть, которая включает в себя три главы, объединяющие 9 параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЗОННОЙ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1. Сезонность в сельском хозяйстве как фактор ограниченной занятости населения

Сезонность производства присуща ряду отраслей экономики, но наиболее сильно все её свойства проявлены в сельском хозяйстве. В сельском хозяйстве колебания производственных нагрузок характерны по сезонам года. В производстве некоторых видов сельскохозяйственной продукции этот разрыв очень велик. Во время таких пауз в производстве резко снижается потребность в кадрах, а в отдельных случаях полностью прекращается. Специфика деятельности в сельском хозяйстве отражается на распределении трудовых затрат на производство продукции по месяцам года и имеет значительные отклонения. Сезонность производства определяет сезонность использования труда, порождает неравномерность в формировании спроса на трудовые ресурсы в течение года, что, в конечном итоге, отражается на устойчивости трудовых доходов населения, занятого в сельскохозяйственном производстве.

Значительный вклад в исследование сезонной занятости в сельском хозяйстве внес русский и советский ученый А.В. Чаянов, который отмечал в своем фундаментальном труде 1925 г. «Организация крестьянского хозяйства», что «...из общего количества рабочих дней в году крестьяне затрачивают сравнительно незначительное время труда даже в том случае, если к ним прибавить все работы промыслового характера...» [99, с.211]. Также согласно мнению ученого «...главная причина этой проблемы заложена в особенностях организации труда в земледелии. В противоположность обрабатывающей промышленности, в которой трудовые процессы связаны с каким-либо временем дня или года, большая часть земледелия носит исключительно сезонный характер, а некоторые виды работ требуют особых благоприятных условий...» [99, с.237]. Также А.В. Чаянов отмечает, что: «...сообразно этому, кривая напряженности труда в сельском хозяйстве всегда дает крайне неравномерное развитие. Периоды посева, покосов, уборки и некоторые

работы по специальным культурам требуют большого скопления массы труда в незначительные периоды времени...» [99, с.237].

В современной научной литературе вопросам сезонности сельского хозяйства посвящен ряд работ отечественных и зарубежных авторов. Согласно исследованию А.А. Асеевой: «...сезонность производства в сельском хозяйстве во многом обусловлена спецификой самого сельского хозяйства. В частности, в сельском хозяйстве период производства не совпадает с рабочим периодом. В производстве отдельных видов продукции сельского хозяйства этот разрыв очень велик и на это время потребность в труде резко снижается, а в отдельных случаях полностью прекращается. В производстве продукции растениеводства в значительно большей степени проявляется этот разрыв...» [5, с.1].

В исследовании Ю.А. Макуриной отмечается, что «...среди факторов, влияющих на социально-экономическое развитие сельских территорий, есть еще один фактор, о котором часто забывают, так как он чаще всего оказывает опосредованное влияние, входя в состав других. Этот фактор – сезонность...» [37, с.14].

По мнению Г.М. Демишкевич и И.С. Санду: «...сегодня наблюдается низкий престиж аграрных профессий, обусловленный как исторически сложившимися стереотипами и недостаточным вниманием к профориентации молодёжи, так и объективно большим разрывом в качестве жизни между городом и селом: по доступу к инфраструктуре, уровню доходов и их сильной сезонной зависимости...» [80, с. 115].

В зарубежных исследованиях также затрагивается вопрос зависимости от погодных условий, например, А. Д'Суза акцентирует внимание на том, что «...фермеры зачастую зависят от погодных условий, однако, в последнее время наблюдается все больше проблем, связанных с изменением климата...» [109, с. 197]. Мы считаем, что данный фактор имеет прямую взаимосвязь и с привлечением рабочей силы для сезонных работ.

Кроме того, сезонность сельскохозяйственного производства негативно влияет на доходы сельского населения, которое составляет основную часть населения, занятого в сельском хозяйстве. Так, А. Фейербахер считает, что «...модели экономического анализа сельскохозяйственной и продовольственной

политики зачастую игнорируют фактор сезонности сельскохозяйственного производства...» [110, с. 1]. Мы считаем, что данное утверждение является абсолютно точным. Кроме того, А. Фейербахер считает, что «...учет сезонных колебаний спроса и предложения на рабочую силу в сельском хозяйстве играет важную роль при определении благосостояния сельских домохозяйств...» [110, с. 2].

В этом ключе актуальные работы российских исследователей-аграриев посвящены вопросам совершенствования государственной аграрной политики и социальной политики развития сельских территорий. Вопросам социально-экономической политики государства и занятости в отрасли сельского хозяйства посвящены труды ряда отечественных авторов.

В частности, А.Н. Адукова и Р.Х. Адуков относят вопрос развития кадрового потенциала к ключевому направлению государственной поддержки аграрного сектора в кризисное время «...в сложившихся условиях наиболее целесообразным вариантом повышения эффективности отрасли сельского хозяйства является концентрация усилий органов власти на укреплении кадрового потенциала всех форм хозяйствования...» [2, с. 39].

В научных работах Л.В. Бондаренко отмечается, что: «... основными причинами сокращения численности сельского населения и дефицита кадров в сельскохозяйственных организациях, сдерживающего их модернизацию, наращивание производства являются неудовлетворительные условия жизнедеятельности...» [9, с. 3].

Ряд российских ученых считают, что развитию сельских территорий в настоящее время уделяется большое внимание. Так, А.Н. Герасимова, О.П. Григорьевой и Е.И. Костюковой «...государственная поддержка отрасли в настоящее время направлена на полноценное, комплексное развитие сельских территорий, в том числе поддержку занятости, снижение безработицы и повышение уровня жизни в целом...» [18, с. 30].

Немаловажную роль при привлечении сезонных рабочих играет оценка масштабов сезонной занятости в сельском хозяйстве. Как отмечает Г.М. Демишкевич «...важнейшей составной частью аграрной политики в стране, направленной на эффективное развитие агропромышленного производства, является кадровое

обеспечение отрасли...» [21, с. 73] и как следствие этого «...кадровая политика должна несомненно основываться на научно-обоснованном мониторинге кадровой обеспеченности АПК...» [21, с. 73].

Мы придерживаемся аналогичной точки зрения, поскольку сезонная занятость в сельском хозяйстве требует комплексного мониторинга. На наш взгляд, при разработке направлений комплексного развития сельских территорий необходимо предусматривать сезонный характер сельскохозяйственного производства и соответственно возможность привлечения сезонных рабочих. в пиковые периоды сельскохозяйственных работ

А.Ф. Серков в своих трудах отмечал, что «...в результате трансформаций, осуществлённых в первое десятилетие после ликвидации СССР, произошли по целому ряду направлений деструктивные преобразования, которые оказывают влияние и на современный уровень агропромышленного производства... К ним можно отнести такие, как сокращение численности сельского населения отрасли и прекращение функционирования значительной части сельских поселений...» [82, с. 178]. Сообразно этому, ученые ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ отмечали важность демографических факторов развития сельских территорий. Так, Б.П. Панков и В.Я. Малахова говорили: «...процессы депопуляции сельского населения и сокращения их трудового потенциала, к сожалению, усиливаются...» [52, с. 17]. На наш взгляд данная проблема сегодня особенно актуальна.

Важную роль в формировании кадровых ресурсов играет и инновационное развитие отрасли сельского хозяйства. Так, А.В. Козлов считает, что «...условия хозяйствования при переходе на инновационную модель развития любой отрасли экономики коренным образом изменяют формы и методы их обеспечения трудовыми и кадровыми ресурсами, а также влияют на конкурентоспособность сельского хозяйства в соответствующем секторе рынка...» [33, с. 16].

По нашему мнению, инновационное развитие отрасли очень важно и актуально, но центральной фигурой отрасли сельского хозяйства является человеческий капитал. Данной позиции придерживается и С.А. Шарипов, который отмечает, что «...в системе современного производства человеческий капитал

является важнейшим производственным ресурсом, а для аграрной сферы особую значимость приобретает сохранение сельского уклада жизни как фактора, обеспечивающего социальный контроль сельских территорий...» [106, с.6]. Мы придерживаемся аналогичной позиции, поскольку сохранение сельского уклада жизни имеет высокое культурное значение для государства.

В научной литературе существует и несколько иная точка зрения, имеющая практические предложения. Например, по мнению А.Г. Папцова: «...диверсификация экономики способствует закреплению населения на местах и в целом развитию сельских территорий за счет развития несельскохозяйственных отраслей и сельской инфраструктуры...» [53, с.2], а «...на наличие квалифицированной рабочей силы в сельском хозяйстве влияет политика, которая охватывает множество различных областей, включая образование и профессиональную подготовку, рынки труда, миграцию, региональную политику и политику развития сельских районов...» [54, с.7]. Аналогичная точка зрения отражена в труде В.И. Трухачева, в котором отмечается: «...важность комплексного подхода в решении современных проблем сельских территорий, что позволит в свою очередь создать необходимые предпосылки для стабилизации и дальнейшего развития сельскохозяйственной отрасли и обеспечения продовольственной безопасности страны...». [90, с.57].

По мнению Н.К. Долгушкина и В.Г. Новикова «...кадровый потенциал сельского хозяйства выступает как важнейший фактор обеспечения стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, перехода к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству за счет наращивания научного и технического потенциала российского агропромышленного комплекса...» [24, с.8].

А.В. Алпатов и Е.И. Ловчикова считают, что: «...необходимость диверсификации занятости в сельской местности, на наш взгляд, также обусловлена такой особенностью сельскохозяйственного производства, как сезонность, низким уровнем доходности сельскохозяйственного труда и низкой стоимостью производимой продукции...» [36, с. 44]. На наш взгляд, это особенно

важно при совершенствовании политики по развитию сельских территорий и регулировании сезонной занятости в сельском хозяйстве.

Следует отметить что, развитие сельских территорий имеет стратегические значение для российской экономики. Так, И.Г. Ушачев отмечает: «...вместе с тем продолжает увеличиваться дисбаланс между относительно высокими темпами развития агропромышленного производства и низкими темпами социального развития сельских территорий. Лишь немногие сельские жители смогли вкусить плоды аграрного успеха, большинство же ощутимых перемен в уровне и качестве жизни пока не наблюдают. Между тем именно сельские территории, кроме решения экономической задачи – обеспечения страны продовольствием, несут цивилизационную миссию – воспроизводства национальной идентичности...» [95, с. 317].

Подобной точки зрения придерживается А.И. Трубилин, который отмечает, что «...важнейшим направлением аграрной политики страны, преодоления кризисных явлений, роста благосостояния и обеспечения продовольственной безопасности является ускоренное социальное развитие российской деревни...». Кроме того «...как свидетельствует опыт передовых сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, в этих хозяйствах достигнутый уровень экономической эффективности производства позволяет решать социальные вопросы — подготовка кадров, культура, спорт, наука, материальное благополучие, социальная защита работников, поддержание социальной инфраструктуры...» [89, с.23].

На наш взгляд, одним из ключевых аспектов, влияющим на развитие отрасли сельского хозяйства в целом, является оплата труда сельскохозяйственных рабочих, в том числе и сезонных. В данном вопросе мы придерживаемся позиции Н.Д. Аварского, который отмечает, что: «... одним из важнейших условий успешной деятельности сельскохозяйственных организаций является формирование рациональной системы материального стимулирования...» [1, с. 9].

Соглашаясь с данной точкой зрения, К.П. Колотырин подтверждает, что «...актуальность вопроса начисления справедливой заработной платы работникам сельскохозяйственных предприятий является всеобщей и особо значимой, так как

напрямую влияет на производительность, качество и сроки выполнения трудовых и производственных процессов...» [35, с.17].

При этом А.М. Югай считает, что: «...повышение уровня организации труда и производства, использование прогрессивных ресурсосберегающих почво- и природоохранных технологий в земледелии, внедрении новейших технологий содержания и выращивания животных, перспективных инновационных проектов, высокопроизводительной техники и оборудования возможно только на основе применения эффективной системы стимулирования труда, высокого уровня его оплаты...» [108, с.171].

Соглашаясь с их мнением, Ю.Н. Шумаков и М.П. Тушканов отмечают, что: «...важным условием дальнейшего развития сельского хозяйства России является повышение престижности сельскохозяйственного труда. Удовлетворённость трудом, увлечением им на сегодняшний день явно недостаточны, что обусловлено низким уровнем его оплаты, многими социально-психологическими факторами...» [107, с. 23].

Исходя из анализа научной литературы, подчеркивая важность отмечаемых отечественными и зарубежными авторами тем, мы полагаем, что для регулирования сезонной занятости населения в сельском хозяйстве важен комплексный подход, учитывающий различные факторы в том числе с учетом многоукладности сельского хозяйства и его технико-технологической модернизации. При этом главным результатом комплексного подхода должно быть формирование институциональных основ регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве.

По нашему мнению, в современной России вопрос сезонной занятости населения в сельском хозяйстве обострился в связи с тем, что разрыв между животноводческими и растениеводческими сельскохозяйственными организациями усилился. Однако, в эпоху СССР, вопросы регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве, проблемы и меры по смягчению последствий для населения, занятого на сезонных работах, постоянно находились под патронажем ЦК КПСС.

Так, Постановлением Центрального Исполнительного Комитета СССР и Совета Народных Комиссаров от 04 июня 1926 г. «Об условиях труда на сезонных

работах» устанавливались основные положения регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве. Согласно тексту Постановления, сезонными признавались работы, которые, находясь в зависимости от природных и климатических условий, не могут выполняться в течение круглого года и производятся в течение определенного периода, не превышающего 6 месяцев (сезона) [67].

Следует отметить, что действие данного Постановления не затрагивали напрямую отрасль сельского хозяйства. Данный факт объясним тем, что в СССР существовала практика коллективных хозяйств. Функционирование колхозов и совхозов значительно нивелировало сезонный фактор производства труда. Рабочие имели круглогодичную занятость и выполняли различные функции в хозяйствах.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 сентября 1974 г. №310-Х (ред. от 04.04.1991 г.) «Об условиях труда рабочих и служащих, занятых на сезонных работах» [93], также устанавливались основы законодательства об условиях труда рабочих и служащих, занятых на сезонных работах. В связи с основами законодательства СССР и союзных республик о труде Президиум Верховного Совета СССР постановлял, что сезонными признаются работы, которые в силу природных и климатических условий выполняются не круглый год, а в течении определенного периода (сезона), не превышающего шести месяцев).

В данном документе также не упоминаются сезонные работники сельского хозяйства. Пунктом 11 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 24 сентября 1974 г. №310-IX (ред. от 04 апреля 1991 г.) «Об условиях труда рабочих и служащих, занятых на сезонных работах» [93] устанавливается, что «...рабочим и служащим, занятым на сезонных работах, в случаях, предусмотренных законодательством, стаж работы на данном предприятии в учреждении, организации суммируется и считается непрерывным, если они проработали сезон полностью, заключили трудовой договор на следующий сезон и возвратились на работу в установленный срок. Время межсезонного перерыва не засчитывается в непрерывный стаж работы...» [93]. Тем же пунктом устанавливается: «...в случаях, предусмотренных постановлением Совета Министров СССР, работа в течении полного сезона засчитывается в стаж, дающий право на пенсию, за год работы...».

В данном пункте дается отсылка на Постановление Совмина РСФСР от 04 июля 1991 г. №381 «Об утверждении Перечня сезонных работ и сезонных отраслей промышленности, работа на предприятиях и в организациях которых независимо от их ведомственной принадлежности в течение полного сезона засчитывается в стаж для назначения пенсии за год работы» [66], в котором учитываются только сезонные работы в промышленности.

Практически аналогичный акт действует и в современной России. Постановлением Правительства России от 04 июля 2002 г. №498 установлен перечень сезонных отраслей промышленности, работа в организациях, в которых в течение полного сезона при исчислении страхового стажа учитывается с таким расчетом, чтобы его продолжительность в соответствующем календарном году составила полный год. Данным документом устанавливается социальная гарантия, дающая право работникам указанных отраслей учитывать их фактический стаж работы как годовой стаж. В число отраслей промышленности, указанных в перечне, наряду с торфяной, лесосплавной, лесозаготовительной, частично входит пищевая и перерабатывающая промышленность, к примеру:

- маслосырдельная и молочная промышленность – производство молочной продукции и молочных консервов;
- мясная промышленность – производство мясных продуктов и консервов, переработка птицы;
- сахарная промышленность – производство сахара-песка и сахара-рафинада;
- плодоовощная промышленность – производство плодоовощных консервов и другое.

Вышеприведенное постановление не включает отрасли и подотрасли сельского хозяйства. Пример вышеуказанного документа подтверждает, что сезонные работники сельского хозяйства могут претендовать на принятие специальных мер для защиты своих социальных прав. Данная позиция полностью соответствует Статье 37 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует каждому гражданину право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было

дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы [34].

Вопросы регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве затрагивались в Постановлении Правительства России от 24 июля 1998 г. №828 «О федеральной целевой программе содействия занятости населения Российской Федерации на 1998-2000 годы» в частности указывалось, что: «...на занятость населения, проживающего в сельской местности, помимо общих для всей экономики страны факторов, существенное влияние оказывает ряд специфичных моментов...» [65]. К одному из таких специфичных моментов относится «...сезонные колебания в спросе на рабочую силу в агропромышленном комплексе...» [65]. В качестве практических решений в Федеральной целевой программы предложены мероприятия по реализации мер по привлечению незанятых граждан Северного Кавказа на сезонные (временные) и иные работы в другие регионы России. В качестве ответственных органов государственной власти предложены Минтруд России и Минфин России.

Базовым нормативным документом, отражающим особенности труда работников, занятых на сезонных работах, является Трудовой Кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) [88]. Согласно статье 293 ТК РФ сезонными признаются работы, которые в силу климатических и иных природных условий выполняются в течение определенного периода (сезона), не превышающего, как правило, шесть месяцев. Вместе с тем, норма ссылается на перечни сезонных работ, в том числе их отдельных видов, проведение которых возможно в течение периода, превышающего шесть месяцев. Максимальная продолжительность указанных отдельных сезонных работ определяется отраслевыми (межотраслевыми) соглашениями социального партнерства, заключаемыми на федеральном уровне. По ТК РФ обязанности сезонного сотрудника ничем не отличаются от обязанностей постоянного персонала. Работник должен соблюдать положения законодательства, локальных документов работодателя и своего трудового договора. Трудовые обязанности на конкретном рабочем месте определяются должностной инструкцией.

Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2024-2026 гг. (далее – Соглашение) включает в себя ряд положений, касающихся трудовых отношений, социальных гарантий и защиты прав работников в сфере агропромышленного комплекса [41]. В первую очередь, это касается минимального размера оплаты труда, порядка и условий его индексации, норм рабочего времени и отдыха, а также мер социальной поддержки, гарантий, компенсаций, охраны труда и здоровья. В п. 5.14. Соглашения сказано, что сезонными признаются работы, которые в силу климатических и иных природных условий выполняются в течение определенного периода (сезона), не превышающего шесть месяцев. Стороны Соглашения договорились при необходимости подготовить перечень сезонных работ в АПК, в том числе отдельных сезонных работ с указанием их максимальной продолжительности, проведение которых возможно в течение периода (сезона), превышающего шесть месяцев. В аналогичном Соглашении за 2021-2023 гг. данный пункт ничем не отличался. Перечень сезонных работ так и не определен, несмотря на то, что сельское хозяйство стало одним из наиболее приоритетных направлений экономики и демонстрирует устойчивые темпы роста.

Данный факт, на наш взгляд, является существенным упущением в регулировании трудовых отношений в целом по агропромышленному комплексу и в вопросах сезонной занятости, в частности.

Для полноценного аналитического исследования и мониторинга данного вопроса необходимо, в первую очередь, определиться с категорией сезонного работника, занятого в сельском хозяйстве. Установление в правовом поле определения категории сезонных работников важно с точки зрения государственного регулирования, поскольку предоставление прав невозможно вне предварительного определения субъекта права, то есть того, кого относить к категории сезонных работников в сельском хозяйстве. Аналогичной позиции придерживается М.И. Увайдов, который отмечает, что «...определение системы субъектов государственной контрольно-надзорной деятельности в отраслях и сферах сельского может способствовать оптимизации контрольно-надзорного

законодательства и принимаемых в соответствии с ним подзаконных нормативных правовых актов...» [91, с. 282]. Благодаря узаконенному определению указанной категории работников, возможно регулирование происходящих процессов и применение адресного подхода к их поддержке. В исследовании Р.Р. Салахутдиновой отмечается, что «...социально-правовая защищенность работников сельского хозяйства может оцениваться не только с позиции защиты, но и с позиции наличия прав...» [66, с. 220]. Мы соглашаемся с данной точкой зрения и дополняем, что предоставление прав невозможно вне предварительного определения субъекта права, то есть того, кто относится к категории сезонных работников в сельском хозяйстве. При наличии нормативно закреплённого определения указанной категории работников возможна разработка мер по поддержке сезонных работников сельского хозяйства, как одной из уязвимых категорий занятого населения. Это облегчит и углубит исследования происходящих процессов в части отраслевой структуры занятости, прогнозировании потребности в дополнительной рабочей силе в пиковые периоды сельскохозяйственного производства.

По нашему мнению, научное определение экономической категории «сезонный сельскохозяйственный рабочий» подразумевает, что это лицо, вступившее в трудовые отношения в период интенсивного производства и сбора сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для выполнения сезонных работ.

Таким образом, появление в нормативно-правовых актах категории сезонного работника в сельском хозяйстве, закономерно отразится на всех этапах государственного регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве. Кроме того, необходимо составить перечень сезонных работ сельского хозяйства таким образом, чтобы труд на предприятиях и в организациях такого типа, независимо от их ведомственной принадлежности, приравнивался к полной годовой занятости и засчитывался в стаж для назначения пенсии за год работы.

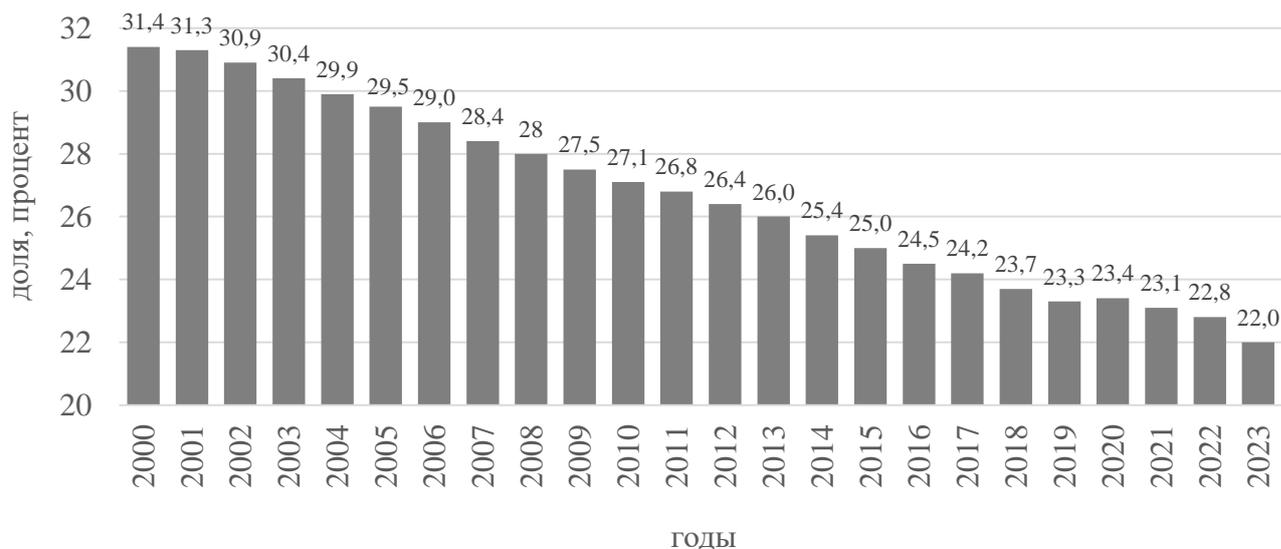
По нашему мнению, сложившаяся ситуация несет в себе противоречия на законодательном уровне. Так, в Статье 37 Конституции Российской Федерации [30]

закреплено, что труд свободен и каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Статьей 4 Федерального закона «О занятости населения Российской Федерации» устанавливаются принципы регулирования отношений в сфере занятости, среди которых – обеспечение равных возможностей гражданами независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, наличия инвалидности, имущественного и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обязательств при реализации права на защиту от безработицы и содействие занятости [98].

Исходя из вышеуказанных норм законодательства, следует сделать вывод, что принуждение к труду недопустимо, а один из основных принципов регулирования труда это равноправие. На наш взгляд, учитывая положение сезонных работников сельского хозяйства данный принцип соблюдается не в полной мере. Это обстоятельство требует более пристального внимания к пониманию занятости в условиях рыночной экономики.

Занятость населения в условиях рынка можно определить, как добровольную общественно полезную деятельность, приносящую (за исключением отдельных случаев) доход в размере, необходимом для воспроизводства рабочей силы, выражающую взаимодействие между непосредственными участниками деятельности, работодателями, государством и органами местного самоуправления по поводу удовлетворения личных и общественных потребностей в рабочих местах, условий деятельности и социальной защиты в этой области.

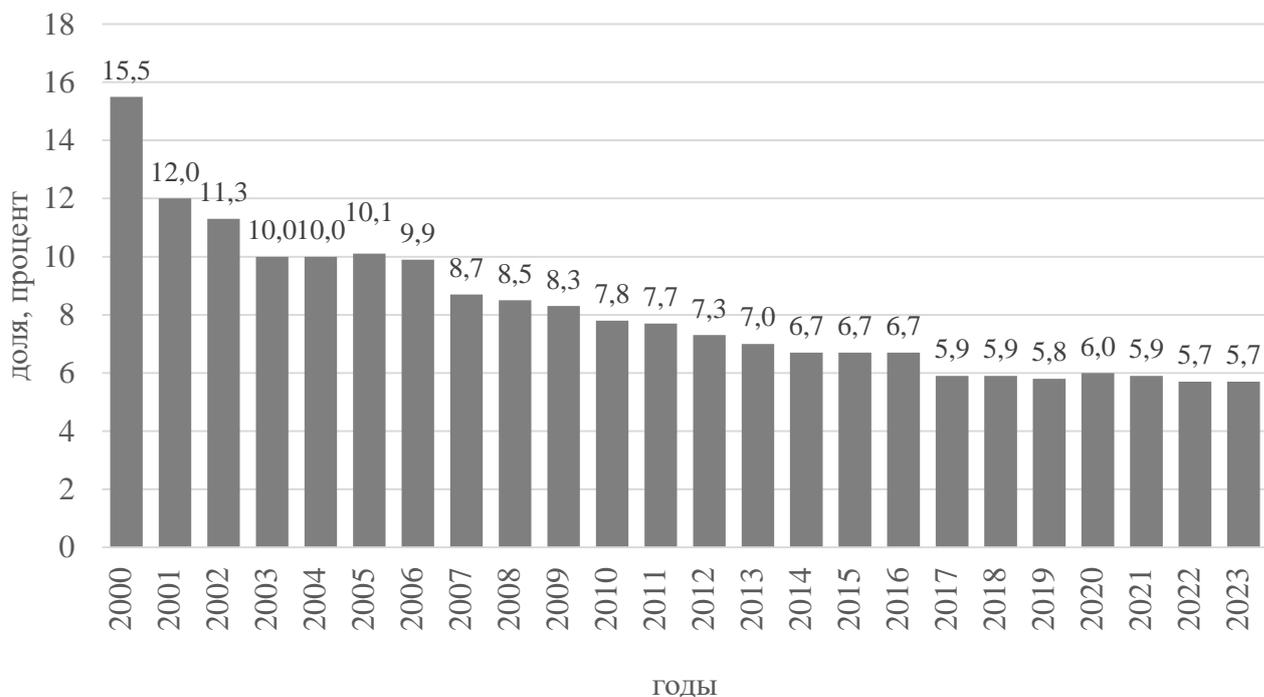
Следует отметить, что потребность в рабочей силе в период пика сезонных сельскохозяйственных работ существовала на протяжении всей истории сельского хозяйства, менялись только формы и объемы привлечения сезонных рабочих. Вместе с тем, наблюдается общемировая тенденция по сокращению доли занятых в сельском хозяйстве [28] (рис. 1).



Источник: составлен автором по данным МОТ

Рисунок 1 – Доля занятых в сельском хозяйстве в мире, %

Данные тенденции также свойственны и России, где доля занятых в сельском хозяйстве также сокращается. Согласно данным Международной организации труда (МОТ), уровень занятости населения в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве и рыболовстве в 2023 г. сократилась практически в 3 раза по сравнению с показателями 2000 года (рис. 2).



Источник: составлен автором по данным МОТ

Рисунок 2 – Доля занятых в сельском хозяйстве в России, %

Статистические данные о численности сезонных работников, привлекаемых непосредственно в сельском хозяйстве России отсутствуют, однако, в рамках бухгалтерской отчетности, сдаваемой сельскохозяйственными производителями, указывается численность привлекаемых сезонных работников. В рамках Постановления Правительства России от 14 июля 2012 г. №717 (ред. от 01.08.2025 г.) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [78] предусмотрено предоставление отчета о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса по форме и в срок, которые устанавливаются Минсельхозом России. Ежегодно предприятия отчитываются по формам, устанавливаемым Министерством сельского хозяйства России. Данные о сезонных работниках указываются в форме №5-АПК, которая в 2025 г. утверждена Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 12 марта 2025 г. №147 «Об утверждении формы отчета о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса, получателей средств за 2025 год и сроков его представления. Согласно полученным нами данным по бухгалтерским отчетам по форме №5-АПК, численность сезонных работников в России сократилась на 11,8%, при этом численность сезонных работников на 100 постоянных работников сельского хозяйства сократилась на 6,3 процента (табл. 1).

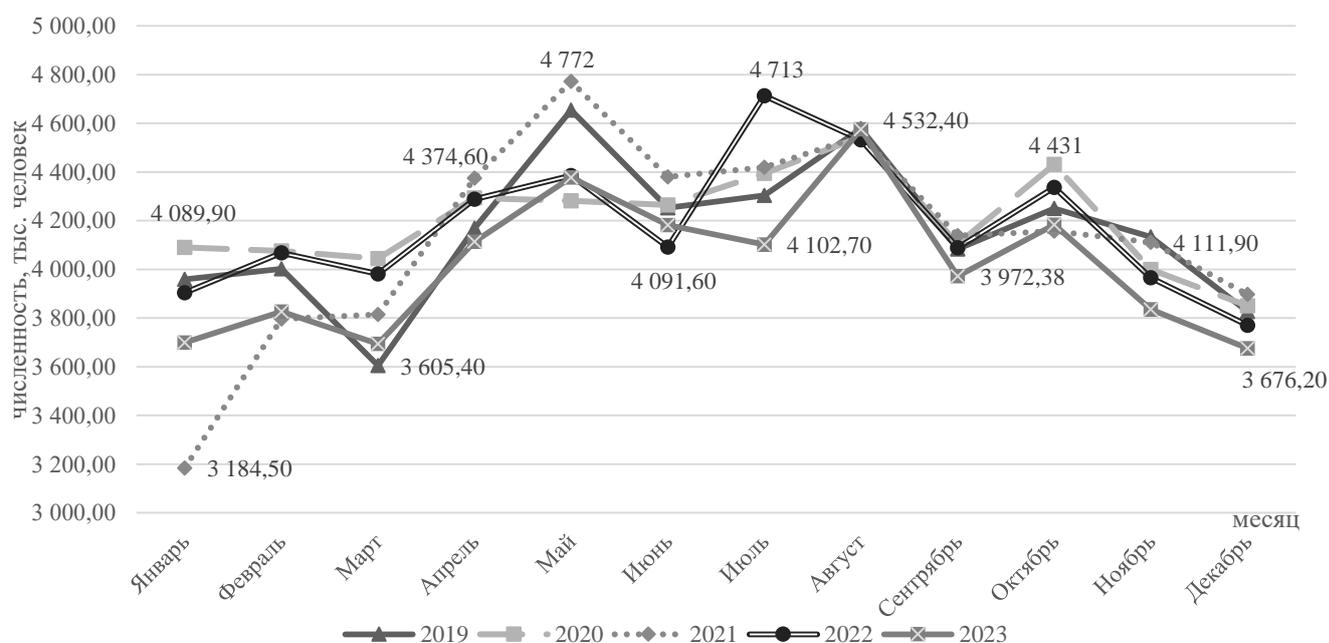
Таблица 1 – Динамика численности рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс. чел.

Наименование показателя	Годы				2022 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	
Всего работников, занятых в сельскохозяйственном производстве	1003,4	991,5	959,4	954,5	95,1
Рабочие постоянные	730,8	724,2	695,2	688,4	94,2
Среднегодовая численность работников, занятых на сезонных работах и временные, тыс. чел.	49,8	44,8	42,8	43,6	88,2
Численность сезонных работников сельского хозяйства на 100 постоянных работников сельского хозяйства	6,8	6,2	6,2	6,3	93,7
Доля сезонных работников от численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, %	5,0	4,5	4,5	4,6	-0,4 п.п.

Источник: составлена автором по данным Минсельхоза России [142]

Однако, следует учитывать, что данные бухгалтерских отчетностей могут сильно разниться с действительной картиной, так как в отрасли сельского хозяйства, в частности при привлечении сезонных занятых в сельском хозяйстве, велика доля неформальной занятости. Кроме того, указанные формы заполняются единолично предприятиями и не учитывают самозанятых лиц. Механизм, при котором возможно осуществление контроля по вводимым данным в части сезонных рабочих отсутствует, что делает на наш взгляд данные формы весьма условными. По нашему мнению, сведения отраслевой формы №5-АПК при изучении занятости в сельском хозяйстве, в том числе сезонной, следует дополнить источниками официального статистического учёта, в том числе о численности работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности, итогами выборочного обследования рабочей силы, доходов населения.

Наиболее реалистичная картина, на наш взгляд, отражена по данным официальной статистики. При том, что показатель «Численность сезонных занятых в сельском хозяйстве» отсутствует, данные о распределении численности занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве России по месяцам демонстрируют высокий спрос на рабочую силу в пиковые периоды сельскохозяйственного производства (рис. 3).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 3 – Распределение численности занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве России по месяцам, млн чел.

В сложившейся ситуации, на наш взгляд, необходима разработка методики по подсчету сезонных работников в сельском хозяйстве. Базой для данной методики может служить информация о распределении численности занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве в России по месяцам. Исходя из имеющихся данных статистики предлагается рассмотреть оценку численности сезонных занятых в сельском хозяйстве по следующему алгоритму (рис. 4).

Алгоритм расчета численности сезонных занятых в сельском хозяйстве России

Шаг 1: формирование базы данных о численности занятых в сельском хозяйстве по месяцам в целом по России на основе сведений Выборочного обследования рабочей силы

Шаг 2: расчет отношения занятых в сельском хозяйстве по месяцам к среднегодовой численности занятых

Шаг 3: оценка доли сезонных занятых в сельском хозяйстве на основе максимального отношения численности занятых по месяцам к среднегодовой численности занятых

Шаг 4: расчет численности сезонных занятых в сельском хозяйстве модельного региона на основе их оценки по России

Шаг 5: формирование цифровой платформы для мониторинга и учета сезонных рабочих в сельском хозяйстве

Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 4 – Алгоритм расчета численности сезонных занятых в сельском хозяйстве России и модельного региона

Расчеты проводятся по следующей формуле:

Шаг 1.

Формирование базы данных.

Шаг 2.

$$KS_{m,t} = \frac{ЧЗ_{m,t}}{ЧЗ_{avg,t}} \quad (1)$$

где: $KS_{m,t}$ – коэффициент сезонности численности занятых в m -месяце t года;

$ЧЗ_{m,t}$ – значение численности занятых m месяце в t г.;

$ЧЗ_{avg,t}$ – среднее значение численности занятых в t году.

Шаг 3.

$$Доля_{s,t} = \max(KS_{m,t}) - 1 \quad (2)$$

где: $Доля_{s,t}$ – доля сезонных занятых в t г.;

Шаг 4.

$$ЧЗ_{s,t,i} = Доля_{s,t} \times ЧЗ_{t,i} \quad (3)$$

где: i – номер региона;

$ЧЗ_{t,i}$ – численность занятых в t году в i регионе;

$ЧЗ_{s,t,i}$ – численность сезонных занятых в t году в i регионе.

Предлагаемая нами методика позволит составить расчет доли сезонных занятых в сельском хозяйстве, а также позволит произвести сопутствующие расчеты.

Исследование научных основ позволило сформировать вывод о том, что сезонность является объективной особенностью сельскохозяйственного производства, которая имеет высокое влияние на неравномерность распределения трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, а также на их социально-экономическое положение. Данная точка зрения отражена как и в трудах, написанных в начале 20-го века, так и в трудах современных авторов. Учитывая современную экономическую конъюнктуру, функционирующую на основе рыночных механизмов. Глобализация рынка труда, изменение форм производства и общий отход от сельского уклада требуют современных подходов по привлечению сезонной рабочей силы с использованием механизмов регулирования, государственной поддержки и международного взаимодействия по данному

вопросу. Наиболее подходящим и целесообразным, исходя из анализа научной литературы, нами предпочитается комплексный подход к формированию системы регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве, при котором должны быть учтены все необходимые организационно-экономические детали. Кроме того, анализ литературных источников, законодательства и международного опыта позволил составить следующее научное определение категории сезонного сельскохозяйственного работника:

«Сезонный сельскохозяйственный работник» – что это лицо, вступившее в трудовые отношения в период интенсивного производства и сбора сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для выполнения сезонных работ.

Учитывая значительный объем привлекаемой в отрасль сезонной рабочей силы, возникает закономерный вопрос о регулировании данного процесса. Возможность иметь работу и доход в течение нескольких месяцев в году порождает отсутствие стабильности и является серьезным фактором переселения из сельской местности, что и наблюдается последние двадцать лет: с 2002 г. по 2022 г. сельское население сократилось на 2 млн чел., с 38 млн чел. до 36 млн человек [102]. При этом, неизбежно усиливается и процесс старения сельских жителей.

Вопрос привлечения сезонных работников в сельском хозяйстве особенно обострился в период новой инфекции пандемии COVID-19, в начале полевого сезона в 2020 году. На тот момент в России возникла проблема нехватки трудовых мигрантов в сфере АПК. Закрытие границ в марте 2020 г. приостановило традиционные потоки иностранных работников для занятости в сельском хозяйстве. Невозможность восполнения рабочей силы за счет собственных ресурсов привела к дефициту кадров в отдельных отраслях сельского хозяйства, а также в отдельных регионах страны.

По подсчетам Союза производителей ягод России за 2020 г. отрасль потеряла несколько тыс. т урожая по причине дефицита трудовых ресурсов [29]. Дефицит рабочих кадров повлиял и на посевную кампанию других регионов. Например, в Приморском крае площади посевов сократились на 54 тыс. гектаров. Согласно

заявлению Министерства сельского хозяйства Приморского края одной из основных причин стал дефицит иностранной рабочей силы [4]. Полученный опыт показал, что при кризисной ситуации отечественные производители могут столкнуться с проблемой кадрового дефицита, который, на наш взгляд, возможно восполнить с помощью привлечения сезонной рабочей силы в отрасль сельского хозяйства, используя резервы внутреннего рынка труда. Одним из механизмов стимулирования отечественных сезонных работников может стать предоставление им дополнительных социальных гарантий.

Государственная поддержка сельского хозяйства в последние годы, безусловно, способствует снижению рисков в отрасли, но кадровый голод пока сложно преодолеть и привлечение дополнительной сезонной рабочей силы в пиковые периоды производства сельскохозяйственной продукции неизбежно.

С учетом вышеуказанного, анализ нормативной практики и статистических данных показал, что в регулировании сезонной занятости в сельском хозяйстве России имеются определенные пробелы. Законодатель не в полной мере отреагировал на сложившуюся ситуацию, а в отраслевом Соглашении отсутствует определение категории сезонных работников и перечень сезонных работ в сельском хозяйстве. Соответственно отсутствуют и меры социальной поддержки сезонных занятых. Статистического учета сезонных работников не ведется, отсутствует методология по сбору данных, что очень важно с точки зрения оценки масштабов явления. Фактор сезонности оказывает ограничивающее воздействие на рынок труда в сельскохозяйственной отрасли России. В этой связи, особую актуальность обретает рассмотрение государственной политики России по содействию занятости в сельском хозяйстве.

1.2. Государственная политика содействия занятости в сельском хозяйстве России

Вопросу содействия занятости населения в России уделяется большое внимание, в том числе и на самом высоком уровне. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 г. №309 «О национальных целях развития Российской Федерации»

Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 года». Согласно Указу Президента России, в достижение национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» поставлены целевые показатели и задачи о создании к 2030 г. эффективной подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров для приоритетных отраслей экономики исходя из прогноза потребности в них. Кроме того, для достижения национальных целей, предусмотренных Указом Президента России принято решение о разработке национального проекта «Кадры».

Сроки реализации национального проекта «Кадры» установлены с 01 января 2025 г. по 31 декабря 2030 года. Целью национального проекта является удовлетворение потребностей экономики в кадрах на основе дополнительного вовлечения населения в занятость. Нацпроект «Кадры» направлен на достижение национальных целей развития по сохранению населения, укреплению здоровья и повышению благополучия людей, поддержки семьи, а также устойчивой и динамичной экономики.

Помимо национального проекта «Кадры» в России реализуется национальный проект «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», который направлен на достижение технологической обеспеченности продовольственной безопасности для создания условий устойчивого роста производства. Одним из его компонентов является федеральный проект «Кадры в АПК», целью которого является укомплектование предприятия агропромышленного комплекса сотрудниками на 95% до 2030 года.

Вышеуказанные стратегические документы лишь подтверждают значимость содействия занятости населения в различных отраслях экономики, в том числе и в сельском хозяйстве.

Однако, для комплексного анализа политики содействия занятости следует рассмотреть ее эволюцию в современной России. Переход к новым формам хозяйствования, спад производства в отраслях привели к широкомасштабному сокращению спроса на рабочую силу, снижению уровня занятости населения в России. В этих условиях в целях снижения напряженности на рынке труда и

противодействия возрастанию социальных угроз с середины 1990-х гг. к регулированию занятости населения в России стал применяться программный подход. Постановлением Правительства России от 24 июля 1998 г. №828 была утверждена Федеральная целевая программа содействия занятости населения Российской Федерации на 1998-2000 годов (далее – Программа). Программа включала меры, направленные на повышение уровня занятости, переориентацию экономически активного населения на новые формы трудовых отношений, стимулирование безработных к активному поиску работы, снижение социальных рисков, создание новых и повышение эффективности существующих рабочих мест, совершенствование системы обучения и переобучения с целью развития кадрового потенциала, повышение мобильности трудовых ресурсов [63].

Государственная политика на рынке труда в регионах предусматривала разработку конкретных мер по обеспечению занятости граждан, проживающих в сельской местности, с учетом ряда специфических моментов, включающих: ограниченность сферы приложения труда, территориальную разбросанность сельских поселений, отсутствие нормального транспортного сообщения, сезонные колебания в спросе на рабочую силу в агропромышленном комплексе и другое. Но по факту в показателях, характеризующих конечные результаты реализации Программы, не были выделены значения по селу.

В настоящее время Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения» [60] является основным программным документом общенационального действия, регулирующим состояние сферы занятости. Ответственным исполнителем Программы является Минтруд России. В последней версии госпрограммы сохранились только два индикатора, характеризующие цели и задачи государственной политики в сфере содействия занятости населения: уровень зарегистрированной безработицы и уровень безработицы, определяемый по методологии МОТ. На наш взгляд, необходим возврат к первой версии данного документа от 15 апреля 2014 г., где был представлен развернутый перечень индикаторов в подпрограмме «Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан», в

которой были такие показатели как: отношение численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, к общей численности безработных; удельный вес трудоустроенных граждан; удельный вес безработных, ищущих работу 12 и более месяцев, и другое. Это позволит более глубоко анализировать процессы, происходящие в динамике основных показателей занятости населения, и своевременно принимать оперативные меры.

Положения Закона «О занятости населения в Российской Федерации», применительно к сельским территориям, конкретизированы в Стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2030 года [75]. Согласно Стратегии, уровень занятости сельского населения предусмотрено повысить с 60,8% в 2015 г. до 65,5% в 2030 году. В 2023 г. значение целевого индикатора должно было составить 63,6%, но фактический уровень занятости оказался на уровне 55,6 процентов.

С середины 2000-х гг. меры по содействию занятости населения в сельском хозяйстве реализуются в рамках отраслевых программ. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [78] предусматривались меры, касающиеся увеличения численности занятых в малых формах хозяйствования. Поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и ИП осуществлялась через грант «Агростартап», благодаря которому должно было быть создано 16 тыс. новых рабочих мест к 2030 году.

В первоначальном варианте национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы» [44] поддержка малого предпринимательства на сельских территориях была отражена в проекте «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», по которому предусматривалось вовлечь до 2024 г. в субъекты МСП, осуществляющие деятельность в сфере сельского хозяйства, 127 тыс. чел., но в последних версиях национального проекта и госпрограммы развития сельского хозяйства эта часть отсутствует.

В данной ситуации немаловажным фактором является баланс развития между городом и селом, например, А.В. Петриков отмечает, что «...урбанизация в России

развивается стихийно и несет за собой ряд неблагоприятных социально-экономических последствий, таких как сокращение доли сельского населения при одновременном уменьшении его численности, социальное опустынивание территорий и прочие последствия...» [55, с. 115]. Предотвращение данных негативных процессов рассматривается через совершенствование государственного регулирования в части комплексного развития сельских территорий, диверсификации сельской экономики, а также приоритетное развитие малого бизнеса.

При этом, роль хозяйств населения активно снижается, что свидетельствует о сокращении занятости в домашних хозяйствах и снижении их доходов. Сокращение вклада хозяйств населения в общем объеме продукции сельского хозяйства может иметь ряд негативных последствий как социально-экономического, так и культурного характера. На наш взгляд, наиболее важным фактором является то, что хозяйства населения являются дополнительным источником дохода для семей. Сокращение их деятельности может усилить экономическую нестабильность, повысить уровень бедности и стимулировать миграцию населения в города. Также, немаловажным фактором является продуктивное и биологическое разнообразие производимой хозяйствами населения продукции, что является неотъемлемой частью культуры как региона, так и страны в целом.

В научной литературе также широко обсуждается вопрос о роли хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия России. Так, М.А. Казьмин отмечает, что «...в течение последующего периода 2000-х годов в стране происходило постепенное снижение удельного веса хозяйств населения в производстве продукции растениеводства и животноводства. Это сокращение обусловлено целым рядом объективных и субъективных причин, среди которых – усиление конкуренции на продовольственном рынке со стороны других категорий сельскохозяйственных производителей, снижение стимулов к ведению приусадебного хозяйства в связи с ростом доходов граждан, старение населения в сельской местности, и недостаточная государственная поддержка этой категории хозяйств...» [31, с.8].

Следует отметить, что развитие хозяйств населения играет большую роль в преодолении бедности на селе. В частности, Н.В. Новичков отмечает, что «...существенное и даже определяющее значение для преодоления бедности на селе такого фактора, как сохранение, развитие и обеспечение сельского образа жизни, сельского социального уклада, сельского бытования и ведения традиционной сельскохозяйственной деятельности...» [45, с.194]. Мы считаем, что именно хозяйства населения и являются носителями социального уклада российского села. Хозяйства населения вносят весомый вклад в обеспечение продовольствием жителей сельских поселений, близлежащих городских поселений, а их поддержка и развитие должны являться одним из приоритетных направлений государственной политики в аграрном секторе.

Вопросы занятости сельского населения, в том числе в сельском хозяйстве, остаются проблемным полем социальной и аграрной политики. Ухудшение демографической ситуации в России частично обусловлено деградацией системы сельского расселения, сокращением численности и ухудшением возрастной структуры сельского населения. По данным Росстата, в 2010 г. в России насчитывалось 155 тыс. сельских населённых пунктов с общей численностью населения 37,5 млн человек. По данным Федерального дорожного агентства на начало 2023 г. в России было 148748 сельских населённых пунктов [96]. Численность населения, по данным Росстата, на 01 января 2024 г. составляла 36,6 млн человек. Главным фактором сокращения численности жителей сельских территорий остается естественная убыль, которая складывается под влиянием негативной трансформации половозрастной структуры населения и падением уровня рождаемости. Доля населения в возрасте 60 лет и старше может повыситься к 2035 г. до 28,1% и только за счет этого фактора относительная естественная убыль сельского населения может увеличиться в 1,5 раза – с 5 промилле в 2022 г. до 7,6 промилле на начало 2035 года [56]. Ряд ученых отмечает, что: «...что в России относительно быстрыми темпами усиливается меж- и внутрирегиональная дифференциация развития сельских территорий, при которой одновременно происходит сокращение сельских населенных пунктов. Значительная часть из них

по существу является «вымирающими деревнями», где преобладают жители старше трудоспособного возраста с относительно слабо развитой транспортной и социально-экономической инфраструктурой...» [3, с.3].

Сокращение демографического базиса формирования трудового потенциала села чревато серьезным трудовым дефицитом в сельском хозяйстве, если учесть необходимость вовлечения в хозяйственный оборот более 19 млн га неиспользуемой пашни и для чего потребуются дополнительные трудовые ресурсы. В соответствии с Государственной программой эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации к 2030 г. планируется ввести в оборот 13,2 млн га земель сельскохозяйственного назначения, что позволит создать 6,7 тыс. дополнительных рабочих мест в сельском хозяйстве [11]. Возникает вопрос сохранения абсолютной численности сельского населения, который нельзя решить без создания соответствующих инфраструктурных и экономических условий проживания в сельской местности.

Для комплексного решения вопросов развития сельских территорий Президентом России В.В. Путиным было дано поручение Правительству России в срок до 01 июня 2019 г. разработать и утвердить Государственную программу развития сельских территорий [72]. Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» начала функционировать с 01 января 2020 г. Приоритетами Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» являются создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения, создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях, развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях. Участие в ней субъектов России носит заявительный характер. Кроме того, в основу Программы заложен проектный принцип ее реализации, что позволяет комплексно развивать сельские территории и сельские агломерации, целенаправленно повышая их экономический и социальный потенциал.

Согласно Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» потребуется взаимная синхронизация государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов России и муниципальных программ, затрагивающих развитие инфраструктуры сельских территорий и сельских агломераций, а также инвестиционных программ субъектов естественных монополий в части мероприятий по строительству и реконструкции распределительных газовых сетей, систем отопления, сетей водоснабжения и водоотведения [64].

В изначально принятой редакции Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» от 31 мая 2019 г. поставлены 3 цели:

1. Сохранение доли сельского населения в общей численности населения Российской Федерации на уровне не менее 25,3% в 2025 году.
2. Достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств в размере 80% в 2025 году.
3. Повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50% в 2025 году.

В сегодняшней редакции и с учетом продления сроков реализации Программы до 2031 г. цели скорректированы следующим образом:

1. Сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25% в 2030 году.
2. Достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств в размере 70% в 2030 году.
3. Повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 54% в 2030 году.

Отмечаем, что срок реализации Программы продлен до 2031 г., а показатели основных целей Программы только сокращаются, обращаем внимание на то, что на 01 января 2022 г. по данным Росстата [103] в сельской местности проживало 25,2% населения России. Таким образом, возникает противоречие, что мероприятия, предусмотренные программой комплексного развития сельских

территорий направлены на снижение численности сельского населения, а не на его наращивание.

Вопрос сохранения доли сельского населения в общей численности населения России особенно актуален в контексте сезонной занятости. Ведь в виду сокращения сельских жителей нарастает и дефицит кадров в сельскохозяйственном производстве. На фоне нарастающего дефицита трудовых ресурсов в масштабах страны условием сохранения занятости населения в сельском хозяйстве является конкурентная заработная плата. Основным источником бюджета сельской семьи остается заработная плата в сельском хозяйстве, как базовой сферы приложения труда на селе. Ее соотношение со среднероссийским уровнем улучшается крайне медленно. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по экономике в 2023 г. составила 74854 руб., а в сельском хозяйстве – 49104 руб., что составляет менее двух третей от средней по экономике (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников (по всему кругу организаций), руб.

Годы	Экономика в целом	Сельское хозяйство*	Соотношение, %
2015	34030	19721	58,0
2016	36709	21755	59,2
2017	39167	25671	65,5
2018	43724	28699	65,6
2019	47867	31728	66,3
2020	51344	34770	67,7
2021	57244	39437	68,9
2022	65338	42264	64,7
2023	74854	49104	65,6
2023 в % к 2015	в 2,5 раза	в 2,2 раза	+ 7,6 п.п.

* 2015-2016 гг. – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, 2017-2023 гг. – сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство.

Источник: составлена автором по данным Росстата

При этом, растет абсолютный разрыв, влияющий на разницу в объеме покупательского спроса, который достиг 25750 руб., тогда как еще в 2022 г. составлял 23074 рублей. Темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве недостаточны для сокращения ее абсолютного отставания от размера заработной платы в среднем по российской экономике.

Согласно исследованию М.М. Скальной «...в отраслевом ранжированном ряду российской экономики сельское хозяйство занимает седьмое место снизу. К сожалению, приходится констатировать, что спустя 32 года не восстановлены межотраслевые соотношения в оплате аграрного труда, сложившиеся в канун реформ. Оплата труда в колхозах достигала почти 90% от средней по экономике, а в совхозах ее уровень превышал на 5,5% среднюю по экономике...» [83, с.862].

В Бюллетени Счетной палаты России «Развитие сельских территорий» №3 (280) отмечается, что существует риск не достигнуть заданного значения второй цели программы комплексного развития сельских территорий, поскольку прогнозное значение по увеличению соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств к 2025 г. может составить не более 69,6%, при запланированном уровне 75 процентов [14, с.22].

Третья цель действующей программы развития сельских территорий связана с наращиванием удельного веса жилой площади, оборудованной всеми видами благоустройства. Неблагоустроенное сельское жилье, по многочисленным социологическим обследованиям, является одной из основных причин переезда сельского населения в город.

В настоящее время поддержка государства в сельском домостроительстве минимальна и сосредоточена в основном на льготной ипотеке. Однако, предоставление льготного ипотечного кредитования также обусловлено некоторыми проблемами. Из анализа информации, представленной кредитными организациями в рамках экспертно-аналитического мероприятия, следует, что около половины получателей сельской ипотеки, или 45,8%, постоянно не проживают на сельских территориях и являются городскими жителями [14, с.22]. Более того, доля заемщиков, работающих в сфере АПК составила лишь 4,4% от общего количества получателей кредита [81].

Самой веской причиной, сдерживающей ипотечное кредитование на селе, является низкая доходность сельских граждан, что подтверждается ростом просроченной задолженности при исполнении заемщиками обязательств по кредитным договорам. Сезонные работники, занятые в сельскохозяйственном

производстве и проживающие на сельских территориях, лишены возможности оформить сельскую ипотеку в результате недоработок на законодательном уровне по исчислению их трудового стажа. В настоящее время их трудовой стаж считается за период, равный сезонной занятости, тогда как аналогичная занятость в других отраслях засчитывается как годовая. Определение доходности сезонных работников – это еще огромный пласт исследования, который невозможно осуществить в рамках данной работы по причине отсутствия учетной дефиниции «сезонный сельскохозяйственный работник» в статистике и отсутствия, в этой связи, исходной информации по размеру их заработной платы.

Вопреки ожиданиям такая мера государственной поддержки как льготная сельская ипотека, себя не оправдала и кардинальных изменений в жилищной сфере на селе не произошло. Тем не менее, доля финансирования сельской ипотеки в мероприятиях по реализации федерального проекта «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домохозяйств» остается самой высокой (69,5 процентов) [83].

Основой устойчивого комплексного развития сельских территорий являются:

1. Наличие сельскохозяйственных товаропроизводителей всех организационно-правовых форм, стремящихся наращивать объем производства сельскохозяйственной продукции.

2. Высокий удельный вес занятости сельского населения с заработной платой на уровне не ниже, чем в среднем по экономике.

3. Государственная поддержка развития социальной и инженерной инфраструктуры не только в рамках Госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий», но и других государственных программ и нацпроектов.

Анализ федеральных программ развития сельских территорий подтвердил, что все мероприятия и меры поддержки занятых в сельскохозяйственном производстве рассчитаны на постоянный контингент работающих и не затрагивают сезонных работников. Причиной тому является отсутствие законодательно установленного статуса этой категории занятых. Социально-инфраструктурное

развитие сельских территорий, безусловно, оказывает благоприятное влияние на условия жизнедеятельности всех лиц, проживающих и работающих на селе.

Таким образом, приоритеты государственной поддержки сезонных работников в сельском хозяйстве связаны с нормативно-правовым определением статуса сезонного работника и установлением порядка исчисления страхового стажа при отработке полного сезона в размере годового стажа. Повышение социальной защищенности сезонных работников является стимулом сохранения занятости в сельском хозяйстве. Привлечение сезонной рабочей силы зависит от инфраструктурного развития, обеспечивающего минимальный социально-инфраструктурный стандарт жизнедеятельности на сельских территориях.

Проанализированная нами информация также подтвердила актуальность необходимости законодательного выделения сезонных работников, занятых в отраслях сельского хозяйства. Помимо установления данного определения в нормативно-правовых актах необходимо распространить имеющиеся положения в области социальных прав, трудовых гарантий и социальной защиты для постоянного контингента сельскохозяйственных работников и на сезонных работников.

Практика регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве широко распространена в развитых странах. В этой связи, предлагается исследовать международный опыт содействия сезонной занятости в сельском хозяйстве в целях выявления эффективных механизмов государственного регулирования.

1.3. Зарубежный опыт содействия сезонной занятости в сельском хозяйстве

Социально-экономическая политика является важнейшим компонентом системы развития агропромышленного комплекса любой страны и способствует повышению экономической эффективности функционирования отрасли. Одной из ее важнейших составляющих является обеспечение трудовых ресурсов в сельском хозяйстве комфортными условиями труда, а сельских жителей, которые составляют основу трудящихся в сельском хозяйстве страны, – достойным уровнем

жизни [29]. В научных кругах на протяжении многих лет сложился консенсус относительно положительного влияния социальной политики в сельском хозяйстве и на сельских территориях, на состояние сельскохозяйственного производства. В.И. Назаренко в своих трудах отмечал, что «...в западных странах одновременно решались задачи многоотраслевой экономики и стабильной социальной системы, где аграрный сектор экономики играл и играет большую роль...» [40, с.46]. При этом, автор концептуально отмечал, что «...добиться таких результатов можно было, лишь отказавшись от старых экономических схем, и, опираясь на реальный анализ сложившегося положения, определиться с правильной теорией и стратегией экономического развития...» [40, с.47]. На наш взгляд, именно такой подход, основанный на реальном анализе текущих процессов, позволяет выстроить эффективную государственную политику не только в аграрном секторе экономики, но и в экономике страны в целом.

В этой связи необходимо рассмотреть основные аспекты социальной политики в сельском хозяйстве исследуемых стран. Следует также отметить, что неотъемлемой частью указанных процессов является и регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве.

В качестве основных примеров для исследования приведены страны со схожим экономико-географическим положением и испытывающие дефицит рабочей силы в сельском хозяйстве – Европейский Союз, Канада, Соединенные Штаты Америки. Опыт данных стран демонстрирует широкий набор инструментов для регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве в сочетании с эффективной социально-экономической политикой по развитию сельских территорий. Политика по развитию сельских территорий через социальные гарантии является отличительной чертой политики исследуемых стран. Данная стратегия, выстроенная десятилетиями, направлена на улучшение качества жизни граждан в сельской местности за счет обеспечения доступности базовых социальных услуг – здравоохранение, образование, социальная защита, ЖКХ и пенсионное обеспечение. Именно эти факторы и являются основой

сбалансированного развития страны в целом, так и обеспечения отрасли сельского хозяйства трудовыми ресурсами, в частности.

Опыт экономически развитых зарубежных стран подтверждает, что эффективная социальная политика по развитию сельских территорий играет важную роль в развитии агропромышленного комплекса. Кроме того, именно сельские территории, кроме решения экономической задачи обеспечения страны продовольствием, несут цивилизационную миссию воспроизводства национальной идентичности [95, с.317]. По своему предназначению они играют роль многофункциональной системы, отвечающей за сложные функции демографического, пространственно-коммуникационного, природоохранного, рекреационного характера, именно благодаря им сохраняется и поддерживается традиционная национальная культура [10, с.875]. В исследуемых странах на государственном уровне функционируют различные программы и проекты по формированию и развитию комфортабельной среды для фермеров, начиная со строительства жилья и оснащения высокоскоростным интернетом до повышения уровня образования и здравоохранения в селе.

Политика по привлечению сезонных рабочих в сельском хозяйстве исследуемых стран выстроена по единому принципу. Она нацелена на привлечение трудовых мигрантов из-за рубежа.

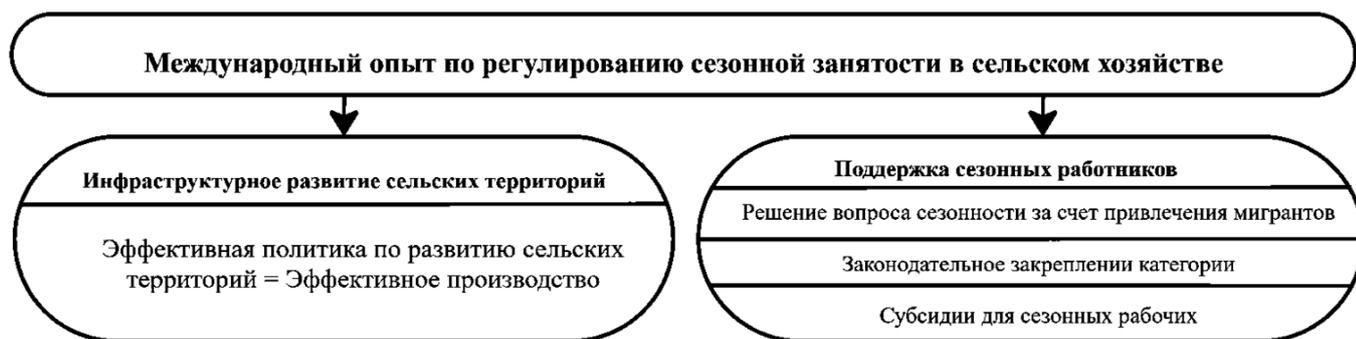
Вместе с тем, национальный опыт стран Европейского союза, США и Канады продемонстрировал изменение политики регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве в период пандемии COVID-19. Коронавирусные ограничения оказали значительное влияние в исследуемых странах на привлечение трудовых мигрантов из-за рубежа. Закрытие границ, тотальный локдаун и финансовый кризис, вызванный пандемией, заставили внести изменения в существовавшие подходы к регулированию занятости в сельском хозяйстве.

Следует отметить, что в условиях закрытия границ, в Россию также приостановился поток трудовых мигрантов и возник ощутимый дефицит ресурсов труда в отрасли сельского хозяйства. Ситуация усугубилась в связи с принятыми

мерами на государственном уровне решения о временном ограничении въезда на территорию нашей страны иностранных граждан и лиц без гражданства в 2020 г. из-за пандемии и изменениями в Правилах принятия решения о не разрешении въезда в Россию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства в 2021 году [74].

В связи с пандемией число трудовых мигрантов в АПК в 2020 г. сократилось более чем в 2,4 раза (со 100 тыс. чел. до 41 тыс. человек) [7]. Дефицит рабочих кадров на этом же уровне продолжает сохраняться в ряде регионов России, в особенности, в части выполнения неквалифицированных работ. Лидерами в потребности сезонной рабочей силы являются такие регионы, как Волгоградская, Астраханская, Московская, Воронежская и Липецкая области, что обусловлено значительной концентрацией овощеводческих хозяйств. Крайне остро стоит проблема обеспечения сельского хозяйства рабочими кадрами на полевые работы (посадка и сбор урожая), уход за животными и другое. Такие работы не популярны у местного населения даже за повышенную оплату труда. Анализируя международный опыт, можно констатировать, что доминирование иностранной рабочей силы в сельском хозяйстве несет риски в области продовольственной безопасности, а также социальные и финансовые риски.

Возникающие риски мигрирующей рабочей силы не ограничиваются только вопросами здравоохранения и оплаты труда, которые оплачиваются за счет бюджета стран. Со временем у данной категории работников часто проявляются психосоматические расстройства, которые порождают асоциальное и девиантное поведение в стране пребывания [111]. Данный факт указывает на то, что развитие трудовой иммиграционной политики в целях повышения продовольственной безопасности страны носит более непредсказуемый характер, чем курс на совершенствование условий для собственных сезонных трудящихся. Поэтому наряду с продолжающейся политикой по привлечению мигрантов для выполнения сезонных работ в анализируемых странах становится актуальным расширение участия местного населения в сельское хозяйство. Иллюстративно международный опыт следует разделить на 2 основные и взаимосвязанные части (рис. 5).



Источник: составлен автором

Рисунок 5 – Ключевые аспекты в опыте третьих стран по регулированию сезонной занятости в сельском хозяйстве

Европейский Союз. Сельское хозяйство традиционно остается важнейшей составляющей европейской экономики. Социально-экономическая политика в сельской местности рассматривается в ЕС в качестве одной из приоритетных еще с конца 1950-х гг., когда начала функционировать Единая сельскохозяйственная политика (далее – CAP). Среди основных ее целей были задекларированы оптимальное использование рабочей силы, обеспечение достойного уровня жизни сельскохозяйственного населения путем повышения индивидуального дохода лиц, которые трудятся в отрасли.

В аграрной политике Европейского союза по-прежнему уделяется большое внимание социально-экономическим вопросам. В программе CAP на 2023-2027 гг. утверждены десять основных целей, три из которых направлены на обеспечение справедливого дохода, привлечение молодых фермеров в отрасль, содействие повышению занятости.

Достижение справедливого дохода связано с обеспечением экономической устойчивости сельскохозяйственного сектора в ЕС для повышения продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе. В этих целях используется механизм выплаты пособия, предоставляемого фермерам в виде поддержки базового дохода в расчете на 1 гектар. Минимальная сумма субсидии варьируется по странам ЕС от 100 евро до 500 евро.

Привлечение и поддержка молодых фермеров является еще одним ключевым направлением в рамках Единой сельскохозяйственной политики. По данным Европейской комиссии, эта категория населения сталкивается с серьезными

проблемами: высокие цены на землю при трудном доступе к кредитам, недостаточная прибыльность и низкое качество образования.

Согласно исследованию О.В. Черкасовой «...доля молодых фермеров (до 40 лет) в общей численности сельского населения в среднем составляет около 10% и постепенно снижается. Сельскохозяйственное образование имеет 9,1% фермеров...» [100, с.79]. В этой связи основная поддержка направлена на обновление поколений и обеспечение преемственности в отрасли. Для этого используются такие финансовые инструменты, как предоставление грантов, льготное кредитование. Кроме того, стимулируется повышение уровня образования.

Содействию занятости, экономическому росту и местному развитию также уделяется повышенное внимание. По данным Европейской комиссии, сельские районы занимают 44% территории ЕС и на них приходится 19% населения. Эти регионы имеют более низкий среднедушевой доход по сравнению со средним показателем по ЕС и сталкиваются с более высоким уровнем бедности. С учетом этого одной из основных задач CAP является создание рабочих мест в сельских районах, развитие аграрного туризма, продвижение нишевых рынков (органическая продукция) и внедрение новых технологий в отрасли. Для этого предоставляются субсидии, кредиты, гарантии и другие меры поддержки для фермеров, малых и средних предприятий, а также совершенствуется инфраструктура.

Наряду с вышеуказанными мерами в ЕС оказывается пенсионная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям. Так, например, в Германии функционирует национальная система пенсионного страхования фермеров. Закон о пенсионном обеспечении аграриев гарантирует доступ к пенсионным выплатам, аналогичным тем, которые доступны работникам других секторов [118]. Учитывая сложность регулируемой сферы и важность поддержки отрасли, согласно статье 12 Закона, фермеры могут получить досрочную пенсию с частичным удержанием за десять лет до достижения стандартного по стране пенсионного возраста. Их супруги приравниваются по статусу и имеют право выйти на пенсию досрочно. Такая программа также способствует достижению цели CAP по смене поколений в сельском хозяйстве.

Таким образом, исходя из анализа основных целей аграрной политики ЕС и механизмов их реализации, а также тенденций в области социальной поддержки сельских территорий в ЕС, выявлена проблема обеспечения трудовыми ресурсами, наблюдается устойчивое сокращение занятых в отрасли, что связано с различными факторами – низкий уровень образования, старение фермерского бизнеса, дороговизна материально-технических и земельных ресурсов.

На преодоление этих проблем направлены цели, реализуемые в рамках CAP, которые включают в себя меры финансовой и нефинансовой поддержки (гранты, выплаты, досрочный выход на пенсию, развитие инфраструктуры в селе и так далее). Согласно официальному брифингу Европейского парламента, плодоовощной сектор ЕС сильно зависит от ненациональной рабочей силы [123].

По оценке Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) в 2023 г., наибольшая доля лиц иностранного происхождения, трудоустроенных в сельском хозяйстве, отмечается в Греции (9,7%), Италии (5,7%) и Испании (5 процентов) [119]. При этом, эксперты германского совета по интеграции и миграции и Европейского института миграционной политики декларируют, что официальная статистика не отражает реальности, поскольку многие сезонные рабочие мигранты не проходят процедуру регистрации и осуществляют свою деятельность нелегально [121].

Кроме того, правом ЕС накладываются определенные ограничения в отношении данной категории трудящихся. Например, если сезонные рабочие-мигранты из ЕС имеют право на полное равное обращение с гражданами принимающей страны в соответствии с фундаментальным правом на свободное передвижение работников внутри ЕС, то на граждан третьих стран распространяется действие Директивы 2014/36/ЕС7 Европейского Парламента, которая содержит ряд условий касательно трудоустройства и некоторых социальных льгот.

В основном положения данного документа направлены на сезонных работников сельского хозяйства. Директива закрепляет их права на въезд и свободное пребывание в стране работы, равное обращение с ее резидентами в

отношении условий труда, свободу ассоциации, социального обеспечения, образование, признание дипломов и налоговые льготы.

Согласно документу, сезонными являются работники, которые проживают вне территории ЕС и работают в ЕС на время сезона, заключая срочный трудовой договор с фиксированным сроком от 5 мес. до 9 месяцев. Также Директива устанавливает понятие сезонной работы как работы, которая привязана к определенному времени года и носит повторяющийся характер. В эти периоды необходим дополнительный набор рабочей силы, так как интенсивность производства возрастает.

Сезонный работник должен иметь достаточно средств, чтобы не нуждаться, не являться угрозой для общественного порядка, чтобы впоследствии не пополнить ряды нелегальных мигрантов. Трудящиеся, которые не нарушали правила пребывания в стране, могут быть повторно приглашены на следующий год для выполнения сезонных работ. Таким образом, права сезонных рабочих в Европейском союзе максимально легализованы, однако, строгим требованием политики по данному вопросу является их возвращение в страну отправления.

Пандемия COVID-19 выявила ряд проблем в отрасли, например, вопросы передвижения мигрантов и неудовлетворительных условий труда. Особенно обострилась ситуация с 17 марта 2020 г. после того, как страны ЕС приняли решение закрыть внешние и шенгенские границы на 30 дней. Ограничительные меры нарушили традиционные потоки рабочей силы в критических секторах экономики, которые сильно зависят от труда мигрантов, в частности, в сельском хозяйстве. В результате был нанесен значительный ущерб отрасли, появились проблемы со сбором урожая. Как отмечает О.Ю. Потемкина: «...в разгар пандемии оказалось, что самые бедные граждане Европейского союза в то же время и самые важные работники...» [68, с.46].

В этой связи на наднациональном уровне была принята резолюция Европейского парламента о защите сезонных рабочих с призывом к государствам-членам обеспечить надлежащее выполнение соответствующего законодательства ЕС и недопущение угрозы продовольственной безопасности. В Европейскую

комиссию был направлен запрос на подготовку новых руководящих принципов и рекомендаций для долгосрочного решения данной проблемы, в том числе и со злоупотреблением принимающих сторон. Уже к середине 2020 г. Европейская комиссия выпустила руководство по защите сезонных работников в контексте пандемии с привлечением Европейского управления труда.

На национальном уровне подход был несколько иным. На первый план вышла задача по обеспечению отрасли собственными трудовыми ресурсами. Например, во Франции Министерство сельского хозяйства в свете нехватки рабочей силы призывало граждан помочь убирать урожай. В целях объединения трудящихся и работодателей в одну экосистему была создана цифровая платформа [116]. Портал предоставлял возможность работодателям найти сотрудников, а работникам – вакантные места. Проблема была решена быстро: с 24 марта 2020 г., когда было объявлено о начале кампании, и уже к 11 мая 2020 г. с помощью цифровой платформы было привлечено 350 тыс. человек.

Наряду с этим в целях смягчения экономических последствий кризиса, вызванного пандемией, и способствования реинтеграции сезонных рабочих Министерство сельского хозяйства Франции с 01 апреля 2020 г. учредило пособие в размере 300 евро на два месяца для покрытия расходов на жилье. Одним из условий его получения является наличие сезонного трудового договора и снижение доходов ниже 1,5 установленного минимального размера оплаты труда. Данная мера поддержки оказалась востребованной и в 2023 г. ее объем вырос до 600 евро [120].

Соединённые Штаты Америки. Развитие сельского хозяйства является одним из приоритетов внутренней политики Соединенных Штатов Америки. В 2021 г. вклад сельского хозяйства, пищевой промышленности и смежных отраслей составил примерно 1,26 трлн долл. США или 5,4% ВВП. При этом, объем продукции, произведенной американскими фермами, оценивается в 164,7 млрд долл. США (0,7% ВВП) [140]. Согласно данным ФАО, численность занятых в сельском хозяйстве США имеет тенденцию к сокращению [127]. Улучшение условий проживания на сельских территориях – важнейшее направление социально-экономической политики США. В этой связи Министерством сельского

хозяйства США разрабатываются различные программы социального развития этой местности.

Программы жилищной помощи. В рамках поддержки государство содействует сельским жителям в покупке готового или строительстве нового дома за счет предоставления льготного кредитования. Наряду с этим функционирует программа по выдаче займов и кредитов на ремонт жилья по субсидируемой процентной ставке, размер которой для домовладельцев с низким уровнем дохода с 01 сентября 2023 г. составляет 4,125%, тогда как ипотечный кредит на обычных условиях доходит до 7 процентов [137]. В рамках жилищного вопроса применяются также механизмы грантовой поддержки.

Инфраструктурная поддержка. Отличительной особенностью аграрной политики США является повышенный фокус на развитие социальной инфраструктуры. Согласно позиции Министерства сельского хозяйства США, высокоскоростной доступ к сети интернет – это современная потребность, необходимая для процветания сельских районов. При этом, согласно отчету Федеральной комиссии по связи 2020 г., около четверти (22,3%) американцев, проживающих в сельских районах, не имеют доступа к фиксированной наземной широкополосной связи со скоростью 25 Мбит/секунду.

В этой связи ведомством разработаны программы по улучшению инфраструктуры за счет инвестиций в высокоскоростной интернет, а также водоочистительные и утилизационные установки. Например, Фондом цифровых возможностей для сельских районов на 10 летний период выделено 20,4 млрд долл. США для предоставления широкополосной сети интернет домохозяйствам и малым организациям сельских районов [139]. В 2020 г. был объявлен аукцион по обеспечению широкополосной связи от 20 Мбит/с до 100 Мбит/с более чем 10 млн сельских жителей США, а также сельскохозяйственным организациям.

Дистанционное обучение и медицина. Ввиду географической ограниченности сельских территорий и в целях преодоления разрыва между городом и селом в США действуют различные программы государственной поддержки. Например, конкурсная программа грантов Министерства сельского хозяйства США «Гранты

на дистанционное обучение и телемедицину» помогает сельским общинам использовать передовые телекоммуникационные технологии для связи с внешним миром, преодолевая последствия удаленности и низкой плотности населения. Жители могут получить от 50 тыс. до 1 млн долл. США в целях приобретения средств связи, аудио и видео оборудования для дистанционного обучения или телемедицины. Аграрная отрасль США сталкивается с хронической нехваткой рабочей силы. Согласно оценке Федерации, фермерских бюро США, сельскохозяйственному сектору ежегодно требуется от 1,5 млн до 2 млн рабочих. Например, в 2019 г. 56% фермеров Калифорнии сообщили о том, что не смогли найти необходимое количество рабочей силы.

Подобная ситуация вынуждает государственные органы проводить политику по привлечению иммигрантов, в ином случае существует риск как для обеспечения продовольственной безопасности, так и роста цен на продукты питания и увеличения числа обанкротившихся ферм.

В этой связи экономические показатели работы американского сельского хозяйства напрямую связаны с иностранными трудящимися. Согласно данным исследовательской и правозащитной организации Новая американская экономика (NAE), в 2019 г. примерно 450 тыс. чел., или более половины всех наемных работников на фермах в США были иммигрантами [124]. Во многих «аграрных» штатах трудящиеся из-за рубежа составляют значительную долю работников сельского хозяйства. В частности, в штате Калифорния – 79,3% от общего числа занятых, в штате Вашингтон – 77,7%, в штате Флорида – 70,9 процентов. В настоящее время в США высоко востребована программа временных сельскохозяйственных рабочих H-2A, которая действует с 1987 года [138]. Так, в 2019 г. в рамках ее реализации было выдано 258 тыс. сертификатов на получение визы. Согласно условиям, сельскохозяйственные производители, которые испытывают нехватку местных рабочих для выполнения сезонных работ, вправе приглашать иностранную рабочую силу. Участвовать в программе могут трудящиеся, которые заняты выращиванием сельскохозяйственных культур. Срок пребывания в стране по полученному сертификату H-2A составляет до 10 месяцев в году. Отличительной

особенностью программы является условие о том, что занятые в круглогодичных отраслях сельского хозяйства, например, животноводы, не могут воспользоваться данной программой. Нормативное регулирование США обеспечивает защиту трудящихся, в частности, в отношении заработной платы и условий труда.

В свою очередь, большинство законов о труде в США применяется и к сезонным работникам, однако, имеются определенные особенности. Например, Федеральный закон о справедливых трудовых стандартах (FLSA) обязывает компании платить сезонным сотрудникам в 1,5 раза больше обычной ставки заработной платы за часы, отработанные свыше 40 часов в течение рабочей недели [136].

Наряду с этим в стране установлено правовое определение категории сезонных работников, что важно с точки зрения адресного государственного регулирования, предоставления прав и мер поддержки. Следует отметить, что данная практика помогает оптимизировать контрольную функцию законодательства.

Согласно п. 3 раздела 42 кодекса США 254b «О здравоохранении и социальном обеспечении» (42 U.S. Code § 254b), сезонный сельскохозяйственный рабочий – это лицо, основная занятость которого связана с сельским хозяйством на сезонной основе и которое не является мигрирующим сельскохозяйственным рабочим [135]. Сельское хозяйство определяется как отрасль экономики, включающая возделывание и обработку почвы, производство, культивирование, выращивание и сбор любого товара, выращенного на земле, в ней или в качестве дополнения или части товара, выращенного на земле или на ней. Исходя из данной нормы, в США сезонными работниками признаются те, кто заняты в отрасли растениеводство.

В нормативной практике США выделяют два типа сезонных занятых в сельском хозяйстве: мигрирующий и немигрирующий внутри США [134].

Подпунктом 8А параграфа 1802 кодекса США №29 мигрирующий сельскохозяйственный рабочий определяется как физическое лицо, которое занято в сельскохозяйственной работе сезонного или иного временного характера и которое отсутствует в ночное время по своему постоянному месту жительства.

Подпунктом 10А того же Кодекса немигрирующий сезонный рабочий определяется как физическое лицо, которое занято в сельскохозяйственной работе сезонного или другого временного характера и не отсутствует в ночное время по своему постоянному месту жительства:

– при работе на ферме или ранчо при выполнении полевых работ, связанных с посадкой, культивацией или сбором урожая;

– при занятости в консервировании, упаковке, хлопкоочистке, кондиционировании семян или связанных с ними исследованиях или перерабатывающих операциях.

Кроме того, в соответствии с подпунктами 8В и 10В мигрирующие и немигрирующие внутри США сельскохозяйственные рабочие не могут являться ближайшими родственниками работодателя или подрядчика по трудоустройству на ферме, а также трудовыми иммигрантами.

Таким образом, в США привлечение сезонных трудовых иммигрантов для выполнения сельскохозяйственных работ носит традиционный и устойчивый характер. В нормативной практике страны четко определена категория внутренних сезонных рабочих, функционируют различные меры государственной поддержки, оказываемые им в адресной форме, например, в части предоставления социальных гарантий, упрощения въезда (получение рабочих виз).

Опыт исследуемых стран по привлечению сезонных работников демонстрирует, что в случае возникновения форс-мажорных или неблагоприятных обстоятельств регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве за счет привлечения зарубежных работников может нести риски различного характера. В этой связи предлагается рассмотреть влияние пандемии на регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве ЕС, Канаде и США.

Кризис, вызванный пандемией, оказал негативное влияние на обеспечение сезонной трудовой силой в сельском хозяйстве США. Массовые увольнения, внеплановые отпуска и сокращение рабочего времени нарушили работу рынков труда [115].

Востребованность в сезонных рабочихкратно возросла. В результате задержки прибытия сезонных иммигрантов из Мексики, которые обычно собирали пшеницу, американские фермеры оказались зависимы от водителей школьных автобусов и других специалистов в управлении уборочными машинами. В этой связи ущерб от неубранного урожая сельскохозяйственной продукции составил 13 млн долларов США [113].

В ответ на сложившуюся ситуацию, Госдепартамент США наделил сотрудников консульств возможностью отменять личные собеседования заявителей на получение визы для временных работников сельского хозяйства H-2A. Кроме того, 27 марта 2020 г. Правительство США приняло Закон о защите от коронавируса (англ. CARES) для поддержки семей из фонда помощи.

Канада. Агропродовольственная система Канады играет ключевую роль в национальной экономике. На 2023 г. она обеспечила 2,3 млн рабочих мест, произвела продукции на 99,6 млрд долл. США, что составило 7% от валового внутреннего продукта страны (ВВП). Исторически отрасль занимала значительную долю в структуре экономики и сельское население составляло большую часть жителей страны. Однако, под влиянием процессов урбанизации, начиная с 1960 г. по 2023 г., численность сельского населения в процентном соотношении к общему сократилась с 30% до 18 процентов [122].

Сложившаяся ситуация поставила перед государством задачу по повышению комфортности среды для жизни посредством развития сельских территорий. Как отмечает Е.Е. Григорьева: «...после многочисленных дискуссий, в которые были вовлечены федеральные и провинциальные органы власти, а также сами сельские жители, правительство в 1998 г. объявило об 11 приоритетах государственной политики по развитию села...» [20, с.210]. Большая их часть связана с вопросами социальной политики: здравоохранение, образование и строительство социальной инфраструктуры.

В этих целях было создано Партнерство по развитию сельской Канады (САР). В рамках Партнерства с 1998 г. по 2008 г. оказано содействие в реализации многочисленных проектов, предназначенных для устойчивого развития села, а также отдаленных и северных территорий Канады. В частности, были разработаны

и использованы в ряде регионов страны различные модели развития поселений. Например, в Квебеке в рамках модели «Миграционная сеть – деревенская ярмарка» отработывалась схема, позволяющая привлекать в сельскую местность городских жителей. В 2006 г. была создана информационная база поселений – Информационная база данных сообщества (CID), предоставляющая экономическую и демографическую информацию по всем регионам Канады.

Привлечение сезонной трудовой силы из стран северной и центральной Америки имеет исторический характер и легализовано на уровне государства. С середины 1960-х гг. сельское хозяйство было одной из основных сфер, где использовался труд иностранных рабочих в Канаде. Зависимость страны от трудовых мигрантов в АПК из года в год лишь возрастает. В 2016 г. около 613 тыс. иностранных граждан в Канаде имели разрешения на работу, что более чем в два раза превышает число иностранных рабочих десятилетием ранее (294 тыс. в 2005 году) [133].

В целях восполнения дефицита трудящихся с 1966 г. действует программа сезонных сельскохозяйственных рабочих «Программа для сезонных сельскохозяйственных рабочих» (англ. SAWP). Правительство Канады и Ямайки заключили соглашение, согласно которому 264 ямайских рабочих прибыли в Онтарио на сбор урожая яблок. Программа оказалась востребованной и с тех пор расширилась. На сегодняшний день она включает условия для приема рабочих из многих стран Карибского бассейна. Иностранцы, нанятые через Программу для сезонных сельскохозяйственных рабочих, получают различные льготы и социальную защиту. Работодатель должен гарантировать предоставление жилья, транспорта, медицинского страхования, а также своевременной оплаты труда. Кроме того, Программой для сезонных сельскохозяйственных рабочих предусматривается повышенная оплата труда при переработке. Сверхурочная занятость сезонных работников оплачивается в полтора раза выше после восьми часов работы в день, за отработанное время более 12 часов в день полагается двойная оплата [131].

Несмотря на свою востребованность и длительное действие, программа привлечения сезонных сельскохозяйственных рабочих подвергается критике среди научных кругов Канады. Например, А.Л. Бинфорд указывает на «...большую власть фермеров над временными иностранными рабочими, в частности, им

запрещено вступать в профсоюзы...». Кроме того, как отмечает зарубежный ученый «...последствием расширения Программы для сезонных сельскохозяйственных рабочих стало доминирование иностранной рабочей силы в ключевых секторах сельского хозяйства, что может быть риском для обеспечения продовольственной безопасности государства...» [111, с.349].

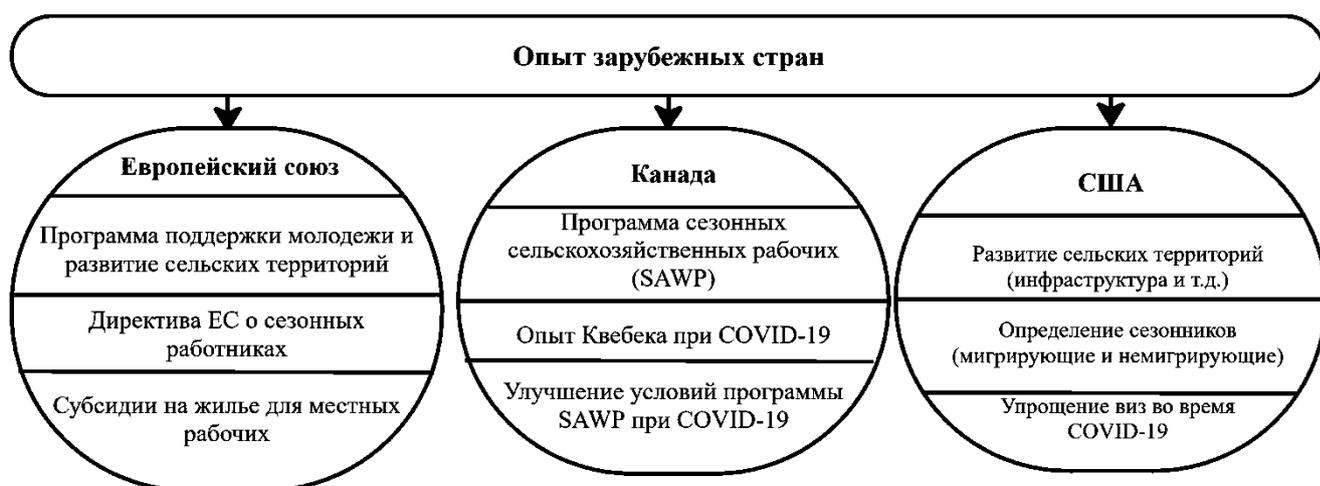
Наряду с этим в 2022 г. Программа для сезонных сельскохозяйственных рабочих привлекла повышенное внимание со стороны средств массовой информации после серии смертей рабочих. В результате было обнародовано коллективное письмо ямайских мигрантов с акцентом на угнетающие условия труда, в частности, на неподобающие жилищные условия и требованием создать систему полного и постоянного иммиграционного статуса, а также иметь возможность привозить с собой свои семьи [114].

Таким образом, опыт Канады по привлечению трудовых мигрантов для сезонных работ в сельском хозяйстве демонстрирует социальные риски, связанные со здравоохранением и оплатой труда, которые приходится компенсировать за счет бюджета. Более того, со временем у данной категории работников появляется желание стать частью общества, в котором они трудились и прожили значимую часть своей жизни. Например, А.Л. Бинфорд выражает мнение о том, что «...мигранты страдают от депрессии и тревоги, одиночество и оторванность от семьи порождают девиантное поведение. Все эти факторы связаны в том числе и с тем, что в Канаде нет условий, позволяющих сезонным сельскохозяйственным работникам стать постоянными жителями и привезти свои семьи...» [112, с.305]. Канадский пример указывает на то, что развитие миграционной политики в целях экономического развития сельского хозяйства куда более сложный путь, чем совершенствование социальной политики в адрес внутренних трудовых ресурсов.

Вместе с тем, зависимость от сезонных мигрантов в сельском хозяйстве создала риски для аграрной политики Канады в кризисной ситуации. После введения ограничений, связанных с запретом на передвижение и карантин, отрасль столкнулась с угрозой нехватки трудовых ресурсов. Государство решало проблему посредством привлечения мигрантов с большими послаблениями, а также за счет увеличения роли собственных рабочих.

В ноябре 2020 г. Канада запустила пилотную программу «Пилотный проект по агропродовольственной иммиграции», направленную на помощь временным иностранным работникам в получении постоянного места жительства. Ранее работники-мигранты фермерских хозяйств, которые приезжали в Канаду по Программе для сезонных сельскохозяйственных рабочих для сезонных работ, имели только ограниченное разрешение на работу без возможности постоянного проживания.

Наряду с продолжающейся политикой по привлечению трудящихся из-за рубежа для выполнения сезонных работ в Канаде начали активно привлекать местное население. Например, Правительство Квебека инвестировало 45,9 млн канадских долларов в поддержку набора сельскохозяйственных рабочих посредством объявления программы «Работа на ферме: я отправляюсь в поле!». Меры поддержки включали надбавку к заработной плате в размере 105 канадских долларов сотрудникам, которые работают минимум 25 часов в неделю, а также финансирование центров поддержки занятости в сельском хозяйстве для облегчения подбора вакансий и рабочих [112, с.312]. Исходя из международной практики следует сделать вывод о комплексном подходе к содействию сезонной занятости в сельском хозяйстве, при котором неразрывны вопросы социально-экономической политики на сельских территориях, регулировании международной трудовой миграции и законодательного определения сезонных рабочих в сельском хозяйстве. Предлагается иллюстративно рассмотреть изложенный международный опыт (рис. 6).



Источник: составлен автором

Рисунок 6 – Ключевые аспекты в опыте третьих стран по регулированию сезонной занятости в сельском хозяйстве

По результатам анализа международного опыта выявлено, что:

1. В исследуемых странах применяются эффективные практики социального регулирования, которые направлены на стимулирование заинтересованности населения к потенциальному трудоустройству в отрасль, и в перспективе решают вопрос сезонности труда.

2. Значительное влияние на работу аграрного сектора в Европейском союзе, Канаде и США оказывают трудовые мигранты. Их привлечение для выполнения сезонных сельскохозяйственных работ носит традиционный и устойчивый характер. В целях восполнения дефицита рабочих мест для них действуют различные инструменты по упрощению въезда и социальные гарантии, однако, накладываются определенные ограничения в части трудоустройства, перемещения внутри страны пребывания, получения льгот и необходимости возвращения в страну отправления.

3. Столкнувшись с кризисной ситуацией во время пандемии COVID-19, исследуемые страны оказались практически в безвыходном положении: ввиду высокой зависимости от трудовых иммигрантов сеять и убирать урожай стало некому. В этой связи были применены различные подходы к регулированию сезонной занятости в сельском хозяйстве. США упростили въезд иностранным рабочим, в то время как государства ЕС (Германия, Франция), напротив, приняли меры для вовлечения собственных трудовых ресурсов. Причем некоторые из программ продолжили функционировать и после снятия коронавирусных ограничений.

В заключении данной главы следует сделать следующие основные выводы.

Исследование научных основ позволило сформировать вывод о том, что сезонность является объективной особенностью сельскохозяйственного производства, которая имеет высокое влияние на неравномерность распределения трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, а также на их социально-экономическое положение. Данная точка зрения отражена в основополагающих трудах А.В. Чайнова, написанных в начале 20-го века, которые на наш взгляд имеют высокую актуальность и в настоящее время. При этом, следует учитывать

современную экономическую конъюнктуру, функционирующую на основе рыночных механизмов.

Глобализация рынка труда, изменение форм производства и общий отход от сельского уклада требуют современных подходов по привлечению сезонной рабочей силы с использованием механизмов регулирования, государственной поддержки и международного взаимодействия по данному вопросу. Данные подходы не противоречат тем, которые указаны в фундаментальных теоретических трудах, а лишь дополняют их исходя из современных потребностей. Сезонного сельскохозяйственного работника, исходя из углубленного исследования литературных источников, законодательства и международного опыта следует определить, как лицо, основная занятость которого связана с сельским хозяйством на сезонной основе.

Исследование научной литературы, отечественной политики по содействию занятости и международного опыта следует выделить условия регулирования сезонной занятости населения. Одним из ключевых условий является наличие государственной политики по данному вопросу в целом и нормативной базы в частности. Их наличие позволит привлечь в отрасль сельского хозяйства кадры в пиковые периоды производства и положительно повлиять на социально-экономические процессы в сельской местности.

Кроме того, важным условием для формирования регулирования сезонной занятости является аналитическое сопровождение данной проблематики. В настоящее время учет сезонных работников ведется только в бухгалтерской отчетности предприятий по форме №5-АПК. Однако, отсутствие комплексного учета сезонных занятых в статистике Федеральной службы государственной статистики значительно усложняет процесс регулирования, что затрудняет возможности совершенствования данного направления. Функционирование эффективной политики крайне затруднительно без качественной эмпирической базы.

Выявленные в данной главе особенности государственного регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве, международной трудовой миграции,

социально-экономической политики по развитию сельских территорий подчеркивают необходимость более детального исследования сезонной занятости в сельском хозяйстве. Особенно актуальным данное исследование может быть для экономически развитых регионов России, где сельскохозяйственное производство имеет высокие показатели производства, а сама отрасль является одной из ключевых в экономике.

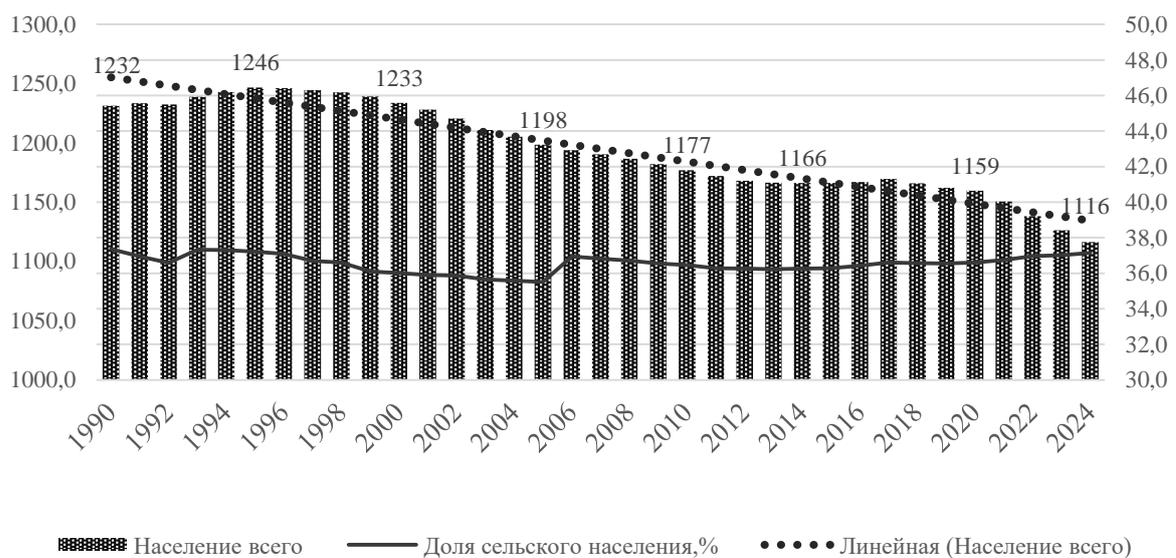
В этой связи особый практический и научный интерес составляет исследование на уровне субъекта России. В качестве объекта диссертационного исследования выбрана Липецкая область – субъект России, с устойчиво развивающейся аграрной экономикой, высоким ресурсным потенциалом и значительной долей сельского населения.

ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ СЕЗОННОЙ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Анализ состояния и развития сельского хозяйства

В целях исследования сезонной занятости в сельском хозяйстве Липецкой области необходимо представление об экономическом состоянии и развитии отрасли. Липецкая область обладает целым рядом экономических преимуществ для эффективного ведения сельскохозяйственного производства – благоприятные природно-климатические условия, месторасположение и развитая социальная и рыночная инфраструктура. Липецкая область входит в состав Центрального Федерального округа (далее – ЦФО) России. Общая численность населения на 01 января 2024 г. составляет 1116 тыс. человек. Большую часть населения Липецкой области составляют городские жители, горожане, их численность составляет 701,6 тыс. чел., тогда как в сельской 414,6 тыс. человек.

Несмотря на хорошо развитую инфраструктуру, численность населения Липецкой области постепенно сокращается: в 1990 г. ее населяло 1232 тыс. чел., в 2000 г. – 1233 тыс. чел., в 2010 г. – 1177 тыс. чел., 2020 г. – 1159 тыс. человек. Удельный вес сельского населения в структуре общей численности сохраняется на уровне 35-37 процентов (рис. 7).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 7 – Численность и структура населения Липецкой области и доля сельского населения, тыс. чел.

Общая площадь земли в Липецкой области составляет 24047 км², На сельскохозяйственные угодья приходится 1983,2 тыс. гектар, что составляет 81,2% в удельном весе земельной площади области.

Липецкая область обладает плодородными черноземными землями и благоприятными природно-климатическими условиями, что определяет ее сельскохозяйственную специализацию. Объем валового регионального продукта (далее - ВРП) Липецкой области в 2023 г. составил 950,2 млрд рублей. Удельный вес в экономике области занимает обрабатывающая промышленность, на которую приходится 37,3% в структуре ВРП (табл. 3). Второе место приходится на «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом», на третьем месте – «Торговля оптовая и розничная и другое». На четвертом месте находится «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство».

Таблица 3 – Динамика ВРП Липецкой области в действующих ценах, млрд руб.

Показатели	Годы					2023 г. в %к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Всего по видам экономической деятельности	570,0	618,3	853,0	780,1	950,3	в 1,7 раза
Обрабатывающие производства	205,1	225,9	411,5	294,5	408,8	в 2 раза
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	58,4	60,2	72,2	93,6	100,7	в 1,7 раза
Торговля оптовая и розничная и другое	56,3	61,5	75,2	79,4	87,2	в 1,5 раза
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	66,4	77,1	73,3	75,9	79,4	119,7
Строительство	41,4	43,3	50,2	43,5	51,3	123,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	26,9	28,8	33,0	37,2	42,8	в 1,6 раза
Транспортировка и хранение	25,9	26,2	31,9	37,3	40,4	в 1,6 раза
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	20,4	23,5	21,3	24,8	28,4	139,1
Образование	16,2	16,7	20,7	23,4	25,5	в 1,6 раза
Деятельность в области информации и связи	11,5	12,6	13,2	14,8	17,9	в 1,6 раза
Прочие виды деятельности	41,6	42,4	50,5	55,9	67,9	в 1,6 раза

Источник: составлена автором по данным Росстата [15]

Вклад сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства в ВРП Липецкой области в 2023 г. составил 79,4 млрд руб. или 8,3% в общей

структуре. Сельское хозяйство демонстрирует положительную динамику, вклад в формирование ВРП региона по годам с 2019 г. его объем увеличился в 2023 г. на 19,7 процентов.

Отрасль растениеводство является не только доминирующим направлением сельского хозяйства Липецкой области. Данный факт подтверждается также и тем, что среди 10 крупнейших по выручке компаний Липецкой области в 2023 г. 8 компаний специализируются в сфере торговли сельскохозяйственной продукцией (Приложение А1). Активными темпами растут объемы производства зерновых и зернобобовых, масличных культур, овощей закрытого и открытого грунта, плодово-ягодных насаждений (табл. 4).

Таблица 4 – Валовой сбор сельскохозяйственных культур Липецкой области, т

Показатели	Годы								2023 г. в % к 2000 г.
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Зерновые и зернобобовые культуры	921620	1907896	1215354	2388901	4278473	2986257	4001103	3653177	в 4 раза
Масличные культуры	41126	58250	131296	515927	834380	780843	891036	902795	в 22 раза
Овощи открытого и закрытого грунта	117520	118756	101127	140967	256831	279488	300759	265491	в 2,3 раза
Плодово-ягодные насаждения	65072	57928	38127	56593	88743	98341	89562	106066	в 1,6 раза

Источник: составлена автором по данным Росстата [16]

Благодаря ряду факторов, таких как развитая инфраструктура, выгодное географическое положение, наличие инвестиционных площадок и особых экономических зон, Липецкая область является достаточно привлекательной для инвесторов. В 2023 г. индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Липецкой области составил 100,3% к предыдущему году, в период с 2014 г. по 2022 г. объем инвестиций в сопоставимых ценах сокращался (табл. 5). Данный факт связан с нарушением логистических цепочек поставок в результате санкционных ограничений.

Таблица 5 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, % к предыдущему году

Показатели	Годы										2023 г. в п.п. к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Россия	93,2	87,1	110,4	103	103,7	97,1	93	102,5	92,2	93,2	0
ЦФО	116,8	109,3	124,2	108,6	128,5	106,4	94,3	105,6	93,6	90,5	-26,3.
Липецкая область	127,8	108,4	154,8	104	67,3	112,9	103,8	80,3	80,3	100,3	-27,5

Источник: составлена автором по данным Росстата

В 2023 г. в сфере агропромышленного комплекса Липецкой области введены в эксплуатацию 13 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций в 7,1 млрд руб., по результатам которых планируется создание 210 рабочих мест. Создание 1 рабочего места в АПК Липецкой области в 2023 г. оценивается в среднем в 33,8 млн рублей (Приложение А2). Данный показатель усредненный, более точный зависит от конкретного кейса – инвестиционного проекта, в частности, от типа проведенных работ. Согласно информации Правительства Липецкой области, в 2024 г. регионе реализуются 37 инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе, с общим объемом инвестиций в 87,1 млрд рублей. Наибольшая часть проектов реализуется в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности – 18 проектов, на которые запланировано 55,8 млрд рублей. В отрасли животноводство реализуется 7 проектов с общим финансированием в 10,1 млрд рублей. В сфере отрасли растениеводство реализуется 12 проектов, объем финансирования которых составляет 21,2 млрд рублей.

Инвестиционное развитие отрасли направлено на повышение технологического оснащения, позволяющего наращивать производство при сохранении или снижении численности производственного персонала. В Липецкой области наблюдается положительная динамика энергетической мощности в сельском хозяйстве в расчете на одного работника. В период с 2020 г. по 2022 г. данный показатель был ниже среднероссийского, однако, в 2023 г. стал выше. Показатель включает в себя суммарную мощность механических, электрических двигателей и мощность живой тяговой силы, обслуживающих процесс производства в сельском хозяйстве. Данный показатель демонстрирует уровень оснащенности производства и эффективность использования ресурсов (табл. 6).

**Таблица 6 – Энергетические мощности в сельском хозяйстве
Липецкой области и в среднем по России в период с 2000 г. по 2023 г.**

Показатели	Годы								2023 г. в % к 2000 г.
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Энергетические мощности в расчете на 1 работника сельского хозяйства, л.с.									
Россия	51	59	67	74	90	92	94,1	96	в 1,9 раза
Липецкая область	56	64	78	75	84	87	93	98	в 1,8 раза
Количество тракторов на 1000 га пашни, ед. (шт.)									
Россия	7,4	5,5	4,2	3,3	2,9	2,8	2,7	2,7	36,5
ЦФО	8,2	5,9	4,3	3,5	3,2	3,1	3	3	36,6
Липецкая область	6,9	5	3,3	2,7	2,6	2,7	2,7	2,8	40,6

Источник: составлена автором по данным Росстата

Значения показателя «Количество тракторов на 1000 га пашни» с 2000-х гг. сокращаются при росте показателя «Энергетическая мощность», что свидетельствует о преобладании энергонасыщенной техники. Количество сельскохозяйственной техники и оборудования, используемого в отрасли растениеводство, характеризуется положительной динамикой, в отрасли животноводство наблюдается обратная тенденция (Приложение А3).

В 2023 г. объем произведенной продукции сельского хозяйства составил 199,1 млрд рублей. В структуре производства преобладает продукция отрасли растениеводство, на которую приходится 69,7% произведенной продукции; доля продукции отрасли животноводство составляет 30,3 процентов. Для сельского хозяйства области характерно опережающее развитие отрасли растениеводство, доля которого в продукции сельского хозяйства в 2000 г. составляла 59,7%, в 2023 г. – 69 процентов (табл. 7).

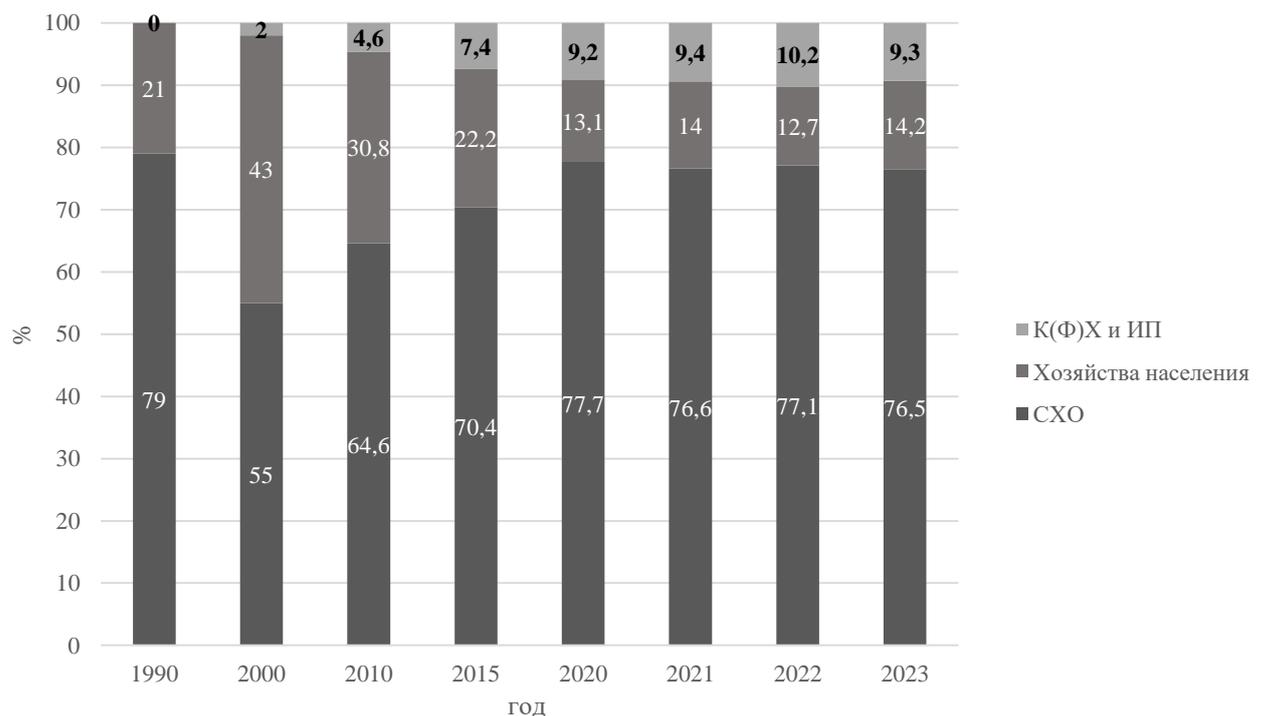
**Таблица 7 – Динамика производства продукции сельского хозяйства
в Липецкой области**

Показатели	Годы							2023 г. в % к 2000 г.
	2000	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.								
Продукция с/х	10,0	34,8	98,1	163,7	180,3	197,1	199,1	в 20 раз
т.ч.: растениеводство	6,0	17,6	59,4	115,4	126,0	137,4	137,4	в 23 раза
животноводство	4,0	17,2	38,7	48,3	54,3	59,7	61,7	в 15 раз
Продукция с/х, %								
Продукция с/х	100	100	100	100	100	100	100	
т.ч.: растениеводство	60	51	61	70	70	70	69	+ 9 п.п.
животноводство	40	49	39	30	30	30	31	- 9 п.п.

Источник: составлена автором по данным Росстата [71]

Наиболее развитыми сельскохозяйственными районами являются Елецкий, Добринский и Липецкий муниципальный округ. В Елецком районе по итогам 2023 г. объем производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в расчете на 1 жителя составил 680,0 тыс. руб., в Добринском районе – 565,4 тыс. руб., в Липецком муниципальном округе – 324,3 тыс. рублей (табл. 4).

Большая часть производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области приходится на сельскохозяйственные организации – 76,5% от общего объема производства в 2023 году. Доля хозяйств населения в общем объеме продукции, сырья и продовольствия сокращается и в 2023 г. составила 14,2 процентов. Тогда как в 2000 г. вклад хозяйств населения в производство продукции сельского хозяйства Липецкой области составлял 43,0 процентов (рис. 8).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 8 – Динамика структуры сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах), %

Вклад хозяйств населения в общий объем производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 1990-е гг. отражает социально-экономическую картину и материально-техническую базу сельскохозяйственных

организаций России на тот период в целом. В последующие годы происходило постепенное замещение в структуре продукции населения ростом производства продукции сельскохозяйственных организациями, которые оказались более конкурентоспособными по внедрению инновационных технологий и соответственно росту производительности труда. В совместном исследовании Фонда «Центр стратегических разработок» (ЦСР) и Центра агропродовольственной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России (ИПЭИ РАНХиГС) подтверждается, что «...причиной последующего сокращения доли хозяйств населения является их отставание от конкурентов по технологиям, технике, оборудованию, производительности труда. Продукция отраслей хозяйств населения, такая как овощеводство, садоводство и скотоводство труднее удовлетворяет потребности населения, импортозамещения и выхода на мировые рынки...» [106].

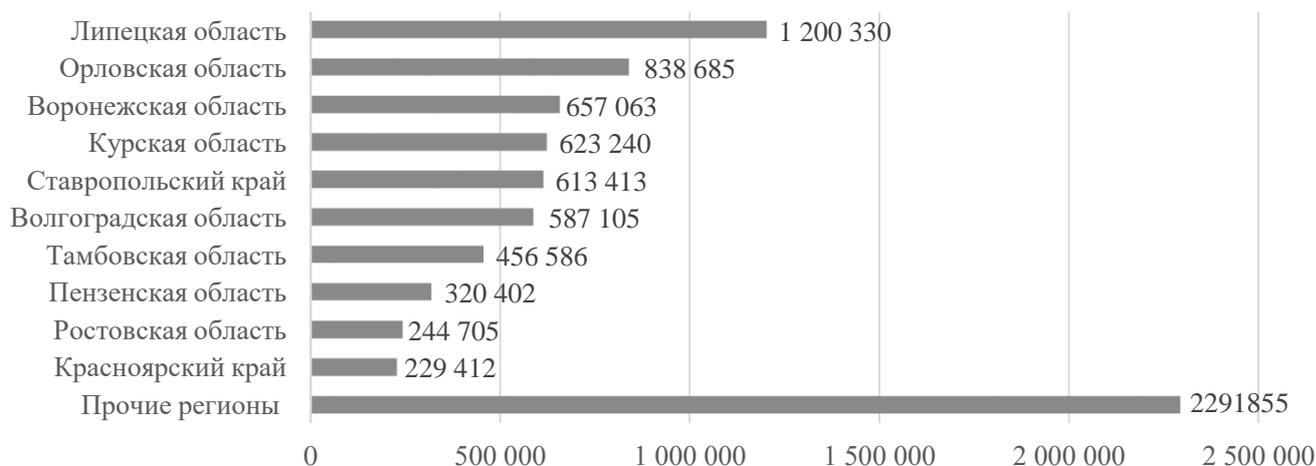
Доминирующей организационно-правовой формой хозяйствования в сельском хозяйстве Липецкой области являются сельскохозяйственные организации, удельный вес которых продолжает расти и в общем объеме сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Основным направлением деятельности сельскохозяйственных организаций является производство зерновых культур для последующего вывоза в другие субъекты и экспорта. Согласно анализу ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия сельскохозяйственными организациями собственного производства, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, Липецкая область стабильно наращивает объемы вывоза сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В то же время растет ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Существенный рост ввоза и вывоза отмечается по зерну злаковых и бобовых культур. В 2023 г. завезено зерна злаковых и бобовых культур более чем в два раза, по сравнению с 2022 годом (табл. 8).

Таблица 8 – Вывезено сельскохозяйственных продуктов сельскохозяйственными организациями за пределы Липецкой области (включая экспорт), тыс. т

Показатели	Годы							2023 г. в % к 2005 г.
	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Вывоз								
Зерно злаковых и бобовых культур	235,5	268,8	472,0	1136,8	1000,5	1213,5	1200,3	в 5 раз
Молоко и молочные продукты	5,3	25,1	17,6	38,9	34,9	59,7	67,6	в 12,6 раза
Мясо скота и птицы в живой массе	38,8	58,4	70,7	36,8	22,6	17,5	19,8	50,9
Ввоз								
Зерно злаковых и бобовых культур	20,1	56,9	54,4	254,8	226,9	256,0	548,4	в 2,7 раза
Молоко и молочные продукты	2,4	22,8	36,9	70,9	51,1	67,3	62,9	в 2,7 раза
Мясо скота и птицы в живой массе	19,4	4,3	73,2	51,7	45,4	45,1	62,9	в 3,2 раза
Соотношение вывоза к ввозу								
Зерно злаковых и бобовых культур	215,4	211,9	417,6	882,0	773,7	957,5	651,9	в 3 раза
Молоко и молочные продукты	3,0	2,3	-19,2	-32,0	-16,2	-7,6	4,7	в 1,6 раза
Мясо скота и птицы в живой массе	19,5	54,2	-2,5	-14,9	-22,8	-27,5	-43,1	в -2,2 раза

Источник: составлена автором по данным Росстата

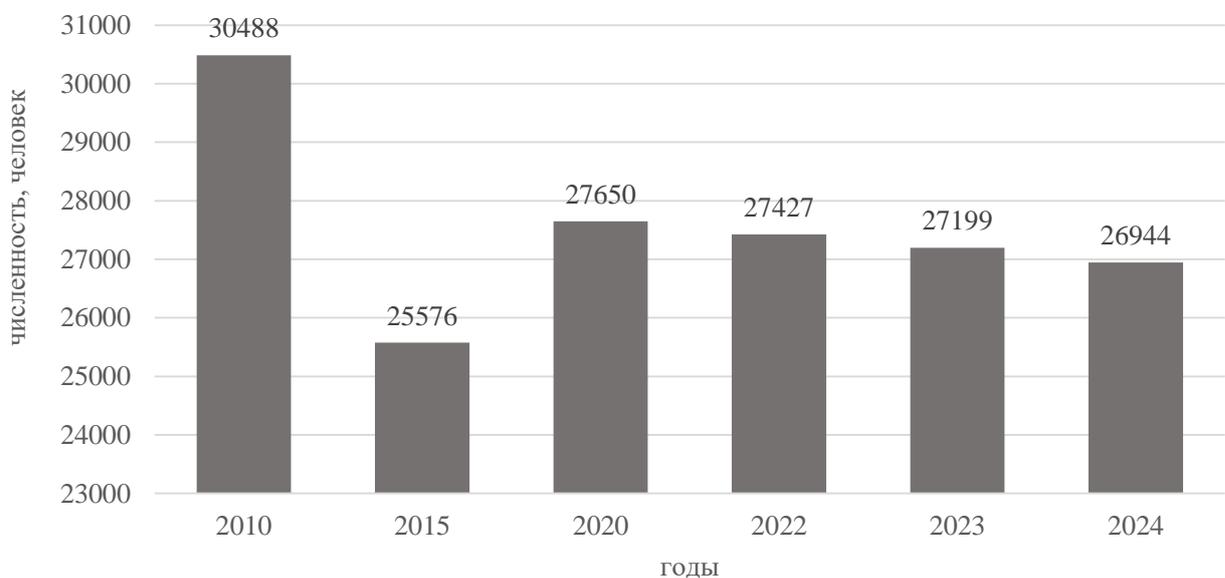
Среди субъектов России Липецкая область занимает 1-е место по вывозу зерна злаковых и бобовых культур (рис. 9) [17].



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 9 – Вывезено зерна злаковых и бобовых культур с/х организациями за пределы субъекта России (включая экспорт; без субъектов малого и среднего предпринимательства) в 2023 г., т

Модернизация и оснащение производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия современным высокопроизводительным технологическим оборудованием приводит к сокращению численности рабочих, участвующих в производственном процессе. Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций в сельском хозяйстве Липецкой области составляет 27,2 тыс. человек. Начиная с 2015 г. она практически сохраняется на одном и том же уровне, что может свидетельствовать о возможном использовании сезонных рабочих (рис. 10).



*Примечание: Данные за 2010 г. и 2015 г. по ОКВЭД 2007; Данные с 2020 г. по 2023 г. по ОКВЭД-2
Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 10 – Динамика среднесписочной численности работников сельского хозяйства в Липецкой области по полному кругу, чел.

В подотрасли растениеводства – ведущей отрасли сельского хозяйства Липецкой области присутствуют производственно-технологические процессы, связанные с применением ручного труда, что отражается в колебании численности работников в сельскохозяйственных организациях по кварталам. По данным о численности работников списочного состава в отрасли растениеводство в Липецкой области в среднем за 2022-2024 г. наблюдается разница между 1 и 4 кварталом в 229 чел. или около 2 процентов (табл. 9).

Таблица 9 – Численность работников списочного состава в растениеводстве в Липецкой области на конец отчетного квартала в среднем за 2022 -2024 г., чел.

Показатели	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Размах вариации	Коэф. осцилляции, %
Выращивание зерновых культур	5941	6212	6175	6260	319	5
Выращивание зернобобовых культур	163	165	161	158	8	5
Выращивание овощей	3543	3516	3418	3511	125	3,6
Выращивание столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина	303	318	315	320	18	5,6
Выращивание сахарной свеклы и семян сахарной свеклы	1930	1855	1977	1869	122	6,4
Выращивание прочих плодовых, ягод и орехоплодных культур	975	1016	1027	966	61	6,1
Выращивание рассады	99	105	101	99	6	5,6
Всего	12952	13187	13174	13181	6	0,04

Источник: составлена автором по данным Росстата [104]

Наиболее высокий коэффициент осцилляции, представляющий собой отношение размаха вариации (отклонения максимального значения от минимального) к среднегодовому числу работников, характерен для выращивания сахарной свеклы и прочих плодовых, ягод и орехоплодных культур. Для этих подотраслей характерна высокая сезонность производственных процессов и, как следствие, сезонность привлечения численности работников, размера оплаты труда.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве Липецкой области на период январь-декабрь 2024 г. составила 72108 рублей. Данный показатель выше среднероссийского, который за аналогичный период составил 58593,4 рублей. Указанный уровень заработной платы практически аналогичен по регионам Черноземья. Лишь в Белгородской области уровень средней номинальной зарплаты превысил 75 тыс. руб., согласно данным на 2024 год (табл. 10).

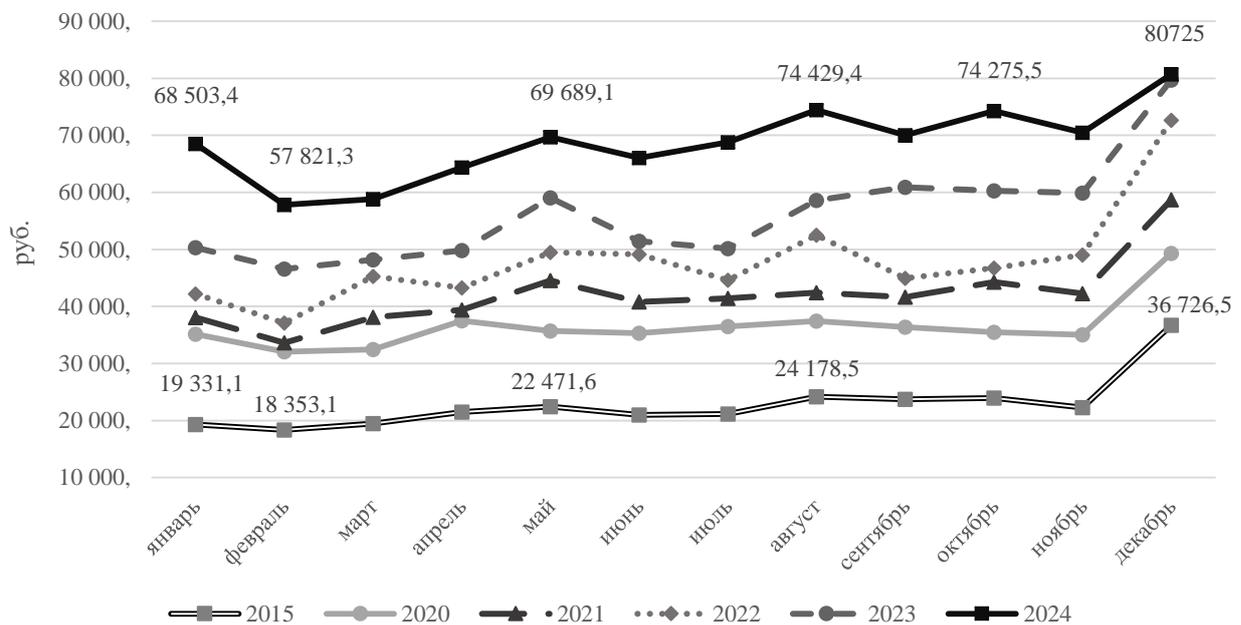
В Липецкой области положительная динамика роста среднемесячной номинальной заработной платы работников сельского хозяйства. Наблюдается сезонные «пики» размера заработной платы: в мае и в августе. Рост размера оплаты труда в декабре характерен для всех отраслей в экономике и не связан с сезонностью производственных процессов (рис. 11).

Таблица 10 – Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве, тыс. руб.

Показатели	Годы						2024 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Россия	28,4	30,9	34,8	41,4	47,8	58,6	в 2 раза
ЦФО	33,0	36,1	40,8	47,4	55,2	67,6	в 2 раза
Белгородская область	35,9	38,7	43,4	51,7	60,7	75,2	в 1,9 раза
Воронежская область	32,0	33,7	39,4	45,2	52,2	61,4	в 2 раза
Курская область	33,0	37,7	42,8	49,6	57,6	69,0	в 2 раза
Липецкая область	35,1	36,7	42,3	48,3	56,3	72,1	в 2 раза
Тамбовская область	32,6	35,6	41,0	48,5	54,4	65,4	в 2 раза

Источник: составлена автором по данным Росстата [84]

Сезонные сельскохозяйственные работы традиционно служили источником дополнительных доходов сельского населения независимо от их основной деятельности. В условиях снижения занятости в сельской местности значимость сезонных доходов возрастает.



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 11 – Динамика среднемесячной номинальной заработной платы работников в сельском хозяйстве Липецкой области по месяцам, руб.

Таким образом, как отмечалось ранее, сельское хозяйство Липецкой области демонстрирует тенденцию развития, структура экономики области характеризуется значительной долей обрабатывающей промышленности. Сельское хозяйство

отмечается положительной динамикой развития и занимает четвертое место по значимости в экономике региона. Среди особенностей сельского хозяйства следует отметить высокую долю производства растениеводческой продукции, значительная часть которой производится сельскохозяйственными организациями. Липецкая область является одним из лидеров по вывозу зерна среди регионов России. К отрицательным факторам следует отнести снижение роли личных подсобных хозяйств. В Липецкой области наблюдается высокая инвестиционная активность, которая обусловлена различными факторами – географическим расположением, благоприятными природно-климатическими условиями для ведения хозяйственной деятельности.

Данные о техническом оснащении агропромышленного комплекса региона также свидетельствуют о положительных изменениях в регионе. Происходит модернизация технической базы, традиционная техника заменяется более энергонасыщенной, а показатель энергетической мощности на одного человека выше среднероссийского уровня.

Сельское хозяйство Липецкой области демонстрирует устойчивое развитие и высокую значимость не только на региональном, но и на федеральном уровне. При этом, для дальнейшего экономического роста следует оказывать усиленную поддержку малым формам хозяйствования в долгосрочной перспективе, а также предпринять меры для решения демографических проблем, связанных с сокращением и старением сельского населения. В этих целях предлагается исследовать тенденции и угрозы сокращения занятости и доходов сельского населения Липецкой области, которое является основным драйвером развития сельских территорий области.

2.2. Проблемы занятости и доходов сельского населения

Основой устойчивого развития сельских территорий Липецкой области является сельское население, уровень и качество его жизни. Данный фактор является одной из наиболее сложных проблем государственной политики в сфере

развития сельских территорий. Основные проблемы демографического развития российского села: снижение абсолютной численности населения, отрицательный естественный прирост, а также высокий уровень смертности среди трудоспособного населения [13, с. 612]. Эти проблемы характерны и для сельского населения Липецкой области. За период 2000-2024 гг. сельское население Липецкой области сократилось на 29,7 тыс. чел., или на 6,7 процентов (рис. 12).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 12 – Численность сельского населения Липецкой области, человек

Ввиду того, что трудоспособное население является непосредственным производителем конечной продукции народного хозяйства, оно имеет важнейшее экономическое значение. Согласно Приказу Росстата от 17 июля 2019 г. №409 «Об утверждении методики определения возрастных групп населения», к населению в трудоспособном возрасте относятся лица в возрасте от 16 лет до достижения возраста, дающего право на страховую пенсию по старости в соответствии с законодательством [70]. По официальным данным, численность сельского населения в трудоспособном возрасте Липецкой области в 2024 г. составила 232,9 тыс. чел., что в процентном соотношении – 56,2% от общей численности сельского населения. (табл. 11).

Как видно из таблицы 11, численность сельского населения трудоспособного возраста в 2024 г. превосходит показатель 2000 г., однако, в промежутке между ними наблюдаются значительные колебания. Наибольшая численность населения

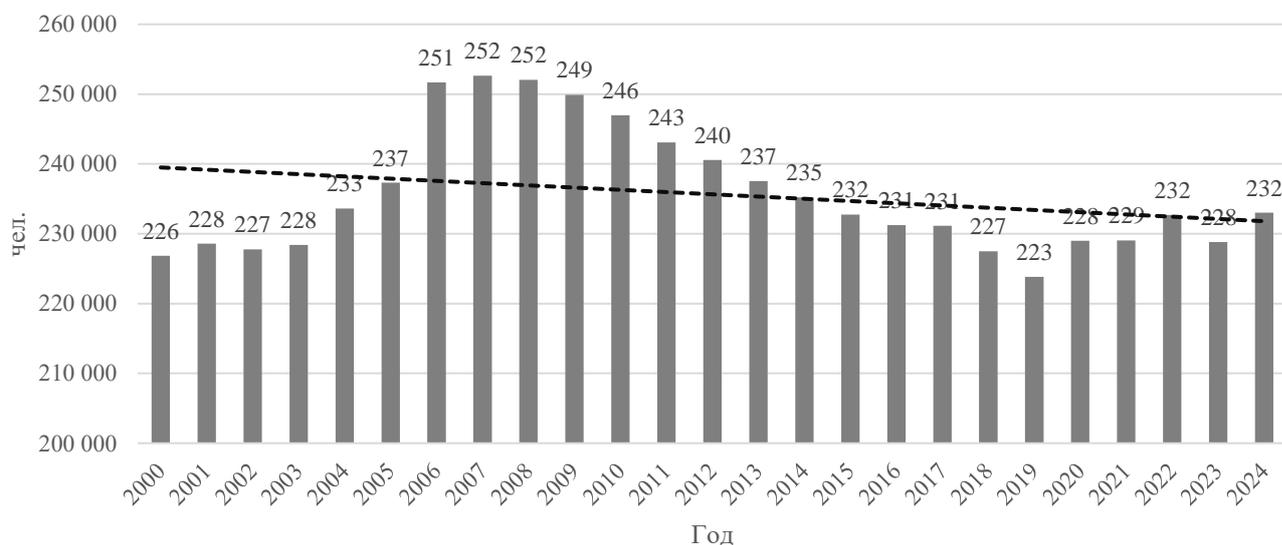
трудоспособного возраста наблюдается в конце 2000-х гг., достигая своего пика в 252 тыс. чел. в 2007 году.

Таблица 11 – Численность и возрастная структура сельского населения Липецкой области, тыс. человек

Показатели	Годы							2024 г. в % к 2000 г.
	2000	2005	2010	2015	2022	2023	2024	
Всего сельское население	444,4	425,5	429,1	423,1	420,6	416,9	414,6	93,3
т.ч.: в трудоспособном возрасте	226,8	237,3	247,0	232,8	232,7	228,8	233,0	102,7
старше трудоспособного возраста	133,7	119,3	115,4	120,3	118,8	120,5	115,7	86,5
младше трудоспособного возраста	83,8	69,0	66,7	70,0	69,1	67,6	65,9	78,6
в %: в трудоспособном возрасте	51,0	55,8	57,6	55,0	55,3	54,9	56,2	+5,2 п.п.
старше трудоспособного возраста	30,1	28,0	26,9	28,4	28,3	28,9	27,9	-2,2 п.п.
младше трудоспособного возраста	18,9	16,2	15,5	16,5	16,4	16,2	15,9	-3 п.п.

Источник: составлена автором по данным Росстата

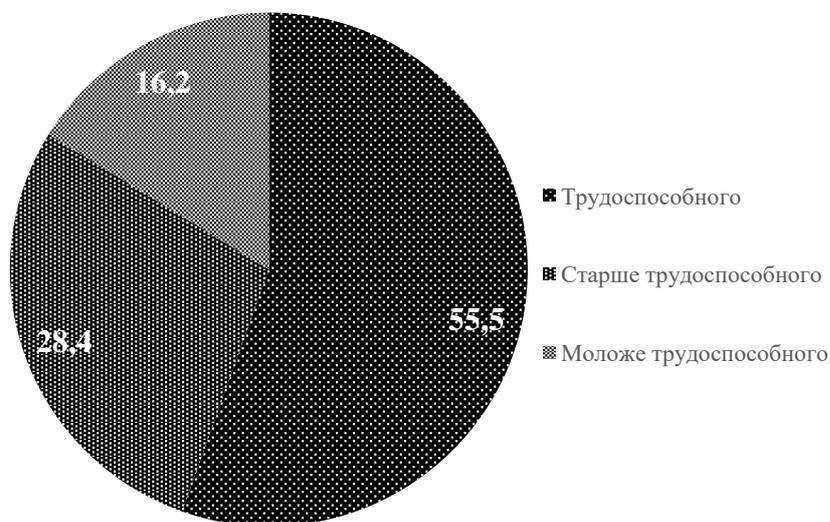
Начиная с 2007 г. численность сельского населения трудоспособного возраста начала резко сокращаться, опустившись до отметки 223 тыс. чел. в 2019 году (рис. 13). Важно отметить, что с 2019 г. в России началась пенсионная реформа [97], которая увеличила сроки выхода на пенсию, изменив таким образом возрастные границы трудоспособного населения.



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 13 – Динамика численности сельского населения Липецкой области в трудоспособном возрасте, тыс. человек

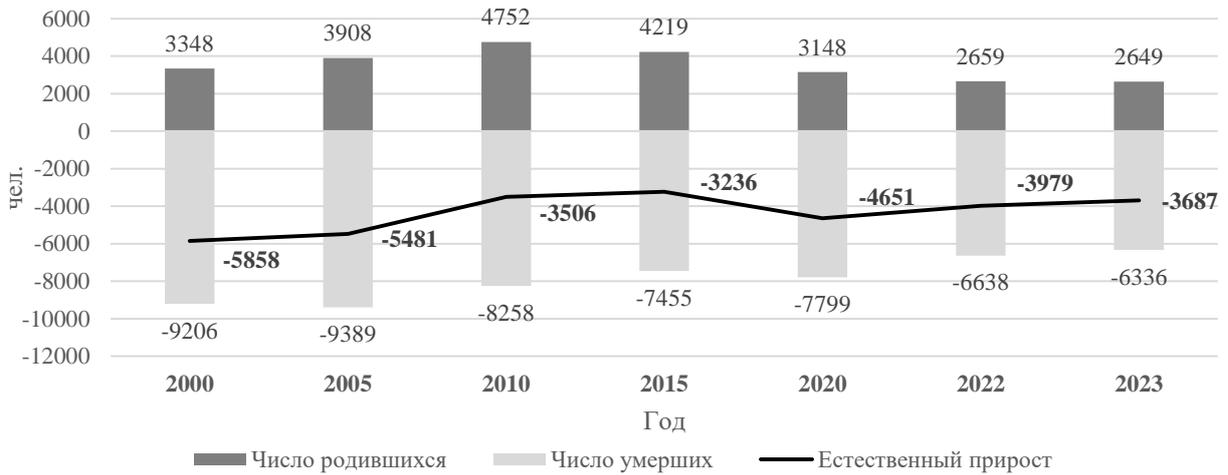
Численность сельского населения Липецкой области старше трудоспособного возраста в 2024 г. составила 115 тыс. 707 человек. При этом, его численность в период с 2000 г. по 2024 г. сократилась на 18 тыс. чел., что в процентном соотношении составляет 13,5 процентов. Доля населения старше трудоспособного возраста в сельской местности Липецкой области выше показателя по России. Согласно исследованию института демографии Национального исследовательского университета Высшая школа Экономики имени А.Г. Вишневого [85] в России устойчиво растет численность населения старшего возраста. Согласно анализу данных Росстата, люди старше трудоспособного населения в 2024 г. составляют 24,5% от общей численности населения в России. Прогнозируется, что их доля может превысить 27% к 2045 году. В Липецкой области данный показатель в 2024 г. составляет 26% от общей численности населения, что очень близко к прогнозным показателям 2045 года. Однако, в сельской местности Липецкой области доля населения старше трудоспособного возраста уже составляет 28 процентов (рис. 14).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 14 – Возрастная структура сельского населения Липецкой области в среднем за 2022-2024 г., %

Ухудшение возрастной структуры населения сказывается на показателях естественного воспроизводства. За период 2000-2023 гг. наблюдается сокращение численности сельского населения в результате превышения численности умерших над численностью родившихся (рис. 15).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 15 – Рождаемость, смертность и естественный прирост сельского населения Липецкой области, чел.

Для определения потенциальных возможностей трудоспособного населения по содержанию нетрудоспособных лиц и решения проблем пенсионного и социального обеспечения, медицинского обслуживания необходимо рассчитать коэффициенты демографической нагрузки. Существуют три вида коэффициентов демографической нагрузки:

– демографическая нагрузка детьми – число детей до 15 лет на 1000 чел. трудоспособного возраста (15-64 года);

– демографическая нагрузка пожилыми людьми – число людей 65 лет и старше на 100 человек трудоспособного возраста (15-64 года);

– общая демографическая нагрузка – сумма первых двух показателей.

Коэффициент демографической нагрузки рассчитывается по следующей форме:

$$k = \frac{n1}{n2} * 1000 \quad (4)$$

где: $n1$ – количество граждан на исследуемой территории, которые не относятся к трудоспособному населению (моложе трудоспособного населения; старше трудоспособного населения; сумма нетрудоспособного населения);

$n2$ – количество граждан на исследуемой территории, которые относятся к трудоспособному населению.

Итоговое соотношение демонстрирует количество лиц нетрудоспособного возраста на 1000 чел. трудоспособного возраста.

Согласно полученным данным в 2000 г. в сельской местности Липецкой области на 1000 чел. трудоспособных приходилось 369 чел. младше трудоспособного возраста и 589 чел. старше трудоспособного возраста. В 2024 г. данный показатель составил 282 чел. и 496 чел. соответственно. Таким образом, число лиц младше трудоспособного возраста сократилось на 23,6%, старше трудоспособного возраста – на 15,8 процентов (табл. 12).

Общая демографическая нагрузка на трудоспособное население в сельской местности Липецкой области лицами старше и младше трудоспособного возраста характеризуется значительными изменениями. После снижения в начале 2000-х гг. показатель постепенно возрастал до 2022 года. Затем показатель начал снижаться и в 2024 г. составил 778 чел. в нетрудоспособном возрасте на 1000 лиц в трудоспособном возрасте.

Таблица 12 – Демографическая нагрузка сельского населения Липецкой области

Годы	Численность населения в возрасте (на начало года; тыс. чел.)			Коэффициент демографической нагрузки на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится		
	0-15 лет	трудоспособном	старше трудоспособного	младшего нетрудо- способным населением	старшего нетрудо- способным населением	всего
2000	83814	226833	133708	369	589	958
2005	68965	237306	119255	290	502	792
2010	66715	246983	115435	270	467	737
2015	70011	232760	120325	300	516	816
2020	71047	228983	124368	310	543	853
2022	69070	232686	118835	296	510	806
2023	67585	228793	120522	295	526	821
2024	65902	232998	115707	282	496	778
2024 в% к 2000	78,6	102,7	86,5	-87 п.п.	-93 п.п.	-180 п.п.

Источник: составлена автором по данным Росстата

Демографические показатели являются количественной основой для оценки потенциала трудовых ресурсов, прогнозирования предложения сезонных

работников, а также формирования мер государственной политики в сфере занятости сельского населения.

В целях комплексного анализа влияния демографических факторов на сезонную занятость населения в сельском хозяйстве Липецкой области следует обратиться к ключевым демографическим показателям по муниципальным образованиям Липецкой области. Данные по коэффициенту рождаемости, смертности и естественного прироста необходимы для анализа тенденций старения населения в конкретных муниципальных образованиях, что позволяет оценить потенциальное сокращение трудоспособного населения, которое особенно важно для сельских районов, где сезонная занятость имеет значительную роль.

Согласно исследованию Росстата, общий коэффициент рождаемости населения Липецкой области, рассчитываемый как отношение числа рождений в течении календарного года к среднегодовой численности населения исчисляемый в промилле (на 1000 чел. населения), в среднем составляет 7,1 процентов [76]. Средний показатель по России составляет 8,6 процентов [77].

Следует отметить, что согласно шкале коэффициента рождаемости, которую разработал российский демограф Б.Ц. Урланис [95, с.9], среди районов и округов Липецкой области чрезвычайно низкий коэффициент рождаемости. Общий коэффициент смертности, рассчитываемый как отношение числа умерших людей к средней численности населения в промилле (на 1000 чел. населения), в среднем по всем районам и округам Липецкой области составляет 15,8%, что выше среднероссийского показателя в 12 процентов [105]. Наивысший уровень смертности отмечается в Долгоруковском муниципальном районе, он составляет 20,5 процентов. Самый низкий уровень в Лев-Толстовском муниципальном районе – 13,1 процентов. Разница между количеством родившихся и умерших по всем муниципальным образованиям Липецкой области имеет отрицательное значение. Данный показатель является очередным подтверждением факта убыли населения Липецкой области. Показатель миграционного прироста также имеет важное значение, так как приток мигрантов может стать дополнительным источником сезонных работников. Наивысший миграционный прирост отмечается в Липецком

и Грязинском муниципальном округе, что на наш взгляд обусловлено близостью к крупнейшим городам Липецкой области. Наибольший миграционный отток наблюдается в Лебедянском муниципальном округах. Отрицательный естественный прирост и миграционный отток в ряде районов свидетельствует о депопуляции сельских территорий. Некоторые из районов, например, Грязинский, демонстрируют положительную миграцию и относительно высокую рождаемость, что свидетельствует о различиях по области в целом.

Таким образом, демографические показатели демонстрируют старение населения Липецкой области, о чем свидетельствуют данные о низкой рождаемости и высокой смертности среди населения. Следует отметить, что старение населения может иметь ряд неблагоприятных факторов для экономики Липецкой области, так как в данном случае кратно возрастают бюджетные траты на здравоохранение, пенсионное обеспечение, строительство и содержание социальной инфраструктуры [19].

Исходя из проанализированных статистических данных и наших расчётов следует отметить сложную демографическую картину в сельских районах Липецкой области, которая соответствует уровню России в целом. Низкая рождаемость, высокая смертность, общее старение населения и сокращение трудоспособного населения с возрастающей на него демографической нагрузкой, создает серьезный вызов для обеспечения отраслей сельского хозяйства трудовыми ресурсами, в том числе сезонными.

Занятость населения в сельской местности является одним из ключевых факторов в исследовании сезонной занятости в сельском хозяйстве, так как она напрямую определяет доступность рабочей силы для выполнения сезонных сельскохозяйственных работ. Помимо того, уровень занятости отражает не только трудовую картину в сельской местности региона, но и социальные, экономические тенденции. Численность занятых в сельской местности Липецкой области сократилась с 2010 г. по 2023 г. на 8 тыс. чел., наиболее активное сокращение занятых отмечено в 2010-2015 годах. Уровень занятости населения в сельской местности Липецкой области также снизился практически на 10 процентных пунктов. Данные

показатели свидетельствуют о сокращении трудового потенциала сельских территорий Липецкой области, что может иметь ряд негативных последствий для экономики региона. В энциклопедическом словаре «Народонаселение» данный процесс определяется как депопуляция населения [43, с.124]. Вопрос снижения уровня занятости сельского населения рассматривается в отечественной литературе и к причинам данного процесса авторы относят разные факторы. Согласно исследованию Л.В. Бондаренко, к одной из проблем низкого уровня занятости сельского населения относится снижение занятости молодежи [12].

Численность безработных в сельской местности Липецкой области сохраняется практически на одном уровне: в среднем за период 2010-2023 гг. составляют 7-8 тыс. человек. Общий уровень безработицы среди сельского населения Липецкой области сокращается и составил 3,7% в 2023 году (табл. 13).

Таблица 13 – Численность и уровень безработных в возрасте 15 лет и старше в сельской местности Липецкой области, тыс. человек

Показатели	Годы						2023 г. в % к 2010 г.
	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Безработные в возрасте 15 лет и старше, тыс. чел.	9	10	7	8	6	8	88,9
Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше, %	4,1	5,2	3,4	3,9	3,0	3,7	-0,4 п.п.
Занятые в возрасте 15 лет и старше, тыс. чел.	207	187	197	191	197	199	96,1
Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше, %	65,3	61,7	57,7	56,2	58,6	55,8	-9,5 п.п.

Источник: составлена автором по данным Росстата

Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше в сельской местности Липецкой области немного выше, чем в среднем по России (3,2% в 2023 г.), его показатель находится в пределах естественной нормы безработицы. В общих чертах естественной формой безработицы следует считать безработицу, которая обусловлена процессами демографии, миграции, текучести работы, деактуализации части работ.

Относительно стабильная картина в части безработицы в Липецкой области объяснима, по нашему мнению, экономической стабильностью региональной экономики в целом, так и отрасли сельского хозяйства, в частности. Официальная

статистика отражает данные о зарегистрированных безработных, реальная численность безработных остается неизвестной. В этой связи актуальность разработки мер по снижению уровня безработицы, повышения уровня занятости населения в сельской местности Липецкой области остается неизменной.

Одним из ключевых факторов экономической стабильности и качества жизни жителей сельских территорий является доход. Уровень доходов населения напрямую влияет на социальное благополучие и миграционные процессы, которые происходят в регионе. Согласно данным Росстата больше половины доходов населения Липецкой области формирует оплата труда [87]. В 2000 г. оплата труда составляла 39,4% от общего объема денежных доходов населения. Второе место в структуре денежных доходов населения Липецкой области занимают социальные трансферты, доля которых с 2000 г. к 2022 г. увеличилась с 15,4% до 20,3 процентов. Следует отметить, что данный показатель вырос пропорционально численности населения старше трудоспособного возраста. Это может свидетельствовать о том, что основная масса социальных трансфертов – пенсии (табл. 14). Для оценки уровня и структуры доходов сельского населения Липецкой области использованы микроданные Выборочного наблюдения доходов населения за 2023 год. Объем выборки составил 216 домохозяйств.

Таблица 14 – Структура денежных доходов населения Липецкой области по источникам формирования, %

Показатели	Годы								2023 г. к 2000 г., п.п.
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Доходы от предпринимательской деятельности	18,8	13,4	9,5	11,5	9,9	11	11,9	12	-6,8
Доходы от собственности	2,2	5,1	4	2,5	3,7	3,2	3,5	3,6	+1,4
Другие доходы	24,2	18,2	30,5	25	15,2	16	12,7	11,7	-12,5
Оплата труда	39,4	44,9	35,2	41,5	47,7	46,8	50,2	52,4	-13
Социальные трансферты	15,4	18,4	20,8	19,5	23,5	23	21,7	20,3	-4,9
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	

Источник: составлена автором по данным Росстата

По методологии опроса доход включает в себя: денежный доход от трудовой деятельности, доход от собственности и трансферты – полученные. Доход от

трудовой деятельности включает в себя: денежное вознаграждение до выплаты подоходного налога, включая денежную оценку льгот, предоставленных работодателем, по основному месту работы; доход от самостоятельной занятости, включая валовый доход от реализации продукции (услуг) собственного производства; доход, не отнесенный к определенной форме занятости. В сельской местности Липецкой области средний денежный доход на одно домохозяйство составил 45825,9 руб. в месяц. На одного члена домохозяйства приходится 22394,6 рублей. Доход от трудовой деятельности на домохозяйство составляет 25346,6 рублей. Доход от трудовой деятельности на одно лицо в домохозяйстве составляет 11243,8 рублей. Сумма денежного вознаграждения до выплаты подоходного налога складывается практически на аналогичном уровне – 22595 руб. для домохозяйств и 11219,8 руб. на одно лицо в домохозяйстве.

Доходы от самостоятельной занятости, который включает в себя доход от предпринимательской деятельности, от реализации продукции собственного производства и доход от предоставления услуг отдыхающим сложился на уровне 1930,9 руб. на одно сельское домохозяйство и 943,6 руб. на одного члена сельского домохозяйства. Из 216 домохозяйств, которые приняли участие в опросе, для 13 домохозяйств доход от самостоятельной занятости играет важную роль. Средний доход одного самозанятого хозяйства составляет 32083,1 рублей.

Денежные трансферты, получаемые домохозяйствами в сельской местности Липецкой области, в среднем составляют 20419,3 руб. и 9978,6 руб. на домохозяйство и одного члена домохозяйства соответственно. Основная часть трансфертов приходится на пенсии и составляет практически 17 тыс. рублей. Доля пенсий среди полученных денежных трансфертов составляет 83 процентов. Такой высокий показатель свидетельствует о том, что пожилые люди составляют часть сельского населения Липецкой области. Данный факт подтверждается и демографической статистикой.

Средний уровень располагаемых ресурсов домохозяйств по России в среднем за 2021-2023 гг. составляет 39456,9 рублей. При этом, в городской местности данный показатель сложился на уровне 40367,7 руб., а в сельской местности

29517,8 рублей. Разрыв уровня располагаемых доходов домохозяйства между городом и селом по России составляет 10849,9 рублей. В Липецкой области разрыв в уровне располагаемых расходов домохозяйств в зависимости от типа поселения значительно меньше и составляет 4680,1 рублей. В соседней Воронежской области ресурсы горожан больше, чем у крестьян на 5632,2 руб., что говорит о более высоком разрыве по сравнению с Липецкой областью. При этом, в Курской области уровень располагаемых ресурсов домохозяйств в сельской местности выше, чем в городской на 454 рубля (табл. 15).

Таблица 15 – Уровень располагаемых ресурсов домашних хозяйств в зависимости от места проживания в среднем на члена домохозяйства по черноземным областям ЦФО в среднем за 2021-2023 гг., руб.

Показатели	Все домохозяйства	в городской местности	в сельской местности	Разница село/город, руб.
Россия	39456,9	40367,7	29517,8	10849,9
Белгородская область	38030,1	41519,0	33089,1	8430,0
Липецкая область	36767,1	38237,2	33547,0	4680,1
Воронежская область	28441,9	31476,9	25844,8	5632,2
Курская область	34978,3	34835,1	35289,1	-454,0
Тамбовская область	29801,8	34815,6	23967,1	10848,5

Источник: составлена автором по данным Росстата

Разрыв по уровню жизни среди сельского и городского населения является одной из ключевых проблем развития сельских территорий России. Проблематике различий в уровне жизни сельского и городского населения посвящены труды ряда отечественных ученых. Например, Л.В. Бондаренко в своих трудах уделяет особое внимание региональному расслоению сельских территорий. Автором предложен интегральный показатель [8, с.103] для оценки социальной ситуации, позволяющий оценить динамику развития различных территорий.

Таким образом, абсолютная численность сельского населения Липецкой области сокращается в результате превышения численности умерших над численностью родившихся, миграционной убыли. Для региона актуальна проблема старения сельского населения, роста демографической нагрузки на трудоспособное население. Сокращается численность занятых и уровень занятости населения в сельской местности; уровень безработицы выше, чем в среднем по России,

однако, находится в рамках естественной нормы безработицы. Отмечается значительный разрыв в уровне располагаемых доходов домохозяйств между городским и сельским населением. Данные тенденции создают серьезные вызовы для обеспечения сезонных отраслей сельского хозяйства трудовыми ресурсами и требуют комплексного подхода со стороны государства.

2.3. Оценка сезонной занятости населения в сельском хозяйстве

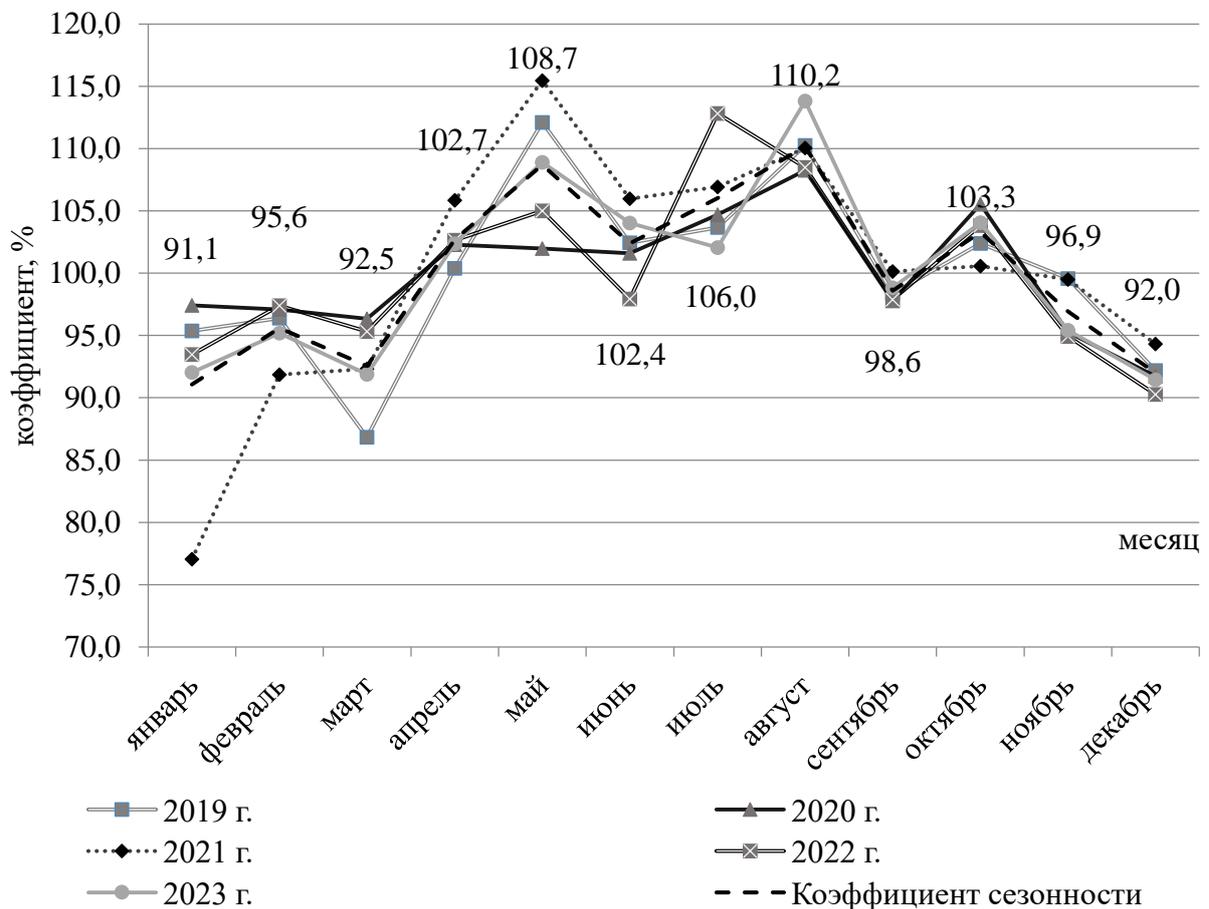
Как отмечалось ранее, оценка численности сезонных занятых в сельском хозяйстве имеет краеугольное значение в оценке масштабов исследуемой проблематики, а также в предложении механизмов государственного регулирования в данной отрасли. По алгоритму и формуле расчета, приведенной в 1 главе, а также итогам выборочного обследования рабочей силы нами анализируется ежемесячная численность занятых по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (табл. 16).

Таблица 16 – Численность занятых по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в России, тыс. чел.

Показатели	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Январь	3959,7	4089,9	3184,5	3904,7	3699,6	93,4
Февраль	4002,6	4076,1	3796,7	4068,6	3826,4	95,6
Март	3605,4	4044,7	3815	3981,9	3693,7	102,4
Апрель	4168,6	4294,2	4374,6	4288,5	4114,5	98,7
Май	4654,7	4281,7	4772	4386,1	4377,8	94,1
Июнь	4252,9	4265,3	4379,6	4091,6	4182,4	98,3
Июль	4304	4395	4419,4	4713	4102,7	95,3
Август	4578,1	4545	4548,3	4532,4	4575,1	99,9
Сентябрь	4084,4	4104,5	4138,7	4089,3	3972,4	97,3
Октябрь	4250,8	4431	4157	4337,6	4183,49	98,4
Ноябрь	4134,1	3999,6	4111,9	3965,7	3835,7	92,8
Декабрь	3827,4	3850,5	3897,7	3771	3676,2	96,0
Среднегодовая численность занятых	4151,9	4198,1	4132,9	4177,5	4020,0	96,8
Максимум	4654,7	4545,0	4772,0	4713,0	4575,1	98,3
Доля сезонных занятых, %	12,1	8,3	15,5	12,8	13,8	+1,7 п.п.
Численность сезонных занятых	502,4	348,4	640,6	534,7	554,8	110,4

Источник: составлена автором по данным Росстата

Исходя из данных таблицы 16, в России доля сезонных занятых из общей среднегодовой численности занятых стабильно составляет значимую долю. Наиболее высокая численность занятых по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» отмечена в период май-август, что соответствует периоду проведения сезонных работ в сельском хозяйстве. На основе проанализированных данных о численности занятых нами рассчитаны коэффициенты сезонности занятости в Сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве России (рис. 16). Коэффициент сезонности рассчитывается как среднее значение показателя за соответствующий месяц за период 2019-2023 годов.



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 16 – Коэффициенты сезонности численности занятых России по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», %

Что касается численности сезонных занятых в сельском хозяйстве Липецкой области, нами выявлено, что в отрасль сельского хозяйства ежегодно привлекается

в среднем 7 тыс. сезонных работников. Следует отметить, что данная оценка является максимальной (табл. 17).

Таблица 17 – Численность занятых по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в Липецкой области, чел.

Показатели	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Январь	58934,5	56950,9	43963,3	50182,6	51673,8	87,7
Февраль	59573,0	56758,8	52414,9	52289,0	53444,8	89,7
Март	53661,3	56321,5	52667,6	51174,8	51591,4	96,1
Апрель	62043,7	59795,8	60393,1	55115,2	57468,9	92,6
Май	69278,6	59621,7	65879,3	56369,5	61146,5	88,3
Июнь	63298,4	59393,3	60462,1	52584,6	58417,3	92,3
Июль	64058,9	61199,4	61011,6	60570,8	57304,1	89,5
Август	68138,5	63288,1	62791,1	58249,7	63902,3	93,8
Сентябрь	60790,5	57154,2	57136,4	52555,1	55483,9	91,3
Октябрь	63267,1	61700,7	57389,0	55746,2	58432,5	92,4
Ноябрь	61530,2	55693,5	56766,4	50966,6	53574,8	87,1
Декабрь	56965,4	53617,3	53809,3	48464,3	51347,0	90,1
Среднегодовая численность занятых	61795,0	58458,0	57057,0	53689,0	56149,0	90,9
Максимум	69278,6	63288,1	65879,3	60570,8	63902,3	92,2
Доля сезонных занятых, %	12,1	8,3	15,5	12,8	13,8	+1,7 п.п.
Численность сезонных занятых	7477,2	4852,0	8843,8	6872,2	7748,6	103,6

Источник: составлена автором по данным Росстата

Кроме того, для оценки масштабов сезонной занятости населения в сельском хозяйстве Липецкой области предлагается рассмотреть статистические данные о численности принятых и численности выбывших работников списочного состава в сельском хозяйстве Липецкой области (Приложение А4).

Согласно нашим исследованиям, численность принятых работников среднесписочного состава в сельском хозяйстве Липецкой области в 2 и 3 квартале исследуемых годов находится на пике, что обусловлено сезонными нагрузками в сельскохозяйственном производстве. При этом, в 1 и 4 квартале численность вновь принимаемых работников сокращается, что объясняется меньшей востребованностью рабочей силы в производственных процессах. Например, в растениеводческом секторе сельского хозяйства Липецкой области в 2024 г. разница по числу принятых рабочих в 1 и 3 квартале составляет 201 человек, тогда

как во 2 и 3 квартале наблюдается пик выбытия работников списочного состава в сельском хозяйстве Липецкой области, что может свидетельствовать о высокой загруженности, а также текучестью кадров в этот период.

Разница между численностью принятых и выбывших работников списочного состава в сельском хозяйстве Липецкой области свидетельствует о том, что в 3 и 4 квартале каждого года наблюдается выраженный отрицательный баланс. Для отрасли характерна высокая текучесть кадров.

Согласно полученным данным, наблюдается общий тренд снижения занятости в сельском хозяйстве, о чем также свидетельствуют данные по демографии и выборочных обследований населения. Растениеводство характеризуется высокой сезонностью, о чем свидетельствуют данные по 2 и 3 кварталу, когда завершаются сезонные работы. Высокая текучесть кадров, отражаемая статистическими данными, требует особого внимания со стороны государственных органов власти. Данная проблема является весьма актуальной, о чем свидетельствует широкая распространенность данного вопроса и в научной литературе. Так, согласно исследованию Т.Н. Стекловой [86, с.39] «...высокая текучесть кадров в сельском хозяйстве обусловлена низкой заработной платой в отрасли, а также недостаточно развитыми социально-инфраструктурными условиями сельских территорий...».

Особый научный интерес при исследовании сезонной занятости в сельском хозяйстве составляет оплата труда сезонных работников сельского хозяйства. Согласно данным бухгалтерской отчетности по форме №5-АПК, сумма средств, начисленных на 1 работника, занятого на сезонных работах в 2022 г. к 2019 г. выросла более чем в 1,5 раза. Однако, по-прежнему отличается от суммы, начисленной на 1 постоянного работника.

При этом, соотношение средств, начисленных на 1 сезонного работника к средствам, начисленным на 1 постоянного работника не большими темпами, но сокращается. Если в 2019 г. данное соотношение составляло 64,6%, то в 2022 г. составляет 68,9 процента (табл. 18).

Таблица 18 – Динамика начисленных средств на 1 работника, занятого на сельскохозяйственном производстве

Показатели	Годы				2022 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	
Начислено за год заработной платы работникам, занятым в с/х производстве, млрд. руб.	358,2	390,4	432,3	506,1	141,3
Начислено за год заработной платы постоянным работникам, млрд. руб.	245,2	268,0	293,4	342,5	139,7
Начислено за год заработной платы сезонным работникам, млрд. руб.	10,7	10,9	12,2	15,0	139,5
Всего работников, занятых в с/х производстве, тыс. чел.	1003,3	991,5	959,4	954,5	95,1
Рабочие постоянные тыс. чел.	730,8	724,2	695,2	688,4	94,2
Среднегодовая численность работников, занятых на сезонных работах и временные, тыс. чел.	49,7	44,9	42,8	43,6	88,2
Начислено за год заработной платы в расчёте на 1 человека, занятого в с/х производстве, тыс. руб.	357,0	393,7	450,6	530,2	148,5
Начислено за год заработной платы постоянным работникам в расчёте на 1 человека, тыс. руб.	335,5	370,1	422,0	497,5	148,3
Начислено за год заработной платы сезонным работникам на 1 человека, тыс. руб.	217,0	243,0	286,2	343,1	в 1,5 раза
Начислено за месяц заработной платы в расчёте на 1 человека, занятого в с/х производстве, тыс. руб.	29,8	32,8	37,5	44,2	148,5
Начислено за месяц заработной платы постоянным работникам на 1 человека, тыс. руб.	28,0	30,8	35,2	41,5	148,3
Начислено за месяц заработной платы сезонным работникам на 1 человека, тыс. руб.	18,1	20,3	23,8	28,6	в 1,5 раза
Соотношение средств, начисленных на 1 сезонного работника к средствам, начисленным на 1 постоянного работника, %	64,6	65,9	67,6	68,9	+4,3 п.п.

Источник: составлена автором по данным Минсельхоза России [95]

Еще одним показателем для оценки условий труда сезонных занятых в сельском хозяйстве может служить информация о социальных выплатах. Полученные нами данные в таблице 19 говорят о том, что социальные выплаты, начисленные на 1 постоянного работника в динамике увеличиваются, рост составил 37,7 процентов. При этом, социальные выплаты, начисленные сезонным работникам в сельском хозяйстве, напротив сократились на 37,6 процента. Анализируя соотношение социальных выплат, начисленных на 1 сезонного работника к средствам, начисленным на одного постоянного работника, демонстрируют сокращение. В 2022 г. данное соотношение составило 26,9%, что более чем в два раза ниже показателя 2019 года (табл. 19).

Таблица 19 – Динамика начисленных социальных выплат на 1 работника, занятого на сельскохозяйственном производстве

Показатели	Годы				2022 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	
Начислено за год заработной платы работникам, занятым в с/х производстве, млн руб.	2187,3	1962,3	2662,7	2601,2	118,9
Начислено за год заработной платы постоянным работникам тыс. руб.	1384,0	1233,2	1726,8	1794,8	129,7
Начислено за год заработной платы сезонным работникам тыс. руб.	55,6	62,9	32,4	30,6	55,1
Всего работников, занятых в с/х производстве, тыс. чел.	1003,3	991,5	959,4	954,5	95,1
Рабочие постоянные тыс. чел.	730,8	724,2	695,2	688,4	94,2
Среднегодовая численность работников, занятых на сезонных работах и временные, тыс. чел.	49,7	44,9	42,8	43,6	88,2
Начислено за год социальных выплат в расчёте на 1 человека, занятого в с/х производстве, тыс. руб.	2,2	2,0	2,8	2,7	125,0
Начислено за год социальных выплат постоянным работникам в расчёте на 1 человека, тыс. руб.	1,9	1,7	2,5	2,6	137,7
Начислено за год социальных выплат сезонным работникам в расчёте на 1 человека, тыс. руб.	1,1	1,4	0,8	0,7	62,4
Начислено за месяц социальных выплат в расчёте на 1 человека, занятого в с/х производстве, руб.	181,7	164,9	231,3	227,1	125,0
Начислено за месяц социальных выплат постоянным работникам в расчёте на 1 человека, руб.	157,8	141,9	207,0	217,3	137,7
Начислено за месяц социальных выплат сезонным работникам в расчёте на 1 человека, руб.	93,7	117,0	63,1	58,5	62,4
Соотношение социальных выплат, начисленных на 1 сезонного работника к средствам, начисленным на 1 постоянного работника, %	59,3	82,4	30,5	26,9	-32,4 п.п.

Источник: составлена автором по данным Минсельхоза России [95]

Анализируя полученные данные, мы считаем, что сокращение выплат социального характера может свидетельствовать о том, что сезонных работников оформляют по договорам гражданско-правового характера (далее – ГПХ), при которых не предусматривается выплата больничных и отпуска по беременности и родам.

Немалый научный интерес в исследовании сезонной занятости населения играет определение социально-экономического портрета работника сельского хозяйства. За статистическую основу для определения социально-экономического портрета взяты данные Всероссийского выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах в 2023 году. Согласно проведенным по 1953 анкетам расчётам, выделен статистический портрет работника сельского хозяйства России и Липецкой области, проживающего в сельской местности. Из выборки в 1953 анкеты, 43 опрошенных из Липецкой области. На основе анкет

работников из России и Липецкой области рассчитан статистический портрет работника в сельском хозяйстве Липецкой области (табл. 20).

Таблица 20 – Статистический портрет рабочего в сельском хозяйстве России

Показатели	Полученные результаты	
	Россия	Липецкая область
Количество анкет	1953	43
Пол	Мужской	Мужской
Возраст	48	46
Образование	Среднее профессиональное	Среднее профессиональное
Состав домохозяйства	3 человека	3 человека
Заработная плата средняя	21623 руб./месяц	28968 руб./месяц
Тип трудоустройства	Официальное трудоустройство (формальный сектор)	Официальное трудоустройство (формальный сектор)

Источник: составлена автором по данным собственных исследований

Согласно проведенному нами анализу, представленному в таблице 21, работник сельского хозяйства в Липецкой области в среднем зарабатывает на треть больше, чем по России. Средний возраст работника сельского хозяйства Липецкой области ниже среднероссийского и составляет 46 лет, против 48 лет. Остальные показатели идентичны общероссийским.

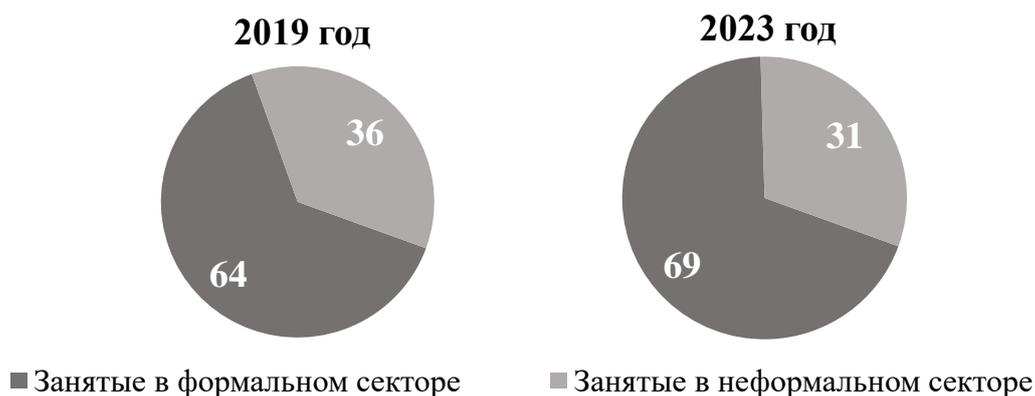
Ввиду того, что в сезонных отраслях сельского хозяйства работодателями часто нанимаются сотрудники без оформления в установленном законом порядке, предлагается исследовать численность занятых в неформальном секторе. К неформальному сектору принято относить лиц, которые трудятся без заключения трудового договора. На основе материалов Всероссийского выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах, рассчитан статистический портрет рабочего в неформальном секторе занятости в сельском хозяйстве России и Липецкой области (табл. 21).

Таблица 21 – Статистический портрет рабочего в неформальном секторе занятости в сельском хозяйстве России

Показатели	Полученные результаты	
	Россия	Липецкая область
Количество анкет	599	11
Пол	Мужской	Мужской
Возраст	46	50
Образование	Среднее профессиональное	Среднее профессиональное
Состав домохозяйства	3 человека	3 человека
Заработная плата средняя	21310 руб./месяц	21620 руб./месяц
Тип трудоустройства	Неофициальное трудоустройство (неформальный сектор)	Неофициальное трудоустройство (неформальный сектор)

Источник: составлена автором по данным собственных исследований

Выявлено, что практически по всем параметрам занятые имеют идентичные общероссийским средние параметры, кроме возраста. В Липецкой области средний возраст рабочего в неформальном секторе занятости в сельском хозяйстве составил 50 лет. Согласно данным о Всероссийском выборочном наблюдении доходов населения в 2023 г., доля занятых в неформальном секторе в сельском хозяйстве России, согласно опросу, составляет 31%, а в 2019 г. 36 процентов (рис. 17).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 17 – Доля работников по сектору занятости на основной работе в России, %

Таким образом, сезонная занятость населения в сельском хозяйстве Липецкой области имеет выраженную цикличность, которая естественным образом обусловлена сезонностью сельскохозяйственного производства. Помимо обеспечения населения временной занятостью, проблема сезонности в сельском хозяйстве сопряжена с такими проблемами как текучесть кадров, низкая социальная защищенность. Для устойчивого развития сельских территорий Липецкой области необходим комплекс мер государственного регулирования, который направлен на стабилизацию занятости, легализацию трудовых отношений и в конечном счете повышению качества жизни в сельской местности.

Ввиду новых политических, экономических и юридических обстоятельств, все более актуальными становятся вопросы вовлечения собственных внутренних трудовых ресурсов в сельское хозяйство на сезонные работы. Тем более, что наблюдается процесс регионального ужесточения миграционной политики. Так, согласно Указу Главы Республики Крым от 15 апреля 2024 г. №86-У «Об установлении на 2024 г. запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Республики Крым, иностранных

граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности» [92] устанавливается Перечень видов деятельности, по которым работодателям запрещается принимать трудовую силу из-за рубежа.

Согласно пункту 1 Перечня работодателям запрещено привлекать рабочих по виду деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях». В случае, если предприниматели не уволят уже трудоустроенных сотрудников, то им грозят штрафные санкции до 4 тыс. руб. для граждан, 50 тыс. руб. для должностных лиц и до 1 млн руб. для юридических лиц. Деятельность организации будет приостановлена на 90 суток. Руководство региона выразило мнение, что при найме сотрудников работодателям следует отдавать предпочтение российским гражданам, а не трудовым мигрантам.

Аналогичная практика применяется и в Краснодарском крае. Согласно Постановлению Губернатора Краснодарского края от 12 декабря 2024 г. №888 «Об установлении на 2025 г. запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Краснодарского края, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности» [57] также устанавливается Перечень видов деятельности, по которым работодателям запрещается принимать трудовую силу из-за рубежа. Согласно пункту 1 Перечня работодателям запрещено привлекать рабочих по виду деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях». По нашему мнению, если органами государственной власти ставится вопрос под таким ракурсом, должны быть предложены обеспечительные меры, которые государство может предложить для предпочитаемых российских граждан. Иначе решение одной проблемы порождает другую.

Ввиду того, что каждый регион самостоятельно устанавливает список работ, на которые устанавливается запрет на привлечение хозяйствующими субъектами иностранных граждан, работающих по патенту, в Липецкой области данный список выглядит иначе. Согласно Указу Губернатора Липецкой области от 28 декабря

2024 г. №107 «Об установлении запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Липецкой области, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности, на 2025 год», запрет на трудоустройство в отрасли «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» отсутствует.

Данную политику Липецкой области считаем более верной, так как для экономики региона вопрос устойчивого развития сельского хозяйства является одним из ключевых. Данный факт подтверждается и на нормативном уровне. Так, Постановлением Правительства Липецкой области от 26 декабря 2023 г. №786 утверждена программа Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения Липецкой области». В рамках данной программы акцентируется внимание на том, что модернизация экономики и ее дальнейшее развитие будет сопровождаться увеличением спроса на труд в целом, а также изменением его профессионально-квалификационной структуры, которые не в полной мере смогут удовлетворяться за счет местных трудовых ресурсов. В документе также подчеркивается, что в сложившейся ситуации назрела необходимость оптимизации внешних миграционных потоков в соответствии с потребностями социально-экономического и демографического развития Липецкой области [59, с.5].

В заключении данной главы следует отметить, что структура экономики Липецкой области характеризуется значительной долей обрабатывающей промышленности. Сельское хозяйство отмечается положительной динамикой развития и занимает третье место по значимости в экономике региона. Среди особенностей сельского хозяйства следует отметить высокую долю производства растениеводческой продукции, значительная часть которой производится сельскохозяйственными организациями. Липецкая область является одним из лидеров по вывозу зерна среди регионов России. К отрицательным факторам следует отнести снижение роли личных подсобных хозяйств.

Наблюдается высокая инвестиционная активность, которая обусловлена различными факторами – географическое расположение, благоприятные природно-климатические условия для ведения хозяйственной деятельности. Реализуется ряд крупных инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства и количество данных проектов возрастает ежегодно. Техническое оснащение АПК свидетельствует о положительных изменениях в регионе. Происходит модернизация технической базы, традиционная техника заменяется более энергонасыщенной, а показатель энергетической мощности на одного человека выше среднероссийского уровня.

Сельское хозяйство Липецкой области демонстрирует устойчивое развитие и высокую значимость не только на региональном, но и на федеральном уровне. При этом, для дальнейшего экономического роста следует оказывать усиленную поддержку малым формам хозяйствования в долгосрочной перспективе, а также предпринять меры для решения демографических проблем, связанных с сокращением и старением сельского населения. Согласно данным статистики и проведенным расчётам отмечается сокращение численности населения на 30 тыс. чел., отрицательный естественный прирост, высокий уровень смертности среди трудоспособного населения на 28%, общее старение населения.

Среди социально-экономических и демографических тенденций Липецкой области наблюдается сокращение численности занятых в сельской местности на 8 тыс. чел. и уровня занятости населения практически на 10 п.п., уровень безработицы выше, чем в среднем по России, однако, находится в рамках естественной нормы безработицы. Отмечается разрыв в уровне располагаемых доходов домохозяйств между городским и сельским населением и высокая доля малоимущего населения. Для региона актуальна проблема старения сельского населения, роста демографической нагрузки на трудоспособное население. Данные тенденции создают серьезные вызовы для обеспечения сезонных отраслей сельского хозяйства трудовыми ресурсами и требуют комплексного подхода со стороны государства.

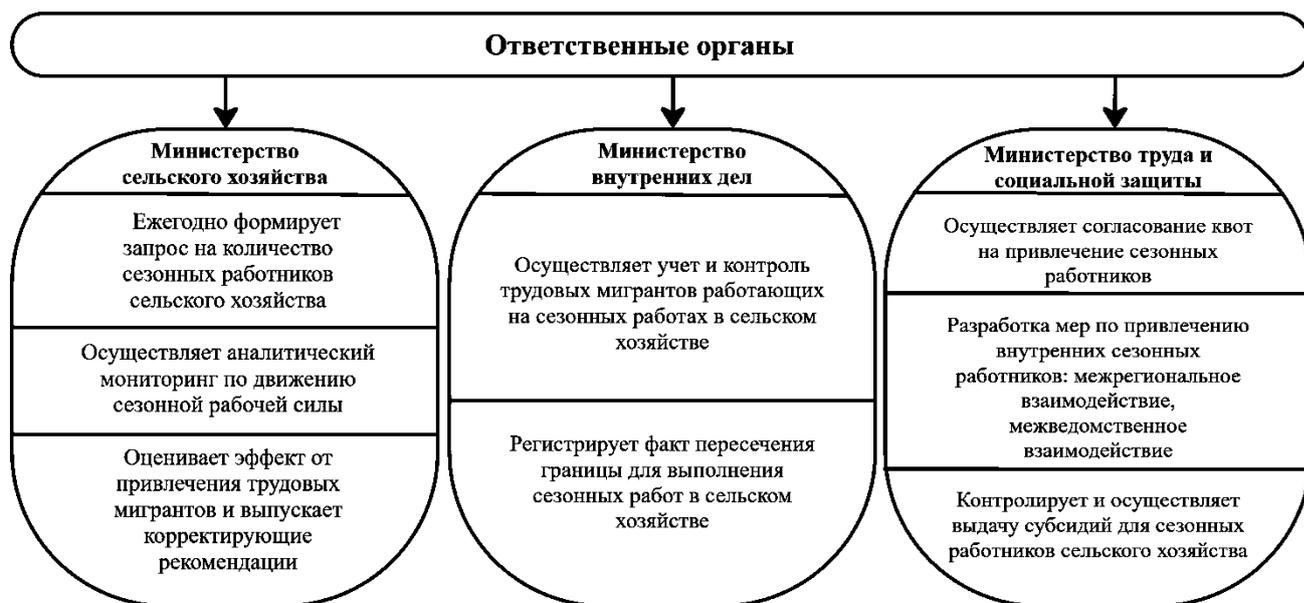
Выявлено, что сезонная занятость населения в сельском хозяйстве Липецкой области имеет выраженную цикличность, которая естественным образом обусловлена спецификой сельскохозяйственного производства. Для устойчивого развития сельских территорий Липецкой области необходим комплекс мер государственного регулирования, направленный на стабилизацию занятости, легализацию сезонных трудовых отношений и, в конечном счете, повышению качества жизни в сельской местности. Также, регион отличается своей политикой по привлечению трудовых мигрантов в отрасль сельского хозяйства. Тогда как ряд регионов вводят запрет на привлечение мигрантов в отрасль, в Липецкой области зеркальный подход. Исходя из проанализированной нами информации предлагается рассмотреть пути совершенствования управления сезонной занятостью в сельском хозяйстве России и Липецкой области.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЗОННОЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

3.1. Совершенствование регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России

Спрос на сезонную рабочую силу имеет общемировую тенденцию и присущ не только отечественному аграрному производству. Рассмотренный нами ранее зарубежный опыт показал, что проблемы по привлечению трудовых мигрантов для сезонных работ в сельском хозяйстве очень похожи в разных странах. Накопленный опыт зарубежных стран в регулировании экономических и социальных вопросов, связанных с привлечением сезонных работников в сельскохозяйственное производство из других стран, показывает перманентность возникающих проблем правового и социального характера. Учитывая, что большая часть сезонных рабочих в сельском хозяйстве Европейского союза, Канады и Соединенных Штатов Америки – мигранты, регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве сосредоточено на формировании условий для рабочих, которые приехали из-за рубежа.

Важнейшее значение для формирования системы регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве имеет создание институциональных основ государственного управления в данной сфере в рамках которой высокую роль играет межведомственное взаимодействие. В целях диссертационного исследования наиболее рациональным считаем взаимодействие Минсельхоза России, МВД России и Минтруда России. Синергетический эффект от межведомственного взаимодействия в вопросе регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве может иметь положительный результат, поскольку проблемы, которые могут возникнуть при регулировании данной сферы, имеют разнопрофильный характер. Минсельхоз России является профильным органом, который регулирует отраслевую политику АПК, МВД России может курировать вопросы миграции, а Минтруд России регулирует трудовые отношения (рис. 18).



Источник: составлен автором по данным собственных исследований

Рисунок 18 – Функции ответственных органов государственной власти России по регулированию сезонной занятости в сельском хозяйстве

Отечественная практика нормативно-правового и социально-трудового государственного регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве находится пока на начальном этапе формирования. Как отмечалось ранее, необходимо законодательное определение категории «сезонный работник сельского хозяйства». Это особенно актуально в связи с тем, что отрасль сельского хозяйства является одной из наиболее рискованных сфер в экономике, испытывает постоянный дефицит кадров и требует много ручного и физического труда в определенные периоды производственных циклов, особенно в отрасли растениеводство. Несмотря на это, сельское хозяйство не включено в Перечень сезонных работ и сезонных отраслей промышленности, работа на предприятиях и в организациях которых независимо от их ведомственной принадлежности в течение полного сезона засчитывается в стаж для назначения пенсии за год работы, утвержденных Постановлением Правительства России от 04 июля 2002 г. № 498 [61].

Данным документом устанавливается социальная гарантия, дающая право работникам отраслей, указанных Перечне, учитывать их фактический стаж работы как годовой. В число отраслей промышленности, перечисленных в Перечне, входят такие отрасли, как: торфяная, лесосплавная, лесозаготовительная, лесное

хозяйство. Кроме них сюда относятся отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности:

– маслосыродельная и молочная промышленность – производство молочной продукции и молочных консервов;

– мясная промышленность – производство мясных продуктов и консервов, переработка птицы;

– рыбная промышленность – улов рыбы, добыча китов, морского зверя, морепродуктов и переработка этого сырья;

– сахарная промышленность – производство сахара-песка и сахара-рафинада;

– плодоовощная промышленность – производство плодоовощных консервов.

Также Постановлением Совмина РСФСР от 04 июля 1991 г. №381 «Об утверждении Перечня сезонных работ и сезонных отраслей промышленности, работа на предприятиях и в организациях, которых независимо от их ведомственной принадлежности в течение полного сезона засчитывается в стаж для назначения пенсии за год работы» утвержден список сезонных работ. К ним относятся следующие виды работ:

1. Работа на торфоразработках:

а) болотно-подготовительные работы;

б) добыча, сушка и уборка торфа;

в) ремонт и обслуживание технологического оборудования в полевых условиях.

2. Работа на лесозаготовках и лесосплаве:

а) сброска древесины в воду, первичный и плотовой лесосплав, сортировка на воде, сплотка и выкатка древесины из воды, погрузка древесины в суда и выгрузка ее из судов;

б) добыча живицы, барраса и еловой серки;

в) заготовка пневого осмола;

г) подготовка почвы, посев и посадка леса, уход за лесными культурами, работа в лесопитомниках;

д) полевые лесоустроительные работы.

3. Работа в организациях сезонных отраслей рыбного хозяйства, мясной и молочной промышленности.

4. Работа в организациях сахарной и консервной отраслей промышленности.

Минтруд России по согласованию с Пенсионным фондом России дает разъяснения о применении обеих перечней и условий исчисления страхового стажа, установленных пунктом 2 указанного постановления.

Вышеназванные документы не коснулись аграрного сектора экономики. Наряду с этим заслуживает внимание и то, что в одном из важнейших документов, регулирующих социально-трудовые отношения в сельском хозяйстве – Отраслевом соглашении по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2024-2026 гг. – также отсутствует перечень сезонных работ в сельском хозяйстве. В п. 5.14. Соглашения указано, что сезонными признаются работы, которые в силу климатических и иных природных условий выполняются в течение определенного периода (сезона), не превышающего 6 месяцев. То есть данная трактовка фактически повторяет редакцию Трудового кодекса. Согласно этому же пункту Соглашения стороны договорились при необходимости подготовить перечень сезонных работ в АПК, в том числе отдельных сезонных работ с указанием их максимальной продолжительности, проведение которых возможно в течение периода (сезона), превышающего 6 месяцев. Несмотря на то, что уже истек срок данного Соглашения, такой перечень так и не определен, невзирая на то, что сельское хозяйство является одним из самых приоритетных направлений экономики и демонстрирует стремительные темпы роста.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо установить в новом Отраслевом соглашении по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2027-2029 гг. предложение по формированию перечня сезонных работ. Для осуществления данной задачи наиболее целесообразно воспользоваться Справочником по тарификации механизированных и ручных работ в сельском, водном и лесном хозяйстве, утвержденным Постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 03.11.1986 г. № 462/26-62 [56], в котором сезонные работы были изложены в следующем виде:

1. Общеотраслевые работы:

- подготовка почвы к посеву и посадке;
- приготовление и внесение удобрений;
- подготовка семян и посадочного материала;
- посев и посадка;
- уход за посевами и насаждениями;
- орошение и осушение;
- защита растений;
- уборка урожая.

2. Отраслевые работы:

- полеводство;
- овощеводство;
- садоводство;
- виноградарство;
- специфические культуры (чай, кофе и другое).

Сторонам Соглашения также следует выступить с инициативой о внесении поправок в Постановление Правительства России от 04 июля 2002 г. № 498 «Об утверждении Перечня сезонных отраслей промышленности, работа в организациях которых в течение полного сезона при исчислении страхового стажа учитывается с таким расчетом, чтобы его продолжительность в соответствующем календарном году составила полный год» с целью добавления отрасли сельского хозяйства в вышеуказанный Перечень.

Также, по-нашему мнению, в вышеуказанном Перечне следует зафиксировать определение категории сезонного работника в сельском хозяйстве и одновременно выступить с законодательной инициативой об утверждении данной категории как правовой дефиниции.

Предложенные меры позволят:

- законодательно закрепить понятие «сезонный сельскохозяйственный работник»;

– ввести в законодательную практику понятие «сезонный сельскохозяйственный работник», что станет основанием для учета этой категории занятых в официальной статистике;

– устранить имеющуюся отраслевую дискриминацию исчисления страхового стажа при отработке полного сезона, как годового и заслуженно уравнивать сельскохозяйственных работников в правах, распространяющихся на работников других отраслей, имеющих сезонную занятость;

– повысить уровень социальной защищенности сезонных работников;

– повлиять на разработку механизма формирования внутренних трудовых резервов для привлечения сезонной рабочей силы в сельское хозяйство.

Программы по регулированию занятости сельского населения имеют разные индикаторы, мероприятия и объёмы финансирования. Они не согласованы между собой из-за отсутствия межведомственной координации. Поэтому необходимо усовершенствовать государственное регулирование занятости на сельских территориях. Цель – обеспечить максимальную занятость экономически активного сельского населения с учётом следующих аспектов:

– сохранение существующих и создание новых рабочих мест в сельской экономике;

– развитие предпринимательства в аграрной сфере и других видах деятельности;

– повышение доступности информационных, консультационных ресурсов и образовательных услуг для сельского населения;

– содействие мобильности рабочей силы, переезд и обустройство граждан, желающих жить и работать в сельской местности;

– создание квот на рабочие места для молодых людей, проживающих в сельской местности, и поощрение работодателей, которые принимают на работу молодёжь без профессионального образования.

На региональном уровне предлагаем установить следующие целевые индикаторы по государственной программе Российской Федерации «Содействие

занятости населения» с обязательным выделением отдельной строкой сельской местности:

- уровень общей безработицы среди населения в возрасте 15-72 лет;
- соотношение уровня общей безработицы к зарегистрированной безработице;
- количество получателей государственных услуг в сфере содействия занятости;
- удельный вес в численности зарегистрированных в течение года безработных:
 - а) трудоустроенных;
 - б) направленных на профессиональное обучение;
- общая численность сезонных работников в сельском хозяйстве;
- численность внутренних сезонных работников в сельском хозяйстве.

Прямым методом государственного регулирования в области повышения уровня жизни сезонных работников в сельском хозяйстве, как ранее было отмечено, является формирование базового социально-инфраструктурного стандарта условий жизнедеятельности данной категории занятых. На первоначальном этапе выделено три направления, ведущим из которых, на наш взгляд, должен стать жилищный стандарт.

При приеме на работу работодатель обязан предоставить благоустроенное жилище или компенсировать затраты за съем такого жилья. Кроме того, повысить заинтересованность сезонных работников в работе в сельском хозяйстве поможет распространение на эту категорию занятых государственной поддержки сельского населения в жилищной сфере, осуществляемой в рамках Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – ГПКРСТ).

Государственная программа комплексного развития сельских территорий (ГПКРСТ) предлагает различные меры поддержки в жилищной сфере. Среди них:

- социальные выплаты на строительство или покупку жилья, в том числе через долевое участие;
- предоставление жилья по договору найма;
- льготное ипотечное кредитование;
- льготные кредиты на благоустройство жилья;

– создание площадок для компактной застройки.

Для сезонных работников наиболее подходящими могут быть такие варианты, как предоставление жилья в аренду и льготные кредиты на обустройство жилья.

Также для работников, занятых сезонным трудом в сельском хозяйстве, которые не имеют возможности либо потребности в приобретении жилья, вполне приемлемы такие меры государственной поддержки, как:

– строительство качественного муниципального жилья на сельских территориях для сдачи в аренду по договорам найма жилых помещений;

– компенсация затрат на проживание сезонных работников в муниципальном жилищном фонде средним и малым сельскохозяйственным организациям;

– ежемесячные выплаты на аренду жилья, если у работодателя нет возможности расселить работника;

– частичное возмещение затрат малым и средним предприятиям на строительство жилых помещений для наемных работников.

Предложенные механизмы поддержки сезонных работников предлагается включить в государственную программу Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

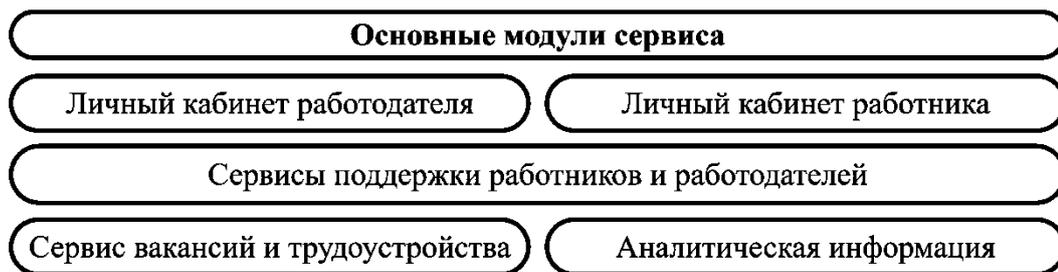
Правила по льготным кредитам на благоустройство жилья предполагают выдачу кредитов гражданам, постоянно проживающим на сельских территориях, на проведение в дом электро-, водо- и газоснабжения, канализации, отопления, а также ремонт инженерных систем и кровли. Ставка по таким кредитам не должна превышать 5 процентов.

Повышение уровня благоустройства сельского жилищного фонда в целом также является стратегически важным направлением, сдерживающим миграционные настроения и повышающим привлекательность и преимущества индивидуального домостроения. Особенно это важно для сезонных работников, которые оторваны от дома и комфортные бытовые условия хотя бы частично компенсируют нагрузки тяжелого сельскохозяйственного труда. Высокую практическую значимость имеет использование полученных данных в качестве

базиса для формирования цифровой платформы для мониторинга и учета сезонных рабочих в сельском хозяйстве на федеральном и региональном уровне.

Например, в Республике Сербия функционирует портал сезонного работника в сельском хозяйстве в рамках которого работодатель вносит ежемесячные отчеты о занятости сезонных работников, регистрирует и снимает их с учета [51]. Аналогичный сервис можно запустить в России под названием «Сезонный работник сельского хозяйства», в рамках которого будет налажено взаимодействие между работодателем, работником и государством.

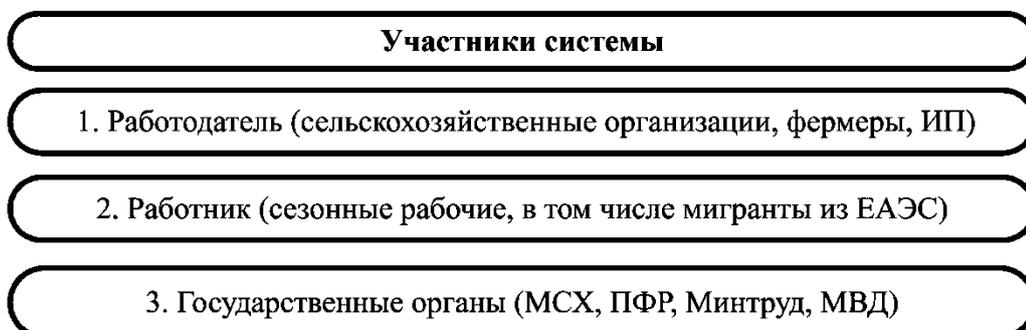
Для функционирования системы предлагается многокомпонентная архитектура, которая будет включать личный кабинет работодателя и работника, информацию об актуальных вакансиях (запрос предприятий), сервисы по получению субсидий и справочной информации для сезонных работников (рис. 19).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 19 – Основные модули сервиса «Сезонный работник сельского хозяйства»

Участниками сервиса «Сезонный работник сельского хозяйства» являются работодатели, работники и государственные органы (рис. 20).

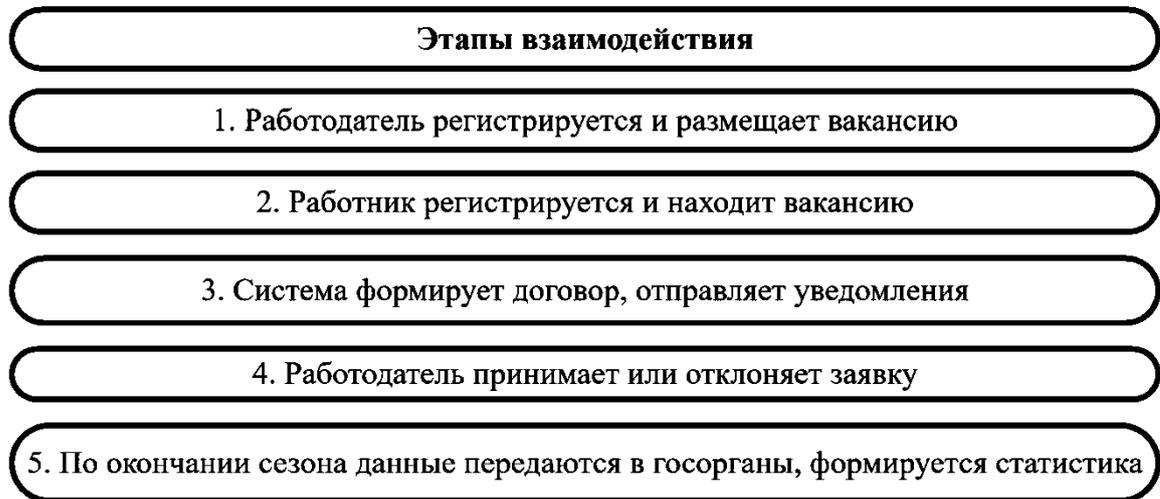


Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 20 – Участники сервиса «Сезонный работник сельского хозяйства»

Сезонная занятость является источником дополнительного дохода для сельского населения, оценка ее масштабов позволит определить количественные

параметры, которые могут быть положены в основу ее регулирования. Сезонная занятость не фиксируется в рамках официального статистического учета работников, выборочного наблюдения занятости населения, является частью неформальной занятости населения. С сезонными работниками не оформляются соответствующие трудовые отношения. В России вопрос неформальной занятости достаточно острый. Органы государственной власти регулярно ужесточают законодательство за несоблюдение норм по оформлению сотрудников в установленном порядке. Статьей 66 Федерального закона от 12 декабря 2023 г. №565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» установлены общие принципы противодействия нелегальной занятости в России, согласно которым под нелегальной занятостью понимается осуществление трудовой деятельности в нарушении трудовым законодательством порядка оформления трудовых отношений. Функционирование сервиса «Сезонный работник сельского хозяйства» предполагает 5 основных этапов взаимодействия (рис. 21).



Источник: составлен автором по данным Росстата

Рисунок 21 – Этапы взаимодействия сервиса «Сезонный работник сельского хозяйства»

В данных целях Правительство России утверждает план мероприятий по противодействию нелегальной занятости, организует разработку и осуществление мер по противодействию нелегальной занятости в России, а также определяет

порядок создания и деятельности межведомственных комиссий субъектов России по противодействию нелегальной занятости.

Подобный подход со стороны государства демонстрирует остроту и социальную важность данного вопроса. Безусловно, для достижения целей устойчивого государственного развития, в частности, своевременного поступления налоговых отчислений в бюджет, пенсионного обеспечения населения России и так далее, регулирование в данной сфере необходимо. Однако, на наш взгляд, необходимо понять природу неформальной занятости в сельском хозяйстве. Так, М.Н. Муханова отмечает, что «...характерной особенностью занятости в неформальном секторе является нацеленность работников на выживание, а не на накопление капитала, незащищенность трудовых прав, отсутствие формального договора с работодателем...» [39, с.215].

На наш взгляд, одной из проблем отечественной системы государственного управления является отсутствие равномерного подхода к распределению регулирующего воздействия. Практика о формировании национального плана по противодействию нелегальной занятости в России тому пример. При осуществлении контроля и административного наказания субъектов, пренебрегающих соблюдением законодательства в части официального трудоустройства работников следует учитывать условия хозяйственной деятельности таких субъектов. Необходим адресный подход, в особенности по вопросам, касающимся сельских территорий и сельского хозяйства. Ряд таких проблем, как отсутствие легального определения работников в сезонных отраслях сельского хозяйства, неопределенность их прав и обязанностей, а также отсутствие мер поддержки приводит к тем последствиям, которым государство противодействует.

Исходя из представленного нами анализа целесообразно выделить концептуальные направления регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве России:

1. Создание институциональных основ государственного управления сезонной занятостью в сельском хозяйстве.

2. Законодательное определение категории «сезонный работник сельского хозяйства».

3. Установление перечня сезонных работ в сельском хозяйстве, в целях начисления трудового круглогодичного трудового стажа (аналогично промышленности).

4. Дополнение Отраслевого соглашения по АПК положениями о сезонных работах в сельском хозяйстве и повышение внимания государственных органов к вопросам сезонной занятости.

5. Расширение возможностей для сезонных работников сельского хозяйства в части доступа к социальным льготам (жилищное кредитование, компенсация за аренду жилого помещения на период сезонных работ и так далее).

3.2. Предложения по регулированию сезонной занятости в сельском хозяйстве Липецкой области

Наши исследования экономики Липецкой области, в частности, анализ состояния и развития сельского хозяйства позволило выявить ряд конкурентных преимуществ. Сельское хозяйство играет важную роль в экономике Липецкой области и говорит о положительной тенденции его развития. Материально-техническое оснащение отрасли свидетельствует о положительных изменениях в оснащенности сельскохозяйственных организаций. Происходит модернизация и реструктуризация материально-технической базы, традиционная сельскохозяйственная техника заменяется более высокопроизводительной и энергонасыщенной, а показатель энергетической мощности на одного человека выше среднероссийского уровня.

Липецкой области свойственна высокая инвестиционная активность, она стабильно является привлекательной для потенциальных инвесторов, в частности, в сельское хозяйство. Среди особенностей и конкурентных преимуществ сельского хозяйства Липецкой области также следует отметить высокий удельный вес

валовой продукции сельского хозяйства в растениеводстве. Именно этот фактор и является ключевым в привлечении сезонных рабочих. Всем подотраслям растениеводства свойственна сезонная цикличность производства продукции.

При этом, для дальнейшего экономического роста производства следует оказывать усиленную поддержку малым формам хозяйствования в долгосрочной перспективе, а также предпринять меры для решения демографических проблем, связанных с сокращением и старением сельского населения. Согласно данным приведенным в наших расчетах отмечается сокращение численности населения на 30 тыс. чел., отрицательный естественный прирост, высокий уровень смертности среди трудоспособного населения на 28%, общее старение населения. Наблюдается сокращение численности занятых в сельской местности на 8 тыс. чел. и уровня занятости населения практически на 10 п.п., уровень безработицы выше, чем в среднем по России, однако, находится в рамках естественной нормы безработицы. Отмечается разрыв в уровне располагаемых доходов домохозяйств между городским и сельским населением и высокая доля малоимущего населения.

Расчет вклада сезонных работников в производство сельскохозяйственной продукции имеет важное значение для оценки масштабов и важности регулирования сезонной занятости. Предлагается рассчитать вклад одного сезонного работника в сельском хозяйстве по следующей формуле:

Шаг 1.

Формирование базы данных.

Шаг 2.

$$PP_{e,t} = \frac{PP_t}{ЧЗ_t} \quad (5)$$

где: $PP_{e,t}$ – продукция растениеводства на 1 занятого в t году;

PP_t – продукция растениеводства в t году;

$ЧЗ_t$ – среднегодовая численность занятых в t году.

Шаг 3.

$$PP_{e,m} = \frac{PP_{e,t}}{12} \quad (6)$$

где: $PP_{e,m}$ – продукция растениеводства на 1 занятого в месяц;

$ЧЗ_{avg,t}$ – среднее значение численности занятых в t году.

Шаг 4.

$$ЭЭ_m = PP_{e,m} \times ЧСЗ_t \times N_m \quad (7)$$

где: $ЭЭ_m$ – экономический эффект от 1 сезонного занятого в месяц;

$PP_{e,m}$ – продукция растениеводства на 1 занятого в месяц;

$ЧСЗ_t$ – численность сезонных занятых в t году;

N_m – количество отработанных месяцев.

Дополнительные обозначения:

i – номер региона.

Пример расчета для Липецкой области:

Продукция отрасли растениеводство в Липецкой области в 2023 г. – 137376,5 млн рублей. Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве Липецкой области в 2023 г. составила 56149 человек.

Расчет продукции растениеводства на 1 занятого в год:

$$137376,5 \div 56149 = 2,44 \text{ млн рублей.}$$

Расчет продукции отрасли растениеводство на 1 занятого в месяц:

$$2,44 \div 12 = 203,8 \text{ тыс. рублей.}$$

Вклад сезонных работников в сельское хозяйственное производство Липецкой области в среднем за сезон:

$$203,8 \text{ тыс. руб.} \times 7749 \text{ чел.} \times 6 \text{ мес.} = 9475,5 \text{ млн рублей.}$$

Ввиду отсутствия данных для минимальной оценки и проведения расчета данного показателя следует использовать данные государственной статистики, в частности, среднегодовой численности занятых в отрасли, фонда оплаты труда работников сельского хозяйства и продукции растениеводства, так как сезонные работники в основном заняты в отрасли растениеводство (табл. 22).

**Таблица 22 – Расчет вклада сезонных работников сельского хозяйства
в производство сельскохозяйственной продукции в динамике**

Показатели	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Среднегодовая численность занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, чел.	61795,0	58458,0	57057,0	53689,0	56149,0	90,9
Численность сезонных работников в сельском хозяйстве Липецкой области, чел.	7477,2	4852,0	8843,8	6872,2	7748,6	103,6
Фонд оплаты труда работников сельского хозяйства Липецкой области, млн руб.	14307,0	18501,0	20570,0	23813,0	28347,0	в 2 раза
оклад в год, тыс. руб.	231,5	316,5	360,5	443,5	504,9	в 2,2 раза
оклад в месяц тыс. руб.	19,3	26,4	30	37	42,1	в 2,2 раза
Производственная себестоимость продукции растениеводство Липецкой области, млн руб.	44399,0	50553,0	56389,0	67547,0	71494,0	в 1,6 раза
Производственная себестоимость продукции отрасли растениеводство Липецкой области на 1 чел., млн руб.	0,71	0,86	0,98	1,25	1,27	в 1,8 раза
Продукция сельского хозяйства Липецкой области, млн руб.	134785,0	163682,0	180340,0	197126,0	199095,0	147,7
Продукция сельского хозяйства Липецкой области на 1 чел., млн руб.	2,18	2,8	3,16	3,67	3,54	в 1,6 раза
Продукция отрасли растениеводство Липецкой области, млн руб.	93945,2	115399	125992	137430	137376,5	146,2
Продукция отрасли растениеводство Липецкой области на 1 работника в год, млн руб.	2,2	1,97	2,21	2,55	2,44	111,9
Продукция отрасли растениеводство Липецкой области на 1 работника в месяц, тыс. руб.	181,8	164,2	184,2	212,5	203,8	112,1
Вклад сезонных работников в сельское хозяйственное производство Липецкой области в среднем за 6 месячный сезон	8154,5	4780,2	9774,2	8762,0	9474,9	116,2

Источник: составлена автором по данным Росстата

Кроме того, помимо собственных расчётов, в целях оценки экономического вклада сезонных работников сельского хозяйства нами в диссертации приводится глубинное интервью с руководством одной из крупнейших сельскохозяйственных организаций «Агрофирма им. 15 лет Октября». Выявлено, что фактическое отсутствие возможности по привлечению сезонных иностранных рабочих создает не только кадровый голод в отрасли, но и дорого обходится самим сельскохозяйственным организациям. Так, Агрофирма им. 15 лет Октября ежегодно привлекала порядка от 400 до 500 сезонных рабочих для сбора урожая из стран ближнего зарубежья – Республики Молдова, Республики Узбекистан и других. Однако, при сложившейся экономической обстановке число подобных рабочих практически сведено к нулю.

Заменить такое количество сезонных рабочих стало серьезным вызовом для предприятия, потребовавшим значительные затраты. Сельскохозяйственная организация стала нанимать уже порядка 600-700 сезонных сельскохозяйственных рабочих используя внутрироссийские трудовые ресурсы. Такое серьезное увеличение (практически в 1,5 раза) интервьюируемый связал с двумя факторов:

1. Приезжие из-за рубежа целенаправленно прибывали в Россию для выполнения поставленных задач и их основной целью был заработок денег. Отчего была и высокая производительность труда.

2. Отечественные рабочие как правило попали в эту сферу без особого желания и вынужденно, поскольку для них это самая лёгкая возможность заработка и в целом, они относятся к данному труду несерьёзно.

В дополнение к данным факторам руководством сельскохозяйственной организации приведены данные по норме выработки, согласно которым выяснилось, что 400 чел., привлекаемых из-за рубежа, выполняют такой же объем работ, которые выполняют 600 человек, привлекаемые из внутреннего рынка. Также отмечено, что для поиска сезонных сельскохозяйственных рабочих Агрофирма им 15 лет Октября пользуется услугами организаций, специализирующихся на поиске и подборе персонала, отдельно заключая на данные услуги договор.

Для решения вышеуказанных проблем и с учетом экономического потенциала Липецкой области предлагается комплекс мер по ряду направлений:

1. Повышение поступлений собственных налоговых доходов в местный бюджет путем проведения разъяснительных, контрольно-надзорных мероприятий в рамках межведомственного взаимодействия по легализации объектов: регистрация юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в качестве самозанятого, официальное трудоустройство работников. Дополнительного финансирования указанных мероприятий и внесение изменений в региональное законодательство не потребуется. Для сезонной занятости легализация позволяет

учитывать их количество, формировать пенсионные права, повышает отчисления НДФЛ (основной источник собственных доходов местных бюджетов).

2. Повышение кадровой обеспеченности организаций за счет формирования актуального и перспективного списка вакансий и опережающей подготовке молодых кадров по программе целевого обучения.

3. Создание инфраструктурных и жилищных условий посредством модернизации объектов социальной и инженерной инфраструктуры, ЖКХ. К первоочередным мероприятиям следует отнести:

- обследование технического состояния зданий, помещений;
- определение перечня объектов для модернизации;
- разработка плана модернизации объектов социальной и инженерной инфраструктуры, ЖКХ;
- подготовка бюджетных заявок на модернизацию объектов для включения в программные мероприятия.

4. Предоставление субсидий для аренды жилья при выполнении сезонных работ.

Часть указанных мероприятий возможно реализовать через действующие на территории Липецкой области программы. Как отмечалось ранее, в Липецкой области действует программа «Развитие рынка труда и содействие занятости населения Липецкой области». В рамках подпрограммы уже предусмотрена задача по содействию занятости участников Государственной программы и их семей, которая предусматривает мероприятие по организации трудоустройства в части оказания содействия в поиске подходящей работы, организации профессиональной ориентации, профессионального обучения, самозанятости, информировании о положении на рынке труда и сокращении сроков поиска работы. В реализацию данной задачи предлагается мероприятие по оказанию содействия в трудоустройстве, самозанятости участниками Государственной программы и членам их семей, а также выплата пособия в период поиска работы.

Предлагается дополнить данную программу мероприятием по проведению разъяснительных, контрольно-надзорных мероприятий по легализации труда.

Данная проблема особенно остро стоит в отрасли сельского хозяйства. Для сезонной занятости легализация позволяет учитывать их количество, формировать пенсионные права (основной источник собственных доходов местных бюджетов).

Кроме того, информирование предприятий и рабочих о последствиях нелегального труда, а также о возможностях официального трудоустройства должны стимулировать повышение поступлений собственных налоговых доходов в местный бюджет.

Сезонные работы, как показывает анализ актуальных вакансий на май 2025 г. (Приложение А5), являются весьма актуальными. В среднем работодатели Липецкой области предлагают вакансии для сезонных работников сельского хозяйства на следующих условиях:

1. Основной вид работ связан со сборкой урожая, исходя из сезонной особенности, наибольшее количество предложений связано со сборкой урожая клубники.

2. Средний период работ, на который наниматели предлагают работу составляет 35 дней.

3. В среднем размер оплаты труда сложился на уровне 3636 руб. за смену, что составляет порядка 150 тыс. руб. в сезон.

4. В большей части объявлений предлагается оформить трудовые отношения посредством заключения договора гражданско-правового характера. В остальных случаях нанимателями предлагается оформление срочного трудового договора.

5. Большинство нанимателей предлагается проживание, питание и транспорт.

6. Практически по всем объявлениям опыт работы необязателен.

Немаловажным фактором в трудоустройстве на сезонные работы является жилищный вопрос. На основе анализа предлагаемых вакансий выявлено, что большинство работодателей предоставляют место проживания, однако, такие места, вероятнее всего, значительно уступают по уровню комфорта отдельным домам и квартирам. Тем более следует учитывать тот фактор, что на сезонные работы могут привлекаться рабочие, у которых есть семьи и нет возможности

переезжать отдельно от них. Для подобных ситуаций предлагается разработать механизм государственной поддержки на региональном уровне.

В Липецкой области действует закон от 24 февраля 2012 г. №13-ОЗ «О финансовой поддержке граждан в сфере содействия занятости населения» [27], который регулирует отношения, связанные с предоставлением финансовой поддержки гражданам в сфере занятости населения на территории Липецкой области. Согласно статье 3 Закона, на территории Липецкой области оказываются следующие виды финансовой поддержки граждан в сфере содействия занятости населения:

1. Материальная поддержка в период участия в общественных работах и временного трудоустройства по направлению органов службы занятости.

2. Единовременная финансовая помощь при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства.

3. Единовременная финансовая помощь на подготовку документов для государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства.

4. Финансовая поддержка при прохождении профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации другой местности.

5. Финансовая поддержка при переезде или переселении в другую местность для трудоустройства.

Наиболее интересующим видом поддержки в целях настоящего исследования является финансовая поддержка при переезде или переселении в другую местность. Так, согласно статье 8, финансовая поддержка оказывается безработным гражданам при переезде на другую местность для временного трудоустройства, а также для безработных и членов их семей при переезде на новое место жительства для трудоустройства.

Поддержка безработным при переезде в другую местность для трудоустройства по имеющейся у них профессии (специальности) предоставляется в виде возмещения фактически понесенных затрат. В случае переселения в другую местность на новое

место жительства для трудоустройства по имеющейся у них профессии (специальности) предлагается единовременное пособие в размере 4 минимальных величин пособия по безработице в случае переезда в пределах территории и в размере 7 минимальных величин пособия по безработице, в случае переезда за пределы территории области. Компенсация складывается из дорожных расходов, понесенных при переезде к месту трудоустройства или новому месту жительства.

С учетом того, что трудящимся государств-членов ЕАЭС доступно социальное обеспечение (социальное страхование) на тех же условиях и в том же порядке, что и у граждан государства трудоустройства, предлагается включить в вышеуказанный закон граждан государств-членов ЕАЭС.

Также и ввиду того, что в Липецкой области косвенно осуществляется практика по поддержке сезонных работников, что по сути отражено в законе о финансовой поддержке граждан в сфере содействия занятости населения, предлагается разработать региональный нормативный акт по привлечению трудовых мигрантов из-за рубежа на сезонные работы в сельском хозяйстве Липецкой области, который будет в тестовом режиме распространяться на период сезонных работ в 2026 году.

По информации на сайте МИД России [49] Липецкая область демонстрирует динамичное развитие внешнеэкономических связей. Согласно источнику, в 2024 г. между Липецкой областью и районами Республики Беларусь подписано 3 соглашения, 5 планов мероприятий по их реализации, осуществлено 12 визитов. Также в Индии состоялось подписание 2 соглашений со Всеиндийской ассоциацией промышленности и ТПП Индии, заложивших начало для совместных проектов и углубления двусторонних торговых контактов.

Липецкая область динамично развивает внешнеэкономические связи, которые на наш взгляд могут быть полезны для решения задач по привлечению сезонных рабочих в сельском хозяйстве. Прилагаемый проект Закона Липецкой области (Приложение А6) предполагает меры по привлечению сезонных работников сельского хозяйства в рамках международной и внешнеэкономической

деятельности Липецкой области. Согласно проекту Закона, закреплены основные понятия, цели и задачи, полномочия органов государственной власти, а также мероприятия по привлечению сезонных работников сельского хозяйства.

В заключении данной главы следует отметить системное сокращение численности трудоспособного населения в России и по Липецкой области, в частности. Прогнозы трудовых балансов также показывают сокращение. Данная ситуация создает серьезные риски для отрасли, в том числе и по вопросам привлечения сезонных рабочих. В глобальном смысле указанные проблемы создают риски для продовольственной безопасности России.

В качестве одного из способов решения данной проблемы предложено рассмотрение трудовых ресурсов государств-членов Евразийского экономического союза, что предусмотрено наднациональным законодательством России. Предполагается, что рабочие из стран ЕАЭС смогут способствовать восполнению нехватки рабочей силы в пиковые периоды производства. При этом, подчеркивается, что возможность по привлечению трудовых ресурсов из государств-членов ЕАЭС не следует воспринимать в качестве единственной меры для решения проблемы привлечения сезонных работников в отрасли. Негативные последствия от полной зависимости от иностранной рабочей силы демонстрирует опыт стран мира.

Особое внимание уделяется вопросу правового регулирования сезонной занятости. Предлагается закрепление статуса сезонных сельскохозяйственных рабочих и включения сельского хозяйства в перечень сезонных отраслей для обеспечения социальных гарантий для трудящихся.

Предложены конкретные меры по регулированию сезонной занятости в Липецкой области, которые включают различные мероприятия на региональном уровне. Предложен авторский проект Закона Липецкой области о мерах по привлечению сезонных работников сельского хозяйства в рамках международной и внешнеэкономической деятельности Липецкой области. В этой связи особый научный и практический интерес имеют предложения по международному

сотрудничеству в сфере занятости населения с государствами-членами Евразийского экономического союза.

3.3. Международное сотрудничество в сфере занятости населения с государствами-членами ЕАЭС

Данные о численности сезонных занятых и оценка их вклада в экономику, а также сложившаяся конъюнктура аграрного рынка труда, испытывающая санкционное давление, свидетельствует о нехватке трудовых ресурсов для выполнения сезонных работ в сельском хозяйстве. В этой связи, полагаем, что особый научный интерес для дальнейшего планирования и формирования экономически обоснованных управленческих решений имеет среднесрочный прогноз численности занятых в сельском хозяйстве и сезонных занятых в сельском хозяйстве России. На наш взгляд, при прогнозировании количественных данных наиболее наглядным является применение математического моделирования на основе расчета уравнений тренда (табл. 23).

Таблица 23 – Прогноз среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве и сезонных занятых в сельском хозяйстве России, тыс. чел.

Вид модели тренда	Коэффициент детерминации R ²	Годы			
		2024 факт	2025	2026	2027
Прогноз среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.					
Линейная	0,84	3722,5	3778,9	3690,7	3602,5
Логарифмическая	0,85	3722,5	3818,9	3778,7	3742,0
Степенная	0,84	3722,5	3820,2	3783,6	3750,5
Экспоненциальная	0,84	3722,5	3797,4	3718,5	3641,2
Полиномиальная 3 степени	0,87	3722,5	3833,9	3711,7	3545,9
Прогноз численности сезонных занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.					
Линейная	0,34	744,5	696,7	717,4	738,1
Логарифмическая	0,12	744,5	661,9	667,5	672,7
Степенная	0,14	744,5	647,0	652,5	657,5
Экспоненциальная	0,38	744,5	684,9	707,3	730,6
Полиномиальная 3 степени	0,75	744,5	730,7	778,4	812,5

Источник: составлена автором по данным собственных исследований

В таблице 23 представлены результаты расчетов трендовых и составленные на основе них прогнозы среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве до 2027 г. и численности сезонных занятых до 2027 года. Размер временного горизонта составил 12 периодов, период упреждения 3 года (Приложение А7). В

результате проведенных нами расчетов получены следующие математические модели:

линейная модель тренда:

1. Для расчета среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве:

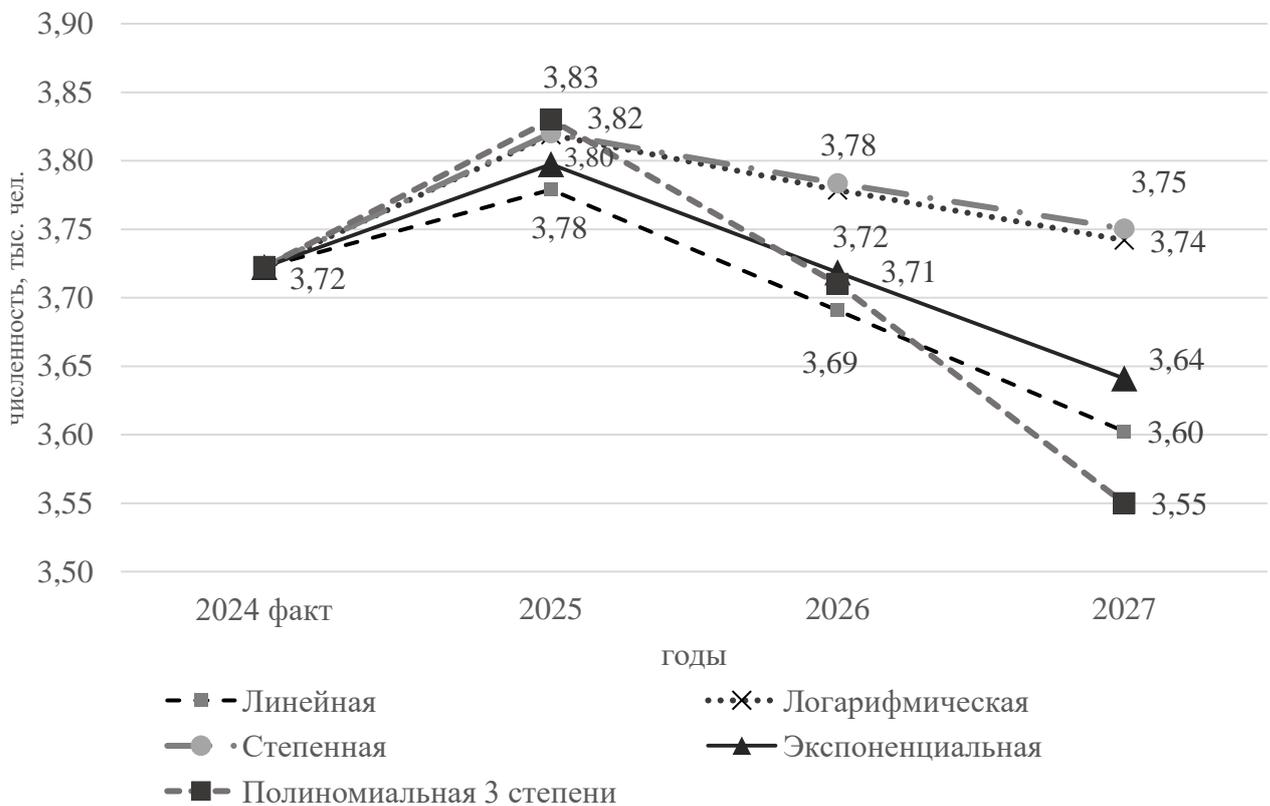
– линейная модель тренда: $y = -88,21x + 4661$;

– логарифмическая модель тренда: $y = -422\ln(x) + 4790,6$;

– степенная модель тренда: $y = 4820,4x^{-0,101}$;

– экспоненциальная модель тренда: $y = 4684,8e^{-0,021x}$;

– полиномиальная модель тренда третьей степени: $y = -1,7302x^3 + 35,327x^2 - 291,4x + 4945,4$ (рис. 22).



Источник: составлен автором по данным собственных исследований

Рисунок 22 – Прогнозные значения среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве, млн чел.

2. Для расчета численности сезонных занятых в сельском хозяйстве:

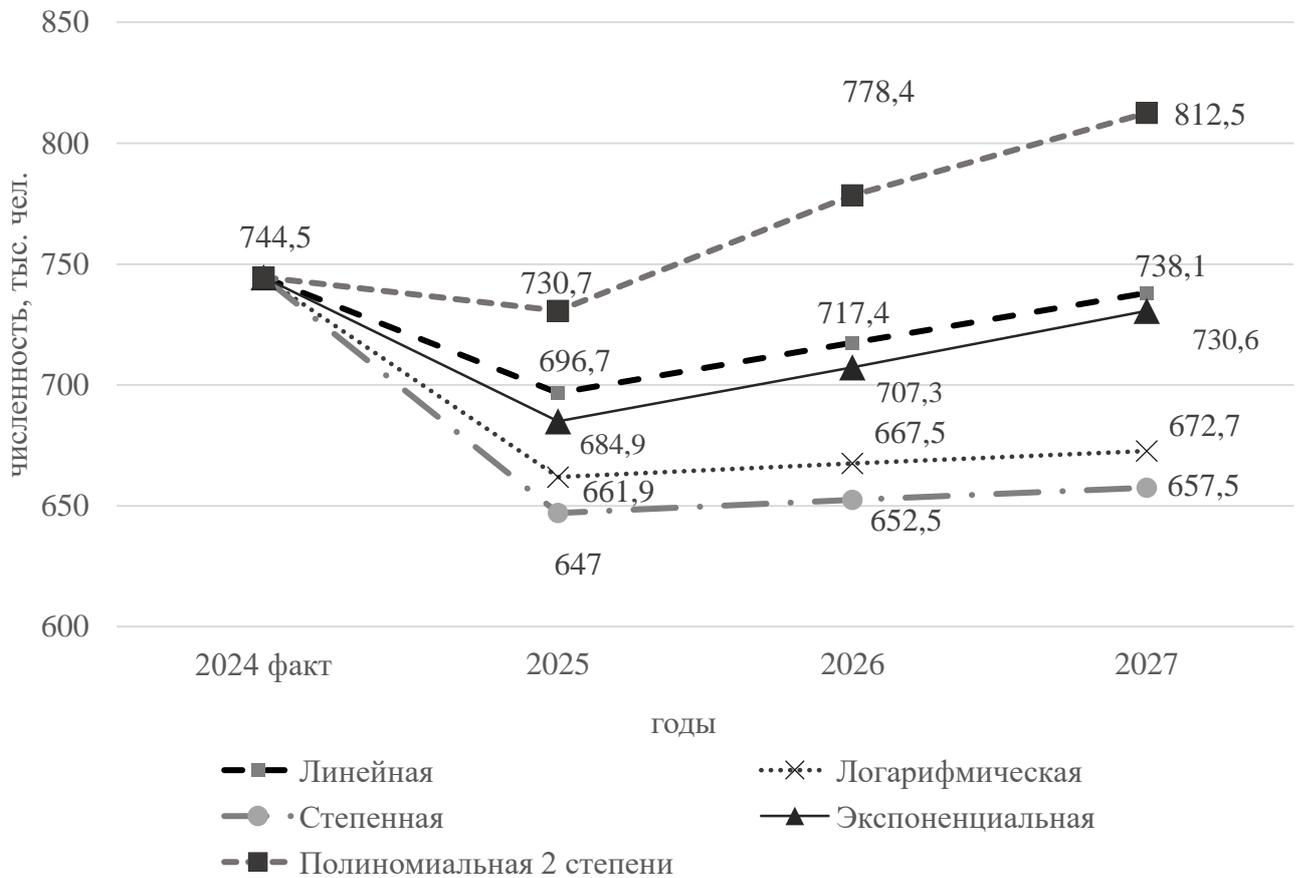
– линейная модель тренда: $y = 20,692x + 489,75$;

– логарифмическая модель тренда: $y = 59,111\ln(x) + 525,8$;

– степенная модель тренда: $y = 527,72x^{0,0885}$;

– экспоненциальная модель тренда: $y = 495,82e^{0,0323x}$;

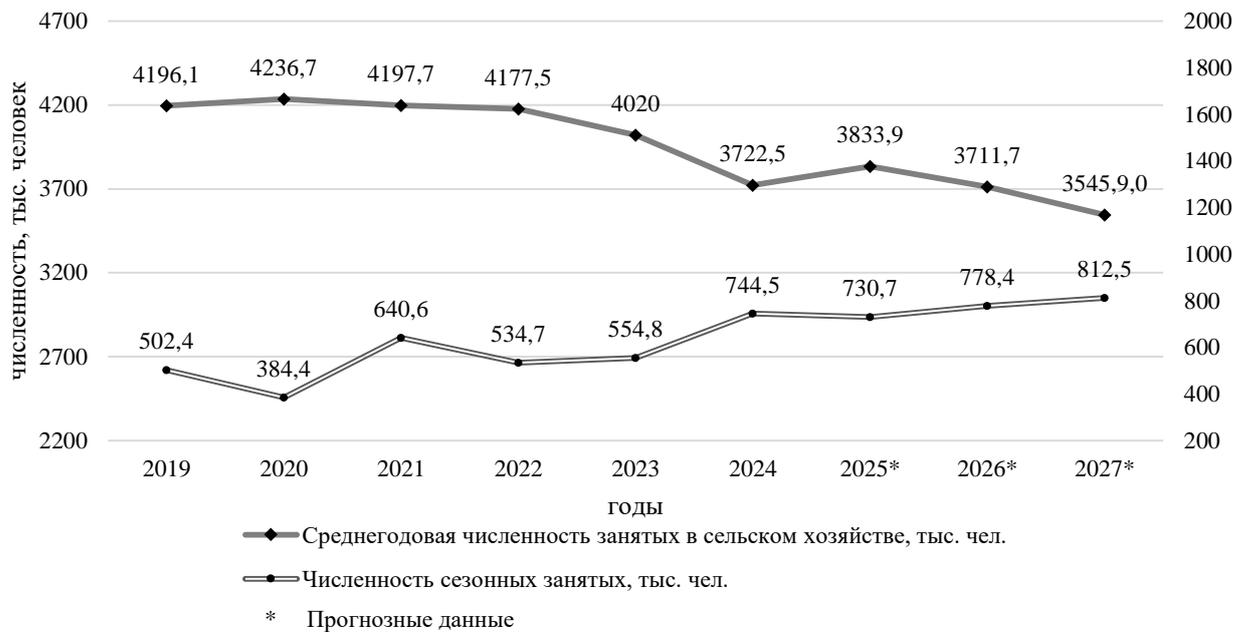
– полиномиальная модель тренда третьей степени: $y = 6,7819x^2 - 67,473x + 695,47$ (рис. 23).



Источник: составлен автором по данным собственных исследований

Рисунок 23 – Прогнозные значения численности сезонных занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.

Кроме того, в целях определения степени вероятности достижения прогнозных значений нами рассчитаны коэффициенты детерминации. В результате проведенного расчета установлено, что для расчета прогноза среднегодовой численности сезонных занятых в сельском хозяйстве и прогноза численности сезонных занятых в сельском хозяйстве до 2027 г. наиболее целесообразно использовать следует использовать полиномиальную модель тренда в третьей степени, поскольку она свидетельствует о наивысшей вероятности прогноза ($R^2=0,87$ и $R^2=0,75$, соответственно) (рис. 24).



Источник: составлен автором по данным собственных исследований

Рисунок 24 – Прогноз среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве и численности сезонных занятых в сельском хозяйстве России, тыс. чел.

Рассчитанные нами данные на основе математического моделирования демонстрируют сокращение численности занятых в сельском хозяйстве, но при этом численность сезонных занятых, напротив, растет. Прогнозный показатель численности рабочих в сельском хозяйстве к 2027 г. составил 3,5 млн. человек, что на 15% ниже показателя 2019 года. Прогнозный показатель численности сезонных занятых в 2027 г. составил 812,5 тыс. чел., что в 1,6 раза больше показателя, рассчитанного по нашей методике.

Полученные прогнозные данные, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что тенденция по привлечению сезонных занятых в сельском хозяйстве связаны с большей выгодой для предприятий. Для выполнения сезонных работ работодатели и работники могут заключать договор ГПХ. Дополнительным подтверждением этому фактору служит расчет социальных выплат на 1 постоянного и 1 сезонного работника в сельском хозяйстве, который проведен нами во второй главе. Указанный расчет продемонстрировал кратное сокращение социальных выплат на сезонного работника в сельском хозяйстве.

Кроме того, по нашему мнению, вопрос сокращения сельского населения трудоспособного возраста, является серьезной проблемой, которую следует рассматривать неразрывно от потребностей аграрного рынка труда в сезонных

работниках. Составленный по методике ученых Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ) прогноз [13], свидетельствует о сохранении тенденции сокращения численности сельского населения трудоспособного возраста России до 2030 года (табл. 25). Методика расчёта основана на использовании метода передвижки возрастных групп.

Таблица 24 – Прогноз численности сельского населения трудоспособного возраста России на период до 2030 г., тыс. чел.

Показатели	Годы				
	2026	2027	2028	2029	2030
Россия, млн. чел.					
Численность сельского населения трудоспособного возраста	19,30	19,25	19,23	19,20	19,17
в т.ч.: мужчины	10,40	10,37	10,35	10,33	10,31
женщины	8,90	8,88	8,88	8,87	8,86
ЦФО, млн. чел.					
Численность сельского населения трудоспособного возраста	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7
в т.ч.: мужчины	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0
женщины	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Липецкая область, тыс. чел.					
Численность сельского населения трудоспособного возраста	215,6	213,5	211,6	209,9	208,1
в т.ч.: мужчины	116,9	115,6	114,5	113,5	112,5
женщины	98,7	97,9	97,1	96,3	95,6

Источник: составлена автором по данным [13]

На основе методики передвижки возрастных групп, предлагается рассчитать прогноз численности сельского населения трудоспособного возраста в Центральном федеральном округе России (ЦФО) до 2030 года. Исходя из полученных нами данных следует отметить, что в ЦФО наблюдаются аналогичные тенденции, что и на федеральном уровне. К 2030 г. общая численность сельского населения в трудоспособном возрасте может сократиться до 3,68 млн чел., в частности, мужского пола до 2,01 млн и женского до 1,67 миллионов.

В Липецкой области аналогичная проблема. Согласно рассчитанному прогнозу, численность сельского населения в трудоспособном возрасте к 2030 г. сократится до 208,1 тыс. человек.

Сокращение сельского населения в трудоспособном возрасте, с параллельным снижением численности населения младше трудоспособного возраста создает серьезные риски для национальной безопасности, поскольку именно младшее население является потенциалом трудовых ресурсов страны. Исходя из полученных данных следует сделать вывод, что рано или поздно вопрос трудовых ресурсов в сельском хозяйстве будет стоять особенно остро, а государству придется находить механизмы для поиска трудовых ресурсов для выполнения не только сезонных, но и постоянных работ в сельском хозяйстве. О подобной потребности уже упоминается в Государственной программе Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения Липецкой области», где акцентируется внимание на том, что модернизация экономики и ее дальнейшее развитие будет сопровождаться увеличением спроса на труд в целом, а также изменением его профессионально-квалификационной структуры, которые не в полной мере смогут удовлетворяться за счет местных трудовых ресурсов. Отмечается, что в сложившейся ситуации назрела необходимость оптимизации внешних миграционных потоков в соответствии с потребностями социально-экономического и демографического развития Липецкой области [72].

При решении данной проблемы следует учитывать тот фактор, что Россия является государством-членом Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), что в свою очередь расширяет возможности, как и рынка труда в сельском хозяйстве, так и в целом отрасли.

Евразийский экономический союз – это международная организация региональной экономической интеграции, учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе, подписанным 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС) [25].

Евразийский экономический союз является одним из крупнейших экономических объединений современного мира.

Согласно статье 4 Договора о ЕАЭС [23] основными целями ЕАЭС являются:

– создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;

– стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС;

– всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Наряду с этим, в рамках Договора о ЕАЭС заложены основы функционирования внутреннего рынка. Согласно пункту 2 статьи 28 договора о ЕАЭС, внутренний рынок охватывает экономическое пространство, в котором согласно положениям Договора о ЕАЭС обеспечивается свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов. Регулирование трудовой миграции в целом на территории Евразийского экономического союза осуществляется в соответствии с разделом XXVI Договора о ЕАЭС, и включает в себя вопросы сотрудничества государств-членов в сфере трудовой миграции, трудовой деятельности трудящихся, а также регламентирует права и обязанности трудящегося государства-члена ЕАЭС.

Так, согласно статье 96 Договора о ЕАЭС государства-члены осуществляют сотрудничество по согласованию политики в сфере регулирования трудовой миграции в рамках ЕАЭС, а также по показанию содействия организованному набору и привлечению трудящихся государств-членов для осуществления ими трудовой деятельности в государствах-членах. Согласно статье 97 Договора о ЕАЭС, государства-члены не устанавливают и не применяют ограничения, установленные их законодательством в целях защиты национального рынка труда, за исключением ограничений, связанных с защитой национальной безопасности и общественного порядка.

Следует отметить, что трудящимся государств-членов ЕАЭС доступно социальное обеспечение (социальное страхование) на тех же условиях и в том же порядке, что и у граждан государства трудоустройства. Согласно статье 98 договора о ЕАЭС трудовой стаж трудящихся государств-членов засчитывается в общий трудовой (страховой) стаж для целей социального обеспечения (социального страхования), кроме пенсионного, в соответствии с законодательством государства трудоустройства. Пенсионное обеспечение

регулируется в соответствии с законодательством государства постоянного проживания. Трудящийся на территории другого государства-члена ЕАЭС вправе осуществлять пенсионные накопления по своему усмотрению в стране своего постоянного проживания. Для трудящихся и их семей доступна скорая медицинская помощь. Дети трудящегося государства-члена ЕАЭС, совместно проживающие с ним на территории государства трудоустройства, имеют право на посещение дошкольных учреждений, получения образования в соответствии с законодательством государства трудоустройства. Таким образом, исходя из вышеуказанного, следует сделать вывод, что у граждан из государств-членов ЕАЭС, а именно Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики есть возможность полноправно работать, как на рынке труда России в целом, так и в сезонных секторах сельского хозяйства, в частности. Согласно статистическим данным Евразийской экономической комиссии, из общего числа мигрантов, прибывших в Россию, на прибывших из государств-членов ЕАЭС приходится практически треть.

Миграционный прирост, при этом, демонстрирует нестабильность. В 2015 г данный показатель сложился на уровне 70 тыс. чел. и стабильно держался на высоком уровне до 2020 г., когда миграционный прирост с государствами членами ЕАЭС сократился до 6,5 тыс. человек (табл. 25).

Таблица 25 – Показатели международной миграции в России с 2015 г. по 2023 г. (число зарегистрированных лиц), чел.

Показатели	Годы						2023 г. в % к 2015 г.
	2015	2019	2020	2021	2022	2023	
Прибыло в страну, всего	598,6	701,2	594,1	667,9	730,4	560,4	93,6
в т.ч. из: государств-членов ЕАЭС	155,2	230,5	181,2	227,0	205,1	164,0	105,7
других стран СНГ	381,0	387,5	354,7	379,2	456,9	326,9	85,8
других стран мира	62,5	83,2	58,2	61,7	68,4	69,6	111,4
Выбыло из страны, всего	353,2	416,1	487,7	238,0	668,4	450,5	127,5
в т.ч. в: государства-члены ЕАЭС	85,1	134,9	174,6	75,4	227,7	136,7	в 1,6 раза
другие страны СНГ	213,8	227,1	242,4	134,9	355,9	254,2	118,9
другие страны мира	54,4	54,1	70,6	27,7	84,8	59,7	109,7
Миграционный прирост (+), отток (-)	245,4	285,1	106,5	429,9	62,0	110,0	44,8
в т.ч. с: государствами-членами ЕАЭС	70,1	95,7	6,6	151,5	-22,6	27,3	38,9
другими странами СНГ	167,2	160,3	112,3	244,3	101,1	72,7	43,5
другими странами мира	8,1	29,1	-12,4	34,1	-16,5	9,9	123,1

Источник: составлена автором по данным ЕЭК

Возможно, резкое падение связано с началом пандемии COVID-19. В 2021 г. данный показатель вновь резко увеличился и достиг 150 тыс. чел., но в 2022 г. миграционный приток сменился миграционным оттоком в государства-члены ЕАЭС. По состоянию на 2023 г. миграционный отток сменился миграционным приростом и сложился на уровне более 27 тыс. человек.

Численность рабочей силы в Евразийском экономическом союза составляет порядка 95 млн человек. После России, наибольшее число трудящихся приходится на Республику Казахстан с 9,5 млн рабочих, Республику Беларусь с порядка 5 млн рабочих, Республику Кыргызстан и Республику Армения с 2,7 млн и 1,3 млн рабочих соответственно. Практически во всех государствах-членах отмечается рост численности рабочей силы, кроме Республики Беларусь. Наибольший прирост рабочей силы отмечается в Республике Казахстан – 9,5 млн рабочих в 2023 г., против 8,8 млн рабочих в 2015 году (табл. 26).

Таблица 26 – Численность рабочей силы в государствах членах ЕАЭС с 2015 г. по 2023 г., тыс. чел.

Показатели	Годы						2023 г. в % к 2015 г.
	2015	2019	2020	2021	2022	2023	
ЕАЭС	94757,9	94126,0	93620,7	94250,3	94124,0	94662,8	99,9
Армения	1316,4	1318,1	1286,7	1296,3	1322,3	1351,6	102,7
Беларусь	5247,4	5122,4	5091,6	5047,5	5026,8	4972,0	94,8
Казахстан	8887,6	9221,5	9180,8	9256,8	9429,8	9534,1	107,3
Кыргызстан	2544,3	2583,6	2595,4	2680,5	2712,7	2768,4	108,8
Россия	76762,2	75880,4	75466,2	75969,2	75632,4	76036,7	99,1

Источник: составлена автором по данным ЕЭК

Уровень занятости населения в государствах-членах ЕАЭС, рассчитываемый как отношение численности занятого населения к численности населения обследуемого возраста, состоялся на уровне 61,2% в среднем по ЕАЭС. В частности, наивысший уровень занятого населения отмечается в Республике Беларусь – 67,3 процентов. Наименьший уровень занятости населения в Республике Армения – 49,4 процентов (табл. 27).

Таблица 27 – Уровень занятости населения в государствах-членах ЕАЭС, %

Показатели	Годы								2023 г. в % к 2015 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
ЕАЭС	65,3	60,3	60,5	60,2	59,2	60,0	60,4	61,2	93,7
Армения	50,0	50,1	47,7	48,9	47,8	46,4	48,3	49,4	98,8
Беларусь	66,7	67,2	67,5	67,7	67,5	67,3	67,7	67,3	100,9
Казахстан	66,5	66,3	66,6	66,7	65,9	66,0	65,3	65,2	98,0
Кыргызстан	57,1	55,9	56,2	57,0	56,6	57,1	57,1	56,3	98,6
Россия	65,6	59,5	59,8	59,4	58,3	59,3	59,7	60,8	92,7

Источник: составлена автором по данным ЕЭК

В целях анализа состояния рынка труда в Евразийском экономическом союзе формируется статистика о численности занятого населения по видам экономической деятельности в соответствии с классификацией видов экономической деятельности в Европейском экономическом сообществе в 1 редакции (далее – КДЕС ред. 1) (табл. 28).

Таблица 28 – Численность занятого населения по видам экономической деятельности в государствах-членах ЕАЭС в среднем за 2019-2023 г. (в соответствии с КДЕС ред. 1; в среднем за год), тыс. чел.

Показатели	Страны				
	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Занятое население, всего	1184,6	4154,5	9081,9	2656,2	73636
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	229,3	350,3	1078,7	454,3	4020
Промышленность	157,1	998,5	1121,5	356,3	14191
Строительство	118,8	243,7	642,3	331,7	4913
Оптовая и розничная торговля; ремонт моторных транспортных средств и мотоциклов	146,5	592,1	1515,1	419,3	11286
Транспорт и складирование	51,2	275,7	647,7	223,1	6 528
Здравоохранение и социальные услуги	54,8	328,6	577,5	117,8	5798
Образование	123,1	433,8	1183,0	261,5	7148
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	91,4	182,3	523,7	109,9	5130
Профессиональная, научная и техническая деятельность	26,0	148,1	265,0	23,0	2850
Административная деятельность и дополнительные услуги в данной области	14,2	100,9	272,8	20,3	1892
Другие сферы	171,9	500,2	1254	339,3	9881

Источник: составлена автором по данным ЕЭК

Согласно полученным данным, в Республике Армения в 2023 г. наибольшая доля населения, занятого в отрасли сельского хозяйства – 19,4 процентов. В Республике Кыргызстан данная доля составляет 17,1%, в Республике Казахстан

11,9%, в Республике Беларусь – 8,4 процентов. В России доля занятых в сельском хозяйстве составляет 5,5 процентов (табл. 29).

Таблица 29 – Доля занятого населения по видам экономической деятельности в государствах-членах ЕАЭС в среднем за 2019-2023 г. (в соответствии с КДЕС ред. 1; в среднем за год), %

Показатели	Страны				
	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Занятое население, всего	100	100	100	100	100
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	19,4	8,4	11,9	17,1	5,5
Промышленность	13,3	24,0	12,3	13,4	19,3
Строительство	10,0	5,9	7,1	12,5	6,7
Оптовая и розничная торговля; ремонт моторных транспортных средств и мотоциклов	12,4	14,3	16,7	15,8	15,3
Транспорт и складирование	4,3	6,6	7,1	8,4	8,9
Здравоохранение и социальные услуги	4,6	7,9	6,4	4,4	7,9
Образование	10,4	10,4	13,0	9,8	9,7
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	7,7	4,4	5,8	4,1	7,0
Операции с недвижимым имуществом	0,4	1,6	1,7	0,2	1,7
Профессиональная, научная и техническая деятельность	2,2	3,6	2,9	0,9	3,9
Административная деятельность и дополнительные услуги в данной области	1,2	2,4	3,0	0,8	2,6
Другие сферы	14,1	10,4	12,1	12,6	11,8

Источник: составлена автором по данным ЕЭК

Ввиду отсутствия статистических данных о взаимной миграции по видам экономической деятельности, на основе открытых интернет-ресурсов предлагается оценить численность сезонных работников сельского хозяйства, привлекаемых для работ в Россию. С 2021 г. в рамках ЕАЭС функционирует цифровая международная поисковая система, которая предоставляет доступ к информации о свободных вакансиях в государствах-членах Евразийского экономического союза. Основной целью системы является взаимодействие рынков труда с помощью цифровых инструментов, а также расширение возможностей национальных систем.

Согласно проведенному анализу (Приложение А8), среди вакансий в сельском хозяйстве на сезонной основе, Российские компании предлагают

практически 8,5 тыс. рабочих мест. Следует отметить, что данный ресурс формируется из базы данных национальных систем и российские объявления о вакансиях подгружаются с официального государственного ресурса «Работа России». По нашему мнению, данный факт является ограничивающим для предприятий, поскольку все вакансии проходят этап модерации со стороны государства. В этой связи, организации могут избегать данную платформу, для публикации своих объявлений. Дополнительным аргументом в пользу данной версии является и тот факт, что предлагаемая работодателями заработная плата значительно отличается от той, которая предлагается сезонным работникам на коммерческих ресурсах. Так, например, на ООО «АВИТО» сборщику клубники предлагается до 3,5 тыс. руб. за однодневную смену, тогда как на официальных ресурсах данной категории рабочих предлагается до 30 тыс. руб. за вахту.

По оценкам разных источников в России трудится значительно больше трудовых мигрантов. Например, по оценке МВД России в 2025 г. в сельском хозяйстве России трудятся 63 тыс. иностранных рабочих [38]. Данная оценка, на наш взгляд, не в полной мере соответствует действительности. Поскольку лишь в Астраханской области в 2024 г. планировалось привлечь порядка 12,2 тыс. мигрантов для выполнения сезонных сельскохозяйственных работ [6]. Наиболее реалистичным кажется прогноз в 120-130 тыс. чел., что кратно больше прогноза МВД России в 63 тыс. человек. На наш взгляд, доля незаконного трудоустройства мигрантов в сезонных отраслях сельского хозяйства, по минимальной оценке, кратно превышает официальные цифры.

Таким образом, при регулировании вопроса сезонной занятости населения в сельском хозяйстве России и оценке трудовых ресурсов для проведения сезонных кампаний следует учитывать потенциал и рабочую силу, которая доступна не только в рамках России, но и Евразийского экономического союза. Привлечение и трудоустройство граждан государств-членов ЕАЭС являются законной процедурой, предусмотренной наднациональным законодательством, которая

отвечает тем целям, с которыми данный экономический союз создавался – движение людей, товаров, услуг и капитала.

Важно отметить, что возможность по привлечению трудовых ресурсов из государств-членов ЕАЭС не следует воспринимать в качестве единственной меры для решения проблемы привлечения сезонных работников в отрасли сельского хозяйства. О последствиях, к которым приводит полная зависимость от иностранной рабочей силы свидетельствует негативный опыт Европейского союза, Канады и Соединенных Штатов Америки.

Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве являются составной частью системы государственной продовольственной безопасности России. В этом контексте, государственное управление должно быть нацелено на решение проблемы комплексными мерами – развитием трудового законодательства в отрасли сельского хозяйства, развитием сельских территорий, повышением уровня сельскохозяйственного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов исследования, которые были вынесены на защиту, а также представленного исследования могут быть сформированы следующие выводы и предложения. Полученные нами результаты при проведении исследований в диссертационной работе стали основой для формированию ряда теоретических позиций и практических подходов к решению проблем сезонной занятости в сельском хозяйстве России.

1. Исследование научных основ позволило сформировать вывод о сезонности, как объективной особенности сельскохозяйственного производства, которая оказывает значительное влияние на неравномерность распределения трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, а также на их социально-экономическое положение. Государственная поддержка сельского хозяйства в последние годы, безусловно, способствует снижению рисков в отрасли, но преодоление кадрового голода является серьезной задачей и привлечение дополнительной сезонной рабочей силы неизбежно. Анализ нормативной практики и статистических данных говорит о том, что в регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве России требует серьезной корректировки. Например, выявлено, что в отечественной практике регулирования отсутствует определение категории сезонных работников сельского хозяйства и перечень сезонных работ в сельском хозяйстве. Кроме того, отсутствуют меры поддержки сезонных занятых в сельском хозяйстве.

2. Анализ международного опыта продемонстрировал, что в исследуемых странах применяются комплексные практики регулирования, которые направлены на развитие сельских территорий, стимулирование заинтересованности населения к потенциальному трудоустройству в отрасль сельского хозяйства, а также привлечению иностранной рабочей силы. Указанные подходы в перспективе решают вопрос сезонности труда. Кроме того, их политика направлена на создание комфортной среды проживания в селе за счет совершенствования системы здравоохранения, образования и развития социальной инфраструктуры на селе.

3. Значительное влияние на рынок сезонного сельскохозяйственного труда в Европейском союзе, Канаде и США оказывают трудовые мигранты. Их привлечение для выполнения сезонных сельскохозяйственных работ носит

традиционный и устойчивый характер. В целях восполнения дефицита рабочих мест для них действуют различные инструменты по упрощению въезда и социальные гарантии, однако, накладываются определенные ограничения в части трудоустройства, перемещения внутри страны пребывания, получения льгот и необходимости возвращения в страну отправления.

4. Выявлено, что столкнувшись с кризисной ситуацией во время пандемии COVID-19, в исследуемых странах обозначилась серьезная проблема. Из-за высокой зависимости от трудовых мигрантов в пиковый период производства возникает дефицит рабочей силы. В этой связи в отдельных странах были оперативно разработаны меры по предотвращению последствий сложившейся проблемы. США упростили въезд иностранным рабочим, в то время как государства ЕС (Германия, Франция), напротив, приняли меры для вовлечения собственных трудовых ресурсов. Исходя из этого, мы пришли к выводу, что доминирование иностранной рабочей силы в сельском хозяйстве может спровоцировать экономические и социальные риски, а также риски в области продовольственной безопасности. Привлечение иностранной рабочей силы для выполнения сезонных сельскохозяйственных работ должно гармонично сочетаться с мерами по развитию внутреннего трудового потенциала в сельском хозяйстве.

6. Структура экономики Липецкой области характеризуется значительной долей обрабатывающей промышленности. Сельскохозяйственное производство имеет положительную динамику развития и занимает одно из ключевых по значимости мест в экономике области. Среди характерных особенностей сельского хозяйства Липецкой области следует отметить высокую долю производства растениеводческой продукции, значительная часть которой производится сельскохозяйственными организациями. Нами выявлено, что в области происходит модернизация технической базы, традиционная техника заменяется более энергонасыщенной, а показатель энергетической мощности на одного человека выше среднероссийского уровня. Согласно анализу данных статистики и проведенных нами расчётов отмечается сокращение численности населения, отрицательный естественный прирост, высокий уровень смертности среди трудоспособного населения, а также общее старение населения области в целом. Наблюдается сокращение численности занятых в сельской местности и уровня

занятости населения. Уровень безработицы выше, чем в среднем по России, однако, находится в рамках естественной нормы безработицы.

7. Численность занятых в сельском хозяйстве сокращается, при этом, согласно составленному нами среднесрочному прогнозу, численность сезонных занятых будет увеличиваться, тогда как среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве напротив будет сокращаться. Вместе с тем, наблюдается системное сокращение численности трудоспособного населения в России и по Липецкой области, в частности. Прогнозы трудовых балансов также демонстрируют сокращение. По нашему мнению, данная ситуация может усложнить привлечение нужного количества сезонных рабочих в сельское хозяйство, а в глобальном смысле указанная проблема может создать риски для обеспечения продовольственной безопасности России. В этой связи, в качестве одного из способов решения данной проблемы, предложено привлечение трудового потенциала в рамках государств-членов ЕАЭС. Трудоустройство рабочих из государств-членов ЕАЭС предусмотрено наднациональным законодательством России в упрощенной форме и без оформления разрешительной документации для выполнения работ. Считаем, что рабочие из стран ЕАЭС смогут способствовать восполнению нехватки рабочей силы в пиковые периоды производства. Возможность по привлечению трудовых ресурсов из государств-членов ЕАЭС, по нашему мнению, не следует воспринимать в качестве основной меры для решения проблемы привлечения сезонных работников в отрасли. Негативные последствия от полной зависимости от иностранной рабочей силы продемонстрировал опыт Европейского союза, Канады и Соединенных Штатов Америки.

8. В рамках исследования предложены рекомендации на 3 уровнях: наднациональном, федеральном и региональном. На наднациональном уровне предложено усовершенствование механизмов по привлечению сезонной рабочей силы в сельском хозяйстве за счет привлечения рабочих из государств-членов ЕАЭС. По нашему мнению, в России необходимо создать институциональные основы регулирования сезонной занятости в сельском хозяйства, а также систему по оценке численности сезонных занятых с последующей интеграцией данных в информационную систему. На начальном этапе регулирования трудовых

отношений между работодателем и сезонным работником целесообразно закрепить на законодательном уровне определение «сезонный сельскохозяйственный работник» и составить перечень сезонных отраслей сельского хозяйства и сезонных работ таким образом, чтобы труд на предприятиях и в организациях такого типа приравнивался к полной годовой занятости и засчитывался в стаж для назначения пенсии за год работы.

На уровне Липецкой области предложены меры по регулированию сезонной занятости, которые включают различные мероприятия. В частности, необходимы контрольно-надзорные мероприятия в рамках межведомственного взаимодействия по легализации субъектов трудовых отношений: регистрация юридического лица или индивидуального предпринимателя, в качестве самозанятого, официальное трудоустройство работников. Для сезонной занятости легализация позволяет учитывать их количество, формировать пенсионные права, повышать отчисления НДФЛ. Наряду с этим анализ позволил сделать заключение о том, что Липецкая область придерживается собственной политики по привлечению трудовых мигрантов в отрасль сельского хозяйства, что отражено в областных актах и программах. Разработанный проект Закона Липецкой области о мерах по привлечению сезонных работников сельского хозяйства в рамках международной и внешнеэкономической деятельности Липецкой области в котором закреплены основные понятия, цели и задачи, полномочия органов государственной власти, а также мероприятия по привлечению сезонных работников сельского хозяйства, может стать одним из первых шагов для решения данной проблемы на территории субъекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аварский Н.Д. Оплата труда работников птицеводческих организаций как мотивационный механизм развития кадрового потенциала / Н.Д. Аварский, А.В. Колесников, Х.Н. Гасанова и др. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2016. – 227 с. – EDN VVUUVB.
2. Адуков Р.Х. Укрепление кадрового потенциала сельхозорганизаций как наиболее целесообразное направление господдержки сельского хозяйства в условиях кризиса / Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. – №11 (68). – С. 32-39.
3. Алтухов А.И. Сельские поселения: проблемы и тенденции развития / А.И. Алтухов // Исследование проблем экономики и финансов. 2023. – №1. DOI: 10.31279/2782-6414-2023-1-5-1-12
4. АПК РФ нашел возможность обходиться без мигрантов, делает ставку на технику и местные кадры // Milknews. Режим доступа: <https://milknews.ru/index/apk-migranty-kadry.html>.
5. Асеева А.А. Сезонность сельскохозяйственного производства и ее влияние на рынок труда / А.А. Асеева, В.Я. Башкатова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. – № 8. – С. 28-30. – EDN ТЕНУРТ.
6. Астраханская область привлечёт для сельхозработ более 12 тыс. мигрантов // Эксперт ЮГ URL: <https://expertsouth.ru/news/astrakhanskaya-oblast-privlechyet-dlya-selkhozrabot-bolee-12-tys-migrantov/> (дата обращения: 26.06.2025).
7. Балыхин М.Г. Роль мигрантов в обеспечении трудовыми ресурсами сельского хозяйства России / М.Г. Балыхин, Е.Ю. Астраханцева // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2022. – № 2(32). – С. 36-45. – DOI 10.25688/2312-6647.2022.32.2.04. – EDN CYDIMO.
8. Бондаренко Л.В. Город и деревня: дистанция и пути ее преодоления / Л.В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. 2020. – № 12. – С. 103-118. – DOI 10.33305/2012-103. – EDN UYEGVG.

9. Бондаренко Л.В. Социальное и трудовое обеспечение развития агропромышленного комплекса России / Л.В. Бондаренко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. – № 12(57). – С. 3-16. – DOI 10.33938/1912-3. – EDN ZQEEVZ.

10. Бондаренко Л.В. Социально-экономические различия между городом и деревней: научные воззрения и отечественная практика / Л.В. Бондаренко // Вестник Российской академии наук. 2018. – Т. 88. – №10. – С. 867-877. – DOI 10.31857/S086958730002143-5. – EDN VLYBUC.

11. Бондаренко Л.В. Стратегические направления и механизмы социального развития сельских территорий / Л.В. Бондаренко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. – № 8(102). – С. 163-180. – DOI 10.33938/238-163. – EDN HPTSDV.

12. Бондаренко Л.В. Стратегия повышения занятости сельского населения и механизмы ее реализации / Л.В. Бондаренко, Н.А. Симановский // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. – № 7(101). – С. 171-179. – DOI 10.33938/237-171. – EDN ZQRINM.

13. Будажданаева М.Ц. Демографические тенденции сельских территорий Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. 2024. – Т. 20. – №4. – С. 612-628. DOI: 10.52180/1999-9836_2024_20_4_10_612_628 EDN OGLBBV

14. Бюллетень Счетной палаты России Развитие сельских территорий №3 (280) 2021. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/f52/f5210775b9aced5d69e783139dcd3c50.pdf/>.

15. Валовой региональный продукт в основных ценах (ОКВЭД 2) // ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61497> (дата обращения: 13.04.2025).

16. Валовой сбор сельскохозяйственных культур // ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30950> (дата обращения: 19.04.2025).

17. Вывезено сельскохозяйственных продуктов сельскохозяйственными организациями за пределы субъекта Российской Федерации (включая экспорт) //

ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/40547> (дата обращения: 17.04.2025).

18. Герасимов А.Н. Проблемы занятости населения в сельском хозяйстве / А.Н. Герасимов, О.П. Григорьева, Е.И. Костюкова // АПК: экономика, управление. 2022. – № 1. – С. 30-35. – DOI 10.33305/221-30. – EDN NAMGTE.

19. Горбунова В.В. Старение населения и его влияние на социально-экономическое развитие современного российского общества / В.В. Горбунова // Научное обозрение. Экономические науки. 2019. – №1. – С. 11-15. – EDN PQBWHN.

20. Григорьева Е.Е. Опыт Канады по развитию сельских территорий // Никоновские чтения. 2011. – №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-kanady-po-razvitiyu-selskih-territoriy>

21. Демишкевич Г.М. Состояние и тенденции изменения кадровой обеспеченности сельскохозяйственных организаций / Г.М. Демишкевич, А.Ю. Лисавцов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №3. – С. 73-79. DOI 10.33938/183-73.

22. Демографический прогноз // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 12.03.2025). 20

23. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане, 29 мая 2014 года)

24. Долгушкин Н.К. Развитие кадрового потенциала сельского хозяйства как базового фактора обеспечения продовольственной безопасности страны / Н.К. Долгушкин, В.Г. Новиков // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2023. – № 1(391). – С. 8-15. – DOI 10.55186/25876740_2023_66_1_8. – EDN QLPIMZ.

25. Евразийская экономическая интеграция: теория и практика: учебное пособие. – М.: Проспект, 2023. – 648 с. (С. 71)

26. Закон Липецкой области «О поощрительных выплатах работникам сельского хозяйства Липецкой области» <https://base.garant.ru/33721674/>

27. Закон Липецкой области от 24 февраля 2012 г. № 13-ОЗ «О финансовой поддержке граждан в сфере содействия занятости населения»

28. Занятость в сельском хозяйстве в 2023 году // Statbase URL: <https://statbase.ru/datasets/labour/employment-in-agriculture-share/?syear=2023&firmreq=0&sproc=proc&filter=&sort=&visual> (дата обращения: 13.03.2025).

29. Казарян Р.Т. Аспекты аграрной политики развитых стран по регулированию занятости, доходов, миграции в сельской местности в контексте социальной защиты сезонных рабочих / Р.Т. Казарян // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2023. – № 6. – С. 125-142. – DOI 10.26897/0021-342X-2023-6-125-142. – EDN MOYVMD.

30. Казарян Р.Т. Государственное регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве России: социально-правовые аспекты / Р.Т. Казарян // АПК: Экономика, управление. 2024. – № 1. – С. 17-25. DOI 10.33305/241-17.

31. Казьмин М.А. Изменение роли хозяйств населения в сельскохозяйственном производстве России в постсоветский период / М.А. Казьмин // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2023. – Т. 9. – № 3. – С. 5-14. – EDN LNJRWС.

32. Карабут Т. Поле зовет. Аграриям не хватает иностранных рабочих рук // Российская газета. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/12/27/agrariiam-ne-hvataet-inostrannyh-rabochih-ruk.html>.

33. Козлов А.В. Кадровое обеспечение сельского хозяйства в условиях инновационного развития: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)»: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Козлов Алексей Владимирович, 2015. – 349 с. – EDN BDCUVY.

34. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) от 12.12.1993 г.

35. Колотырин К.П. Планирование фонда оплаты труда на предприятиях сельского хозяйства / К.П. Колотырин, А.В. Наянов, М.В. Сидельникова, Е.В. Бородастова // Аграрные конференции. – 2023. – № 5(41). – С. 16-21. – EDN AVREAT.

36. Ловчикова Е.И. Диверсификация и специализация сельскохозяйственного производства в аспекте социально-трудовой занятости и развития цифровой экономики / Е.И. Ловчикова, А.В. Алпатов. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2020. – 192 с. – ISBN 978-5-93382-339-1. – EDN XXSRYU.

37. Макурина Ю.А. Учет сезонности в функционировании и развитии сельских территорий аграрного типа / Ю.А. Макурина, С.А. Шелковников, А.Т. Стадник // Управление рисками в АПК. 2022. – № 43. – С. 9-23. DOI: 10.53988/24136573-2022-01-01.

38. МВД: порядка 3 млн иностранцев работают на территории России // Первый канал: новости URL: https://www.1tv.ru/news/2025-06-19/512898-mvd_poryadka_3 mln_inostrantsev_rabotayut_na_territorii_rossii (дата обращения: 30.06.2025).

39. Муханова М.Н. Структура занятости сельского населения в неформальном секторе // Социологический журнал. 2017. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-zanyatosti> (дата обращения: 30.04.2025).

40. Назаренко В.И. «Секреты» успеха аграрной политики ЕС / В.И. Назаренко // Современная Европа. – 2005. – № 3(23). – С. 46-53. – EDN KVXPXR.

41. Наличие сельскохозяйственной техники// ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33410> (дата обращения: 11.04.2025).

42. Наличие сельскохозяйственной техники// ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33410> (дата обращения: 11.04.2025).

43. Народонаселение Энцикл. слов. / М-во труда Рос. Федерации, Центр по изуч. пробл. народонаселения МГУ им. М. В. Ломоносова; Редкол.: Г.Г. Меликьян (гл. ред.) и др. М.: Большая рос. энцикл., 1994. ISBN 5-85270-090-8

44. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы»: утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. протокол №16 // Правительство России: офиц. сайт. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events/>

45. Новичков Н.В. Преодоление бедности на селе как фактор обеспечения стратегической устойчивости сельских территорий / Н.В. Новичков, В.Г. Новиков, А.В. Новичкова и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2024. – № 1. – С. 194-203. DOI 10.33938/241-194.

46. Основные итоги и показатели развития агропромышленного комплекса Липецкой области в 2024 году // Официальный сайт правительства Липецкой области URL: <https://xn--80aacoonefzg3am8b1fsb.xn--p1ai/ekonomika/otrasli/agropromyshlennyj-kompleks/agropromyshlennyj-kompleks> (дата обращения: 11.04.2025).

47. Основные итоги и показатели развития агропромышленного комплекса Липецкой области в 2024 году // Официальный сайт правительства Липецкой области URL: <https://xn--80aacoonefzg3am8b1fsb.xn--p1ai/ekonomika/otrasli/agropromyshlennyj-kompleks/agropromyshlennyj-kompleks> (дата обращения: 11.04.2025).

48. Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2024-2026 гг. от 26 августа 2024 г. утвержденное Союзом работодателей «Общероссийское агропромышленное объединение работодателей «Агропромышленный союз России», Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, Ассоциацией «Народный фермер», Профсоюзом работников агропромышленного комплекса России,

Росрыболовством, Минсельхозом России, Россельхознадзором. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402832416/>

49. Официальный сайт МИД России, О международной и внешнеэкономической деятельности Липецкой области в 2024 г. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-lip/1996888/>

50. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Режим доступа: <https://mcsx.gov.ru/> (дата обращения: 23.09.2023)

51. Официальный сайт программы «Сезонный работник» Республики Сербия. Режим доступа: <https://sezonskiradnici.gov.rs/>

52. Панков Б.П. Проблемы регулирования трудового потенциала сельских территорий / Б.П. Панков, В.Я. Малахова // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2011. – № 5(32). – С. 17-18. – EDN PTUYGZ.

53. Папцов А.Г. Диверсификация сельской экономики: значение, выгоды и риски / А.Г. Папцов, Н.А. Шеламова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. – № 8. – С. 2-6. – DOI 10.31442/0235-2494-2019-0-8-2-6. – EDN RWJZQZ.

54. Папцов А. Г. Проблемы формирования и использования рабочей силы в аграрном секторе стран ОЭСР / А.Г. Папцов, О.С. Мануйлова, Д.Р. Черникова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 10. – С. 7-15. DOI 10.33938/2410-7.

55. Петриков А.В. Приоритеты и механизмы социально-экономического развития российского села / А.В. Петриков // Вестник Российской академии наук. 2024. – Т. 94. – № 2. – С. 115-123. – DOI 10.31857/S0869587324020049. – EDN GIECWX.

56. Постановление Госкомтруда СССР от 3 ноября 1986 № 462/26-62 ВЦСПС «О справочнике по тарификации механизированных и ручных работ в сельском, водном и лесном хозяйстве». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/9041928>

57. Постановление Губернатора Краснодарского края от 12 декабря 2024 г. №888 «Об установлении на 2025 г. запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Краснодарского края,

иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности»

58. Постановление Правительства Липецкой области от 04.12.2023 г. №666 «Об утверждении комплексной государственной программы Липецкой области «Комплексное развитие сельских территорий Липецкой области»

59. Постановление Правительства Липецкой области от 26 декабря 2023 г. №786 «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения в Липецкой области»

60. Постановление Правительства России «Об утверждении государственной программа Российской Федерации «Содействие занятости населения» от 15 апреля 2014 г. №298 (в ред. от 22.09.2023 г.) // Система «Гарант»: офиц. сайт. – URL: <https://base.garant.ru/70643476/> (дата обращения: 25.09.2023 г.)

61. Постановление Правительства России от 04 июля 2002 г. №498 «Об утверждении Перечня сезонных отраслей промышленности, работа в организациях которых в течение полного сезона при исчислении страхового стажа учитывается с таким расчетом, чтобы его продолжительность в соответствующем календарном году составила полный год». Режим доступа: <https://base.garant.ru/12125268/>.

62. Постановление Правительства России от 23 августа 2021 г. №1389 «О внесении изменений в Правила принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402556460/?ysclid=lz6y2plf5i552499750>

63. Постановление Правительства России от 24 июля 1998 г. № 828 «О Федеральной целевой программе содействия занятости населения Российской Федерации на 1998-2000 годы» URL: <https://base.garant.ru/1577360/>

64. Постановление Правительства России от 31 мая 2019 г. №696 (ред. от 27.06.2024 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

65. Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 г. № 828 «О Федеральной целевой программе содействия занятости населения Российской Федерации на 1998 -

2000 годы» (ред. от 11.04.2000, с изм. от 30.12.2000). Режим доступа: <https://base.garant.ru/1577360/>

66. Постановление Совмина РСФСР от 04.07.1991 № 381 «Об утверждении Перечня сезонных работ и сезонных отраслей промышленности, работа на предприятиях и в организациях, которых независимо от их ведомственной принадлежности в течение полного сезона засчитывается в стаж для назначения пенсии за год работы». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101/.

67. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 04.06.1926 «Об условиях труда на сезонных работах». Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4770#UfesmuUVOPyyNaiI>

68. Потемкина О.Ю. Европейский союз: сезонные рабочие в условиях пандемии / О.Ю. Потемкина // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. – № 5(17). – С. 45-51. – DOI 10.15211/vestnikieran520204551. – EDN HFXAVQ.

69. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года. Статистический бюллетень. Москва, 2020 // Сайт Росстата: офиц. сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13285> (дата обращения: 04.02.2024).

70. Приказ Росстата от 17 июля 2019 г. №409 «Об утверждении методики определения возрастных групп населения»

71. Продукция сельского хозяйства в фактически действовавших ценах (окончательные данные) // ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43337> (дата обращения: 14.04.2025).

72. Протокол поручений от 31 октября 2018 г. по итогам рабочей поездки в Ставропольский край 09 октября 2018 г. № Пр-2014, подпункт «а» пункта 1 // URL: <https://base.garant.ru/72094992/>).

73. Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в зависимости от места проживания по субъектам Российской Федерации <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

74. Распоряжение Правительства России от 16.03.2020 г. №635-р (ред. от 14.06.2022) «О временном ограничении въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства и временном приостановлении оформления и выдачи виз и приглашений» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347693/?ysclid=lz6xners6c63127924)

75. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» от 02 февраля 2015 г. № 151-р (в ред. от 13.01.2017 г.) // Правительство России: офиц. сайт. – URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 01.06.2025)

76. Рождаемость, смертность и естественная убыль населения Липецкой Области. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области // URL: <https://48.Rosstat.Gov.Ru/Demography>

77. Рождаемость, смертность и естественный прирост, Демография. Росстат // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

78. Российская Федерация. Постановления. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства от 14 июля 2012 г. №717. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 10.05.2025).

79. Салахутдинова Р.Р. Социально-правовая защищенность работников сельского хозяйства / Р.Р. Салахутдинова // Социология власти. 2010. – № 6. – С. 218-225. – EDN MVZJED.

80. Санду И. С. Кадровый потенциал как фактор инновационного развития АПК / И.С. Санду, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженкова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 12(94). – С. 114-123. – DOI 10.33938/2212-114. – EDN GGICSX.

81. Сельская ипотека. Статистика // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/govsupport/selo/statistika/> (дата обращения: 12.05.2025).

82. Серков А.Ф. Особенности и необходимость учета современной социальноэкономической ситуации при прогнозировании развития АПК /

А.Ф. Серков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. – Т. 12. – №10А. – С. 176-182. DOI: 10.34670/AR.2022.10.56.046

83. Скальная М.М. Реалии программно-целевого подхода в развитии сельских территорий. // Russian journal of management. 2024. – Т. 12. – № 2. – С. 858-866 DOI: 10.29039/2409-6024-2024-12-2-858-866.

84. Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве // ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43912> (дата обращения: 23.04.2025).

85. Старшие поколения россиян, 2024 год // Демоскоп Weekly URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2024/01029/barom01.php> (дата обращения: 17.03.2025).

86. Стеклова Т.Н. Анализ мотивов текучести кадров в сельской местности региона / Т.Н. Стеклова, А.Н. Стеклов // Экономика сельского хозяйства России. 2020. – № 4. – С. 39-44. DOI 10.32651/204-39.

87. Структура денежных доходов населения // ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31501> (дата обращения: 25.03.2025).

88. Трудовой кодекс Российской от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12125268/>.

89. Трубилин А.И. Современные проблемы и приоритеты социального развития села / А.И. Трубилин, В.В. Сидоренко, П.В. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 5. – С. 23-26. – EDN YATLVR.

90. Трухачев В.И. Оценка уровня развития сельских территорий в разрезе регионов России / В.И. Трухачев, Е.И. Громов // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 4. – С. 57-65.

91. Увайдов М.И. Субъекты государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе / М.И. Увайдов // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. – № 1. – С. 282-289. – DOI 10.24412/1608-8794-2022-1-282-289. – EDN HJWL VX.

92. Указ Главы Республики Крым от 15 апреля 2024 г. № 86-У «Об установлении на 2024 год запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Республики Крым, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности»

93. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24.09.1974 № 310-IX (ред. от 04.04.1991) «Об условиях труда рабочих и служащих, занятых на сезонных работах»». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7349

94. Урланис Б.Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963. – 137 с.

95. Ушачев И.Г. Основные направления комплексного развития сельских территорий России / И.Г. Ушачев, Л.В. Бондаренко, В.С. Чекалин // Вестник Российской академии наук. 2021. – Т. 91. – № 4. – С. 316-325. – DOI 10.31857/S0869587321040113. – EDN UXXXUK.

96. Федеральное дорожное агентство // Сайт Росавтодора: офиц. сайт. – URL: <https://rosavtodor.gov.ru/about/upravlenie-fda/upravlenie-regionalnogo-razvitiya-i-realizacii-nacionalnogo-proekta/otchetnost/statisticheskie-dannye/694241>

97. Федеральный закон от 30 декабря 2001 года №197-ФЗ «Трудовой Кодекс Российской Федерации».

98. Федеральный закон от 12.12.2023 г. №565-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025)

99. Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства. // Избранные труды. – М.: Экономика, 1991.

100. Черкасова О.В. Поддержка молодых фермеров в Евросоюзе и их роль в развитии сельских территорий / О.В. Черкасова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. – № 7(52). – С. 74-80. – DOI 10.33938/197-74. – EDN VTZJQM.

101. Численность занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве на 01.01.2023. Единая межведомственная

информационно-статистическая система ЕМИСС. URL:
<https://www.fedstat.ru/indicator/59195>

102. Численность населения Российской Федерации // Росстат. 2023. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

103. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 01 января 2022 года. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>

104. Численность работников списочного состава на конец отчетного квартала // ЕМИСС государственная статистика URL:
<https://www.fedstat.ru/indicator/62198> (дата обращения: 22.04.2025).

105. Число зарегистрированных умерших в расчете на 1000 населения (оперативные данные) <https://www.fedstat.ru/indicator/33537> (дата обращения: 22.04.2025)

106. Шарипов С.А. Методические подходы формирования кадров АПК, владеющих профессиональной компетентностью и стратегическим мышлением / С.А. Шарипов // Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения: Сборник статей по материалам XVI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 03–05 июня 2021 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2021. – С. 201-212. – EDN НХСІКМ.

107. Шумаков Ю.Н. Повышение престижа сельскохозяйственного труда - важное условие развития сельского хозяйства / Ю.Н. Шумаков, М.П. Тушканов // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 3. – С. 23-27. DOI 10.32651/2070-0288-2018-3-23-27.

108. Югай А.М. Организация стимулирования труда работников сельскохозяйственных предприятий с учётом их экономического состояния / А.М. Югай, М.П. Тушканов, А.И. Кувшинов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 2(34). – С. 171-174. – EDN ОУЕГWT.

109. Anita D'Souza A study on seasonal employment in rural areas (with reference to agricultural sector) // International Journal of Business Economics & Management Research. October 2012, ISSN 2249 8826. - №Vol.2 Issue 10. - C. 195-205
110. Arndt Feuerbacher, Scott McDonald, Chencho Dukpa, Harald Grethe, Seasonal rural labor markets and their relevance to policy analyses in developing countries, Food Policy // Food Policy. 2020. – №Volume 93. – C. ISSN 0306-9192, DOI: 10.1016/j.foodpol.2020.101875.
111. Binford A.L. Assessing temporary foreign worker programs through the prism of Canada's Seasonal Agricultural Worker Program: can they be reformed or should they be eliminated? //Dialectical Anthropology. 2019. – Т. 43. – №. 4. – С. 347-366.
112. Binford L. 2003. «Migrant Remittances and (Under) Development in Mexico» Critique of Anthropology, 23(3), pp.305-336.
113. Brugger K. Labor Shortage Leaves \$13 Million in Crops to Rot in Fields. Режим доступа: <https://www.independent.com/2017/06/22/labor-shortage-leaves-13-million-crops-rot-fields/>
114. Canadian Broadcasting Corporation CBC, Jamaican migrant workers in Ontario pen open letter likening conditions to «systematic slavery». Режим доступа: <https://ca.news.yahoo.com/jamaican-migrant-workers-ontario-pen-010112210.html>
115. Chicas R., Xiuhtecutli N., Houser M. et al. COVID-19 and Agricultural Workers: A Descriptive Study. J Immigrant Minority Health 24, 58–64 (2022). DOI: 10.1007/s10903-021-01290-9
116. Des bras pour ton assiette website – Режим доступа: <https://desbraspourtonassiette.wizi.farm/>
117. Friedman M. The role of monetary policy // American Economic Review. 1968. – Т. 58. – № 1. – С. 1-17.
118. Gesetz über die Alterssicherung der Landwirte – ALG 29.07.1994. (In Germ.) URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/alg/ALG.pdf>
119. International Migration Outlook 2024. OECD URL: https://www.oecd.org/en/publications/international-migration-outlook-2024_50b0353e-en/full-report.html

120. L'Association Nationale pour l'Emploi et la Formation en Agriculture, Aide au logement. Режим доступа: <https://www.anefa.org/qui-etes-vous/travailleurs-saisonniers-en-agriculture/aide-au-logement/>

121. Legal migration for work and training: Mobility options to Europe for those not in need of protection. URL: https://www.svr-migration.de/en/publication/mobility_options_to_europe/

122. Macrotrends, Canada Rural Population 1960-2023 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.macrotrends.net/countries/CAN/canada/rural-population>

123. Migrant seasonal workers in the European agricultural sector EPRS European Parliamentary Research Service Author: Marie-Laure Augère-Granier Members' Research Service PE 689.347 – February 2021

124. New American Economy, Agriculture. Режим доступа: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/>

125. New American Economy, Agriculture. Режим доступа: <https://www.newamericaneconomy.org/issues/agriculture/>

126. New roads providing jobs in rural areas: China Daily. URL: <http://chinadailyglobal.com/a/202207/29/WS62e33289a310fd2b29e6f0f7.html> (дата обращения: 05.05.2024).

127. Official statistics. World Bank. 2022. URL: <http://svspb.net/danmark/selo.php>

128. Par Saint-Paul-d'Abbotsford dans Non classé Publié le avril 22. 2020 Travailler à la ferme, j'y vais Sur-Le-Champs. Режим доступа: <https://www.saintpauldabbotsford.qc.ca/travailler-a-la-ferme-jy-vais-sur-le-champs/>

129. Phelps E. Phillips curves, expectations of inflation and optimal unemployment over time // *Economica*. 1967. – С. 254-281.

130. Seasonal Agricultural Workers Program of Canada. Режим доступа: <https://www.canada.ca/en/revenue-agency/services/forms-publications/publications/rc4004/seasonal-agricultural-workers-program.html>.

131. Seasonal Agricultural Workers Program of Canada. Режим доступа: <https://www.canada.ca/en/revenue-agency/services/forms-publications/publications/rc4004/seasonal-agricultural-workers-program.html>.

132. Tanya Basok, Eric M. Tucker, Leah F. Vosko, etc. Weiler First published: 14 February 2023 DOI: 10.1111/imig.13121

133. The «contract» and its discontents: Can it address protection gaps for migrant agricultural workers in Canada?

134. United States Code 29 § 1802 – Definitions. Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/29/1802>

135. United States Code, § 254b. Режим доступа: <https://www.govinfo.gov/app/collection/uscode>.

136. United States Code, Fair Labor Standards Act of 1938 § 203. Режим доступа: <https://www.dol.gov/agencies/whd/flsa>.

137. United States Department of agriculture Single Family Housing Direct Home Loans. URL: <https://www.rd.usda.gov/programs-services/single-family-housing-programs/single-family-housing-direct-home-loans#overview>

138. United States Department of labor H-2A Temporary Agricultural Program <https://www.dol.gov/agencies/eta/foreign-labor/programs/h-2a>

139. USAC Rural Digital Opportunity Fund – URL: <https://www.usac.org/high-cost/funds/rural-digital-opportunity-fund/>

140. USDA agriculture and food statistics – URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/ag-and-food-sectors-and-the-economy/>

Крупнейшие по выручке компании Липецкой области в 2023 г.

Показатели	Основной вид деятельности по ОКВЭД	Выручка в 2023 г., млрд руб.	Среднесписочная численность персонала (на 31.12.2023), чел.
ПАО «НЛМК»	Производство листового холоднокатаного стального проката	699	26885 (на 31.12.2020 г.)
АО «Куриное Царство»	Разведение с/х птицы	82	12193
ООО «ТД «ЗЕРНО ЗАВОЛЖЬЯ»	Торговля оптовая зерном	66	39
АО «ПРОГРЕСС»	Производство детского питания и диетических пищевых продуктов (дополнительные виды деятельности: производство продукции из мяса убойных животных и мяса птицы, соковой продукции из фруктов и овощей, производство молока (кроме сырого) и молочной продукции)	38	2033
ООО «ТД «ЧЕРНОЗЕМЬЕ»	Торговля оптовая масличными семенами и маслосодержащими плодами	36	н/д
ООО «ЧЕРКИЗОВО-СВИНОВОДСТВО»	Разведение свиней	33	н/д
ООО «МОТОРИНВЕСТ»	Производство автотранспортных средств	30	270
ООО «НОВИТЭН»	Торговля электроэнергией	26	23
ООО «АК «ИНАРИ»	Производство кормового микробиологического белка, премиксов, кормовых витаминов, антибиотиков, аминокислот и ферментов	25	5
ООО «ВИ ФРАЙ»	Переработка и консервирование картофеля	21	396

Источник: составлена автором по данным СПАРК

Расчёт стоимости создания 1 рабочего места в агропромышленном комплексе Липецкой области по реализованным инвестиционным проектам в 2023 г.

Показатели	Типы работ	Объем инвестиций, млн. руб.	Создано рабочих мест	Стоимость создания 1 рабочего места, млн руб.
ООО «ТК Елецкие овощи» (Елецкий район)	Введен в эксплуатацию энергоцентр 3 мощностью 25 мВт	1780,0	4	445
ООО «Кривец птица» (Добровский округ)	Введен в эксплуатацию завод по производству сыра мощностью до 20 т/сутки переработки молока	170	36	4,7
ООО «Кривец птица» (Добровский округ)	Произведена модернизация цеха по производству полуфабрикатов	70	5	14
АО «Куриное царство» (Лебедянский район)	Произведена модернизация 1 площадки ПТФ 32 птчника	512,4	20	25,6
ООО «АФ Липецк» (Задонский район)	Завершена модернизация ПТФ мощностью 1,5 млн гол. бройлеров	130	80	1,6
КФХ «Речное» (Хлевенский район)	Введено в эксплуатацию картофелехранилище мощностью 12,5 тыс. т хранения	400	4	100
ООО «Черкизово Свиноводство» (Лев-Толстовский район)	Завершена реконструкция свинокомплекса 4 площадки.	735	21	35
АО «АФ им. 15 лет Октября» (Лебедянский р-н)	Установлена линия фасовки и калибровки мощностью 20 тыс. т продукции в год (10 т в час).	417	10	41,7
ООО «Агрогارد Липецк» (Липецкий район)	Построен комплекс по хранению зерна и зерносушилки мощностью 13 тыс. т хранения и сушки 50 т зерна в час.	200	6	33,3
АО «Лимак» (г. Липецк)	Провело реконструкцию хлебозавода №5.	900	н/д	н/д
ООО «Измалковский элеватор» (Измалковский район)	Построены мощности для подработки, хранения и перевалки зерновых и масличных культур мощностью 20 тыс. т хранения.	600	8	75
ООО «КолоСС» (Задонский район)	Завершено строительство комби-кормового завода, мощностью 15 тонн/час.	650	16	40,6
ООО «АгроАльянс Липецк» (Хлевенский район)	Модернизирован тепличный комплекс (досвечивание на площади 11 га).	500	н/д	н/д

Источник: составлена автором по данным Росстата [127]

**Наличие сельскохозяйственной техники в сельском хозяйстве
Липецкой области, значение показателя за год**

Виды техники	Годы					2023 г. в % к 2010 г.
	2010	2015	2021	2022	2023	
Бороны	12093	7025	4137	4021	4017	33,2
Всего тракторов (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	3860	3091	2961	3001	3078	79,7
Габри тракторные	170	121	101	109	108	63,5
Доильные установки и агрегаты, всего	324	224	170	177	157	48,5
Доильные установки и агрегаты с молокопроводом	74	102	89	92	81	109,5
Жатки валковые	215	203	338	374	371	в 1,7 раза
Зерноуборочные комбайны	1084	905	1017	1023	1095	101,0
Картофелеуборочные комбайны	25	36	30	35	40	в 1,6 раза
Кормоуборочные комбайны	154	102	79	82	74	48,1
Косилки	397	312	375	409	405	98
Кукурузоуборочные комбайны	12	11	15	16	14	116,7
Культиваторы	1929	1346	1209	1252	1296	67,2
Машины для внесения в почву жидких органических удобрений	72	47	85	89	92	127,8
Машины для внесения в почву твердых органических удобрений	51	45	84	92	96	в 1,9 раза
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	704	637	780	826	868	123,3
Плуги	913	740	711	709	710	77,7
Поливные машины и установки	1	30	–	33	48	в 48 раз
Пресс-подборщики	260	198	170	165	139	53,5
Протравливатели семян	152	148	151	159	168	110,5
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	506	509	481	501	517	102,2
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	144	139	157	160	167	116,0
Сеялки	1535	1041	747	794	815	53,1
Тракторные прицепы	848	718	769	739	731	86,2
Тракторы	4133	3318	3149	3193	3271	79,1
Тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины	273	227	188	192	193	70,7

Источник: составлена автором по данным Росстата [128]

Численность принятых и выбывших работников списочного состава в сельском хозяйстве Липецкой области с 2022 г. по 2024 г.

Показатели	Годы											
	2022				2023				2024			
	Квартал											
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Принятые												
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1735	2379	2105	1801	1887	1905	1883	1392	1504	1554	1575	1523
Растениеводство	1019	1369	1301	896	1060	1210	1197	800	885	1003	1086	972
в т.ч.: зерновые, зернобобовые и масличные	411	674	618	340	518	705	538	289	343	554	503	288
овощи и бахчевые	487	540	519	501	460	391	498	451	461	366	556	647
Животноводство	562	581	562	727	522	422	494	528	474	341	345	418
в т.ч.: разведение молочного КРС и производство сырого молока	152	183	172	371	162	127	164	179	213	128	87	150
разведение с/х птицы	308	203	248	212	251	188	190	208	183	163	205	213
Выбывшие												
Показатели	Годы											
	2022				2023				2024			
	Квартал											
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1564	1971	2115	2157	1945	2078	2078	1799	1480	1708	1730	1680
Растениеводство	919	1177	1250	1330	1215	1330	1293	1112	946	1021	1169	905
в т.ч.: зерновые, зернобобовые и масличные	382	475	551	552	540	604	572	493	433	457	529	434
овощи и бахчевые	469	598	598	549	608	613	620	410	434	484	511	392
Животноводство	477	530	574	558	484	506	540	448	396	484	390	599
в т.ч.: разведение молочного КРС и производство сырого молока	132	182	203	196	179	149	170	156	124	170	105	334
разведение с/х птицы	257	264	259	259	215	224	255	187	181	244	225	202
Разница в численности прибывших и выбывших												
Показатели	Годы											
	2022				2023				2024			
	Квартал											
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	171	408	-10	-356	-58	-173	-195	-407	24	-154	-155	-157
Растениеводство	100	192	51	-434	-155	-120	-96	-312	-61	-18	-83	67
в т.ч.: зерновые, зернобобовые и масличные	29	199	67	-212	-22	101	-34	-204	-90	97	-26	-146
овощи и бахчевые	18	-58	-79	-48	-148	-222	-122	41	27	-118	45	255
Животноводство	85	51	-12	169	38	-84	-46	80	78	-143	-45	-181
в т.ч.: разведение молочного КРС и производство сырого молока	20	1	-31	175	-17	-22	-6	23	89	-42	-18	-184
разведение с/х птицы	51	-61	-11	-47	36	-36	-65	21	2	-81	-20	11

Источник: составлена автором по данным Росстата

**Вакансии на сезонные работы в сельском хозяйстве Липецкой области
по состоянию на май 2025 г.**

Виды работ	Период работ, дней	Размер оплаты труда за смену, руб.	Типы оформления рабочих отношений	Условия труда	Требования к кандидату
Сбор урожая клубники	15, 20, 21, 25, 30, 33, 35, 45, 50	от 3500 до 6000	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сборщик томатов	20,40,60	от 2600 до 3300	договор ГПХ	униформа, проживание, питание, зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сборщик клубники	30, 33, 35, 45, 50, 60, 90	3200	договор ГПХ	проживание, медицинская страховка, питание, парковка, зоны отдыха, транспорт до работы, обучение	без опыта работы
Сбор урожая клубники	30, 35, 45, 50, 60, 90	от 3500 до 5600	договор ГПХ	проживание, питание, парковка	без опыта работы
Сбор урожая клубники	20, 30, 45	от 3000 до 5000	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, обучение	без опыта работы
Сбор урожая клубники	30, 35, 45, 50, 60, 90	от 2600 до 3400	договор ГПХ	униформа, проживание, парковка	без опыта работы
Овощевод в теплицу	н/д	3000р	срочный трудовой договор	униформа, проживание, питание, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	н/д	от 2600	срочный трудовой договор	парковка, зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	30, 45, 60, 90	от 3000	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, обучение, компенсация проезда с работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	14, 28	от 1500 до 4000	договор ГПХ	проживание, питание	без опыта работы
Сбор урожая клубники	н/д	3500	договор ГПХ	проживание, питание	без опыта работы
Огородник (уход)	н/д	до 5000	срочный трудовой договор	униформа, проживание, парковка	без опыта работы
Сборщик томатов	20,40,60	от 2600 до 3300	договор ГПХ	униформа, проживание, питание, зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	14, 28	3500	договор ГПХ	проживание, питание	без опыта работы
Сбор урожая клубники	20, 40	3200	договор ГПХ	униформа, проживание, питание, транспорт до работы, обучение, компенсация проезда с работы	без опыта работы
Сбор овощей (огурцы, томаты)	30	от 4500 до 5000	срочный трудовой договор	униформа, проживание, медицинская страховка, питание, зоны отдыха, скидки в компании, оплата мобильной связи, обучение	без опыта работы
Сбор урожая клубники	21, 30, 45	от 4000	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, транспорт до работы, обучение	без опыта работы
Сбор урожая клубники	15, 20, 21, 25, 30, 33, 35, 45, 50, 60	от 3000 до 4800	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, транспорт до работы, скидки в компании, обучение, компенсация проезда с работы	без опыта работы
Сбор овощей (огурцы, томаты)	30, 35, 45, 50, 60	от 3500 до 4800	срочный трудовой договор	проживание, медицинская страховка, питание, зоны отдыха, скидки в компании, оплата мобильной связи, обучение	без опыта работы
Сбор урожая ягод	20,40,60	от 2600	договор ГПХ	парковка, зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	15, 20, 21, 25, 30, 33, 35, 45, 50	от 3500 до 6000	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая ягод	20	от 3000	договор ГПХ	зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	30, 35, 45, 50, 60, 90	от 2600 до 3300	договор ГПХ	униформа, проживание, парковка	без опыта работы
Сбор овощей	14, 28	от 3500 до 4800	срочный трудовой договор	проживание, медицинская страховка, питание, оплата мобильной связи, обучение	без опыта работы
Сборщик ягод	15, 30	3000	договор ГПХ	парковка, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	15, 20, 21, 25, 30, 33, 35, 45, 50, 60	3200	договор ГПХ	проживание, питание	без опыта работы
Сбор урожая клубники	20, 30, 45	от 2500 до 3500	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор овощей (огурцы, томаты)	30, 35, 45, 50, 60	от 3500 до 4800	срочный трудовой договор	проживание, медицинская страховка, питание, зоны отдыха, скидки в компании, оплата мобильной связи, обучение	без опыта работы
Сбор урожая клубники	30, 45, 60, 90	от 3000	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, зоны отдыха, обучение, компенсация проезда с работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	15, 20, 30, 45, 50, 60	от 3000 до 5000	договор ГПХ	проживание, питание, парковка, транспорт до работы	без опыта работы
Сбор урожая клубники	35	3636	договор ГПХ	проживание, питание, транспорт	без опыта работы

Источник: составлена автором



ЗАКОН ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

О мерах по привлечению сезонных работников сельского хозяйства в рамках международной и внешнеэкономической деятельности Липецкой области

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона.

Настоящий закон регулирует отношения, связанные с привлечением сезонных работников сельского хозяйства в рамках международной и внешнеэкономической деятельности Липецкой области.

Статья 2. Основные понятия.

В целях настоящего Закона используются следующие основные понятия:

1. Сезонные сельскохозяйственные работы – это трудовая деятельность, осуществляемая в рамках определенного периода года в целях производства, сбора и переработки продукции сельского хозяйства.

2. Сезонный сельскохозяйственный работник – это лицо, основная занятость которого связана с сельским хозяйством на сезонной основе.

3. Международное сотрудничество в сфере привлечения сезонных работников сельского хозяйства – вид экономического сотрудничества органов государственной власти Липецкой области с иностранными государствами и организациями по вопросам привлечения сезонных сельскохозяйственных работников для выполнения сезонных сельскохозяйственных работ.

Статья 3. Цели и задачи.

Целью настоящего закона является привлечение сезонных сельскохозяйственных рабочих в рамках внешнеэкономического сотрудничества Липецкой области для восполнения потребностей сельскохозяйственных организаций в производстве, сборе и переработке сельскохозяйственной продукции.

Во исполнение цели настоящего Закона ставятся следующие задачи:

1. Установление взаимодействия между государственными органами Липецкой области и иностранными государствами, и организациями в целях привлечения сезонных работников сельского хозяйства.

2. Привлечение иностранных сезонных сельскохозяйственных рабочих.

3. Обеспечение адаптации иностранных сезонных сельскохозяйственных рабочих на территории Липецкой области.

Статья 4. Полномочия органов государственной власти.

1. Губернатор Липецкой области обеспечивает реализацию политики по привлечению иностранных сезонных сельскохозяйственных рабочих.

2. Правительство Липецкой области обеспечивает координацию деятельности органов исполнительной власти в сфере привлечения иностранных сезонных сельскохозяйственных рабочих.

3. Министерство сельского хозяйства Липецкой области ведет мониторинг потребности сельскохозяйственных организаций в сезонных сельскохозяйственных рабочих, а также взаимодействует с иностранными государствами и организациями по вопросам привлечения сезонных сельскохозяйственных рабочих.

4. Министерство экономического развития Липецкой области организует работу по взаимодействию с представителями иностранных государств и организаций.

Статья 5. Мероприятия по привлечению сезонных работников.

Для обеспечения потребностей сельскохозяйственных организаций Липецкой области в сезонных сельскохозяйственных рабочих предлагаются следующие меры:

- заключение соглашений между Правительством Липецкой области и регионами иностранных государств, а также организаций;
- проведение выездных мероприятий, ориентированных на привлечение сезонных сельскохозяйственных рабочих в Липецкую область;
- организация информационных кампаний в иностранных государствах, в которых заключены соглашения о привлечении сезонных работников сельского хозяйства, о порядке трудоустройства, заработной плате и условиях труда;
- оказание содействия в оформлении документов для группы иностранных сезонных сельскохозяйственных рабочих.

Статья 6. Вступление в силу.

Настоящий Закон вступает в силу 01 января 2026 г. и действует до 31 декабря 2026 года.

**Прогноз среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве и численности
сезонных занятых в сельском хозяйстве России, тыс. чел.**

Вид модели тренда	R ²	Годы												2027 г. в % к 2016 г.
		2016 факт	2017 факт	2018 факт	2019 факт	2020 факт	2021 факт	2022 факт	2023 факт	2024 факт	2025 прогноз	2026 прогноз	2027 прогноз	
Период		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.														
Линейная	0,84	4863,2	4268,2	4266,7	4196,1	4236,7	4197,7	4177,5	4020,0	3722,5	3778,9	3690,7	3602,5	74,0
Логарифмическая	0,85	4863,2	4268,2	4266,7	4196,1	4236,7	4197,7	4177,5	4020,0	3722,5	3818,9	3778,7	3742,0	76,9
Степенная	0,84	4863,2	4268,2	4266,7	4196,1	4236,7	4197,7	4177,5	4020,0	3722,5	3820,2	3783,6	3750,5	77,1
Экспоненциальная	0,84	4863,2	4268,2	4266,7	4196,1	4236,7	4197,7	4177,5	4020,0	3722,5	3797,425	3718,5	3641,0	74,9
Полиномиальная 3 степени	0,87	4863,2	4268,2	4266,7	4196,1	4236,7	4197,7	4177,5	4020,0	3722,5	3833,9	3711,7	3545,0	72,9
Численность сезонных занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.														
Линейная	0,34	690,6	537,8	597,3	502,4	384,4	640,6	534,7	554,8	744,5	696,7	717,4	738,1	106,9
Логарифмическая	0,12	690,6	537,8	597,3	502,4	384,4	640,6	534,7	554,8	744,5	661,9	667,5	672,7	97,4
Степенная	0,14	690,6	537,8	597,3	502,4	384,4	640,6	534,7	554,8	744,5	647,0	652,5	657,5	95,2
Экспоненциальная	0,38	690,6	537,8	597,3	502,4	384,4	640,6	534,7	554,8	744,5	684,9	707,3	730,6	105,8
Полиномиальная 3 степени	0,75	690,6	537,8	597,3	502,4	384,4	640,6	534,7	554,8	744,5	730,7	778,4	812,5	117,7

Число доступных вакансий на сезонные работы в сельском хозяйстве России, размещенных системе ЕАЭС «Работа без границ» по состоянию на май 2025 г.

Количество организаций, шт.	Количество вакантных мест, шт.	Сумма
727	1	727
254	2	508
145	3	435
95	4	380
105	5	525
52	6	312
29	7	203
36	8	288
7	9	63
75	10	750
3	11	33
9	12	108
9	13	117
5	14	70
26	15	390
2	16	32
4	17	68
3	18	54
2	19	38
27	20	540
2	21	42
2	22	44
1	24	24
9	25	225
1	26	26
1	27	27
2	28	56
6	30	180
5	35	175
2	38	76
10	40	400
3	45	135
4	50	200
3	60	180
1	64	64
2	70	140
2	80	160
1	85	85
1	100	100
1	110	110
1	150	150
1	200	200
Всего		8440

Источник: составлена автором