

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР АГРАРНОЙ
ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ –
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

На правах рукописи

ДЕМАКОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА
ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА В РОССИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор, академик РАН
Папцов Андрей Геннадьевич

Москва – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В СИСТЕМЕ РЫНОЧНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	11
1.1. Особенности экономических взаимодействий в рамках функционирования агропродовольственного рынка	11
1.2. Экономические функции государства в системе развития агропродовольственного рынка	32
1.3. Научные основы функционирования рынка продукции свиноводства	44
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ	65
2.1. Оценка современного состояния и развития свиноводства	65
2.2. Анализ функциональных особенностей и тенденций развития рынка продукции свиноводства	90
2.3. Оценка роли государственного регулирования рынка продукции свиноводства в России	119
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА	135
3.1. Оптимизация государственных подходов в регулировании рынка продукции свиноводства	135
3.2. Совершенствование организационно-экономического механизма функционирования рынка продукции свиноводства	148
3.3. Перспективные направления развития и прогностические траектории функционирования рынка продукции свиноводства	173
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	188
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	195
ПРИЛОЖЕНИЕ	228

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сельское хозяйство является фундаментальной отраслью агропромышленного комплекса России и ориентировано в первую очередь на решение вопросов продовольственной безопасности страны.

Свиноводство является одной из ведущих подотраслей сельского хозяйства, которая характеризуется не только наиболее высокими уровнем конверсии корма, вкусовыми качествами и пищевой ценностью мясной продукции, но и специфическими отраслевыми организационно-экономическими особенностями, которые позволяют в кратчайшие сроки достичь больших объёмов производства мяса.

Современное состояние подотрасли свиноводства, её функционирование и тенденции развития находятся в зависимости от продолжающихся санкционных воздействий со стороны ряда стран, при одновременном изменении конъюнктуры на мировом рынке мяса.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью поиска путей совершенствования функционирования рынка продукции свиноводства в России, так как в целом агропродовольственный рынок, как часть глобального, представляет совокупность экономических отношений в сфере производства, переработки, хранения, транспортировки и реализации мяса и мясной продукции. В свою очередь, рынок продукции свиноводства, является частью агропродовольственного рынка и напрямую зависит от уровня развития внутреннего производства, а также объемов экспорта и импорта, причем структурные соотношения этих показателей влияют на уровень национальной безопасности, продовольственной независимости страны и самообеспеченность внутреннего рынка мяса продукцией свиноводства.

Степень разработанности проблемы. Основные аспекты функционирования и развития агропродовольственного рынка, его государственного регулирования и торговли сельскохозяйственной продукцией,

сырьем и продовольствием раскрыты в работах многих отечественных и зарубежных ученых.

Так, общие вопросы теории и практики функционирования товарных рынков изложены в трудах таких зарубежных ученых как Д. Аджемоглу, С. Брю, Ж.М. Кейнс, Р. Коллинз, Ф. Котлер, А.О. Курно, К. Макконелл, А. Маршалл, К. Маркс, Дж. Милль, Т. Пикетти, М. Портер, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, А. Смит, Дж. Стиглиц, Л. Стэнли, Д. Ул, Ф. Хайек, Р. Шмалези, Й. Шумпетер и другие.

Наиболее весомый вклад в освещение вопросов функционирования агропродовольственного рынка, способов и методов его регулирования, а также формирования продовольственной безопасности в условиях современной экономической ситуации, внесли ученые-экономисты: Л.И. Абалкин, Н.Д. Аварский, А.В. Агibalов, А.И. Алтухов, Г.В. Беспехотный, В.А. Боев, К.Г. Бородин, Л.В. Бондаренко, М.А. Гинзбург, В.Д. Гончаров, А.В. Гордеев, Г.М. Демишкевич, Н.К. Долгушкин, Е.Ф. Заворотин, Е.В. Закшевская, В.Г. Закшеский, А.Г. Зельднер, А.Я. Кибиров, А.В. Колесников, В.А. Клюкач, Э.Н. Крылатых, В.З. Мазлоев, В.В. Маслова, А.Б. Мельников, В.И. Назаренко, В.И. Нечаев, В.Г. Новиков, С.У. Нуралиев, А.Н. Осипов, И.В. Палаткин, А.Г. Папцов, А.Г. Полунин, О.А. Родионова, Т.П. Розанова, И.С. Санду, Е.И. Семёнова, С.Н. Серегин, А.Ф. Серков, А.Г. Сёмкин, Л.П. Силаева, И.Ю. Скляр, Ж.Е. Соколова, В.В. Таран, В.И. Тарасов, И.Г. Ушачев, С.А. Шелковников и другие.

Вопросы развития производства мяса и продукции свиноводства, их значение в системе продовольственного обеспечения России получили отражения в трудах таких учёных-агров, как О.В. Богданова, О.Н. Бунчиков, И.В. Ворошилова, Н.С. Гегамян, Н.Н. Годунов, А.В. Гусев, В.И. Жуйков, А.В. Котарева, О.И. Кучеренко, Н.Н. Миронова, А.Г. Нарижный, В.С. Сорокин, Л.А. Решетняк и других.

Вместе с тем вопросы совершенствования функционирования рынка продукции свиноводства, развития подотрасли с целью повышения эффективности и насыщения российского рынка мясом, а также поиска наиболее

эффективных путей реализации экспортного потенциала требуют дальнейшего изучения.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключалась в разработке научно-методических и практических рекомендаций по комплексному совершенствованию развития рынка продукции свиноводства на основе применения эффективного организационно-экономического механизма его функционирования.

Для достижения поставленной цели исследования были сформулированы следующие задачи:

- уточнить и обобщить научные основы (аспекты) функционирования рынка продукции свиноводства, связанные с развитием производства мяса свиней, его переработки, хранения, распределения, товародвижения и конечного потребления как взаимосвязь всех стадий расширенного воспроизводства;
- провести сравнительный экономический анализ современного состояния и тенденций развития рынка продукции свиноводства (включая производство, переработку, хранение и товародвижение), который предполагает оценку влияние на них (него) внешних и внутренних экономических факторов;
- выявить роль и оценить эффективность государственного регулирования рынка продукции свиноводства в контексте реализации федеральных целевых, ведомственных и отраслевых программ с целью создания условий устойчивого функционирования подотрасли свиноводства;
- предложить направления совершенствования организационно-экономического механизма функционирования рынка продукции свиноводства с учетом современных мировых тенденций и перспективы наращивания и реализации экспортного потенциала подотрасли;
- разработать прогностические траектории развития рынка продукции свиноводства на основе применения методов экономико-математического моделирования.

Объект исследования – рынок продукции свиноводства, сельскохозяйственные, мясоперерабатывающие и торговые организации, а также

другие субъекты прямо или опосредованно участвующие в функционировании данного рынка.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений между субъектами рынка продукции свиноводства с учётом поиска направлений повышения конкурентоспособности отечественной продукции свиноводства в целях выхода на внешние рынки и расширении географии экспорта.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России (экономические науки). Диссертационная работа соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России - 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами-1.2. АПК и сельское хозяйство) соответствует пунктам 1.2.31. Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты; 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды российских и зарубежных учёных по фундаментальным положениям аграрно-экономической науки, посвящённых вопросам функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. При подготовке диссертационной работы применялись следующие методы: абстрактно-логический – при формулировке целей, задач и обосновании рабочей гипотезы; монографический – при исследовании теоретико-методических особенностей функционирования агропродовольственного рынка; расчетно-конструктивный – при расчёте и анализе математических моделей прогнозного развития рынка продукции свиноводства; сравнительного анализа – при оценке взаимодействия субъектов рынка продукции свиноводства с учётом временного аспекта; экономико-статистические – при исследовании современного

состояния, тенденций и влияния факторов на развитие рынка продукции свиноводства.

Теоретико-практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его основные результаты могут быть использованы органами управления и представлять интерес для сотрудников научно-исследовательских институтов, учебных учреждений и других структур, занимающихся вопросами эффективности организации и управления сельскохозяйственным производством и функционирования рынка продукции свиноводства.

Предложенный организационно-экономический механизм развития рынка продукции свиноводства в условиях государственного регулирования представляет практический интерес для Минсельхоза России и региональных Департаментов сельского хозяйства в рамках разработки и реализации целевых программ развития свиноводства.

Информационной базой диссертационного исследования являлись официальные данные Росстата, Минсельхоза России, а также справочные документы, нормативно-правовые акты, годовая отчётность сельскохозяйственных организаций различных регионов России, занятых производством и переработкой продукции свиноводства. Использовались научные разработки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ и других научно-исследовательских и учебных учреждений, результаты личного эмпирического анализа состояния и развития рынка продукции свиноводства с применением ресурсов сети «Интернет».

Научная новизна исследования заключается развитии научно-методических положений и разработке предложений, направленных на повышение эффективности функционирования рынка продукции свиноводства и заключается в следующем:

– уточнены и систематизированы научно-методические основы и представлена авторская формулировка агропродовольственного рынка в которой нами предложено понимать агропродовольственный рынок как многофункциональную систему административных, социально-правовых,

организационно-экономических и экологических отношений производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, посреднических и торгово-распределительных организаций, инфраструктурных объектов, связанных с товародвижением продукции, сырья и продовольствия, услуг до непосредственных потребителей, с целью удовлетворения потребительского спроса и формирование продовольственной безопасности в условиях развития конкурентной среды, раскрыта экономическая сущность факторов, оказывающих влияние на эффективность функционирования рынка продукции свиноводства, что позволяет улучшить производственно-экономические отношения в части государственного регулирования межотраслевых диспропорций, развития инфраструктуры рынка и племенных селекционно-генетических центров, что даёт возможность объективно систематизировать специфические особенности рынка продукции свиноводства;

– выявлены тенденции развития производства, переработки, хранения и реализации продукции свиноводства, связанных с внутренними (обеспеченность кормами, эпидемиологическая обстановка, состояние племенного дела, применение инновационных технологий, развитие инфраструктуры рынка) и внешними (санкции, АЧС, санитарные требования, конъюнктура мирового рынка) факторами, что позволило предложить систему организационно-экономических мер регулирования производства и рынка продукции свиноводства, а также поддержки всех товаропроизводителей мяса свиней в новых условиях функционирования, направленных на повышения конкурентоспособности продукции на мировых рынках;

– предложена концептуальная модель экономической оценки рынка продукции свиноводства, особенностью которого является поэтапный анализ функционирования и определения перспектив развития рынка в условиях государственного регулирования и реализации экспортного потенциала подотрасли;

– сформулированы предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства, которые

представляют собой совокупность сложных организационных мер и финансово-экономических взаимоотношений между участниками рынка, государственной властью, финансово-кредитным сектором, а также отраслями материально-технического и научного обеспечения свиноводства, направленных на стимулирование воспроизводственных процессов, развитие рынка для насыщения внутреннего рыночного сегмента и реализации экспортного потенциала;

– обоснованы прогнозные сценарии развития свиноводства на основе расчёта трендовых моделей, которые позволили оценить перспективную динамику потребления мяса в России в целом и в разрезе федеральных округов, а также с высокой долей вероятности спрогнозировать перенасыщение рынка отечественной продукцией.

Степень достоверности, апробация и внедрение полученных результатов исследования. Достоверность результатов проведенного диссертационного исследования базируется на использовании ранее выполненных методических и исследовательских работах, практических рекомендациях, официальных нормативно-правовых актах, а также корректным использованием научно-методических подходов в области функционирования рынка продукции свиноводства. Обширный массив официальных статистических данных обеспечил высокий уровень репрезентативности диссертационного исследования.

Отдельные предложения диссертационного исследования учтены и включены в научные отчёты ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в рамках темы НИР № 0569-2019-0041 «Разработать методологию инфраструктуры товарных рынков в АПК Российской Федерации».

Основные положения диссертационного исследования докладывались, получили положительную оценку на следующих научных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Научно-технологическое развитие аграрного сектора экономики страны в условиях глобальных вызовов и угроз: отраслевой аспект» (г. Москва, 17-18 октября 2019 г.); Международная научно-практическая конференция «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (г. Москва, 17-18 ноября 2020 г.); Всероссийская

(национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития» (г. Орел, 16 июня 2021 г.).

Отдельные методические и научно-практические рекомендации приняты к внедрению в учебный процесс ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса» переподготовки и повышения квалификации специалистов.

Предложенные в диссертационном исследовании направления развития рынка продукции свиноводства в России использованы в процессе разработки региональных программ развития сельского хозяйства Департаментом агропромышленного комплекса Белгородской области.

Возможно практическое применение результатов исследования рынка продукции свиноводства заключается в использовании разработанного автором прикладного программного продукта «Эффективность диверсификации маркетинга зерна v 1.0».

Публикации. По теме диссертационной работы соискателем опубликовано 11 научных работ общим объемом 7,35 п.л., в том числе лично автором – 5,65 п.л., из них 9 статей - в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статья в издании, включенном в информационно-аналитическую базу данных в Web of Science.

Объём и структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, изложенных на 207 страницах компьютерного текста и содержащих 52 таблицы, 34 рисунка и одно приложение, а также заключения. Список литературы содержит 302 использованных источника.

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В СИСТЕМЕ РЫНОЧНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1. Особенности экономических взаимодействий в рамках функционирования агропродовольственного рынка

Рыночные отношения представляют собой совокупность сложных экономических взаимодействий между производителями, продавцами и покупателями, а также органами государственного и муниципального регулирования в области производства, распределения, обмена и потребления определенных товаров и услуг. Рынок – не что иное, как сложный механизм экономики, основанный на наличии и использовании разнообразных форм собственности, функционировании финансово-кредитной системы и образовании товарно-денежных связей.

Трактовка экономической категории «рынок» в качестве функционирующей системы взаимосвязанных отношений, складывающихся при производстве, распределении и обмене продукцией, на наш взгляд, является наиболее простым для восприятия его сущности. Такой концепции придерживались Дж.С. Милль, А.Смит, У. Петти, Д. Рикардо и другие экономисты. Они понимали рынок «... как товарно-денежный обмен произведенной продукции, организованный по законам спроса и предложения...» [137, 248, 194, 214].

А. Смит утверждал, что «...каждый человек живёт обменом или становится в известной мере торговцем, а само общество превращается, так сказать, в торговый союз...» [248, С. 80]. Также А. Смит отмечает, что «...естественно соотнобразуется с «действительным спросом» и по цене, тяготеющей к «центральной», «естественной» цене или к стоимости данных товаров...» [248, С. 112].

Наиболее частое использование экономической категории «рынок» в неоклассической экономической теории является определение данное А.О. Курно. «...рынок – это не какая-либо конкретная рыночная площадь, на которой продаются и покупаются предметы, а в целом всякий район, где сделки покупателей и продавцов друг с другом столь свободны, что цены на одни и те же товары имеют тенденцию легко и быстро выравниваться...» [116, С. 6].

Людвиг фон Мизес под определением рынок понимал, что «...это просто поле деятельности для людей, которые действуют сознательно и совершают обдуманые поступки, направленные на достижение избранных целей...» [136, С. 80]. Он считал, что основная власть на рынке принадлежит потребителям, и именно они могут диктовать спрос на рынке, при этом они могут вынуждать бизнес учитывать потребительские пожелания, предпочтения и даже индивидуальные потребности, одновременно воздействуя на рыночные процессы, в том числе и на формирование цен.

По мнению П. Самуэльсона и А. Маршалла, которые, несомненно, конкретизировали экономическую категорию «рынок», считали что, данное понятие это совокупность экономических условий, а также механизм хозяйствования и одновременно категория воспроизводства, при которой происходят взаимоотношения покупателей и продавцов [128, 222, 223].

Дж. Гелбрайт раскрывая экономические отношения и сущность экономической категории «рынок», говорит, что он «...представляет собой инструмент для распределения экономических ресурсов... в соответствии с волей потребителя...» [36, С. 351].

Р. Коуз определяет «рынок» как совокупность институтов, которые функционируют с целью облегчения товарообмена, при этом такие институты, формируются для целей минимизации и контроля издержек в процессе товарообмена [115].

Ф. Хайек под экономической категорией «рынок» понимает «...сложное передаточное устройство, позволяющее с наибольшей полнотой и

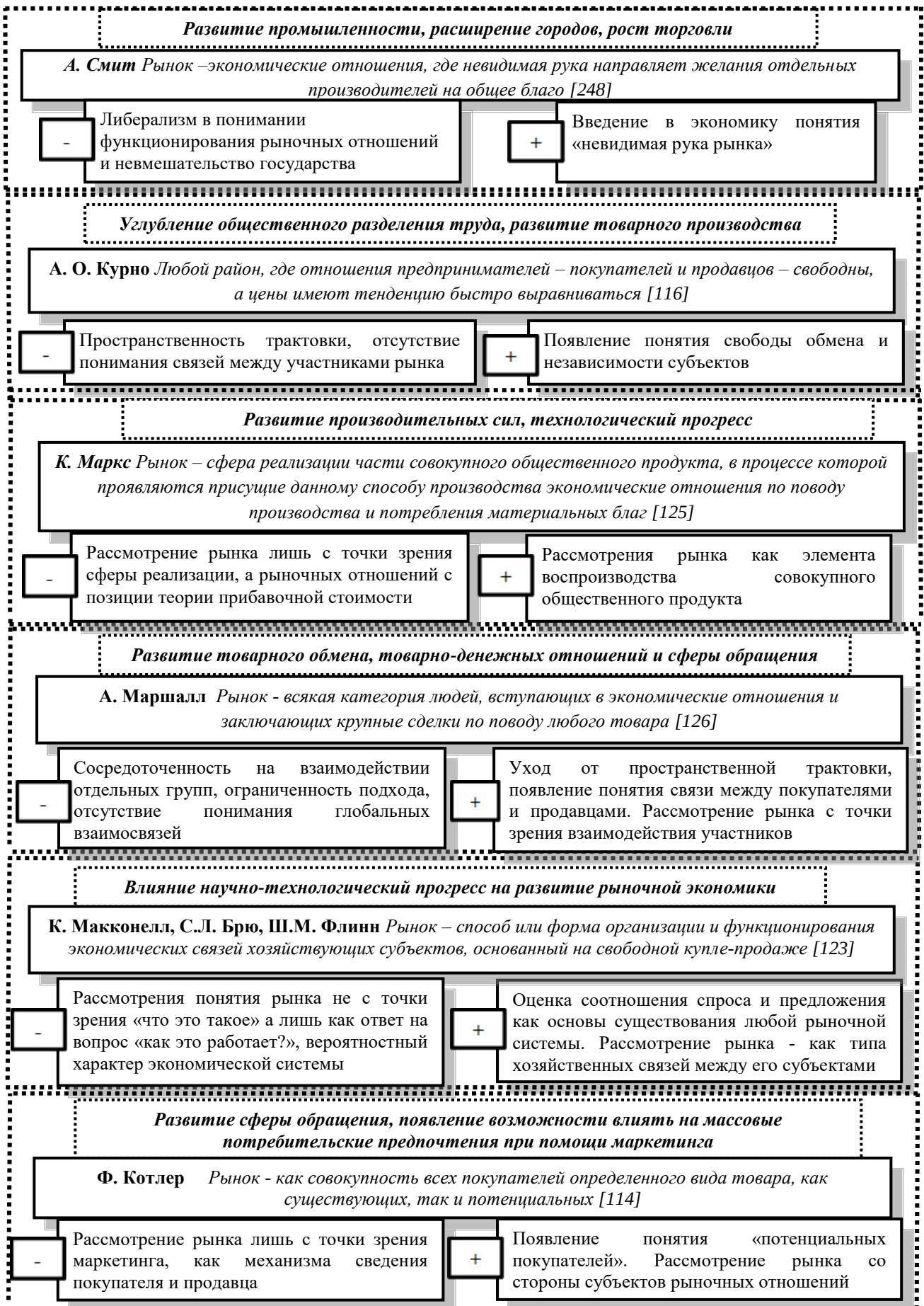
эффективностью использовать информацию, рассеянную среди бесчисленного множества индивидуальных агентов...» [276, С. 148].

С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи видят «рынок» как «...пакет соглашений продавцов и покупателей, и как совокупность деловых операций и условий, определяющих производство и сбыт товаров...» [273, С. 10].

Анализируя трактовку понятия экономической категории «рынок» с точки зрения выше приведенных ученых-экономистов можно выявить два основных подхода: сосредоточенность на политическом и философском аспектах рыночных отношений и выделение конкретного экономического содержания рынка. В первом случае рынок рассматривается как совокупность способов и методов организации общественного производства, основанных на свободе предпринимательства и конкуренции, ограничении роли государства, а также на так называемом «рыночном мышлении» и «рыночном поведении», определяющих аспекты решений, принимаемых субъектами и характер взаимоотношений между ними. Второй подход рассматривает рынок как механизм соотношения спроса и предложения на различные виды товаров и услуг.

Эволюция научных взглядов на понятие экономической категории «рынок» от обиходно-бытового определения его как места совершения обмена товара на товар до современного представления о рынке – как системе экономических отношений, представленная на рисунке 1, позволила нам дать обобщенное определение рынка, как совокупности прямых и обратных связей между звеньями общей цепи товародвижения продукции, а также внутри этих звеньев, от производителей и поставщиков до конечных потребителей итогового товара, объединенных общими экономическими интересами и одновременно формирующих спрос и предложение на те или иные товары.

Говоря о взглядах современных ученых экономистов на проблему понимания и восприятия экономической категории «рынок», то Н. Новосёлов понимает «рынок» как «...саморегулируемую систему вступающих в определённые экономические отношения субъектов, обеспечивающую создание необходимых условий для расширенного воспроизводства...» [159, С. 12].



Источник: составлен автором на основе обобщения [114,116, 123,125,126, 248].

Рисунок 1 - Эволюция научных взглядов на формулировку понятия «рынок»

Н.Д. Кондратьев акцентировал внимание на том, что «...в условиях товарного хозяйства рынок является одной из основных сил, регулирующих процесс воспроизводства...» [98, С. 327], тогда как В.А. Ключач и Д.И. Мельников представляют «... рынок особо сложным явлением, которое при своем функционировании и развитии подчиняется законам предложения и спроса...» [89, С. 26].

Схожее определение дают А.И. Алтухов, Г.И. Макин и М.А. Бабков, которые подчёркивают, что «...рынок, охватывая все стадии расширенного воспроизводства, представляет собой систему хозяйственных связей между всеми его субъектами, определённый тип функционирования экономики...» [14, С. 51].

Г.Я. Киперман указывает, что «...рынок – это система совокупности социально-экономических отношений, обеспечивающая эффективное функционирование экономики на основе заинтересованности предпринимателей в получении прибыли в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товаров и окончательное признание общественного характера, заключённого в них труда...» [82, С. 366].

Схожее суждение высказывает И.Н. Буздалов и ряд других исследователей, которые указывают, что «...рыночные отношения - объективное закономерное явление, не имеющее с точки зрения более эффективного использования ресурсов, альтернативы...» [25, С. 113].

Вместе с тем, А.В. Гордеев указывает, что «...рынок - это форма экономических отношений в общенациональной экономике, главным отличительным признаком которых является контакт покупателей и продавцов товаров и услуг с целью продажи или покупки...» [42, С. 27].

Однако, А.И. Костяев видит экономическую категорию «рынок» как «...сложный механизм движения благ и услуг в форме товаров и денег в рамках всего общественного воспроизводства...» [102, С. 38].

По нашему мнению, наиболее простое и одновременно общее и краткое определение рынка делают А.Г. Мовсесян и С.Б. Огневцев, они отмечают, что:

«...рынок - это свободный обмен благами, осуществляемый по определенным правилам...» [141, С. 121].

А.Г. Папцов и В.И. Назаренко делают более развернутое определение и говорят, что «...рынок – это система производственно-экономических и социальных отношений между субъектами рынка в соответствии с различными стадиями процесса товарного обращения аграрной продукции. Эти стадии включают в себя: производство, хранение, транспортировку, переработку и торговлю, где происходит неоднократная трансформация сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и смена собственника...» [146, С. 14].

Стоит указать, что на сегодняшний день существуют различные подходы в научном сообществе к пониманию экономической категории «продовольственный рынок». Сущность данной категории у различных ученых представляется как весьма объемное понятие, обладающее широким и многоаспектным смыслом, которое обладает целым рядом функциональных задач, что так или иначе формирует множество трактовок к определению «продовольственного рынка».

Так, М.М. Ишмуратов, А.М. Ишмуратов, С.У. Нуралиев понимают экономическую категорию «продовольственный рынок» как «...контролируемую государством систему товародвижения, главные задачи которой увязка интересов производителя и потребителя, ликвидация неконтролируемых и неприспособленных очагов стихийной оптовой торговли, а также создание инструмента стабилизации цен и товарных потоков...» [76, С. 46].

Также С.У. Нуралиев указывает, что «...продовольственный рынок представляет собой систему экономических отношений, складывающихся в сфере производства, транспортировки, хранения и реализации продовольствия. Необходимо отметить, что это саморегулирующаяся система, которая находится в состоянии непрерывного развития...» [160, С. 14].

По мнению О.В. Сидоренко «...продовольственный рынок представляет собой форму товарно-денежных отношений между производителями, потребителями и другими многочисленными участниками купли-продажи

продовольственных товаров и регулирующим данный процесс государством. От уровня развития этой сложной экономической системы во многом зависит возможность ведения расширенного воспроизводства в отраслях АПК и обеспечение продовольственной безопасности страны...» [240, С. 23].

Под «продовольственным рынком» Ш.Х. Махмудова понимает, как «...составная часть экономики, охватывающая производство, распределение, обмен и потребление продовольственного сырья и продуктов питания. Рынок характеризуется динамикой народнохозяйственных воспроизводственных процессов, зависящих в первую очередь от экономической политики государства...» [132, С. 8].

В связи с тем, что сельское хозяйство является социальнозначимой отраслью национальной экономики, то особое место в системе рыночных отношений занимает агропродовольственный рынок. Именно от уровня его развития зависит степень продовольственной безопасности страны, социальная защищенность граждан, продовольственная независимость, что в конечном итоге оказывает весомое воздействие не только на воспроизводственные процессы в национальной экономике, но и на демографическое состояние страны, но и общества. Под воздействием развития агропродовольственного рынка формируется удовлетворенность потребности населения в питании, его уровне, ассортименте и качестве, что в свою очередь влияет на функциональное развитие других отраслей экономики, взаимосвязанных как с финансово-кредитным сектором, рынком труда и недвижимости, средств производства, а также внутриотраслевым развитием различных сфер национальной экономики и внешнеэкономической деятельности.

Агропродовольственный рынок является источником поступления сельскохозяйственной продукции и сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности, при этом формирует трудовую занятость, как в сфере сельского хозяйства, так и других отраслей агропромышленного комплекса. Агропродовольственный рынок России, как часть глобального рынка, представляет из себя совокупность экономических взаимоотношений,

осуществляемых производителями, продавцами, потребителями, органами государственной власти и другими участниками, в сфере производства, переработки, хранения, транспортировки и реализации продовольственных товаров.

РЫНОЧНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД	АВТОРЫ	ТРАКТОВКА СУЖДЕНИЙ
	<i>Н.Н. Воробьев</i>	Многофункциональная система на основе товарно-денежных отношений, складывающаяся между производителями сельскохозяйственной продукции и её потребителями, а также при ее транспортировке, хранении, переработки и реализации, которые возникают при ведении процессов производства продукции, её обмена, распределения, а также потребления [32].
	<i>Е.В. Закшевская, В.Г. Закшевский</i>	Система экономических отношений, которая складывается между продавцами ресурсов или услуг и потребителями. Причём данные ресурсы и услуги являются основой для агропромышленного производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия с целью удовлетворения сложившегося спроса и возникновения новых потребностей [64,66].
	<i>В.А. Ключач, А.Г. Панцов, Н.Д. Аварский, В. И. Назаренко и др.</i>	Акцент делается на том, что агропродовольственный рынок представляет собой сложное явление, подчиняющееся в своем развитии законом спроса и предложения», и выделяют у него «свойство осуществлять взаимодействие, основанное на децентрализованном механизме ценовых сегментов [4,87,147,188].
	<i>Л.А. Леонтьева, Д.В. Шпаковский</i>	Совокупность социально-экономических отношений субъектов сельскохозяйственного производства в сфере обмена, с помощью которых может осуществляться сбыт и приобретение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [181]

Источник: составлен автором на основе обобщения [4, 32, 64, 66, 87, 96, 118, 147, 188]

Рисунок 2 – Сравнительный анализ научных суждений экономической категории «агропродовольственный рынок» с позиции рыночно-ориентированного подхода

Агропромышленный комплекс выступает основным составным элементом социально-экономической сферы развития национальной экономики. От степени его развития и насыщения зависит не только формирование продовольственной

безопасности страны, но и продуктовая независимость по его отдельным элементам, что обуславливает уровень жизни населения в аспекте обеспеченности продуктами питания, одновременно удовлетворяя как социальные, так и физиологические потребности людей. Кроме того, он напрямую воздействует на функционирование рынков труда и средств производства, развитие отраслей сельского хозяйства, поэтому проблематика функционирования и развития агропродовольственного рынка испытывает повышенный интерес ученых-экономистов в своих трудах и научно-исследовательской деятельности.

Стоит учесть, что понятие «агропродовольственный рынок» является весьма устоявшейся категорией в экономической литературе, изучение которой уделяется достаточно большое количество научных работ с целью раскрытия его сущностных характеристик. В связи с этим был проведен анализ подходов восприятия данной экономической категории и сгруппированы научные трактовки суждений по трём основным классификационным признакам, сводящимся к рыночно-ориентированному, институционально-ориентированному и комплексному подходам (рисунки 2-4).

Так, в частности, рыночно-ориентированный подход трактовки экономической категории «агропродовольственный рынок» у Н.Н. Воробьева имеет скорее общий характер его экономического восприятия, который базируется на системе товарно-денежных отношений по поводу производства сельскохозяйственной продукции, её переработки, хранения и реализации, при этом делая акцент на многофункциональности «агропродовольственного рынка» [32]. В научных подходах Е.В. Закшевой к трактовке экономической категории «агропродовольственный рынок» делается некоторое усложнение его понимания, сводящееся к взаимодействию субъектов рынка для дальнейшей переработки сельскохозяйственной продукции, но при этом происходит выделение особых функций данного типа рынка по удовлетворению и формированию новых потребностей [64].

В некоторых определениях агропродовольственного рынка В.А. Клюкача, Н.Д. Аварского и др. выделяются характерные его особенности, в частности

авторы делают акцент на тесном взаимодействии рыночных элементов и при этом обличают необходимость учета степени развития рыночной инфраструктуры [87, 100].

		АВТОРЫ	ТРАКТОВКА СУЖДЕНИЙ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД		<i>Е.А. Савицкая</i>	Система, складывающаяся из институциональных форм и экономических отношений в сфере продвижения агропродовольственной продукции до конечного потребителя через различные формы торговли (биржи, опт, розница) с применением информационно-логистических сетей [221].
		<i>А.Н. Осипов, Н.А. Пролыгина, Е.А. Сулов, В.В. Таран</i>	Совокупность рынков различной сельскохозяйственной продукции и агропродуктовых товаров, на которых взаимодействуют множество хозяйствующих субъектов, таких как производителей и переработчиков продукции, посредников и объектов инфраструктуры [165, 4, 257, 259, 260].
		<i>О.Н. Фетюхина</i>	Социально-экономическая система жизнеобеспечения населения, ключевыми составными частями которой выступают неэластичный спрос, на основе биологических потребностей населения и его платежеспособностью, а также предложение, которое формируется под воздействием внутреннего о производства и импорта [272].

Источник: составлен автором на основе обобщения [4, 165, 221, 257, 259, 260, 272]

Рисунок 3 – Сравнительный анализ научных суждений понятия «агропродовольственный рынок» с позиции институционально-ориентированного подхода

Л.А. Леонтьева и Д.В. Шпаковский в своем определении «агропродовольственный рынок» учитывают социально-экономический характер рыночных отношений, однако в качестве субъектов агропродовольственного рынка выделяют лишь производителей, а в качестве основных операций на данном рынке выделяют лишь сбыт и приобретение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [118].

Стоит указать, что некоторые авторы, такие как Е.А. Савицкая и О.Н. Фетюхиной придерживающиеся институционально-ориентированного подхода в определении агропродовольственного рынка делают упор на

потребителя, обозначая при этом каналы реализации продукции указывая на биологические потребности населения и его платежеспособный спрос, что, по их мнению, выступает в качестве лимитирующих факторов [221, 272].

		АВТОРЫ	ТРАКТОВКА СУЖДЕНИЙ
КОМПЛЕКСНЫЙ (СИСТЕМНЫЙ) ПОДХОД		<i>Н.Д. Аварский, А.Г. Папцов, В.В. Таран</i>	«Агропродовольственный рынок» представляет собой организационно-экономические отношения на том или ином сегменте рынка с помощью изучения и прогнозирования деятельности хозяйствующих субъектов в области производства, переработки, хранения, транспортировки и реализации продукции с целью завоевания и расширения этого сегмента продуктового рынка и извлечения максимальной прибыли для расширенного воспроизводства [4,183,260].
		<i>А.И. Алтухов</i>	Организационно-экономическая система, включающая в себя товарно-денежные отношения и сферу обмена, посредством которой регулируются производство, сбыт и потребление сельскохозяйственной продукции, а также функционируют определенные организационно-хозяйственные связи между субъектами рынка агропродовольственного рынка [14].
		<i>В.Д. Гончаров</i>	Система экономических отношений формируемая на базе свободы хозяйствующих субъектов в выборе поставщиков, продавцов и потребителей при определении рыночных цен, формировании и распределении ресурсов, складывающиеся в процессе производства, обращения и обмена продовольственными продуктами [38].
		<i>А.Я. Кибиров</i>	Товарно-денежные отношения хозяйствующих субъектов, участвующих в производстве сельскохозяйственной продукции, её переработке, хранении и транспортировке, а также реализации сельскохозяйственного сырья и продовольствия в условиях функционирования отечественного АПК и импорта агропромышленной продукции [80].
		<i>В.В. Шайкин</i>	Система отношений по поводу экономических взаимодействий субъектов рынка по поводу функционирования факторов сельскохозяйственного производства, а также в сфере обращения сельскохозяйственной продукции, продовольственных продуктов и услуг [285].

Источник: составлен автором на основе обобщения [4, 183, 14, 38, 80, 260, 285]

Рисунок 4 – Сравнительный анализ научных суждений понятия «агропродовольственный рынок» с позиции комплексного (системного) подхода

Кроме того, Е.А. Савицкая и О.Н. Фетюхина выделяют только отдельные черты агропродовольственного рынка - это каналы реализации продукции и неэластичность спроса. Однако, стоит указать, что данные суждения на фоне учета различных каналов реализации, социальной сферы и биологических потребностей населения, не отражают процессы производства сельскохозяйственной продукции, её переработки, транспортировки, хранения и потребления [221, 272].

Таким образом, большинство ученых аграрных экономистов Н.Д. Аварский, А. И. Алтухов, В.Д. Гончаров, А.Я. Кибиров, А.Н. Осипов, А.Г. Папцов, Н.А. Пролыгина, В.В. Таран, В.В. Шайкин и другие в своих научных трудах понятие «агропродовольственный рынок» определяют как систему организационно-экономических отношений по производству продукции сельского хозяйства, переработке, хранению и реализации, одновременно фокусируя комплексный подход на субъектах и объектах рынка [4, 13, 38, 80, 165, 188, 259, 260, 285].

Среди рассмотренных нами определений «агропродовольственного рынка» с позиции комплексного подхода к нему некоторые трактовки, в частности, В.Д. Гончаров носят весьма общий характер, которые могут подходить для определения любого типа рынка [38].

Тогда как у В.В. Шайкина заметно выделение только одной составляющей агропродовольственного рынка, сферы обращения [285]. А.И. Алтухов делает акцент на превалирование товарно-денежных отношений при одновременной фокусировки на динамичность развития агропродовольственного рынка как комплексной системы [13].

Некоторые исследователи, в частности А.Я. Кибиров, не учитывают такие важнейшие составляющие агропродовольственного рынка, как потребители или покупатели сельскохозяйственной продукции [80].

Н.Д. Аварский и А.Г. Папцов дают несколько иную трактовку экономической категории. Они считают, что «агропродовольственный рынок» представляет собой организационно-экономические отношения на том или ином

сегменте на основе анализа производственно-хозяйственной деятельности и прогнозирования траекторий развития субъектов бизнеса, осуществляющих как производство и реализацию продукции, так и её переработку, хранение и транспортировку до конечных потребителей, для целей развития сегмента продуктового рынка [4, 188].

Вместе с тем, стоит понимать, что в современных условиях развития национальной экономики функционирование и развитие агропродовольственного рынка невозможно без прямого и косвенного воздействия государства, а также непосредственного взаимодействия субъектов рыночных отношений с государством, оказывающим весомое влияние на перспективный рост агропромышленного производства.

Опираясь на рассмотренные подходы к трактовкам экономической категории «агропродовольственный рынок», а также проанализированные достоинства в дефинициях аграрных экономистов, нам представляется возможным сформулировать собственное определение экономической категории «агропродовольственный рынок».

В нашем понимании, агропродовольственный рынок представляет собой многофункциональную систему административных, социально-правовых, организационно-экономических и экологических отношений производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, посреднических и торгово-распределительных организаций, инфраструктурных объектов, связанных с товародвижением продукции, сырья и продовольствия, услуг до непосредственных потребителей, с целью удовлетворения потребительского спроса и формирование продовольственной безопасности в условиях развития конкурентной среды.

Как отмечает О.Н. Онежкина, «...агропродовольственный рынок функционирует в качестве специфического механизма взаимодействия самостоятельных субъектов хозяйствования, в основе которого лежит использование товарно-денежных отношений и конкуренции...» [164, С. 16].

ФУНКЦИИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Организационно-административная	создание условий в сфере товарно-денежных отношений при взаимодействии рыночных субъектов между собой и с государством
Снабженческо-распределительная	формирование системы товарораспределения и доведение продукции до конечных потребителей
Контрольно-регулирующая	оптимизация структурных пропорций производства продукции, её распределения и потребления
Информационно-координационная	рынок создает информационные потоки об отдельных продуктах, сырье и продовольствии, при этом побуждает производителей вовремя реагировать на рыночные изменения
Системно-оздоровительная (санирующая)	вытеснение неэффективных субъектов агробизнеса с рыночных позиций на основе конкурентных взаимодействий
Ценообразующая	установление равновесных цены на продукцию под воздействием спроса и предложения, а также прямого и косвенного воздействия государства
Стимулирующая	рынок побуждает производителей оптимизировать ассортиментную политику, управление затратами и прибылью
Посредническая	обеспечивает непосредственное взаимодействие производителей продукции, сырья и продовольствия с конечными потребителями
Социальная	обеспечение населения необходимыми продуктами питания исходя из социальных и медицинских норм
Защитная	Формирование необходимого уровня продовольственной безопасности и продуктовой независимости в стране

Источник: составлен автором

Рисунок 5 – Основные функции агропродовольственного рынка

Агропродовольственный рынок выполняет целый ряд важных для национальной экономики функций.

Как считает Е.В. Васильева, основными функциями агропродовольственного рынка являются следующие функции: коммуникативная, социальная, информационно-посредническая, контрольная, а также saniрующая [29].

По мнению Ю.Б. Костровой основными функциями агропродовольственного рынка выступают регулирующая, стабилизационная стимулирующая, ускоряющая НТП, интегрирующая и saniрующая [101].

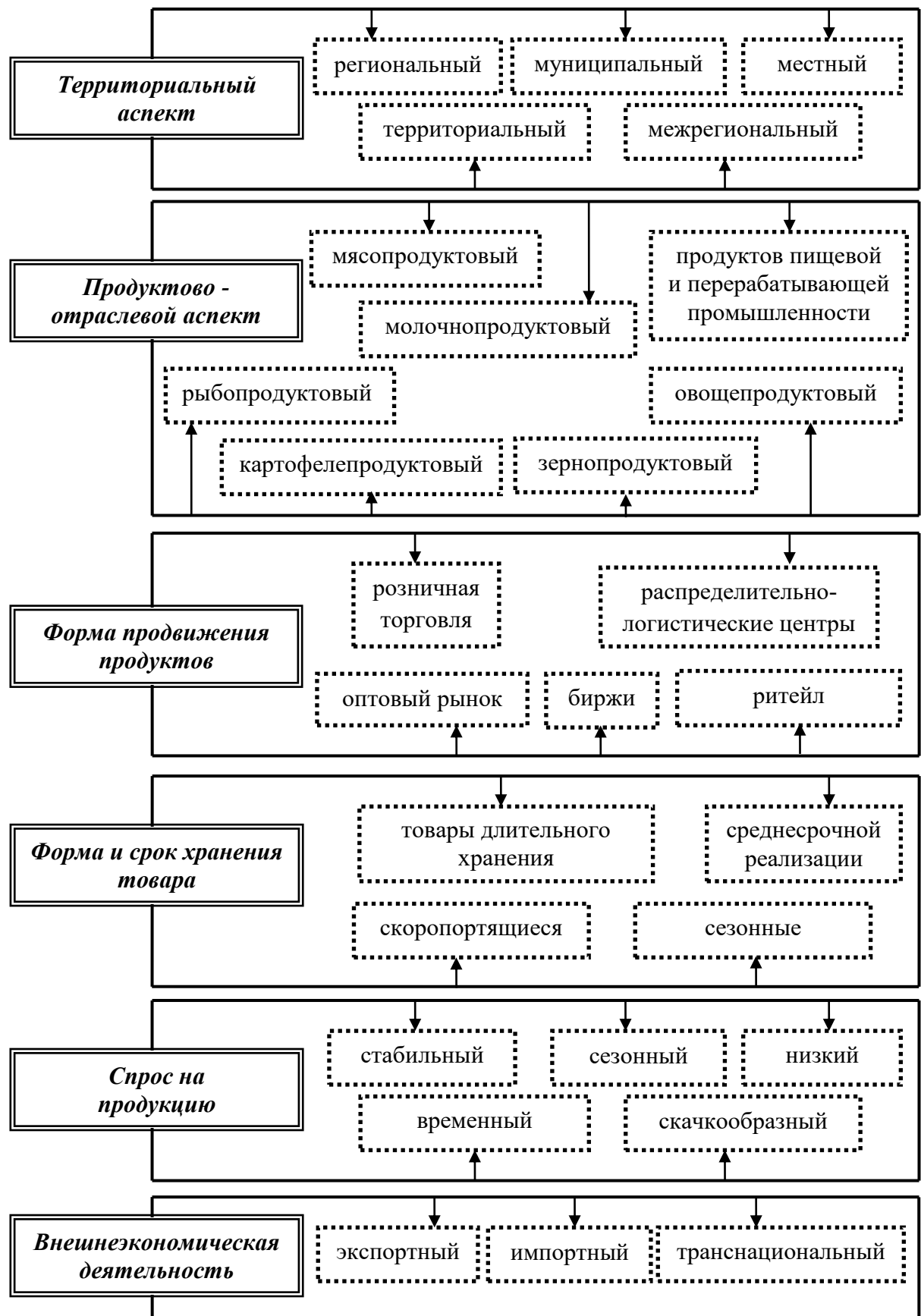
Имеющиеся в научном сообществе подходы к функциональным особенностям функционирования агропродовольственного рынка имеют неоднозначные суждения по поводу выполняемых им функций в национальной экономике.

Большинство ученых, таких как В.М. Баутин, Е.Б. Коннова, А.М. Гатаулин, Р.Р. Мухаметзянов, Е.Н. Киселева, О.В. Власова считают, что агропродовольственный рынок выполняет информационную, регулирующую, ценообразующую, посредническую и saniрующую функции [85, 227].

По нашему мнению, при определении особенностей функционирования агропродовольственного рынка стоит учитывать не только его специфику, но и характер взаимодействия с государственными структурами, интересами потребителей и внешнеэкономическими связями рыночных отношений страны, поэтому в качестве основных его функций необходимо выделить следующие, представленные на рисунке 5.

Сформировавшийся спектр агропродовольственных рынков функционирует в широком диапазоне разнообразия, поэтому различным видам рынков присущи те или иные классификационные признаки.

Причем агропродовольственный рынок может обладать сразу несколькими классификационными признаками одновременно (рисунок 6).



Источник: составлен автором

Рисунок 6 – Классификация агропродовольственного рынка по основным признакам

Предлагаемая нами группировка агропродовольственного рынка по территориальному признаку подразумевает аспект охвата рынка и административно-территориального деления регионов страны, а также транстерриториальные рыночные взаимодействия.

Следует отметить, что продуктово-отраслевой аспект классификации агропродовольственного рынка, пожалуй, самый дифференцированный и подразумевает деление рынка по признаку формирования продуктов в той или иной отрасли сельскохозяйственного производства и конкретных видов продуктов внутри отраслей аграрного бизнеса.

Так, рынок мяса и продуктов его переработки может делиться на отдельные продуктовые сегменты, произведенные в скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве и других отраслях животноводства, а на зерновом рынке могут функционировать отдельные продуктовые рынки пшеницы, ржи, риса и другие.

Агропродовольственный рынок может функционировать как в форме оптовой, так и ритейлинговой и розничной торговли, а в масштабах крупного сегмента аграрного бизнеса формировать отраслевые и межотраслевые рыночные товарно-сырьевые биржи.

От формы и сроков хранения продовольственных товаров продуктовые рынки можно отнести к рынкам скоропортящейся продукции, средне- и долгосрочного хранения, а также продуктов с длительными условиями хранения. На каждом из перечисленных продуктовых рынках, формируется особый уровень экономических рисков, что напрямую воздействует на развитие политики ценообразования у товаропроизводителей, являющихся участниками рыночного обмена.

От уровня спроса на сельскохозяйственную продукцию, сырьё и продовольствие, который формируется, в том числе под воздействием сезонности аграрного бизнеса, могут выделяться продуктовые рынки со стабильным, сезонным, временным или низким уровнем спроса на продукцию, а также существовать рынки со скачкообразным уровнем спроса в течение маркетингового года.

Кроме того, агропродовольственный рынок может делиться по признаку внешнеэкономической деятельности, ориентированный на экспорт или импорт. Агропродовольственный рынок обладает определенными элементами, находящимися в той или иной взаимосвязи и взаимообусловленности (рисунок 7).



Источник: составлен автором

Рисунок 7 – Схема взаимосвязи элементов агропродовольственного рынка

Вместе с тем, производителями сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия могут выступать не только товаропроизводители резиденты, но и импортеры продукции аграрного бизнеса. В целом организации отечественного аграрного бизнеса выступают не только поставщиками на внутреннем агропродовольственном рынке, но и формируют экспортный потенциал отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В свою очередь, сформировавшийся агропродовольственный рынок под влиянием внутреннего производства и импорта продукции позволяет развивать

отечественные отраслевые рынки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, являющиеся источником удовлетворения внутреннего потребительского спроса на продукцию аграрного сектора экономики.



Источник: составлен автором

Рисунок 8 – Основные черты и признаки агропродовольственного рынка

Проведенное нами исследование агропродовольственного рынка и его функциональных особенностей показывает на сформировавшиеся черты и

адаптационные принципы, реализуемые в процессе рыночного взаимодействия, как со стороны товаропроизводителей, формирующих предложение на продуктовых рынках, так и со стороны покупателей, от которых зависит спрос на том или ином сегменте агропродовольственного рынка (рисунок 8).

Необходимо учесть, что основные черты агропродовольственного рынка напрямую связаны с адаптационными признаками его функционирования в условиях роста производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Характерной чертой агропродовольственного рынка России является неравномерное формирование спроса на фоне сезонности аграрного производства, что вызывает необходимость формирования вариативности межрегионального обмена, связанной с дифференциацией и специализацией различных регионов страны производства сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия.

Региональные природно-климатические особенности ведения аграрного бизнеса в стране определенным образом лимитирует объемы производства сельскохозяйственной продукции, сырья и агропродовольствия, в связи с чем происходит формирование стратегических резервов производимой продукции, а также осуществляется индикативное планирование производства и потребления агропродовольствия, производимого в аграрном секторе экономики.

Агропродовольственный рынок в определенных сложившихся условиях может испытывать дестабилизацию при формировании спроса и предложения, что требует воздействия со стороны государства в виде применения механизмов закупочных и товарных интервенций.

Сельскохозяйственное производство обладает относительно низким уровнем рентабельности по многим видам производимой продукции, что обуславливает зависимость агропродовольственного рынка от отраслей аграрного бизнеса, которые требуют компенсационных мер в форме субсидирования, что не может не сказываться на формировании экономической эффективности отдельных продуктовых рынков.

На фоне роста межотраслевой конкуренции на отдельных продуктовых рынках необходимо формирование равных условий для субъектов рыночных отношений, что в реальных экономических условиях скорее регламентируется Федеральной антимонопольной службой в большей степени, чем самим рыночным механизмом.

Стоит учитывать и тот факт, что в условиях функционирования агропродовольственного рынка формируется низкая эластичность предложения, что требует определенных мер регулирования интервенционных механизмов.

В условиях обширных территорий нашей страны происходит ярко выраженная дифференциация регионального развития продуктовых рынков, что требует разработки и стимулирования региональной специализации аграрного бизнеса.

Таким образом, исторически сложился и определенный уровень спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие который отличается достаточно низкой эластичностью на отдельные виды продовольствия, что в определенные периоды времени в течение маркетингового года вызывает необходимость со стороны государства формировать меры по стимулированию благоприятных условий развития агропродовольственного рынка с целью обеспечения продовольственной безопасности и необходимого уровня продовольственной независимости.

Так как Россия является многонациональным государством, то развитие агропродовольственного рынка зависит от культурных и религиозных традиций, складывающихся в различных регионах России, что требует необходимости соблюдения основных принципов многофункциональности рынков.

Развитие производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, как и функционирование агропродовольственного рынка сопряжено с высоким уровнем политических, экономических и природных рисков, а это требует роста затрат на их минимизацию посредством повышения эффективности аграрного страхования в различных отраслях агропромышленного комплекса.

1.2. Экономические функции государства в системе развития агропродовольственного рынка

Место и роль государства в функционировании экономики в стране, а также необходимость регулирования экономических процессов со стороны государства или применение политики невмешательства для более сбалансированного течения и развития рыночных процессов – долгие годы вызывает споры и дискуссии среди ученых, придерживающихся разных экономических взглядов. Тем не менее, многовековая практика существования национальных экономик разных стран свидетельствует о том, что ни одна экономика мира не способна функционировать вне государственного влияния.

Сельское хозяйство обеспечивает продовольственную независимость страны, а от эффективности его функционирования зависит национальная безопасность. В связи с этим сельское хозяйство является датируемым объектом государства с помощью различных государственных и региональных программ развития. Такая государственная поддержка оказывается по направлениям развития всех отраслей сельского хозяйства, социально-экономической составляющей, а также инфраструктурной, кадровой и научной сферах.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» Государственная программа определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства. В системе государственного регулирования и поддержки региональные особенности учитываются при осуществлении целевых программ [271].

На региональном уровне органы власти субъектов России не ограничены бюджетным законодательством России в выборе способов и объемов поддержки аграрного сектора региональной экономики.

На рисунке 9 нами приведен общий вид направлений государственной поддержки сельского хозяйства, которые предполагают поступление средств финансирования сельскохозяйственных организаций из федерального и регионального бюджетов, а также финансирования органами муниципального уровня.



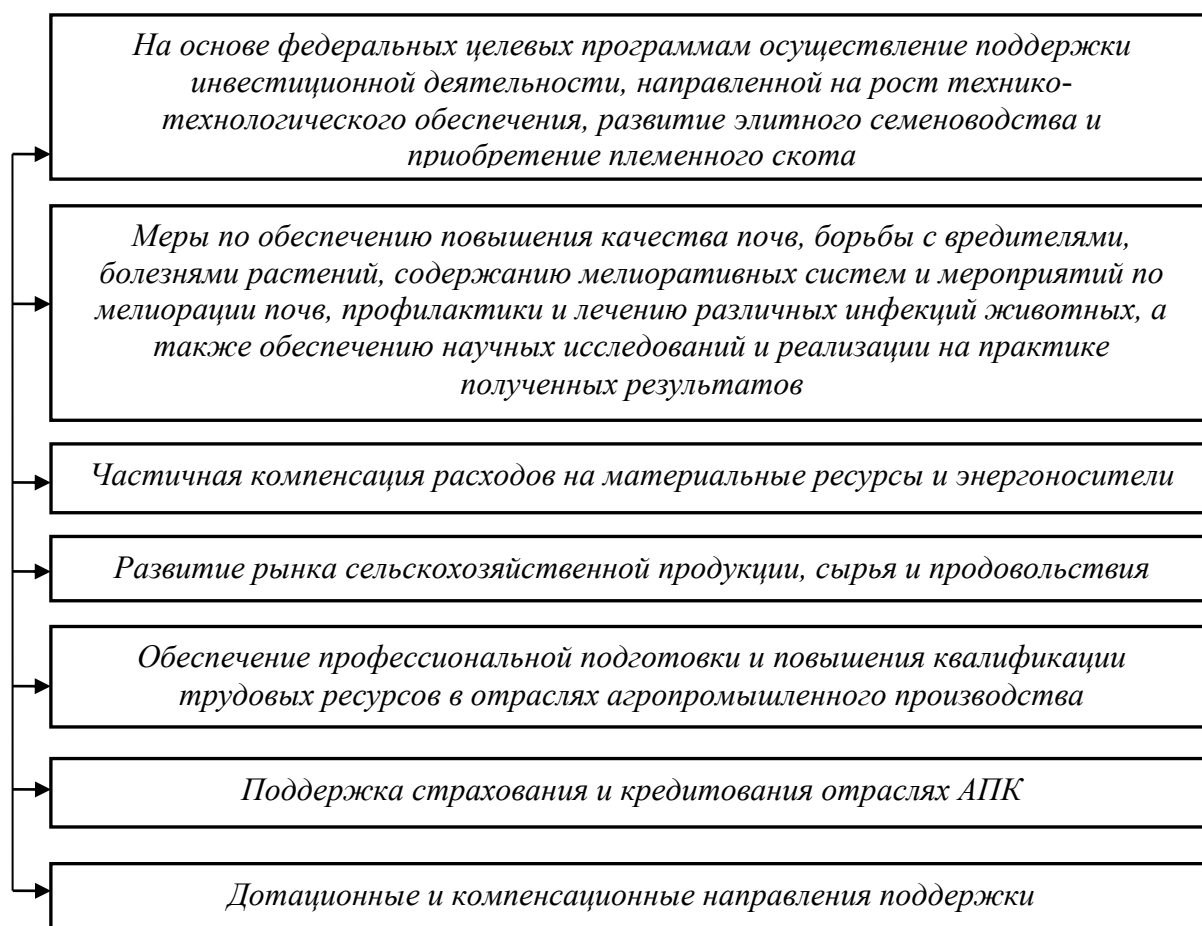
Источник: составлен автором

Рисунок 9 - Механизм государственной поддержки сельского хозяйства

По мнению О.А. Фроловой и И.В. Денисовой, «...главной составляющей механизма государственной поддержки сельского хозяйства должна стать система финансирования убыточных товаропроизводителей, с проведением мониторинга эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций с учетом выделенной государственной поддержки...» [274, С. 141].

Государство осуществляет финансирование агропромышленного производства за счет средств федерального бюджета, региональных бюджетов и внебюджетных источников. Вместе с тем, средства федерального бюджета, направленные в регионы на поддержку агропромышленного производства, используются следующие цели (рисунок 10).

В рамках исследования определено, что финансирование агропромышленного производства в соответствии с действующим законодательством осуществляется и за счет субъектов России. Однако структура поступлений средств поддержки распределяется неравномерно в структурном соотношении общего объема средств со средствами федерального, регионального и местных бюджетов.



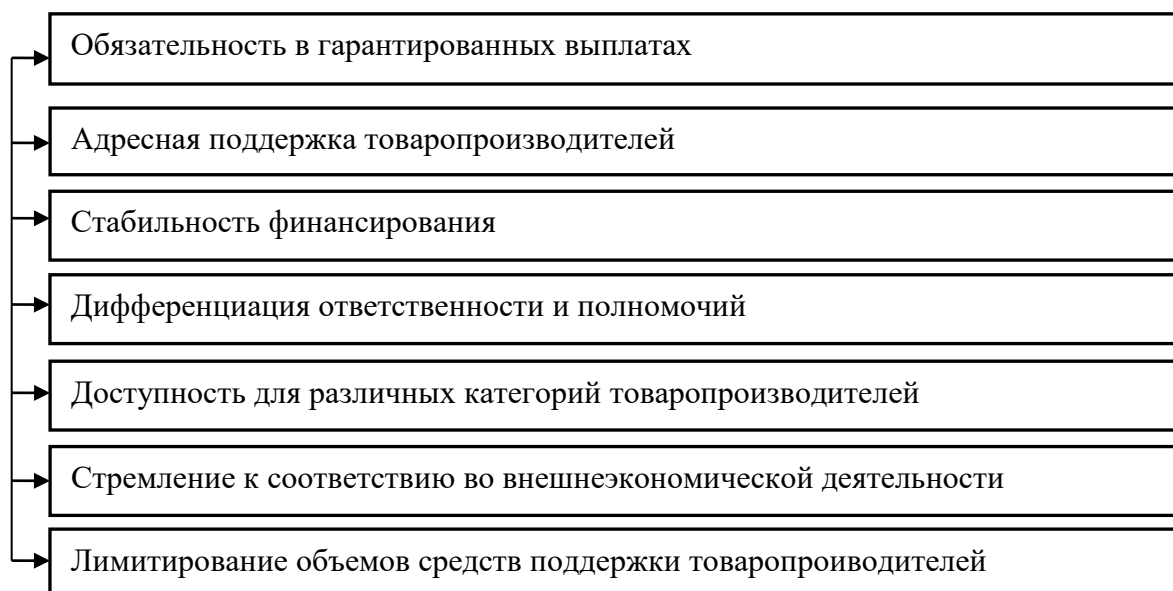
Источник: составлен автором

Рисунок 10 – Основные направления средств федерального бюджета, направленных на поддержку агропромышленного производства

Мы считаем, что государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, на современном этапе развития национальной экономики выступает необходимой мерой и одновременно инструментом обеспечения продовольственной безопасности страны.

При этом основной задачей государственной поддержки выступает формирование основы финансово-экономической устойчивости для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Действующие меры государственной поддержки сельского хозяйства преследуют успешное развитие агропродовольственного рынка страны и строятся на определенных принципах, опирающихся на нормативно-правовые основы действующего российского законодательства. Данные основные принципы политики государства в аграрной сфере нами представлены на рисунке 11.



Источник: составлен автором

Рисунок 11 – Основные принципы политики государства в аграрной сфере

Нестабильное финансовое состояние многих сельскохозяйственных товаропроизводителей, земельных и институциональных преобразований в аграрном секторе являются основными предпосылками для осуществления федеральной государственной и региональной поддержки сельскохозяйственного производства.

Мы считаем, что основными системными проблемами отраслей сельского хозяйства являются определенные социально-экономические трудности, связанные с опережением темпов роста цен на ресурсы, связанные с материально-техническим обеспечением сельского хозяйства над динамикой изменения цен на агропродовольственную продукцию, устоявшейся диспаритет в межотраслевом обмене АПК, низкое развитие инфраструктуры, замедление технологического обновления производства, а также снижение покупательской способности населения и неразвитостью социальной сферы.

Как отмечают Климова Н.В. и Семак Н.А. не все проблемы повышения рентабельности производства сельскохозяйственной продукции решаемы на уровне микроэкономики сельскохозяйственной организации и зависят не только от профессионализма собственников экономических агентов или же наемных менеджеров, решающую лепту в решении этого вопроса способно внести только государственное регулирование. Отметим, что комплексная государственная

поддержка сельского хозяйства позволит стране выйти на конкурентоспособный уровень общественного производства, что в свою очередь позволит в условиях рынка производить сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, отвечающие мировым стандартам качества при одновременном сохранении и повышении реальных доходов своих граждан [86].

По мнению М.А. Джоробаевой, К.А. Абакир и Н.У. Алиевой «...меры государственной поддержки отраслей сельского хозяйства в России непоследовательны в силу несовершенства механизмов регулирования. Выделяемые государственные средства не имеют целенаправленного программного характера. Вместе с тем следует заметить, что государственное влияние на развитие сельского хозяйства имеет многоаспектную цель. Речь идет не только об урегулировании неравенств в условиях производства и потребления сельхозпродукции, но и в том, чтобы через систему кредитования внести существенный вклад в модернизацию деятельности сельхозпроизводителей по производству конкурентоспособной продукции. Государственное регулирование сельского хозяйства не учитывает особенности современного финансово-экономического состояния отрасли, на которое негативное воздействие оказывают либерализация внешнеэкономической деятельности, отсутствие адекватной поддержки доходов товаропроизводителей, диспаритет цен, низкая покупательная способность основной части населения, что приводит к деградации сельскохозяйственного производства и социальной сферы села...» [57].

В целом достаточно либеральное законодательство, принятое в России, предполагает, что на аграрном рынке цены определяются без вмешательства государства, при этом, сельское хозяйство и потребители не защищены от действий монопольных или недобросовестных участников рынка. В результате чего происходят обратно направленные процессы взаимодействия цен. Вместо приближения к равновесным ценам идет процесс их движения в противоположных направлениях: с одной стороны, падает цена сельскохозяйственного товаропроизводителя (цена предложения), с другой - растет цена спроса, то есть розничная цена. Сельское хозяйство в итоге

недофинансируется [64]. Конечный социально-экономический эффект, получаемый от государственной поддержки сельскохозяйственного производства, осуществляемый в форме субсидирования различных производств, отраслей и направлений зависит как от размера и объемов субсидий, так и методов распределения и своевременности ассигнований в рамках различных государственных программ.



Источник: составлен автором

Рисунок 12 – Механизм распределения государственных субсидий

На сегодняшний день в сельском хозяйстве России функционирует механизм применения поддержки агробизнеса в форме субсидирования, основной чертой которого выступает поэтапный механизм принятия решений по поводу возможности осуществления субсидирования субъектов агробизнеса. На рисунок

12 нами представлен механизм распределения государственных субсидий на основе поэтапного подхода в сельскохозяйственном секторе экономики.

Основой государственной поддержки, оказываемой сельскохозяйственным товаропроизводителям должно выступать эффективное распределение ресурсов поддержки, которое в свою очередь должно оказывать весомый положительный эффект в развитие отраслей сельскохозяйственного производства сельского хозяйства. В современном экономическом сознании сформировались весомые доводы необходимости государственной поддержки сельского хозяйства, которые выступают основой продовольственной безопасности страны и развития агропродовольственного сектора экономики.

По мнению Н.В. Климовой и Н.А. Семака «...формируя вектор развития сельского хозяйства, процесс достижения продовольственной безопасности как самоцели аграрного сектора экономики нашей страны, в свою очередь, будет мотивировать необходимость концентрации всех имеющихся производственных мощностей на стремлении обеспечить граждан государства в полном объеме доступом к качественной и безопасной пищи, что в свою очередь найдет свое отражение в модернизации производственного процесса создания и переработки продукции сельского хозяйства. Сопутствуя процессам механизации, интенсификации, автоматизации рассматриваемой отрасли народного хозяйства, вырабатывая оптимальные методики организации производственной деятельности и прививая идеи рационализма базирования на их основе бизнеса сельскохозяйственным товаропроизводителям, государство не просто повысит эффективность и привлекательность сельскохозяйственного производства, но и позволит вывести экспорт сельскохозяйственной продукции на конкурентный уровень мировых рынков...» [86, С. 1039].

В современной реальности развитие отраслей сельского хозяйства взаимоувязано с воздействием экономических процессов, обусловленных дифференцируемыми формами и рычагами их применения на экономические субъекты аграрного бизнеса со стороны государственного прямого или косвенного воздействия или вмешательства.

В этой связи, возможно выделить три основные формы поддержки агробизнеса, среди которых можно выделить прямую государственную поддержку, осуществляемую в рамках целевых бюджетных выплат, косвенную, основанную на экономических методах стимулирования производств и опосредованную, которая может сводиться к мероприятиям организационно-экономической направленности (рисунок 13).

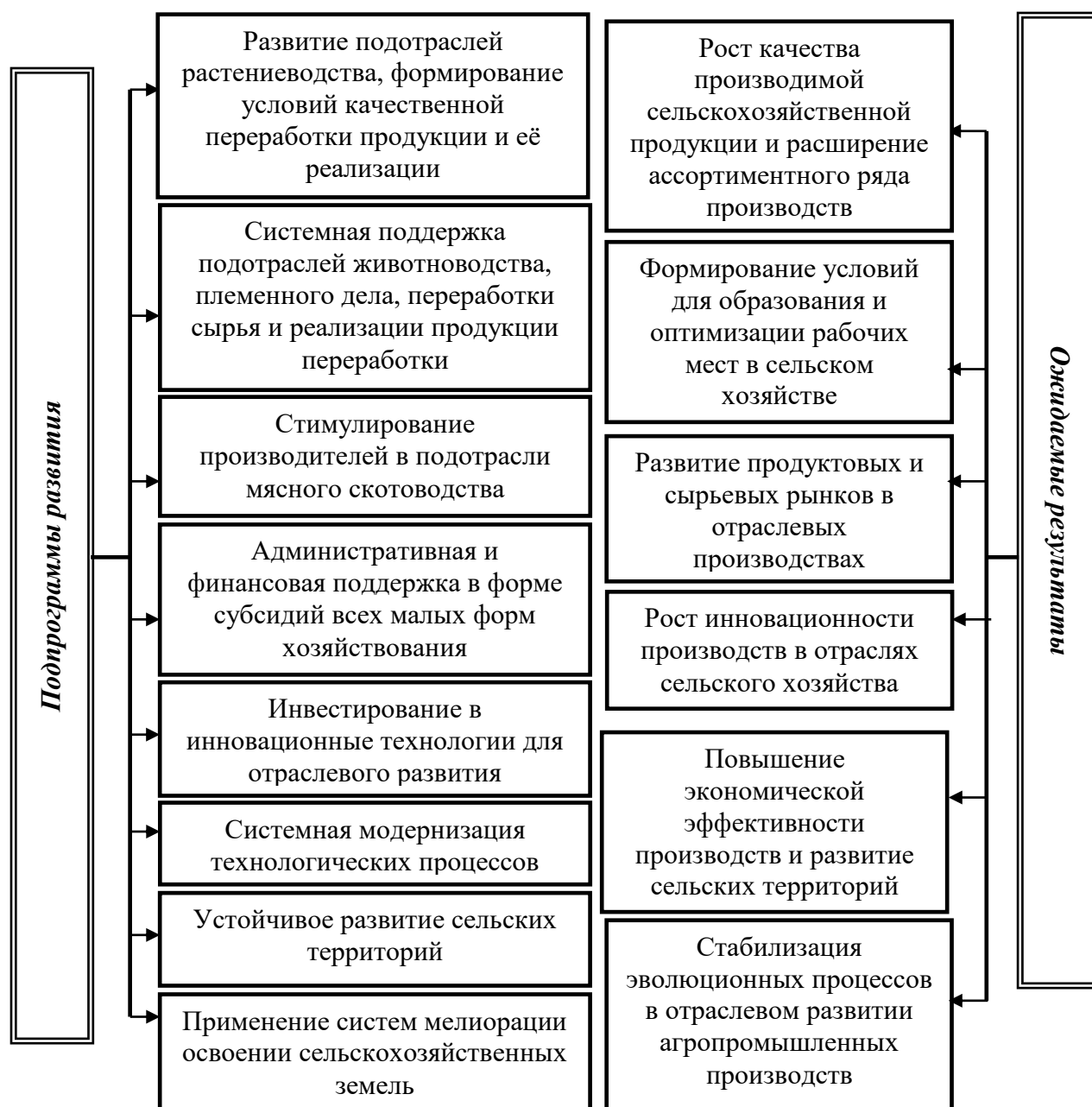


Источник: составлен автором

Рисунок 13 – Основные формы и методы государственной поддержки сельского хозяйства в России

Стоит указать что, поддержка сектора агропромышленного производства формируется и функционирует в сочетании мер, направленных на чисто экономическое и неэкономическое воздействие.

Сочетание таких мер предполагает осуществление государственной поддержки направленной, не только на рост и развитие объемов производимой продукции в отраслях сельского хозяйства, но и на повышение технико-технологического обеспечения аграрных производств, повышение качества, производимой продукции и формирование оптимизированных условий функционирования трудовых ресурсов для реализации производственного потенциала отраслей агропромышленного производства.



Источник: составлен автором

Рисунок 14 – Основные подпрограммы развития и ожидаемые результаты реализации государственной программы сфер АПК

Для успешной и последовательной реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия она была разбита на ряд подпрограмм, которые затронули все сферы развития отраслей сельского хозяйства (рисунок 14).

Нужно понимать, что осуществление государственной поддержки сельскохозяйственного производства в рамках субсидирования выступает на безвозмездной основе, в форме перечисления средств из государственного бюджета организациям аграрного бизнеса для осуществления их производственно-хозяйственной деятельности. Кроме того, одним из основных аспектов государственной поддержки отраслей сельскохозяйственного производства выступает также развитие аграрного экспортного в России.



Источник: составлен автором

Рисунок 15 - Структура государственных проектов и программ развития сельского хозяйства

При этом экспортный потенциал аграрной российской экономики необходимо воспринимать как национальный интерес в способности производить конкурентоспособные продукцию, сырьё и продовольственные товары для потребителей мирового рынка с использованием отечественных преимуществ со стороны государственной поддержки, при формировании национальных интересов

На рисунке 15 представлены основные действующие федеральные проекты, которые регулируют развитие сельского хозяйства, а также ведомственные и целевые программы его социально-экономического развития в России.

Представленные проекты касаются развития области технической модернизации сельскохозяйственного производства, стимулирования инвестиционной деятельности в различных отраслях агропромышленного производства, системы поддержки малых форм хозяйствования, а также условия экспорта аграрной продукции, развития цифрового сельского хозяйства, основные условия функционирования отраслей АПК и их научно-технического обеспечения, в тесном взаимодействии организации ветеринарного и фитосанитарного надзора. с перспективным развитием систем мелиорации в сельском хозяйстве.

Агропродовольственный рынок в целом подвержен влиянию основных трёх групп факторов, которые заставляют отечественных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции адаптировать своё рыночное позиционирование на фоне воздействия разнонаправленных многофакторных воздействий (рисунок 16). К основным группам факторов воздействия на агропродовольственный рынок можно отнести государственное регулирование, внутриотраслевое рыночное воздействие и внешнеэкономическое влияние. При этом государственное регулирование агропродовольственного рынка сводится к обеспечению и развитию нормативно-правового и законодательного регулирования, которое в свою очередь сводится к инструментам прямого и косвенного социально-экономического воздействия.



Источник: составлен автором

Рисунок 16 – Схема многофакторного влияния на агропродовольственный рынок

Внутриотраслевое рыночное воздействие в основном сводится к формированию отраслевых ориентиров в функционировании и развитии агропродовольственного рынка, развитию инфраструктурного и институционального обеспечения, а также формирования стабильного уровня национальной продовольственной безопасности не только отдельных регионов, но и страны в целом. Внешнеэкономическое влияние в основном выражено тактической экспортной переориентацией агропродовольственных рынков, взятым курсом продуктового импортозамещения на отечественном рынке агропродовольственных товаров, а также складывающихся внешнеэкономических отношений с другими странами в секторе развития мировых агропродовольственных рынков.

Таким образом, функционирование агропродовольственного рынка осуществляется на стыке адаптации рыночного позиционирования к факторам

внутриотраслевого рыночного воздействия и внешнеэкономического влияния, а также государственного регулирования российского агропродовольственного рынка по направлениям как прямого, так и косвенного воздействия на основе применения нормативно-правового регулирования в сфере рыночных отношений, связанных с агропромышленным производством.

1.3. Научные основы функционирования рынка продукции свиноводства

Производство продукции свиноводства обладает весомыми различиями в сравнении с продукцией других подотраслей животноводства. В свиноводстве мясо животных, во-первых, обладает высоким уровнем скороспелости, во-вторых, свиньи являются животными с высокой продуктивностью, а свиноматки отличаются плодовитостью, в-третьих, после убоя туша обладает значительным выходом мяса в убойном весе. В связи с высоким уровнем конверсии корма в свиноводстве затраты в расчете на единицу прироста живой массы свиней гораздо ниже в сравнении с мясным скотоводством и овцеводством.

Именно в свиноводстве наблюдается наибольший убойный выход мясной продукции при убое животных. Затраты корма для получения 1 кг прироста живой массы животных меньше именно в свиноводстве, а цикл выращивания и откорма животных по промышленным технологиям в свиноводстве короче в 2-2,1 раза в сравнении с откормом крупного рогатого скота. Данные факторы напрямую оказывают положительное влияние на резервы снижения удельной себестоимости, доли затрат на кормление животных в производственной себестоимости продукции, и снижении трудоемкости производства продукции свиноводства в сравнении с другими подотраслями животноводства, что делает продукцию свиноводства более конкурентоспособной на рынке мяса и мясной продукции в сравнении с другими видами мяса.

В таблице 1 представлены основные отличия в кормлении и выходе продукции свиноводства в сравнении с мясным скотоводством и овцеводством.

Таблица 1 – Сравнительные характеристики конверсии кормов и выхода продукции по подотраслям животноводства

Показатели	Отрасли животноводства			
	Свиноводство		Мясное скотоводство	Овцеводство
	Масса свиней с предубойной массой, кг	Убойный выход, %		
Выход мякоти (мясо, жир), %	80-100	70-75	50-60	44-52
	100-120	76-80		
	более 150	80-87		
Затраты корма на 1 кг живой массы, корм. ед.	4-5		6-8	6-10
Цикл промышленного выращивания и откорма, дней	220-230		420-450	240-270

Источник: составлена автором

Российский рынок продукции свиноводства выступает как функциональная система взаимодействия социальных и производственно-экономических отношений, складывающаяся между участниками рынка в сферах производства продукции свиноводства, её переработки, а также хранения, транспортировки и реализации, которая формируется под воздействием спроса и предложения, а также прямого и косвенного государственного регулирования, и научного сопровождения отдельных производственных и торгово-распределительных процессов.

За последние 30 лет в отечественной экономической литературе достаточно широко освещены проблемы развития свиноводства в России. Стоит указать, что при анализе различных научных аспектов функционирования рынка продукции свиноводства, которые наибольшим образом рассматривались в научных работах ученых-экономистов, нами были сфокусированы взгляды на шести основных аспектах развития, а именно организационно-экономический, региональный, оценки эффективности производства, рыночный, экономико-технологический и учетно-аналитический. Вместе с тем, стоит учитывать, что различные научные суждения на протяжении последних трёх десятилетий изменялись под воздействием не только организационно-экономических процессов в свиноводстве, но и в условиях макроэкономических трансформаций в стране и на отдельных товарных рынках. В приведенной таблице 2 проведен исторический

анализ многоаспектности научных подходов отечественных ученых-экономистов развитие свиноводства на основе диссертационных исследований в сфере экономического развития свиноводства и рынка продукции свиноводства в 1991-2021 гг. по данным портала электронной библиотеки Elibrary.ru.

Таблица 2 – Исторический анализ многоаспектности научных подходов отечественных ученых-экономистов в развитии свиноводства

Научные аспекты развития свиноводства						
Годы	Организационно-экономический	Региональный	Оценки эффективности	Рыночный	Экономико-технологический	Учетно-аналитический
1991	Богданова О.В.					
1993		Во Суан Тьен				
1995			Кешабян В.Л.			
1996			Миронова Н.Н.			
1997		Ильичев М.Ф.				
2001	Гусев В.В.		Котельникова Л.Е.	Субботина Л.В.		
2002			Смирнова В.В.			
2003					Сорокина Е.Е.	Гупалова Н.Н.
2004		Бунчиков О.Н.	Капелист А.И.		Насибов З.Н.	
2005	Погодаева И.В.		Агнаева И.Ю.			
			Гегамян Н.С.			
		Сосновский К.Б.				
2006	Малюк Л.И.					
	Шумкова Т.Н.			Жуйков В.И.		
2007						Володина А.В.
2008		Добшинский А.В.				
	Годунов Н.Н.					
2009	Кучеренко О.И.		Буяров А.В.			
2010			Ненюкова Е.В.			
2011	Шарнин В.Н.					
	Нестеренко М.А.					
		Рыжук Т.А.				Мисайлова Л.И.
2012		Аржанцев С.А.				
2013		Денисов Д.А.				
	Бирюкова Т.В.		Канинберг В.В.	Пашкова Е.В.		
2014		Иванова Н.М.				
2015				Юдина Т.А.		
2016					Тихомиров А.И.	

Источник: составлена автором по данным портала электронной библиотеки Elibrary.ru на основе диссертационных исследований отечественных ученых в сфере экономического развития свиноводства и рынка продукции свиноводства в 1991-2021 гг.

Что касается организационно-экономического и регионального аспектов развития рынка продукции свиноводства в России, то научные подходы в данных направлениях нашли отражение в трудах Т.В. Бирюковой, О.В. Богдановой, О.Н. Бунчикова, И.В. Ворошиловой, Н.Н. Годунова, В.В. Гусева, В.И. Жуйкова, Н.М. Ивановой, А.В. Котарева, О.И. Кучеренко, Л.И. Малюк, М.А. Нестеренко, И.А. Решетняк, И.В. Погодаевой, и Т.Н. Шумковой.

Так в работе О.В. Богдановой освещены проблемы функционирования подрядных форм организации труда и арендных отношений в свиноводстве [20].

В работах В.В. Гусева уделяется большое внимание проблемам формирования организационно-экономического механизма производства и реализации продукции свиноводства, в том числе и в условиях развития Республики Удмуртия [45].

В работах О.Н. Бунчикова особое место занимают проблемы экономического обоснования приоритетных направлений развития свиноводства, в том числе в Южном федеральном округе России [26].

Погодаева И.В. в своих трудах поднимала вопросы функционирования организационно-экономических компонентов развития предпринимательства в свиноводстве, в условиях развития агропромышленного производства Ставропольского края [195].

В научно-исследовательских работах Л.И. Малюк и Т.Н. Шумковой подняты вопросы формирования экономического механизма повышения эффективности производства продукции свиноводства в Пензенской области и развития организационно-экономического механизма управления производством продукции свиноводства Республике Удмуртия [124, 291].

Н.Н. Годунов рассматривает в своих трудах организационно-экономические аспекты развития свиноводства на основе применения инновационного развития подотрасли, опираясь на эмпирический материал Саратовской области [37].

В работах О.И. Кучеренко и М.А. Нестеренко рассматриваются проблемы совершенствования функционирования организационно-экономического механизма свиноводства и аспектов его развития на региональном уровне [117, 153]. Н.М. Ивановой были обоснованы перспективные направления развития свиноводства в контексте функционирования АПК Курской области [71]. Стоит указать, что отечественными учеными проведены исследования по развитию рынка продукции свиноводства в зарубежных странах, так Т.В. Бирюкова рассматривала организационно-экономические аспекты развития свиноводства в странах Европейского Союза [19].

В аспекте оценки экономической эффективности функционирования в условиях развития рыночных отношений свиноводство рассматривается в научных трудах, А.В. Буярова, Во Суан Тьен, Н.С. Гегамяна, Д.А. Денисова, А.В. Добшинского, М.Ф. Ильичева, В.В. Канинберга, А.И. Капелист, В.Л. Кешабян, А.В. Котарева, Л.Е. Котельниковой, Е.В. Ненюковой, Л.А. Решетняк, С.Н. Серегина, В.В. Смирновой, К.Б. Сосновского, В.Н. Шарнина.

В работах Во Суан Тьен и В.Л. Кешабян нашли отражение решение проблем роста эффективности интенсификации промышленного свиноводства в условиях развития Краснодарского края, а также поиска путей повышения экономической эффективности свиноводства в рыночных условиях хозяйствования [30, 79]. Схожей проблемой в своих научных трудах занимается В.В. Смирнова, которая ищет пути повышения экономической эффективности производства продукции свиноводства в период становления рыночных отношений, формирующихся в конце 1990-х – начале 2000-х годов в России [247]. Поиском путей роста эффективности свиноводства на основе оптимизации формирования рыночных отношений в условиях развития сельскохозяйственного производства в Тамбовской области занимался М.Ф. Ильичев [72].

Общими вопросами повышения эффективности свиноводства в России, а также влиянием развития интеграционных процессов на экономическую эффективность подотрасли были заняты Л.Е. Котельникова и А.И. Капелист [112, 78].

В работах Н.С. Гегамяна описываются основные проблемы и пути их решения в направлении роста экономической эффективности развития промышленного свиноводства в России [35].

Исследовательские работы К.Б. Сосновского и А.В. Добшинского раскрывают сущность основных путей роста экономической эффективности производства продукции свиноводства в разрезе регионального развития подотрасли, опираясь на аналитические материалы сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае и Нижегородской области [58, 252].

Ученый из Орловского аграрного университета А.В. Буяров особое место отводил инновационным процессам в сельскохозяйственном производстве для целей повышения экономической эффективности свиноводства [28].

Организационно-экономическим основам роста экономической эффективности свиноводства в России было отведено место в работах Е.В. Ненюковой и В.Н. Шарнина [152, 286].

В условиях развития сельскохозяйственного производства в Новосибирской области Д.А. Денисов рассматривал возможности повышение экономической эффективности свиноводства в интегрированных формированиях региона [56].

В.В. Канинбергом на рубеже вступления России в ВТО, были рассмотрены проблемы роста эффективности свиноводства в условиях функционирования нашей страны в данной международной интеграционной структуре [77].

Непосредственно рыночный аспект развития свиноводства и функционирования рынка продукции свиноводства находит своё отражение в научных трудах Л.В. Субботиной, И.Ю. Агнаевой, В.И. Жуйкова, Т.А. Рыжук, С.А. Аржанцева, Е.В. Пашковой, Т.А. Юдиной.

Вопросами конкурентоспособности продукции свиноводства на рынке мяса и мясной продукции достаточное внимание уделяется в научных трудах Т.А. Рыжук и Е.В. Пашковой, которые, соответственно, рассматривали развитие свиноводства и повышение его конкурентоспособности в условиях функционирования АПК Приморского края и управление конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов свиноводства в Республике Удмуртия [191, 220].

В научных работах Л.В. Субботиной решаются проблемы разработки и функционирования организационно-экономического механизма наполнения регионального рынка мяса продукцией свиноводства [256]. Широкий спектр рыночных факторов, оказывающих влияние на рост экономической эффективности свиноводства описан в трудах И.Ю. Агнаевой [8]. Кроме того, вопросы развития рынка продукции свиноводства широкое освещение получили в научных трудах С.А. Аржанцева, проводившего анализ рынка продукции

свиноводства в Белгородской области [15] и Т.А. Юдиной на материалах Республики Мордовия [294]. Большой вклад в развитие теории, методологии и практики функционирования рынка продукции свиноводства в России внёс своими научными трудами В.И. Жуйков [60].

Стоит указать, что одним из основных аспектов эффективного функционирования свиноводства является экономико-технологический, который связан не только с проблемами технико-технологического оснащения подотрасли и функционирования рынка продукции свиноводства, но и обусловлен соответствующим уровнем применения инновационных технологий в свиноводстве, данные направления нашли своё отражение в работах таких ученых как Н.Н. Мироновой, Е.Е. Сорокиной, З.Н. Насибова и А. Тихомирова [139, 148, 251, 263].

Так, в работах Н.Н. Мироновой уделяется внимание вопросам теории и практики эффективности использования производственного потенциала в свиноводстве [139], а работы Е.Е. Сорокиной освещают основные проблемы и сложившиеся экономические условия в развитии племенных организаций свиноводства [251].

В научно-исследовательских работах З.Н. Насибова отражены экономико-технологические аспекты интенсификации производства в свиноводстве [148]. Кроме того, А. Тихомировым освещались организационно-экономические аспекты интенсификации селекционно-племенной работы в свиноводстве [263].

В современных условиях функционирования свиноводства и развития рынка её продукции, одним из основных аспектов выступает учётно-аналитический, который является гарантом обеспечения объективного, своевременного и одновременно стратегически ориентированного массива информации в сфере бухгалтерского, управленческого и налогового учёта, который непосредственно оказывает влияние на экономическую эффективность производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности участников рынка продукции свиноводства. Основными авторами, затрагивающими данный аспект развития свиноводства и рынка продукции

свиноводства, являются Н.Н. Гупалова, А.В. Володина, Л.И. Мисайлова, которые в своих трудах рассматривали проблемы функционирования управленческого учета в свиноводстве, систем управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости продукции свиноводства в организациях сельского хозяйства, а также рассматривались управленческие аспекты ведения бухгалтерского учета в свиноводстве [31, 44, 140].

К ярко выраженным отличиям свиноводства и тенденциям развития рынка продукции свиноводства можно отнести следующие основные особенности:

- мясо свиней и продукты его переработки на мясном рынке страны занимают одно из ведущих мест в структуре социально значимых видов продовольственных продуктов, обеспечивающих продовольственную безопасность страны;
- рыночные преобразования коренным образом поменяли внутриотраслевую структуру производства продукции свиноводства на продовольственном рынке;
- в настоящее время сложились условия и возможности для производства продукции свиноводства почти во всех регионах России, при одновременном сохранении конкурентоспособности продукции свиноводства на рынке мяса и мясной продукции;
- на фоне стабилизации цен на рынке продукции свиноводства, спрос на мясо свиней обладает низкой эластичностью, и наоборот, продукты переработки свинины – высокой, что формирует устойчивый спрос именно на мясо свиней;
- рынок продукции свиноводства относительно независим от сезонности, наблюдающейся в отдельных отраслях сельского хозяйства, но при стабильном и равномерном спросе в течении года может возникать необходимость формирования запасов свежзамороженного мяса и продуктов переработки;
- рынок продукции свиноводства обладает широкой совокупностью продуктового ассортимента, широкой сегментацией по продукции и по потребителям, требующих контроля технологий производства, способов транспортировки и реализации в различных регионах России;

– необходим контроль экологического воздействия и эпизоотического состояния территорий России со стороны государственных федеральных и региональных органов;

– особое место в траектории развития рынка продукции свиноводства занимает прямое и косвенное воздействие государства, оказывающее стимулирующее влияние, как на свиноводство, так и на формирование продовольственной безопасности страны, при одновременном обеспечении продуктовой независимости на данном виде рынка.



Источник: составлен автором

Рисунок 17 – Место и роль государственного регулирования рынка продукции свиноводства

Стоит указать, что отечественный рынок свинины и продуктов её переработки неразрывно связан с тенденциями развития и во многом зависит от уровня государственного участия в развитии структурных элементов аграрного рынка (рисунок 17).

Государственное регулирование свиноводства на современном этапе развития в основном сводится к субсидированию в части формирования

маточного поголовья, развитию страхования, а том числе от АЧС (африканской чумы свиней), методами субсидирования, формированию условий льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, занятых в свиноводстве, налоговым преференциям, как и для большинства представителей аграрного бизнеса, в части выбора систем налогообложения и освобождения от различных видов налогов, а также возможности прямого инвестирования в отраслевое развитие с присвоением статуса селекционно-генетического центра организациям свиноводства в России. В плане государственного участия в развитии непосредственно отечественного рынка свинины со стороны государства, возможно наблюдать стимулирование торговли, ведение политики протекционизма, импортозамещения с последующим наращивание экспортного потенциала свиноводства, которое в настоящее время делает успешные шаги в данном направлении, а также контроль экспортного и импортного квотирования, на фоне формирования эффективных межгосударственных взаимодействий и сотрудничества на рынке свинины. При этом не стоит забывать, что свиноводство и отечественный рынок свинины напрямую зависят от различных отраслей агропромышленного комплекса, особенно в части технико-технологического обеспечения, переработки и хранения продукции, а также её транспортировки и в целом развития инфраструктуры рынка свинины в России и отечественного свиноводства.

Роль государственного регулирования, сводящаяся к стимулированию развития и поддержки свиноводства и рынка свинины, в том числе при взаимодействии с зарубежными партнерами определяет вектор направления государственного влияния, относящийся к формированию институциональной среды и экономических возможностей в субъектах агробизнеса, занятых свиноводством и расширением рыночных возможностей отечественных товаропроизводителей в условиях развития интеграционных процессов и межгосударственного взаимодействия и внешнеторговых отношений.

Согласно Конституции России: «... каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной

не запрещенной законом экономической деятельности, при этом не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию ...» [99].

Данные подходы относятся и к бизнесу в подотрасли свиноводства, формированию рыночных позиций его участников с учетом национального потребления мяса свинины, а также создания экспортного потенциала и роста импортозамещения.

Основными барьерами для развития внутриотраслевого рынка свинины в различных регионах страны могут быть определены различным спектром административных препятствий, связанных с региональным и федеральным регулированием свиноводства, уровнем развития и размещения производств на отдельных территориях страны. При этом возникают и ограничения ресурсного характера, связанные как с возможностью формирования партнерского межотраслевого софинансирования и регионального рыночного предпочтения территории по видам мясной продукции, так и уровнем развития трудовых ресурсов в свиноводстве. Государственное регулирование занимает особое место не только в свиноводстве, но и в функционировании рынка свинины, а также в целом в хозяйственной деятельности других субъектов агропромышленного комплекса, являющихся поставщиками, либо потребителями продукции.

В целом, развитие рынка продукции свиноводства сопряжено с государственным прямым или косвенным участием, которое в основном сводится к соблюдению нормативно-правовых аспектов, экологических основ функционирования подотрасли, соблюдение санитарно-эпидемиологических норм, а также государственной поддержки племенной работы в свиноводстве и научного сопровождения развития рынка.

Вопросы государственного вмешательства сводятся в основном к регулирующим мерам стимулирования, а также к прямому и косвенному участию в развитии внешнего и внутреннего рынка свинины. В настоящее время необходимо разделять понятия «государственное регулирование», «поддержка» и «стимулирование» в свиноводстве и развитии рынка свинины. Зачастую данные

понятия отождествляют, однако, три подхода лишь являются составляющими элементами государственной системы регулирования (рисунок 18).



Источник: составлен автором

Рисунок 18 – Формы государственной системы регулирования рынка продукции свиноводства

Роль государства в регулировании развития свиноводства необходимо рассматривать в двух аспектах, связанных с одной стороны с развитием подотрасли, а с другой – развитием рынка конечной готовой продукции.

При этом государственное регулирование сводится к законодательному и нормативно-правовому сопровождению, создающему условия для развития российского свиноводства и соблюдению государственных ориентиров, вписывающихся в рамки стратегических программ по обеспечению национальной продовольственной безопасности, развитию отраслей сельскохозяйственного производства, а также наращиванию объемов импортозамещающей продукции с перспективным развитием экспорто-ориентированного производства.

Вместе с тем, для развития национального рынка продукции свиноводства и роста экспортного потенциала государству необходимо формирование эффективно функционирующей инфраструктуры, обеспечивающей развитие свиноводства и комфортное существование бизнес партнеров на рынке свинины в условиях межгосударственных интеграционных процессов. Поэтому государственное регулирование рынка продукции свиноводства следует формулировать как комплексную деятельность различных государственных институтов, направленных на реализацию нормативно-правового присутствия субъектов свиноводческого бизнеса под воздействием регулирующих надзорных государственных органов, а также финансовых институтов, сопровождающих их на внутреннем и внешнем рынках.

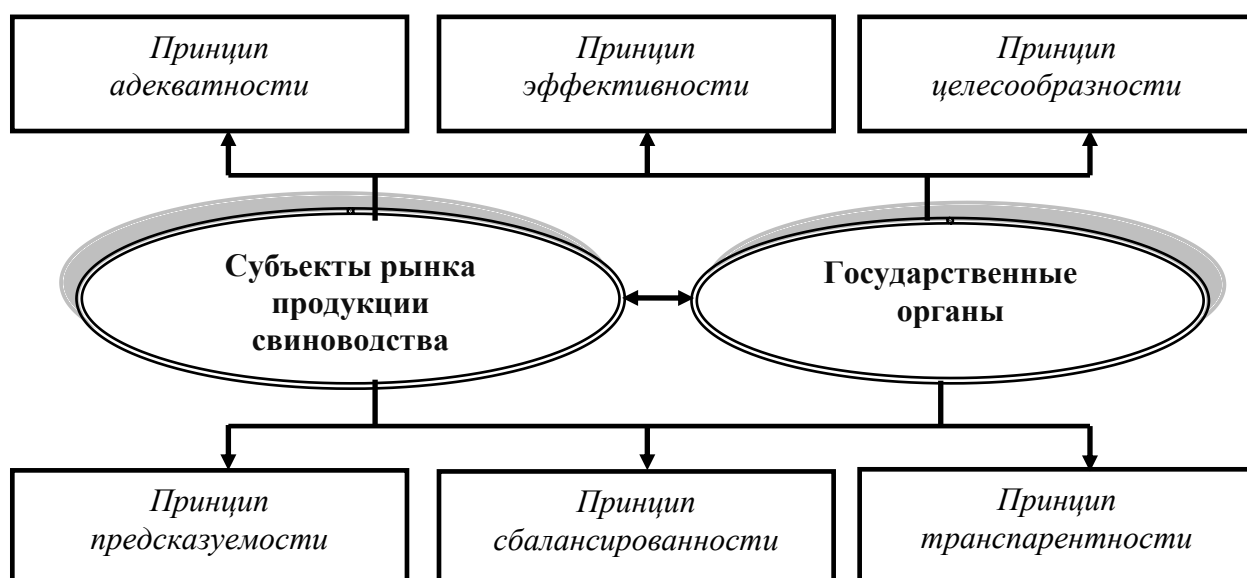
Основными ориентирами государственного регулирования свиноводства и развития рынка свинины являются создание оптимальных условий для формирования положительного вектора развития национальной экономики, а также содействие развитию условий, обеспечивающих устойчивое общественное развитие с максимальным уровнем занятости населения, развитие интеграционных межгосударственных процессов на фоне соблюдения паритетного баланса в области экспортно-импортных отношений России и стран участников ЕАЭС.

В современной экономической литературе необходимо рассматривать два подхода государственной поддержки в сфере развития национального рынка свинины и свиноводства в России. Первый подход указывает на формирование особого места свиноводства в национальном АПК. Однако, рынок свинины и производящая подотрасль не имеют той же поддержки со стороны государства, как и другие подотрасли сельского хозяйства, что создает неравные условия для всех участников рынка даже на фоне общепринятого правового поля. Зачастую можно наблюдать на отраслевом рынке борьбу хозяйствующих субъектов за государственную помощь или за различные преференции, а не формирование здоровой конкуренции в рамках объективного роста экономической эффективности. При этом государственное участие должно обладать комплексным подходом, направленным на соблюдение паритета конкурентоспособных возможностей всех организаций различной организационно-правовой формы.

Второй подход к оценке роли государственной поддержки в свиноводстве имеет объективную необходимость, связанную с тем, что участники рынка являются частью системы агробизнеса и также уязвимы к различным неблагоприятным факторам внешней среды, сводящимся к цикличности экономических колебаний, налоговой нагрузки, конкурентного давления крупных рыночных игроков.

При этом государство должно придерживаться определенных принципов реализации различных программ развития свиноводства, обеспечивающих научно-техническое, финансовое, кадровое и ресурсное содействие, а также ориентироваться на расширение рынка свинины в том числе в условиях межгосударственных интеграционных процессов (рисунок 19).

Принцип адекватности должен учитывать объективную обратную связь между органами государственного регулирования развития рынка продукции свиноводства и непосредственно субъектами хозяйствования подотрасли свиноводства.



Источник: составлен автором

Рисунок 19 – Основные принципы государственного участия в развитии рынка продукции свиноводства

При этом должна быть утверждена процедура соблюдения нормативных актов и законодательных норм в условиях объективной возможности в доступе к необходимой информации, как к уровню рыночного развития, так и к возможностям использования мер государственной поддержки в свиноводстве.

Принцип эффективности заключается в том, чтобы все меры по развитию производства и рынка продукции свиноводства, связанные с организационно-правовыми, социально-экономическими и экологическими основами их функционирования должны обладать соответствующими рычагами воздействия на ту или иную сферу в условиях последовательного и рационального воздействия с конкретным описанием целевого ориентира, выраженного в росте эффективности экономической деятельности субъектов хозяйствования на рынке продукции свиноводства.

Принцип целесообразности заключается в необходимости применения того или иного способа регулирования рынка продуктов в конкретно сложившихся рыночных условиях, обеспечивающих своевременность и оперативность в решении проблем отраслевого, национального или регионального значения. При этом отраслевое развитие должно осуществляться в условиях максимального

доступа к информации и соответствующем контроле по средствам каналов обратной связи и внутриотраслевого взаимодействия.

Принцип предсказуемости заключается в полном соответствии государственной внутренней и внешней экономической политики, направлением развития рынка продукции свиноводства в сфере законодательного, консультационно-правового обеспечения, роста экономической эффективности подотрасли и торговых аспектов функционирования рынка.

Принцип сбалансированности должен применяться лишь тогда, когда соблюдается условие диспаритетности или невозможности эффективного рыночного саморегулирования. Основными возможными ситуациями, требующими сбалансированности, могут являться диспаритет цен, спады производств, рост безработицы.

Принцип транспарентности предполагает создание условий для объективного восприятия сложившихся экономических тенденций, возможностей государственной поддержки, обязательств на основе простоты и понятности для субъектов рынка поставленных задач в рамках государственного регулирования данного сектора.

Таким образом, рассмотренные подходы к имеющимся инструментам государственного регулирования в сложившемся рынке свинины позволяют осуществлять объективное формирование нормативно-правовой и методической базы к способам и принципам регулирования данного рынка, что должно в перспективе давать определенный экономический эффект, обозначающий пределы роста социально-экономической эффективности свиноводства. Реализуемый ряд мер финансовой поддержки в форме субсидирования понесенных затрат на развитие племенного дела в свиноводстве, а также субсидируемое страхование сельскохозяйственных животных способствует динамическому развитию данной подотрасли российского АПК на фоне синергетического применения мер государственного воздействия, участия финансово-кредитных структур и инвестиционных возможностей подотрасли в рамках динамично развивающихся условий рынка свинины.

В соответствии с Приказом Министерства сельского хозяйства России от 02 декабря 2019 г. № 667 «Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2020 год», а также Планом сельскохозяйственного страхования на 2020 г. разработанным в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 25 июля 2011 г. №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» рынок продукции свиноводства напрямую зависит от уровня развития сельскохозяйственного страхования в свиноводстве, а именно:

- при формировании кормовой базы свиноводства определен перечень объектов сельскохозяйственного страхования по видам, группам сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, подлежащих субсидированию, а также определены размеры ставок для расчета размера субсидий при сельскохозяйственном страховании урожая сельскохозяйственной культуры, дифференцированные относительно субъектов Российской Федерации и объектов сельскохозяйственного страхования с учетом природно-климатических условий выращивания сельскохозяйственных культур, а также участия страхователя в риске;

- при непосредственном страховании поголовья животных определен перечень объектов сельскохозяйственного страхования по видам, половому, возрастному составу сельскохозяйственных животных, страхование которых подлежит государственной поддержке, а также определены размеры ставок для расчета размера субсидий при сельскохозяйственном страховании сельскохозяйственных животных, дифференцированные относительно субъектов Российской Федерации и объектов сельскохозяйственного страхования с учетом участия страхователя в риске [203].

При этом стоит учитывать, что в свиноводстве вполне сформировались основные принципы агрострахования, сформулированные на основах добровольности, доступности предлагаемых услуг для всех категорий сельскохозяйственных организаций, занятых в производстве продукции

свиноводства, адресной государственной поддержки и прозрачности отношений государства и агропроизводителей, а также комплексности мер государственного и рыночного взаимодействия при функционировании рынка продукции свиноводства. Принятие Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 27.12.2018 № 563-ФЗ стало новым этапом в развитии системы страхования аграрного сектора и позволит в значительной степени снизить уровень его зависимости от катастрофических рисков.

При этом стоит учитывать, что страхование животных, в том числе в свиноводстве с государственной поддержкой в страховое покрытие включаются и убытки от вынужденного убоя скота. Это позволит сельхозтоваропроизводителям получить полное возмещение в случае массовой эпидемии и убоя всего поголовья животных, включая здоровых животных. Хотя, на наш взгляд, данное положение является весьма спорным, особенно в масштабах, с одной стороны территориального расположения сельскохозяйственных производств и рынков сбыта продукции свиноводства, с другой – отсутствием учета интересов хозяйств населения, которые в настоящее время только сокращают поголовье свиней.

В целом сельскохозяйственное страхование, и в отдельности система страхования рисков в свиноводстве за период с 1993 г. по 2020 г. показало, что данная подотрасль в своем поступательном развитии и ежегодном совершенствовании достигла определенного ряда прогрессивных результатов, к которым можно отнести следующее:

- включение в систему сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой и субсидированием страхование животных;
- расширение перечня страховых рисков;
- расширение перечня страхуемых групп животных;
- создание Национального союза агростраховщиков;

– учет эпизоотической составляющей в агростраховании организаций в свиноводстве.

Взаимодействие субъектов рынка продукции свиноводства с финансово-кредитной системой, кроме страховых организаций, предполагает определенное сотрудничество в сфере финансово-кредитного сектора, и в частности в банковской сфере.

Стоит учитывать, что наименьшая доля в кредитном портфеле национальной экономики приходится на отрасли АПК, что в банковском сегменте говорит о низкой привлекательности данного направления кредитования, в связи с высокими рисками и неустойчивостью показателей рентабельности. Вместе с тем нельзя говорить о схожей тенденции в свиноводстве, формирующей рынок продукции свиноводства в России. Несмотря на то, что рынок продукции свиноводства в России представлен довольно крупнотоварными сельскохозяйственными производителями, однако и они испытывают в потребность в дополнительных финансовых ресурсах. Естественно, организации свиноводства в определенной мере испытывают необходимость в привлечении новых финансовых ресурсов, однако в современной практике присутствуют некоторые неопределенности, особенно в области баланса между организациями отрасли, являющимися заемщиками и банками, которые не имеют единого направления развития, нацеленного на определенные ориентиры, выходящие за пределы государственного участия в развитии сельскохозяйственного производства.

Рассматривая основные тенденции, сложившейся в сфере кредитования организаций подотрасли свиноводства, то ситуацию можно систематизировать с двух позиций. С позиции кредитных организаций определенным образом возникают достаточно высокие непрогнозируемые риски в свиноводстве, разобщенность заемщиков, узкий круг кредитных банковских продуктов и недостаточность объемов в рамках существующих мер поддержки рынка продукции свиноводства, которые могли бы удовлетворять требованиям заемщиков, производящих продукцию свиноводства.

С позиции производителей продукции свиноводства стоит указать относительную сложность качественной оценки и прогнозирования сельскохозяйственных рисков при ведении производственно-хозяйственной деятельности; сравнительно низкий уровень рентабельности и нестабильность денежных потоков в сравнении с другими продуктовыми рынками и продуктами сельскохозяйственного производства; у организаций занимающихся производством продукции свиноводства существует определенный дефицит и ограниченность форм обеспечения кредитных ресурсов из-за особенностей функционирования самого производства и высокой доли фондоемкости данного вида аграрного бизнеса. Как и во многих подотраслях сельскохозяйственного производства, в свиноводстве наблюдается неравномерность кредитования, складывающаяся под влиянием уже сформировавшейся практики больших финансовых возможностей у крупных компаний и агрохолдингов, и наоборот отсутствием инвестиционной и кредитной привлекательности у относительно средних организаций в свиноводстве и малых форм хозяйствования.

Таким образом, проведенный анализ научных подходов к развитию и функционированию рынка продукции свиноводства показал различные сформировавшиеся аспекты научных суждений ученых и экспертов по шести основным группам, к которым можно отнести организационно-экономические, региональные, оценки экономической эффективности, рыночные, экономико - технологические и учетно-аналитические.

Говоря в целом о проведенном исследовании научных аспектов функционирования агропродовольственного рынка в системе рыночного и государственного регулирования, освещенном в первой главе диссертационной работы, нами были представлены основные особенности экономических взаимодействий в рамках функционирования агропродовольственного рынка с учетом взглядов как ученых школ классического и неоклассического восприятия экономических процессов, так и современных ученых экономистов российского экономического сообщества. Кроме того, нами были рассмотрены экономические функции государства в системе развития агропродовольственного рынка с учетом

основных направлений федеральной поддержки, принципов государственной политики поддержки в сфере АПК, а также сформировавшихся форм и методов поддержки аграрного сектора со стороны государственных структур. В рамках научного исследования нами был проведен анализ современного состояния научных взглядов на проблему функционирования и развития рынка продукции свиноводства в России, где многоаспектный подход с одной стороны указывает на достаточно широкий спектр научных тематик в данном направлении, а в другой – требует учета историческо - временного восприятия развития рынка продукции свиноводства в России.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

2.1. Оценка современного состояния и развития свиноводства

В настоящее время развитие сельскохозяйственного производства в России происходит под влиянием различных обостренных социально-экономических ситуаций, обусловленных как внутренними рисками, так и внешними факторами.

По мнению А.В. Алпатова «...Технико-технологический уровень развития многих отраслей отечественного сельского хозяйства, в том числе подотраслей животноводства, формируется и функционирует в условиях продолжения действия санкций из различных стран мира, изменением соотношений курсовых паритетов в иностранной валюте к рублю с одновременной поддержкой сельского хозяйства со стороны государства. Как ни странно, но именно это позволило обеспечить рост конкурентоспособности продукции сельскохозяйственного производства, как на внутреннем, так и внешнем рынке с продолжением развития политики импортозамещения, в том числе и в отраслях аграрного бизнеса...» [11, С. 79]. В настоящее время рост производства свинины увеличивается значительными темпами. Это является следствием проводимой за последние 10 лет протекционистской политики государства в отношении свиноводства, которая достигла своей цели, приведя к насыщению потребительского спроса на рынке [158].

Также А.В. Алпатов отмечает что «... возможно обострение конкурентной борьбы при выходе продукции животноводства на мировые рынки, которые сопряжены с жесткими требованиями контроля качества и ветеринарной документацией с возникающими эпизоотическими ситуациями...» [11, С. 87].

Опираясь на данные рейтинга крупнейших производителей свинины, который составляется ежегодно специалистами Национального Союза свиноводов, нами были рассчитаны удельные веса на рынке свинины организаций

– лидеров. При этом стоит указать, что по итогам 2019 г. список крупнейших компаний, входящих в топ-20, практически не изменился, вместе с тем на долю производимой продукции в этих организациях в общем объеме производства на рынке свинины в стране стало приходиться большая доля, которая увеличилась за год на 3 процентных пункта, изменившись с 65 до 68%. В этих организациях в 2019 г. получили свинины в живой массе на 330 тыс. т больше, чем в 2018 г., причем основную долю прироста производства на сегодня почти полностью выполняет данный сегмент организаций. Вместе с тем преждевременно указывать на монополизацию рынка свинины, так как на долю производимой продукции тремя крупнейшими организациями в общем объеме отечественного производства приходится лишь 22,3%, тогда как в монополизированных рынках мяса данный показатель должен достигать более 50% (таблица 3). Эти почти 23%, составляющие 980 тыс. т свинины в убойном весе в 2019 г. было произведено в трех крупнейших организациях, это - Агрохолдинг «Мираторг», Группа компаний «Черкизово» и ООО «Великолукский свиноводческий комплекс».

К 2019 г. в рейтинге крупнейших производителей свинины произошли изменения. Так 20 крупнейших компаний производителей свинины выпустили свыше 3 млн т свинины в живом весе, а в 2018 г. лидерами отечественного рынка было произведено около 2,7 млн т, при этом на их долю стало приходиться практически на 3,2 п.п. больше - увеличение составило с 65 до 68,2%.

На долю остальных сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х в 2019 г. было произведено чуть более 1,4 млн т свинины в живом весе, при этом в сравнении с 2018 г. данный показатель уменьшился на 40 тыс. тонн.

Самым крупным производителем на рынке свинины является агропромышленный холдинг «Мираторг», который произвел в 2019 г. 426,7 тыс. т свинины, при этом годовой рост составил около 4 тыс. т но при этом на долю «Мираторг» в валовом объеме производства уменьшилась на 0,5 п.п. с 10,2 до 9,7%. В настоящее время агропромышленный холдинг «Мираторг» занимается реализацией проекта по наращиванию производственных мощностей в свиноводстве Брянской, Курской и Орловской области, при этом холдинг

корректирует концепцию самого проекта, в части территориально-географического размещения своих производственных площадок.

Таблица 3 – Рейтинг 20-ти крупнейших производителей свинины в России

Место в рейтинге		Организации	Произведено свинины на убой в живом весе, тыс. т		Отклонение 2019 к 2018 г.		Доля в общем объеме производства в 2019 г, %
в 2019	в 2018		2018 г	2019 г	тыс. т	%	
1	(1)	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	422,3	426,6	4,3	101,0	9,7
2	(2)	Группа компаний «Черкизово»	250	286,2	36,2	114,5	6,5
3	(5)	ООО «Великолукский свиноводческий комплекс»	215,8	267,0	51,2	123,7	6,0
4	(4)	Группа компаний «РусАгро»	218,4	243,4	25,0	111,4	5,5
5	(8)	АО «Аграрная Группа»	150	242,1	92,1	161,4	5,5
6	(3)	ООО «ГК Агро-Белогорье»	219,4	238,6	19,2	108,8	5,4
7	(6)	ООО «Агропромкомплектация»	192,5	201,4	8,9	104,6	4,6
8	(7)	Группа компаний «АгроЭко»	159,3	162,1	2,8	101,8	3,7
9	(10)	ООО «АПК Дон»	104,5	109,9	5,4	105,1	2,5
10	(15)	ООО «Управляющая компания РБПИ» и СПФ	61,7	98,2	36,5	159,2	2,2
11	(9)	ООО «КоПитания»	107,6	95,8	-11,8	89,1	2,2
12	(11)	ООО «Агрофирма Ариант»	99,4	94,8	-4,6	95,4	2,1
13	(-)	«Агрокомплекс» им Н.И. Ткачева	89,4	89,4	0,0	100,0	2,0
14	(12)	Группа компаний «Останкино»	77	73,2	-3,8	95,1	1,7
15	(16)	Агрохолдинг «Талина»	70,7	70,7	0,0	100,1	1,6
16	(14)	АВК «Эксима»	63,8	67,9	4,1	106,4	1,5
17	(13)	ООО «Белгранкорм»	66	67,5	1,5	102,3	1,5
18	(19)	ООО «Башкирская мясная компания»	53	63,8	10,8	120,4	1,4
19	(17)	ООО «Коралл»	54,5	56,1	1,6	102,9	1,3
20	(18)	ООО «УХК ПромАгро»	51	54,6	3,6	107,0	1,2
Итого 20 крупнейших организаций			2726,3	3 009,2	282,9	110,4	68,2
Остальные организации на рынке свинины России			1445,9	1 406,2	-39,7	97,3	31,8

Источник: составлена по материалам Национального Союза свиноводов

Последние два года второе место по объемам производства занимает группа компаний «Черкизово», которая мощностью своих организаций произвела в 2019 г. более 286 тыс. т свинины, что на 36 тыс. т больше результата 2018 г., причем суммарная доля группы компаний в общем производстве увеличилась до 6,5%. С пятого на третье место поднялось ООО «Великолукский свиноводческий

комплекс», которое за период с 2018 г. по 2019 г. увеличило производство свинины в живом весе более чем на 50 тыс. т до 267 тыс. т, что позволило увеличить долю организации в валовом производстве до 6%. Группа компаний «Русагро» закрепила за собой четвертое место рейтинга на рынке свинины, увеличив при этом производство свинины на 25 тыс. т до отметки в 243 тыс. тонн. Такое стабильное состояние группы компаний обеспечивается наращиванием объемов производства и выпуска продукции на рынке свинины, в том числе и за счет развития свиноводческого кластера в Приморском крае.

АО «Аграрная группа» нарастило производство на 92 тыс. т свинины до 242 тыс. т, что позволило ему подняться на пятое место с восьмой позиции в рейтинге. В основном такой мощный скачок в производстве произошел за счет покупки компанией активов в виде Кудряшовского мясокомбината и свинокомплекса «Кудряшовское», принадлежащих агрохолдингу ООО «КоПитания». Вместе с тем ООО «КоПитания» в 2019 г. произвело почти 96 тыс. т свинины и сдвинулось на 11-е место рейтинга с девятого места, когда было произведено почти 108 тыс. т свинины в живом весе.

ООО «ГК Агро-Белогорье» в Белгородской области, которое занимало в 2018 г. третье место по объемам производства с почти 220 тыс. т так к началу 2020 г. сдвинулось на шестую позицию с объемами производства свинины в живом весе почти 239 тыс. т ООО «АгроПромкомплектация» заняло седьмое место с объемом производства чуть более 200 тыс. т и потеряло одну позицию в рейтинге, так как в 2018 г. оно занимало шестое место с объемом производства в 192,5 тыс. тонн. Кроме того, одну позицию рейтинга потеряла группа компаний «АгроЭко», занявшая восьмое место даже при увеличении объемов производства почти с 159,3 до 162,1 тыс. т ООО «АПК Дон» нарастило объемы производства свинины почти на 5 тыс. т достигнув почти 110 тыс. т, что позволило переместиться на девятое место с десятого. Первую десятку компаний лидеров в области производства свинины к началу 2020 г. замыкают ООО «Управляющая компания РБПИ» и СПФ (Charoen Pokphand Foods), которые совместно произвели более 98 тыс. т свинины, при этом стоит учесть, что в предыдущем году ООО

«Управляющая компания РБПИ» занимала в рейтинге 15-е место почти с 62 тыс. т свинины в живом весе.

Новым участником среди крупнейших производителей на рынке свинины стал «Агрокомплекс» им. Н. Ткачева, который по итогам 2019 г. произвел более 89 тыс. т свинины и находился на 13-м месте рейтинга производителей. К 2020 г. на 20-ом месте стало находиться ООО «УХК ПромАгро», которое по итогам 2019 г. выпустило более 54 тыс. т свинины в живом весе, хотя в рейтинге 2018 г. организация занимала 18-е место с чуть более 53 тыс. т. «ООО «Башкирская мясная компания» и агрохолдинг «Талина» увеличили объемы производства свинины в живом весе и поднялись в рейтинге 18-е и 15-е места, соответственно. Ухудшили свои позиции в рейтинге крупнейших производителей на рынке свинины ООО «Агрофирма Ариант», Группа компаний «Останкино», ООО «Белгранкорм», АВК «Эксима» и ООО «Коралл».

На основе данных было выявлено количество функционирующих организаций рынка свинины в каждом регионе России (таблица 4).

В 2019 г. более 3 млн т произвели 20 крупнейших компаний свиноводства, а остальные 31,8% или 1,4 млн т на организации среднего уровня развития, мелкие сельскохозяйственные организации и отдельные К(Ф)Х.

В Приложении 1 нами была произведена группировка организаций участников рынка продукции свиноводства в России, с указанием месторасположения организаций, их названий и особенностей специализации на основе данных электронного портала-справочника сельскохозяйственных производителей и официальных сайтов организаций. В данную группировку вошли 293 крупных организации – участники рынка продукции свиноводства.

В настоящее время организации подотрасли занимаются не только промышленным свиноводством, но и первичной и глубокой промышленной переработкой, а также функционируют в области селекции, гибридизации и ведении племенного дела.

Наибольшее количество таких организаций наблюдается в Краснодарском, Ставропольском, Приморском краях, в Московской области и г. Москве, а также в Белгородской, Воронежской и Свердловской областях.

Таблица 4 – Наличие крупных организаций участников рынка продукции свиноводства в России (на начало 2020 г.)

Регионы России					
Регионы	Ед.*	Регионы	Ед.*	Регионы	Ед.*
Амурская обл.	3	Новгородская обл.	2	Забайкальский край	3
Астраханская обл.	1	Новосибирская обл.	2	Тюменская обл.	5
Белгородская обл.	13	Омская обл.	4	Камчатский край	3
Брянская обл.	2	Оренбургская обл.	7	Краснодарский край	27
Владимирская обл.	2	Орловская обл.	4	Пермский край	1
Волгоградская обл.	5	Пензенская обл.	2	Приморский край	10
Вологодская обл.	2	Псковская обл.	1	Адыгея	1
Воронежская обл.	10	Ростовская обл.	4	Башкортостан	8
Ивановская обл.	1	Самарская обл.	5	Бурятия	2
Иркутская обл.	2	Саратовская обл.	4	Карелия	1
Калининградская обл.	5	Сахалинская обл.	3	Коми	1
Калужская обл.	5	Свердловская обл.	10	Крым	8
Кемеровская обл.	6	Смоленская обл.	6	Мордовия	9
Кировская обл.	3	Тамбовская обл.	4	Саха (Якутия)	2
Костромская обл.	2	Тверская обл.	2	Северная Осетия	2
Курганская обл.	6	Томская обл.	2	Татарстан	5
Курская обл.	9	Тульская обл.	1	Хакасия	3
Ленинградская обл. и г. Санкт-Петербург	6	Кабардино-Балкарская республика	1	Ставропольский край	14
				Красноярский край	7
Липецкая обл.	3	Ульяновская обл.	4	Удмуртия	2
Московская обл. и г. Москва	14	Чукотский автономный округ	3	Ямало-Ненецкий автономный округ	2
Мурманская обл.	2	Ярославская обл.	1	Чувашия	7
Нижегородская обл.	4	Алтайский край	9	Челябинская обл.	2
Ненецкий автономный округ	1	Ханто-Мансийский автономный округ	1	Марий Эл	4
				Хабаровская область	1
Итого крупных организаций в подотрасли свиноводства					293
Всего организаций в подотрасли свиноводства с учетом КФХ, ИП и малых организаций					365

*количество организаций на рынке продукции свиноводства в регионе, единиц

Источник: составлена по материалам Электронного портала - справочника сельскохозяйственных производителей и официальных сайтов организаций, представленных в Приложении 1

Вместе с тем производство свинины, и удельный вес в общем производстве в разрезе федеральных округов страны весьма неравномерны, так на ЦФО приходится почти 50% производства свинины, второе место занимает

Приволжский федеральный округ с долей производства около 16%, Северо-Западный и Сибирский федеральные округа около 10% (таблица 5).

Таблица 5 – Удельный вес производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий по федеральным округам России в среднем за 2019-2020 годы.

Место	Федеральный округ	Объем производства, тыс. т	Удельный вес в общем объеме производства, %
1	Центральный	2505,7	49,7
2	Приволжский	813,7	16,1
3	Сибирский	493,7	9,8
4	Северо-Западный	425,6	8,4
5	Уральский	322,8	6,4
6	Южный	290,3	5,8
7	Северо-Кавказский	98,3	1,9
8	Дальневосточный	92,4	1,8
Итого		5042,5	100,0

Источник: составлена по материалам Минсельхоза России

При этом распределение объемов производства свинины в отдельных регионах России весьма неравномерно и зависит не только от территориальных и природно-климатических условий, но и от присутствия в регионе крупных агрохолдингов и групп компаний (таблица 6).

Таблица 6 – Анализ доли производства мяса свиней в разрезе регионов России в среднем за 2019-2020 годы.

Регионы	Доля на рынке, %	Регионы	Доля на рынке, %
Белгородская область	18,0	Республика Башкортостан	2,0
Курская область	7,7	Ставропольский край	1,9
Воронежская область	5,6	Ростовская область	1,8
Псковская область	5,0	Орловская область	1,7
Тамбовская область	4,5	Омская область	1,7
Челябинская область	3,2	Краснодарский край	1,7
Липецкая область	3,2	Свердловская область	1,6
Тверская область	2,8	Тюменская область	1,5
Красноярский край	2,1	Новосибирская область	1,5
Республика Татарстан	2,0	Республика Мордовия	1,5
Другие регионы		29,2	

Источник: составлена по материалам Экспертно-аналитического центра агробизнеса

Так, абсолютным лидером на рынке свинины выступает Белгородская область, в которой производится около 18% валового производства на 13 крупных

свиноводческих организациях, более 18% приходится в сумме на Курскую, Воронежскую и Псковскую области. В целом на топ -20 регионов в России приходится около 70% общероссийского производства на рынке свинины.

Стоит указать, что, несмотря на рейтинговые положения отдельных регионов в объемах производства на рынке свинины, внутрирегиональное производство развивалось весьма неравномерно, так отдельные регионы показали весомые изменения в приросте объемов производства, другие, напротив имели спад валового регионального производства свинины на убой в живом весе (таблица 7).

Таблица 7 – Оценка объемов производства и динамики изменения прироста производства свинины на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях по отдельным регионам России

№ п/п	Регионы	Объемы производства, тыс. т		Отклонение 2019 к 2018	
		на 01.01.2019	на 01.01.2020	%	тыс. т
Лидеры по объемам прироста производства свиней на убой в живом весе					
1	Псковская область	238,6	292,0	122,4	53,5
2	Белгородская область	860,7	896,6	104,2	36,0
3	Курская область	362,9	394,4	108,7	31,5
4	Краснодарский край	78,0	108,0	138,3	29,9
5	Воронежская область	258,8	285,7	110,4	26,9
6	Тамбовская область	197,3	216,2	109,6	18,9
7	Нижегородская область	30,4	49,1	161,5	18,7
8	Пензенская область	27,6	45,0	163,0	17,4
9	Липецкая область	141,5	157,3	111,1	15,7
10	Рязанская область	40,2	48,0	119,5	7,8
11	Свердловская область	65,2	72,7	111,5	7,5
12	Республика Марий Эл	65,8	71,3	108,0	5,3
Регионы, снизившие производство свиней на убой в живом весе					
1	Приморский край	20,2	3,9	19,5	-16,25
2	Челябинская область	133,6	127,3	95,3	-6,30
3	Владимирская область	8,9	3,5	39,0	-5,45
4	Кировская область	40,7	37,1	91,1	-3,64
5	Тверская область	130,7	127,5	97,6	-3,20
6	Костромская область	6,5	4,0	61,9	-2,49
7	Оренбургская область	29,2	26,8	91,7	-2,44
8	Новосибирская область	54,2	52,3	96,4	-1,98
9	Ярославская область	0,2	0,1	77,5	-0,03

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Наибольший прирост объемов производства свинины на убой в живом весе в 2019 г. по сравнению с предыдущим годом показали Псковская, Белгородская,

Курская и Воронежская области, а также Краснодарский край, прирост в которых составлял от 30 до 53 тыс. тонн. Регионы, снизившие производство свиней на убой в живом весе на рынке свинины, стали Приморский край, а также Челябинская, Владимирская, Кировская, и Тверская области.

Стоит сказать, что развитие свиноводства с одновременным ростом производства свиней на убой происходит в основном в тех регионах страны, где реализуются крупные инвестиционные проекты, на долю таких проектов и приходится основная доля прироста объемов производства свинины, которое осуществляется на вновь вводимых и модернизированных свинокомплексах и фермах [11].

На сегодняшний день рынок свинины показывает колоссальные темпы своего роста и развития, наблюдается ежегодный темп прироста производства свинины. Вместе с тем, объемы производства другого вида мяса на отечественном рынке мясной продукции практически не увеличивается, и поэтому именно свиноводство на сегодняшний день является основным драйвером наращивания внутреннего производства на рынке мясной продукции в России. К 2019 г. Россия установила полный уровень самообеспеченности мясом свиней, и одновременно сформировался нетто-экспорт на внешнем рынке – впервые экспортировано свинины было больше, чем импортировано, примерно в соотношении 108 к 90 тыс. т, соответственно.

Дальнейшее развитие рынка продукции свиноводства возможно лишь при одновременном комплексном подходе в развитии кредитования производителей и переработчиков свинины, снижении степени сельскохозяйственных рисков в подотрасли при одновременной поддержке государства агрострахования и других сфер производства в свиноводстве, а также формировании высокой степени гарантий со стороны государства в сфере реализации готовой продукции свиноводства на отечественном и внешнем рынках. Не стоит забывать и про усиление мер по обеспечению свиноводства необходимым объемом материально-технической базы, в том числе в части агролизинга сельхозтехники и оборудования с участием государства.

Таблица 8 – Анализ динамики развития свиноводства в России

Показатели		Годы										Базисное отклонение		
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	(+, –)	%
Поголовье свиней, тыс. гол.		17288,0	17251,0	17263,0	18785,0	19010,0	19452,0	21405,5	21924,6	23075,5	23726,6	25163,2	7875,2	145,6
Структура распределения поголовья свиней по категориям хозяйств														
СХО	тыс. гол.	10597,5	10816,4	11428,1	13675,5	14694,7	15600,5	17601,8	18390,6	19843,1	20827,9	22418,5	11821,0	в 2,1 раза
	%	61,3	62,7	66,2	72,8	77,3	80,2	82,2	83,9	86,0	87,8	89,1	27,8	
Хозяйства населения	тыс. гол.	5912,5	5623,8	5161,6	4546,0	3840,0	3423,6	3335,3	3079,5	2805,9	2520,9	2408,2	-3504,3	40,7
	%	34,2	32,6	29,9	24,2	20,2	17,6	15,6	14,0	12,2	10,6	9,6	-24,6	
К(Ф)х и ИП	тыс. гол.	778,0	810,8	673,3	563,6	475,3	427,9	468,4	454,6	426,6	377,7	336,5	-441,5	43,3
	%	4,5	4,7	3,9	3,0	2,5	2,2	2,2	2,1	1,8	1,6	1,3	-3,2	
Свиньи в убойном весе, тыс. т		2908	3097	3207	3293	3615	3813	3952	4329	4550	4800	5043	2135	в 1,7 раза
Структура распределения свиней в убойном весе по категориям хозяйств														
СХО	тыс. т	1367	1629	1787	2028	2533	2861	3098	3500	3759	4069	4363	2996	в 3,2 раза
	%	47,0	52,6	55,7	61,6	70,1	75,0	78,4	80,9	82,6	84,8	86,5	39,5	
Хозяйства населения	тыс. т	1446	1376	1328	1183	1013	891	796	767	733	676	627	-819	43,4
	%	49,7	44,4	41,4	35,9	28,0	23,4	20,1	17,7	16,1	14,1	12,4	-37,3	
КФХ	тыс. т	95	92	92	82	69	61	58	62	58	55	53	-42	55,8
	%	3,3	3,0	2,9	2,5	1,9	1,6	1,5	1,4	1,3	1,1	1,1	-2,2	
Прирост в расчете на 1 голову, кг		168,2	179,5	185,8	175,2	190,0	196,0	184,6	197,4	197,2	202,1	200,1	31,9	119,0

Источник: составлена автором по данным Федеральной службы государственной статистики России и Минсельхоза России

При этом возникает вопрос о целесообразности наращивания темпов импортозамещения не только в сфере продуктового обеспечения рынков отечественной продукцией, но формирования политики импортозамещения в технико-технологическом обеспечении российского агробизнеса, в том числе и свиноводства. В таблице 8 нами представлен анализ динамики роста трёх основных показателей развития свиноводства в России, к которым относятся среднегодовое поголовье животных, их продуктивность, выраженная в привесе в расчёте на 1 голову свиней, а также масса животных в убойном весе за отчетный период. За последние 11 лет в свиноводстве России наблюдается устойчивая динамика роста натуральных показателей. Так поголовье свиней к 2019 г. выросло почти на 46 % по сравнению с 2009 г., и составило более 25 млн особей, что в основном обусловлено ростом поголовья в крупных региональных организациях и в частности в отдельных селекционно-генетических центрах и крупных сельскохозяйственных организациях холдингового типа. Заметно и постоянное ежегодное увеличение продуктивности животных, которая к 2019 г. выросла более чем на 19 %. Рост упомянутых выше показателей не мог не сказаться на стремительном увеличении валового производства мяса свиней в убойном весе, который показал 2,1 млн т прироста значения данного показателя в 2019 г. по сравнению с базисным периодом или 73,4 %.

Вместе с тем, наблюдающийся общий рост показателей развития свиноводства обусловлен внутриотраслевыми изменениями структуры производства мяса свиней в различных категориях хозяйств в России. На протяжении анализируемого периода происходили значительные структурные сдвиги в развитии отечественного свиноводства. Так если в 2009 г. объемы производства в хозяйствах населения превосходили производственные показатели в сельскохозяйственных организациях по объемам производства, то к 2019 г. объемы производства в хозяйствах населения сократились почти на 57%, при этом рост объемов производства свинины в сельскохозяйственных организациях составил 3,2 раза. Данные структурные изменения произошли на фоне увеличения валового производства мяса свинины более чем на 73%. Структурные сдвиги в

свиноводстве более наглядно можно наблюдать при оценке динамики и структуры поголовья животных во всех категориях хозяйств России.

Во внутриотраслевой структуре российского свиноводства наблюдаются заметные изменения, на долю поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях стало приходиться почти на 28 п.п. больше животных в 2019 г. по сравнению с базисным годом исследования, при этом общее количество поголовья выросло с 17,2 до почти 25,2 млн голов свиней. Одновременно наблюдается значительное снижение поголовья в хозяйствах населения с 5,9 до 2,4 млн голов свиней, что обусловлено сразу несколькими рыночными факторами. С одной стороны, за последние 11 лет наблюдался рост цен на зерновые культуры, и как следствие кормовой базы для животных личных подворий, с другой стороны на фоне относительно стабильных региональных цен на мясо свинины произошло насыщение рынка данным видом продукции. К тому же на фоне государственного контроля в сфере недопущения распространения африканской чумы свиней происходил забой животных в хозяйствах населения, подверженных потенциальному заражению или заболевших данной болезнью. Структурная доля поголовья свиней в хозяйствах населения сократилась на 24,6 п.п., а в КФХ и у индивидуальных предпринимателей сферы аграрного бизнеса поголовье свиней сократилось почти на 57 %.

В свиноводстве для эффективного оборота стада необходимо иметь в наличии различные половозрастные категории животных, обеспечивающих воспроизводство основного поголовья свиней. К таким категориям относят хряков, основных свиноматок и свиней на выращивании и откорме, кроме того побочной продукции свиноводческого производства являются поросята-отъемыши, которых в дальнейшем могут переводить в другие группы животных. Однако данная классификация категорий животных в свиноводстве присуща лишь сельскохозяйственным организациям и по понятным причинам не производится и не учитывается в хозяйствах населения.

Таблица 9 – Динамика поголовья различных категорий животных в свиноводстве в сельскохозяйственных организациях России, голов (на конец года)

Показатели	Годы										Базисное отклонение, %	
	2015		2016		2017		2018		2019			
	Всего	в т. ч. племенные	Всего	в т. ч. племенные	Всего	в т. ч. племенные	Всего	в т. ч. племенные	Всего	в т. ч. племенные	Всего	в т. ч. племенные
Свиньи всего	17418148	939706	18202031	1165849	19147661	1632530	20205492	1133060	21955168	1106424	126,0	117,7
в том числе: хряки	14930	5634	13741	5149	12235	4847	14804	4852	12228	4867	81,9	86,4
основные свиноматки	1008724	143753	989776	141723	992208	224655	1079199	160654	1149636	163486	114,0	113,7
свиньи на выращивании и откорме	16394494	42261	17198514	43595	18143218	1403028	19111489	967554	20793304	938071	126,8	в 22,2 раза
Получено поросят-отъемышей, тыс. гол.	34168,6		37306,7		39369,8		42289,4		45596,7		133,4	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

В таблице 9 представлена динамика изменения численности поголовья свиней по различным категориям животных. В целом, поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях в России увеличилось на 26 % за анализируемый период, причем количество племенных животных к 2019 г. выросло почти на 18 %.

При этом пропорционально увеличилось поголовье основных свиноматок и свиней на выращивании и откорме на 14 и 26 % соответственно, при этом стоит указать, что в категории свиней на выращивании и откорме выросла доля племенных животных, а их количество возросло в 22,2 раза. Вместе с тем количество хряков в общем поголовье даже уменьшило свою долю при незначительном росте их численности на 18 %, а племенных животных на 15,6 %. Произошел значительный рост численности полученных в процессе производства поросят-отъемышей – более чем на 33,4 % или более чем на 11 млн голов.

Для оценки производственно-экономических показателей функционирования свиноводства в сельскохозяйственных организациях России нами был проведен анализ динамических изменений состава и структуры затрат на основное производство. В таблице 10 представлена поэлементно-постатейная группировка материальных затрат, содержания основных средств, оплаты труда с отчислениями на социальные нужды и прочих затрат на основное производство в подотрасли. За анализируемый период затраты на основное производство в сельскохозяйственных организациях, специализирующихся на продукции свиноводства, выросли почти на 45 %. При этом наибольший удельный вес в структуре затрат, как и во всех отраслях животноводства, занимали затраты на корма, их уровень в структуре занимал диапазон в пределах 63-65 %, а в целом их рост составил более 42 %, что на фоне роста затрат на электроэнергию более чем на 80 % повлекло рост материальных затрат почти на 58 %, что является вполне обоснованным, учитывая рост поголовья свиней на 27,4 %.

Таблица 10 - Оценка состава и структуры затрат на основное производство свинины в сельскохозяйственных организациях России

Показатели	Годы										Базисное отклонение	
	2015		2016		2017		2018		2019			
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	(+, -)	%
Материальные затраты	149195,1	67,0	177099,5	68,0	182701,1	71,1	203892,5	71,0	235380,8	73,0	86185,7	157,8
в том числе: корма	142407,8	63,9	169349,0	65,0	161404,4	62,8	181132,6	63,1	210289,3	65,2	67881,5	147,7
покупная электроэнергия всех видов, топливо, кроме нефтепродуктов	5151,5	2,3	5874,8	2,3	7421,4	2,9	7870,1	2,7	9280,3	2,9	4128,8	в 1,8 раза
ветеринарные препараты	-	0,0		0,0	11858,1	4,6	12701,6	4,4	13871,3	4,3	-	-
нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	1635,8	0,7	1875,7	0,7	2017,2	0,8	2188,2	0,8	1939,9	0,6	304,1	118,6
Содержание основных средств	18492,0	8,3	20567,3	7,9	10671,1	4,1	5559,6	1,9	6577,6	2,0	-11914,4	35,6
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	17895,1	8,0	19884,0	7,6	20465,4	8,0	22405,0	7,8	23325,2	7,2	5430,1	130,3
Прочие затраты	37241,3	16,7	42950,3	16,5	43306,2	16,8	55141,6	19,2	57226,9	17,7	19985,6	153,7
Затраты всего	222823,5	100,0	260501,1	100,0	257143,8	100,0	286998,7	100,0	322510,5	100,0	99687	144,7

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Затраты на содержание основных средств сократились за пятилетний период почти в 2,8 раза, что в основном связано с вводом в эксплуатацию абсолютно новых основных производственных фондов, не требующих серьезных затрат на ремонт при их использовании.

Доля затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды на протяжении всего периода исследования занимали 7-8 % в структуре затрат на основное производство в свиноводстве, а в целом их рост составил более 30% по сравнению с базисным годом исследования. Прочие затраты в организациях подотрасли выросли более чем на 53 %, а в течение анализируемого периода занимали порядка 16-19 % в структуре затрат на производство продукции свиноводства. На доходность производства мяса свиней помимо затрат на корма весомое влияние оказывают и другие элементы затрат, от уровня которых зависит формирование производственной себестоимости продукции в свиноводстве (таблица 11).

Основной продукцией в сельскохозяйственных организациях свиноводства является прирост мяса свиней, но кроме основной продукции существует побочная и сопряженная. Побочной продукцией подотрасли является приплод, это поросята, которые учитываются в головах, а также обладая определенной совокупной массой, обладают собственной стоимостью при распределении затрат основного производства. Согласно правилам и рекомендациям ведения бухгалтерского учета на себестоимость побочной продукции обычно относят около 10% затрат на основное производство. По мере своего роста рожденные поросята переходят в группу поросят-отъемышей, на рост которых также распределяется до 10 % затрат. Таким образом на основную продукцию остаётся порядка 80 % от производственных затрат.

Сопряженная продукция в свиноводстве, которой может выступать навоз и подстилка, не всегда учитывается в рамках ведения бухгалтерского учета во многих организациях подотрасли, при этом себестоимость сопряженной продукции составляет ничтожно малую долю в сумме производственных затрат, измеряемую в тысячных долях процентов.

**Таблица 11 - Анализ динамики производственной себестоимости продукции
в свиноводстве России**

Показатели	Годы										Базисный темп роста, %	
	2015		2016		2017		2018		2019			
	Всего, млн руб.	1 ц. руб.	Всего, млн руб.	1 ц. руб.	Всего, млн руб.	1 ц. руб.	Всего, млн руб.	1 ц. руб.	Всего, млн руб.	1 ц. руб.	Всего	1 ц. руб.
Масса поросят при рождении	13198,7	35894,38	16691,8	41979,91	16415,6	39289,58	18511,2	40894,24	21136,0	43456,87	160,1	121,1
Прирост поросят- отъемышей	32471,3	12196,19	37182,4	12636,28	35757,3	11963,79	38789,5	11407,89	40809,7	11210,93	125,7	91,9
Доля себестои- мости приплода в затратах, %	20,5		20,7		20,3		20,0		19,2		-1,3 п.п.	
Прирост свиней на выращивании и откорме	176246,2	6274,51	205665,0	6 501,85	204167,3	6021,12	228679,0	6257,50	259515,4	6483,50	147,2	103,3
Доля себестои- мости прироста в затратах %	79,1		78,9		79,4		79,7		80,5		1,4 п.п.	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Следует отметить, что в свиноводческих организациях России наблюдается рост производственной себестоимости основной и побочной продукции пропорционально росту численности поголовья животных. Так производственная себестоимость прироста мяса свиней увеличилась на 47 %, при этом на протяжении анализируемого периода себестоимость единицы продукции (1 ц. свинины в живом весе) практически не изменилась, рост составил всего 3,3 %, а уровень себестоимости находился в диапазоне 6000-6500 руб. за 1 центнер. В структуре затрат на основное производство в свиноводстве за 2019 г. себестоимость прироста занимала ежегодно 79-80 %, а за пятилетний период анализа структурная доля данного показателя увеличилась лишь на 1,4 п.п. по сравнению с базисным 2015 годом. Исчисление себестоимости массы поросят при рождении и прироста поросят-отъемышей показало увеличение на 21,1 % по первому показателю и снижение уровня производственной себестоимости в расчете на 1 ц. прироста поросят к 2019 г. на 8 %, а в целом производственная себестоимость выросла на 60 и 26 %, соответственно. Ежегодная доля себестоимости приплода и его выращивания составляла около 19-20 % от общей суммы затрат на основное производство.

Оценку производственно-экономического развития свиноводства целесообразно производить, опираясь на данные, отражающие баланс продукции, направления её использования и движения в динамике. Технологическое развитие свиноводства является зависимым от биофизиологических особенностей животных и зоотехнических факторов их выращивания, кормления и содержания, а также производственной необходимостью формирования отдельных категорий и групп животных и своевременным их переводом в ту или иную категорию в течение года (таблица 12). При общем динамическом наращивании производственных возможностей сельскохозяйственных организаций в свиноводстве России и соответствующем увеличении поголовья свиней наблюдается базисный рост остатков на начало года продукции в живом весе почти на 31%.

Таблица 12 - Анализ баланса и движения продукции свиноводства в сельскохозяйственных организациях, т

Показатели	Годы					Базисное отклонение	
	2015	2016	2017	2018	2019	(+, -)	%
Остаток на начало года	661628	706867	781963	837667	866842	205214	131,0
Поступило в течение года	3297587	3749558	3918807	4208307	4626281	1328694	140,3
в том числе: приплод	36771	39761	41781	45266	48637	11866	132,3
прирост	3075164	3457429	3689733	3994503	4366720	1291556	142,0
куплено	66746	57197	60327	52949	60762	-5984	91,0
прочие поступления	118906	195171	126966	115589	150162	31256	126,3
Выбыло в отчетном году	3162952	3615819	3824809	4132808	4480036	1317084	141,6
в том числе: переведено в основное стадо	115202	112594	130864	122277	149664	34462	129,9
продано	2267562	2555375	2753300	2966227	3222177	954615	142,1
забито	758014	895478	892827	1006868	1063975	305961	140,4
прочее выбытие	22174	52372	47818	37436	44220	22046	В 2,0 раза
Остаток на конец года	796263	840606	875961	913166	1013087	216824	127,2

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Основными источниками поступления продукции в течение года являются приплод, прирост животных и прочие поступления, помимо приобретения, при этом на долю прироста приходится львиная доля всех поступлений – до 90-95 %. Основными направлениями выбытия продукции в свиноводстве являются реализация, забой и перевод в основное стадо. При этом за анализируемый период более чем на 42 % сократилась реализация живых свиней, пятилетний рост в 2 раза показало прочее выбытие, кроме того к 2019 г. объемы забитой свинины увеличились более чем на 40 %, а рост перевода в основное стадо свиней составил почт 30 % или 34,4 млн тонн. Кроме того, заметно наращивание ежегодных остатков на конец года продукции в подотрасли, так рост данного показателя составил более 27 %.

Проведенный анализ динамики производственно-экономических показателей развития свиноводства указал на складывающиеся тенденции при формировании затрат на основное производство, расчете производственной себестоимости продукции, вместе с тем оценив баланс и движение продукции необходимо дать оценку сферы реализации мяса свинины в сельскохозяйственных организациях России (таблица 13).

Таблица 13 - Оценка динамики объемов и экономической эффективности реализации мяса свинины в живом весе в сельскохозяйственных организациях России

Показатели	Годы					Базисное отклонение	
	2015	2016	2017	2018	2019	(+, –)	%
Объем реализации, ц	22676594	25554407	27533006	29662269	32221773	9545179	142,1
Полная себестоимость свинины, млн руб.	155621	180618	185683	197927	229407	73786	147,4
Полная себестоимость 1 ц. руб.	6862,63	7067,98	6744,01	6672,69	7119,63	257,00	103,7
Выручка от реализации свинины, млн руб.	226151	233883	255850	289769	291941	65790	129,1
Цена реализации 1 ц. свинины, руб.	9972,88	9152,35	9292,48	9768,94	9060,36	-912,52	90,9
Прибыль от реализации в расчете на 1 ц., руб.	3110,26	2084,38	2548,47	3096,26	1940,74	-1169,52	62,4
Рентабельность продаж свинины, %	31,2	22,8	27,4	31,7	21,4	-9,8 п.п.	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

В свиноводстве наблюдается рост объемов реализации мяса свинины в живом весе, более чем на 42 % в 2019 г. по сравнению с базисным периодом, а в натуральном выражении произошел рост почти на 1 млн т данного показателя. Но при этом темпы роста данного показателя более замедленны в сравнении с темпами роста объемов производства. Такая ситуация складывается в первую очередь потому, что практически все крупные сельскохозяйственные организации подотрасли наладили линии по глубокой первичной и промышленной переработке свинины, и из-за этого рынок свинины в живом весе стал ежегодно замедлять темпы прироста, и напротив объемы направленного на переработку сырья собственного производства для первичной и промышленной переработки свинины начиная с 2015 г. стали ежегодно увеличиваться, но данную тему в нашей работе мы затронем ниже. Следовательно, стоит указать, что полная себестоимость производства 1 ц мяса свинины в живом весе за последние пять лет увеличилась лишь на 3,7%, что на фоне пропорционального роста

производственной себестоимости на 3,3% указывает на вполне соотносимые производственные и накладные расходы. Вместе с тем заметно снижение на 9,8 п.п. рентабельности продаж свинины в живом весе, что произошло не только из-за роста полной себестоимости продукции, но и по причине стабилизации и снижения цен на рынке свинины, которая за последние 5 лет подешевела на 9%. На этом фоне происходит сокращение прибыли организаций от реализации свинины в живом весе на 37,6%.

Произведя оценку производственно-экономических показателей производства продукции свиноводства в России, считаем необходимым дать анализ изменения экономической эффективности производства свинины и её переработки в сельскохозяйственных организациях (таблицы 14-15).

Как уже говорилось выше, в России развитие свиноводства происходит ускоренными темпами, так объемы производства мяса свиней, оцениваемой по приросту животных за последние 5 лет выросли почти на 73,4%. На фоне развития в России крупных свиноводческих компаний, с возможностями глубокой промышленной переработки свинины, в том числе селекционно-генетических центров каких-либо серьезных изменений в уровне товарности свинины в живом весе не происходило, и ежегодно данный показатель был на уровне 80-81 %.

В сложившейся ситуации производители свинины стали преимущественно наращивать производственные мощности по первичной и промышленной переработки мяса, взяв на себя миссию и производителей, и переработчиков мясной продукции, так как большинство мясокомбинатов, работающих не только с мясом свиней в России, особенно мелкого и среднего сегмента производства, попросту обанкротились.

Свиноводство стало приобретать качественно новый уровень в своем развитии, и от экстенсивных методов развития производства стало наращивать свои мощности применяя современные интенсивные технологии с применением селекции, гибридизации и защищенных способов содержания животных в условиях карантинной безопасности.

**Таблица 14 – Оценка экономической эффективности свиноводства в сельскохозяйственных организациях России
(по приросту свиней в живом весе)**

Показатели	Годы					Базисное отклонение	
	2015	2016	2017	2018	2019	(+, -)	%
Объем производства (прирост свиней), тыс. т	2808,9	3163,2	3390,9	3654,5	4002,7	1193,8	142,5
Объем реализации свиней в живом весе, тыс. т	2267,7	2555,4	2753,3	2966,2	3222,2	954,5	142,1
Уровень товарности, %	80,7	80,8	81,2	81,2	80,5	-0,2 п.п.	
Затраты на основное производство в свиноводстве, млн руб.	222823,5	260501,1	257143,8	286998,7	322510,5	99687	144,7
Затраты на 1 голову свиней, тыс. руб./гол.	14,73	15,94	14,18	15,13	15,61	0,88	106,0
Прямые затраты труда в свиноводстве, тыс. чел.-час.	65713,6	66266,9	62461,3	53943,1	50740,8	-14972,8	77,2
Продуктивность по приросту, кг/гол.	171,33	183,92	186,89	191,22	192,50	21,17	112,4
Производственная себестоимость 1 ц. прироста, руб.	6274,51	6501,85	6021,12	6257,50	6483,50	208,99	103,3
Производственная себестоимость прироста свиней всего, млн руб.	176246,2	205665,0	204167,3	228679,0	259515,4	83269,2	147,2
Доля производственной себестоимости прироста свиней в затратах на основное производство в свиноводстве, %	79,1	78,9	79,4	79,7	80,5	1,4 п.п.	
Полная себестоимость реализованной свинины в живом весе, млн руб.	155621	180618	185683	197927	229407	73786	147,4
Выручка от реализации свинины, млн руб.	226151	233883	255850	289769	291941	65790	129,1
Полная себестоимость 1 ц. свинины, руб.	6862,63	7067,98	6744,01	6672,69	7119,63	257,00	103,7
Средняя цена реализации 1 ц. свинины, руб.	9972,88	9152,35	9292,48	9768,94	9060,36	-912,52	90,9
Прибыль всего в свиноводстве, млн руб.	70530	53265	70167	91842	62534	-7996	88,7
Объем государственной поддержки свиноводства в форме субсидий, млн руб.	1356,7	1514,7	2515,7	3517,9	3025,2	1668,5	в 2,2 раза
Финансовый результат без учета субсидий в свиноводстве, тыс. руб.	69173,3	51750,3	67651,3	88324,1	59508,8	-9664,5	86,0
Прибыль в расчете на 1 ц. продукции, руб.	3110,26	2084,38	2548,47	3096,26	1940,74	-1169,52	62,4
Прибыль в расчете на 1 голову, руб.	466,27	325,94	387,02	484,14	302,62	-163,65	64,9
Производительность труда по выручке в свиноводстве, руб./чел.-час.	3441	3529	4096	5372	5754	2312	167,2
Окупаемость затрат в свиноводстве (по приросту свиней)	1,28	1,14	1,25	1,27	1,12	-0,16	87,7
Рентабельность продаж без учета субсидий, %	30,6	22,1	26,4	30,5	20,4	-14,7 п.п.	
Рентабельность прироста свиней в свиноводстве без учета субсидий, %	44,4	28,7	36,4	44,6	25,9	-18,5 п.п.	
Рентабельность продаж свинины, %	31,2	22,8	27,4	31,7	21,4	-9,8 п.п.	
Рентабельность прироста свиней в свиноводстве, %	45,3	29,5	37,8	46,4	27,3	-18,1 п.п.	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

При этом на фоне роста совокупных затрат на основное производство темпами соизмеримыми с ростом наращивания производственных объемов, затраты на 1 голову свиней к 2019 г. повысились незначительно - на 6%, а прямые затраты труда в целом по подотрасли сократились почти на 23%. Производственная себестоимость 1 ц. прироста живой массы свиней выросла незначительно к 2019 г., рост составил 3,3%. При этом на фоне роста объемов реализации, полная себестоимость свинины, реализованной в живом весе, увеличилась на 47,4%, но в расчете на единицу реализованной продукции полная себестоимость выросла почти на 4%, что при стабильных ценах на рынке свинины на протяжении пяти лет, уровень которых даже снизился на 9%, повлекло за собой снижение объемов прибыли на 11,3%, а прибыли, полученной в расчете на 1 ц. прироста свиней в живом весе на 35%. Вместе с тем такие показатели не совсем корректны, так как не учитывают доли переработки в подотрасли, кроме того если рассчитывать уровень полученной прибыли в расчете на 1 голову свиней, то данный показатель снизился на 35,1%.

Однако, такие показатели доходности в свиноводстве стоит рассматривать под призмой влияния государственной поддержки в форме субсидирования, которая в 2019 г. составила порядка более 3 млрд руб., но при этом доля такой государственной помощи в совокупности полученной выручки при реализации свиней в живом весе и продукции первичной и промышленной переработки составила лишь 1 %, что является недостаточно весомым фактором в развитии подотрасли, влияющим на финансовый результат и экономическую эффективность свиноводства в сельскохозяйственных организациях России. Несмотря на это, в подотрасли наблюдается снижение экономической эффективности, так рентабельность продаж свинины в живом весе упала на 9,8 п.п., а рентабельность производства на 18,1 процентных пункта.

В настоящее время в свиноводстве наступает момент, когда произведенную продукцию нужно не только продавать в живом весе, но и эффективно перерабатывать в условиях требований и стандартов внутреннего и зарубежных

рынков реализации, поэтому в сельскохозяйственных организациях наблюдается стабильность в доле первичной и промышленной переработки на уровне 26-27 %.

Таблица 15 – Оценка динамики показателей первичной и промышленной переработки свинины в России

Показатели	Годы			Базисное отклонение	
	2017	2018	2019	(+, -)	%
Направлено на переработку сырья собственного производства, тыс. т	892,6	1000,0	1056,5	163,9	118,4
Доля объема переработки в валовом производстве свинины в сельскохозяйственных организациях, %	26,3	27,4	26,4	0,1 п. п.	
Стоимость переработанного сырья, млн руб.	68130,6	73295,6	81011,4	12880,7	118,9
Сырье на давальческой основе переданное в переработку, тыс. т	29,9	14,7	3,2	-26,7	10,8
Выход продукции переработки (свинина парная, охлажденная), тыс. т	982,5	645,6	647,1	-335,4	65,9
Затраты на основное производство переработки свинины, млн руб.	113658,4	69897,1	72738,3	-40920,1	64,0
Себестоимость производства 1 ц. основного вида продукции, руб.	11567,99	10826,92	11241,52	-326,47	97,2
Реализовано свинины парной охлажденной, замороженной, тыс. т	896,7	591,4	612,2	-284,6	68,3
Уровень товарности в переработке свинины, %	91,3	91,6	94,6	3,3 п. п.	
Полная себестоимость реализованной продукции, млн руб.	106825,2	68754,8	71864,9	-34960,3	67,3
Полная себестоимость реализации 1 ц. продукции, руб.	11912,52	11625,80	11739,29	-173,23	98,5
Выручка от реализации продукции, млн руб.	123387,8	89473,7	85692,9	-37694,9	69,5
Цена 1 ц. продукции, руб.	13759,48	15129,18	13998,13	238,65	101,7
Прибыль от переработки свинины, млн руб.	16562,6	20718,9	13828,0	-2734,6	83,5
Прибыль в расчете на 1 ц. продукции, руб.	1846,97	3503,38	2258,84	411,87	122,3
Окупаемость затрат переработки 1ц. свинины	1,16	1,30	1,19	0,04	103,2
Рентабельность продаж продукции переработки свинины, %	13,4	23,2	16,1	2,7 п.п.	
Рентабельность производственной деятельности переработки свинины, %	15,5	30,1	19,2	3,7 п.п.	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

При этом объем свинины, направленной на переработку за три последних года вырос на 18,4%, а выход первичной продукции переработки в виде свинина парной и охлажденной сократился на 44%. В основном это связано с возросшей долей глубокой переработкой свинины.

Вместе с тем пропорционально снизились затраты на переработку свинины на 46%. Но при этом себестоимость производства 1 ц. продукции в переработке сократилась почти на 3%. При этом повышается уровень товарности свинины в переработанном виде до 95%. Вместе с тем снижение полной себестоимости при реализации свинины в общем объеме сложилось на уровне 32,7%, а снижение полной себестоимости единицы продукции переработки на 1,5% сопоставим с ростом полной себестоимости свинины в живом весе – 3,7% за последние 5 лет.

Несмотря на стабильность цены на свинину в переработанном виде к 2019 г. по сравнению с базисным значением общий объем выручки снизился почти на 30%. Однако сложившиеся тенденции в изменениях полной себестоимости и цены продукции переработки свинины в совокупности повлияли на снижение валовой прибыли от переработки продукции почти на 16,5%, а значение данного показателя в расчете на 1 ц. переработанной свинины увеличился за последние 5 лет более чем на 22%, что не могло не сказаться на показателях экономической эффективности сферы переработки продукции свиноводства.

Так показатель окупаемости затрат незначительно увеличился, лишь на 4 копейки за последние 3 года, рентабельность продаж продукции переработки свинины показала рост на 2,7 п.п., рентабельность производственной деятельности в переработке увеличилась на 3,7 процентных пункта. В сложившейся ситуации несоизмеримые изменения показателей рентабельности производства и продажи продукции при реализации свинины в живом весе и в переработанном виде, вывели данные показатели на единый уровень, что не могло не сказаться на развитии свиноводства в целом в России.

Таким образом, проведенный анализ производственно-экономических показателей выявил сложившуюся тенденцию развития свиноводства в России и одновременно подтвердил внутриотраслевые реалии в масштабах страны в целом.

В настоящее время в России сложилась тенденция сужения спектра направлений государственной поддержки отраслей сельского хозяйства. Так субсидирование осуществляется лишь по линии поддержки племенного животноводства и сельскохозяйственного страхования животных. Государство сократило программы поддержки по формированию и развитию селекционно-генетических центров в свиноводстве России. В основном это связано с формированием новой фазы развития отечественного рынка свинины, на котором сформировалась 100 % самообеспеченность, и внутреннее насыщение, что повлекло увеличение объемов предложения на рынке мясной продукции со стороны свиноводства при несоизмеримом росте спроса, сдерживающимся под влиянием падения реальных доходов населения, в том числе в условиях обстановки пандемии. В свою очередь, насыщение рынка свинины способствовало снижению цен на данную продукцию, что повлияло на серьезное сокращение экономической эффективности производства мяса свиней и снижение доходов организаций в свиноводстве, в том числе и под влиянием роста затрат на основное производство, продиктованного повышением цен на формирование кормовой базы и снижением эффективности конверсии кормов. В настоящее время возникает острая необходимость при наращивании объемов производства в свиноводстве переходить от стратегии импортозамещения к ярко выраженной стратегии ориентации на экспорт с поиском перспективных рынков сбыта продукции производства и переработки свинины.

2.2. Анализ функциональных особенностей и тенденций развития рынка продукции свиноводства

Одной из основных особенностей свиноводства, которая одновременно может выступать фактором, который определяет экономическую эффективность производства, может выступать, во-первых, отсутствие сезонности производства, что немаловажно в условиях высокой инфляции, во-вторых, тот факт, что свинина и продукты ее переработки являются товарами первой необходимости,

пользующимися неизменным устойчивым спросом независимо от экономической, политической и социальной ситуации в стране. В-третьих, свинина – товар как прямого, так и опосредованного спроса, так как продукция этой подотрасли идет как в прямую продажу, так и в переработку. Четвертой особенностью, выступает относительно высокий уровень гибкости в дифференциации масштабов производства, и низкая зависимость поголовья стада от качественных и количественных характеристик земельных угодий. Возможность масштабирования производства, то есть как разделения его на небольшие отдельные стадии (племенная работа, разведение, убой, переработка и т.д.), так и интеграция в крупные холдинги также определяет экономическую эффективность свиноводства [151].

В свою очередь, рынок продукции свиноводства напрямую зависит от уровня развития внутреннего производства, а также объемов экспорта и импорта, причем структурные соотношения этих показателей влияют на уровень национальной безопасности, продовольственной независимости страны и самообеспеченность внутреннего рынка свинины (таблица 16).

Таблица 16 – Анализ рынка продукции свиноводства, шпика и субпродуктов в России (в убойном весе), тыс. т

Показатели	Годы										Базисное отклонение	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	(+,-)	%
Импорт	1183	1215	1243	1009	541	435	369	406	90	88	-1095	7,4
Производство	2337	2434	2563	2817	2964	3083	3355	3516	3710	3937	1600	168,5
Экспорт	0,2	2	12	9	17	20	56	72	84	107	106,8	-
Рынок всего	3520	3649	3806	3826	3519	3538	3780	3992	3884	4132	612	117,4
Уровень самообеспеченности, %	66	67	67	74	88	91	94	94	100	103	37 п.п.	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

За последние 10 лет произошли заметные структурные изменения на отечественном рынке свинины, так объемы производства свинины, шпика и субпродуктов в России в убойном весе выросли почти на 70 %. Объемы импорта сократились к 2019 г. более чем в 13,4 раза до ничтожно малых значений в 88 тыс. т по сравнению с базисным значением.

Начиная с 2014 г. Россия вышла на уверенный экспорт свинины, который к 2019 г. вырос более чем в 7,6 раза. При этом наполняемость рынка мясом свиней составила 17,4% роста, а уровень самообеспеченности России свининой, шпиком и субпродуктами вырос на 37 процентных пунктов. В 2018 г. свиноводство достигло показателя полной независимости от импорта.

Стоит отметить, что структура экспортных поставок свинины из России по странам назначения за последние 5 лет претерпела значительные изменения, продиктованные с одной стороны внешнеэкономическими отношениями с другими странами и политическими взаимодействиями в условиях санкционных отношений и взаимодействий со странами ЕАЭС, с другой стороны несовпадением стандартов по продукции свиноводства и эпизоотической безопасности внутри отдельных стран (таблица 17).

Таблица 17 – Структура экспорта мяса свиней из России по странам назначения, %

Страны	Годы						Базисное отклонение, п.п.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Украина	56,6	48,0	58,9	56,4	39,6	26,2	-30,4
Беларусь	18,9	37,9	18,8	23,3	34,7	16,6	-2,3
Япония	0,8	1,0	5,2	4,8	3,8	1,0	0,2
Венесуэла	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	-	-
Монголия	0,0	0,0	0,0	1,4	2,5	2,3	2,3
Казахстан	13,5	6,2	4,9	1,6	1,3	3,3	-10,2
Гонконг	1,4	2,5	4,6	0,7	1,8	5,1	3,7
Киргизия	0,0	2,4	3,4	1,5	0,7	0,5	0,5
Армения	0,1	0,7	1,0	1,3	0,7	6,0	5,9
Китай	6,4	0,1	1,5	0,4	-	0,4	-6,0
Либерия	0,0	0,1	0,0	3,0	-	-	-
Вьетнам	0,0	0,2	0,1	0,5	-	37,6	37,6
Индия	1,2	0,0	0,0	0,3	-	-	-
Республика Корея	0,6	0,0	0,3	1,1	-	0,3	-0,3
Ангола	0,0	0,5	0,1	1,5	-	-	-
Гаити	0,0	0,0	0,5	0,5	-	-	-
Индонезия	-	-	-	-	-	0,2	-
ОАЭ	-	-	-	-	-	0,2	-
Южная Осетия	-	-	-	-	-	0,1	-
Фарерские Острова	-	-	-	-	-	0,1	-
Другие страны	-	-	-	-	12,5	-	-
Все страны, т	4388	18856	27408	33655	59386	129567	125179

Источник: составлена по данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса

Так, к 2020 г. объем экспорта свинины из России увеличился почти в 30 раз по сравнению с 2015 годом. В структуре экспорта свинины заметно снижение доли Украины, Казахстана и Китая на 30, 10 и 6 п.п., соответственно. Напротив, произошло значительное увеличение доли в общем объеме экспорта Вьетнама – на 37,6 процентных пункта.

Подтверждает изменение экспортной политики России на рынке свинины и структура экспорта свиных субпродуктов и России по странам назначения (таблица 18). Так на фоне общего роста объемов экспорта свиных субпродуктов почти в 3 раза к 2019 г. по сравнению с 2015 г., в структуре экспорта Гонконг стал занимать на 34 п.п. меньше в экспортных поставках, а другие страны снизили свои позиции от 1 до 14 п.п. в структуре экспорта свиных субпродуктов.

Таблица 18 – Структура экспорта свиных субпродуктов из России по странам назначения, %

Страны	Годы					Базисное отклонение, п.п.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Гонконг	93,6	74,9	81,4	54,1	59,6	-34,0
Вьетнам	11,9	17,2	11,5	34,3	25,9	14,0
Украина	4,3	5,1	5,7	9,3	10,3	6,0
Беларусь	-	0,6	0,7	0,5	1,6	1,6
Армения	-	-	0,2	0,3	0,3	0,3
Лаос	1,3	0,9	-	-		-1,3
Экваториальная Гвинея	-	-	-	-	0,4	-
Казахстан	-	0,1	0,2	0,5	0,3	-
Конго	-	0,0	0,1	0,2	0,1	-
Грузия	-	0,1	0,2	0,1	0,2	-
Таиланд	1,6	0,2	-	-		-
Либерия	-	0,2	-	0,6	0,3	-
Гаити	-	0,4	-	0,1	-	-
Нидерланды	0,2	0,1	-	0,1	0,2	0
Германия	-	0,4	-	-	-	-
Объем экспорта во все страны, т	12904	32203	42901	48663	43322	30418

Источник: составлена по данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса

Экспортные поставки России, выросшие к 2019 г., поменяли свою структуру (таблица 19). Так к 2019 г. реализация на экспорт снизились по направлению реализации в тушах и полутушах на 22 п.п., напротив мясо прямой

обвалки выросло в структуре на 18,6 п.п., так же как и тримминг на 4,5 и грудинка на 3,6 п.п. соответственно.

Таблица 19 - Структура экспортных поставок мяса свиней из России, %

Экспортные поставки по группам продукции	Годы				Базисное отклонение, п.п.
	2016	2017	2018	2019	
Туши и полутуши	79,40	68,50	72,00	57,70	-21,70
Окорока и отруба	2,60	2,10	1,10	0,70	-1,90
Грудинка (стрики и отруба из них)	1,50	1,20	2,00	5,10	3,60
Передний край	0,20	0,01	0,01	0,02	-0,18
Мясо обвальное	2,80	5,19	6,30	21,40	18,6
Тримминг	0,10	0,30	0,79	4,60	4,50
Лопатки и отруба	4,60	12,60	0,70	0,60	-4,00
Корейки и отруба	0,80	0,40	0,70	0,18	-0,62
Прочая свинина	8,00	9,70	16,40	9,70	1,70

Источник: составлена по данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса

Важно подчеркнуть, что с течением времени структура экспортных поставок мяса свинины из России будет изменяться и рост доли экспорта будет тяготеть к странам Юго-Восточной Азии.

На фоне самообеспечения России мясом свиней одним из приоритетных импортеров российской свинины становится Китай, и это связано с огромным спросом в данной стране свинины, а также наибольшей выгодной ценой закупок, а также высокой конкурентоспособностью отечественной свинины в сравнении с китайскими производителями. В таблице 20 проанализирована динамика мировых цен на свинину в различных странах мира.

Таблица 20 – Динамика мировых цен на свинину в полутушах, долл. США/кг

Страны	На начало года							Базисное отклонение	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Сентябрь 2020	(+,-)	%
Россия	3,52	2,61	1,91	2,63	2,48	2,43	2,21	-1,31	62,8
Германия	2,05	1,51	1,41	1,58	1,64	1,52	2,04	-0,01	99,5
Польша	2,10	1,50	1,29	1,51	1,63	1,38	1,94	-0,16	92,4
США	1,78	1,34	1,20	1,18	1,50	1,15	1,18	-0,6	66,3
Канада	1,48	1,28	1,01	1,05	1,25	1,00	1,13	-0,35	76,4
Бразилия	2,63	2,61	1,50	2,05	1,93	1,57	1,87	-0,76	71,1
Китай	-	-	3,58	3,49	3,35	2,72	6,24	-	-

Источник: составлена по данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса

Стоит указать, что за последние 6 лет в динамике изменения цен на свинину в мире сложились 5 моделей ценообразования на данном продуктовом рынке.

Европейская модель сложившихся уровней цен на свинину показывает относительную стабильность в изменении цен – за шестилетний период цены в Польше и Германии варьировали в пределах 1,5-2 долл. США/кг, и при этом за анализируемый период практически не изменились.

Североамериканская модель показывает тенденции значительного снижения стоимости свинины и одновременно показывает самые минимальные её уровни в пределах 1-1,5 долл. США /кг. В США произошло максимальное снижение цен за анализируемый период – почти на 34 %, Канада при стоимости свинины в полутушах в сентябре на уровне 1,13 \$/кг показала снижение почти на 24% и одновременно на протяжении почти всех лет анализируемого периода показала наименьший уровень цен на рынке продукции свиноводства на свинину в полутушах.

Южноамериканская модель в лице Бразилии показывает мощное снижение цен в пределах 30 %, при изменении с 2,6 до 1,5 долл. США /кг на свинину в полутушах. Причём в Бразилии наблюдается скачкообразная динамика не на рынке продукции свиноводства.

Именно российская модель развития свиноводства и функционирования рынка свинины показывает максимальное падение цен за шестилетний период, более 37 %. В России наблюдается самый высокий уровень цен из вышеперечисленных моделей рынка продукции свиноводства, что указывает на межгосударственную диспропорцию на данном виде продуктового рынка.

Азиатская модель ценообразовательных процессов на рынке продукции свиноводства в лице Китая показывает не только максимальные цены на свинину в полутушах - 3,58 долл. США /кг, но и максимальный и единственный рост цен к концу 2019 года. Так в сентябре 2019 г. цена на свинину в полутушах в Китае составила 6,24 долл. США /кг, что более чем в 1,7 раза больше уровня 2016 года.

Таким образом, можно указать на самую низкую конкурентоспособность по цене отечественной российской свинины в сравнении с другими странами, однако

на фоне высоких цен на данную продукцию в Китае, а также при учете сложившихся внешнеэкономических связей в области функционирования рынка продукции свиноводства с Вьетнамом и Гонконгом, именно рынок Юго-Восточной Азии является наиболее приоритетным для развития свиноводства в России.

До введения ограничений на поставки продовольствия из стран Запада, львиную долю поставок в Россию осуществляли Бразилия, Германия, Франция, Испания, Дания, Канада и США. Так по итогам 2010 г. доли поставок свинины на территорию России составляли Германия – 16 %, Бразилия – 11 %, Дания – 11 %, Канада – 10 %, США – 8 % и 5 % составляла доля Испании.

Но уже в 2013 г. доли поставщиков перераспределились. В состав важных поставщиков свинины на территорию России вошла Беларусь с долей по итогам года 4%, Бразилия нарастила долю поставок до 20%, став основным поставщиком свинины по итогам 2013 г., до 13 % упала доля Германии, до 12 % выросла доля Канады, до 14 % доля Дании, Испания сохранила 4 % и до 1 % сократилась доля США. Анализ структуры импортных поставок свинины по странам мира представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Анализ структуры импортных поставок свинины по странам мира, %

Страны	Годы					Базисное отклонение, п.п.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Бразилия	78,9	93	76	20,1	51,8	-27,1
Чили	8,4	1,5	11	47,6	23,8	15,4
Аргентина	2,5	1,6	1	12,1	15,4	12,9
Беларусь	3	2	8,4	10,9	1,6	-1,4
Парагвай	0,2	0,5	1	5,7	4,6	4,4
Сербия	4	0,9	2	2,9	2,3	-1,7
Казахстан	-	0,1	0,1	0,6	0,5	-
Другие страны	3	0,4	0,5	0,1	-	-
Все страны, тыс. т	435	369	406	90	88	-347

Источник: составлена по данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса

После введения Россией в ответ на экономические санкции стран Запада экономического эмбарго, основными поставщиками свинины в Россию стали

Бразилия, Чили и Республика Беларусь, доли которых по итогам 2017 г. составили соответственно 80 %, 13 % и 10 %, в число крупных поставщиков вошли Аргентина, Сербия и Парагвай, но учитывая сократившиеся до минимума объемы импорта свинины в Россию, фактические объемы поставок этих стран не велики.

В настоящее время на фоне сокращения импорта свинины в Россию произошла переориентация как партнеров на рынке свинины, так и объемы поставок.

Вместе с тем структура импортных поставок свинины в России ежегодно изменялась и формировалась под воздействием изменения внутриотраслевого производства в свиноводстве России. Структура импортных поставок свинины представлена в таблице 22.

Таблица 22 - Структура импортных поставок свинины в России, %

Импортные поставки по группам продукции	Годы				Базисное отклонение, п.п.
	2016	2017	2018	2019	
Туши и полутуши	19,3	11,8	10,5	7,1	-12,2
Окорока и отруба	4,2	12,1	11,1	5,7	1,5
Грудинка (стрики и отруба из них)	0,9	0,8	0,7	1	0,1
Передний край	1,1	1,2	1,7	3,1	2
Мясо обваленное	59,8	60,3	63,6	65	5,2
Тримминг	10,9	10,5	9,5	8,1	-2,8
Лопатки и отруба	0,1	0,1	0,1	0,1	0
Корейки и отруба	1,9	2,3	0,5	5,2	3,3
Прочая свинина	1,8	1,9	2,3	4,7	2,9

Источник: составлена по данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса

К 2019 г. наблюдается снижение поставок импортных туш более чем на 12 %, объем тримминговых поставок снизился на 2,8 п.п., при этом объемы обваленного мяса к 2019 г. выросли на 5,2 п.п. в структуре импортируемой свинины, поставки корейки и прочей свинины выросли на 3,3 и 2,9 п.п. соответственно.

Свиноводство играет весомую роль в обеспечении аграрного рынка стран ЕАЭС мясом и мясoproдуктами. По данным Департамента агропромышленной политики Евразийской экономической комиссии по итогам 2014 г. свиноводство занимало около 14 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства по

ЕАЭС. По данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии, приведенным в таблице 23, доля импортных поставок свинины на территорию ЕАЭС из внешних стран по итогам 2014 г. составляла около 10 % рынка, сократившись по сравнению с величиной этого показателя по итогам 2011 г. в 2 раза. Общий объем импорта свинины из внешних стран также сократился за период с 2011г. до 2014 г. почти в 2 раза, (с 764,1 тыс. т по итогам 2011 г. до 399,6 тыс. т в 2014 г.), а за период с 2011г. по 2018 г. – на 90 % (до 75,6 тыс. т по итогам 2018 г.). По итогам 2018 г. объем импорта свинины из внешних стран составил всего 75,6 тыс. т, что соответствует примерно 2% общего объема рынка.

Объем рынка свинины стран ЕАЭС вырос на 1 % за период с 2011 г. до 2014 г. и на 13 % за период с 2011 г. по 2018 г., доля импортных поставок свинины на территорию ЕАЭС из внешних стран сократилась за период с 2011 г. по 2018 г. на 18 п.п. (таблица 23).

Таблица 23 - Показатели рынка продукции свиноводства в ЕАЭС

Показатель	Годы			2014 г. к	2018 г. в % к	2018 г. в % к
	2011	2014	2018	2011 г., в %	2014 г.	2011 г.
Производство свинины на территории ЕАЭС, тыс. т	3077,9	3466,7	4260,9	113	123	138
Импорт из внешних стран, тыс. т	764,1	399,6	75,6	52	19	10
Рынок свинины ЕАЭС, тыс. т	3842	3866,3	4336,5	101	112	113
Доля импорта из внешних стран	20%	10%	2%	-10 п.п.	-8 п.п.	18 п.п.

Источник: составлена по данным Департамента статистики ЕАЭК, Федеральной службы государственной статистики России, Комитета по статистике Республики Казахстан, Национального статистического комитета Республики Беларусь

По данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии, приведенным в таблице 24, основным импортером свинины на рынке ЕАЭС в период 2011-2018 гг. являлась Россия, доля которой по итогам 2011 г. составляла 87%, по итогам 2014 г. – 91%, а по итогам 2018 г. – 70%.

Доля Республики Беларусь в объеме импорта свинины из внешних стран по итогам 2011 г. составила 12 %, по итогам 2014 г. значение этого показателя снизилось до 7 %, а по итогам 2018 г. снова выросло до 16 %.

Таблица 24 - Динамика импорта свинины из внешних стран государствами-членами ЕАЭС 2011-2018 гг., тыс. т

Страны	Годы			Базисное отклонение, %
	2011	2014	2018	
Россия	665,8	362,1	52,6	7,9
Беларусь	89,6	29,6	12,1	13,5
Казахстан	8,7	7,8	2,1	24,1
Армения	-	-	8,8	-
Общий объем импорта из внешних стран	764,1	399,6	75,6	9,9
Доля России в общем объеме импорта, %	87	91	70	-17 п.п.

Источник: составлена по данным Департамента статистики ЕАЭК

На фоне постепенного сокращения импортных поставок свинины и роста внутреннего производства на всей территории ЕАЭС, в период 2011 г. по 2018 г. наблюдался рост экспортных поставок свинины во внешние страны.

По данным Департамента статистики ЕАЭС, приведенным в таблице 25, совокупный экспорт свинины на протяжении последнего десятилетия увеличился более чем на 26 тыс. т в год и основная доля увеличения пришлась на период с 2014 г. по 2018 год. Тем не менее, объемы экспорта, к сожалению, до сих пор остаются незначительными, по данным Департамента статистики ЕАЭС объемы экспорта стран членов ЕАЭС во внешние страны по итогам 2018 г. составляют 1 % от общего объема производства свинины на евразийском пространстве.

Таблица 25 - Динамика экспорта свинины во внешние страны государств-членов ЕАЭС 2011-2018 гг., т.

Стран	Годы			Базисное отклонение
	2011	2014	2018	
Россия	76,7	121,0	24341,7	24265
Беларусь	40,0	0	1687,8	1647,8
Казахстан	-	84,0	433,1	433,1
Общий объем экспорта во внешние страны	116,7	205,0	26462,6	26345,9
Производство свинины на территории ЕАЭС	3077900	3466700	4260900	1183000
Соотношение объема экспорта свинины во внешние страны и объема производства свинины в ЕАЭС, %	менее 0,01	менее 0,01	1,0	+1,0 п.п.
Доля России в общем объеме экспорта во внешние страны, %	66,0	59,0	92,0	26 п.п.

Источник: составлена по данным Департамента статистики ЕАЭК

Основным экспортером свинины во внешние страны на территории ЕАЭС является Россия, доля экспорта которой по итогам 2011 г. составляла 66% совокупного объема экспорта ЕАЭС во внешние страны, по итогам 2014 г. – 59%, а по итогам 2018 г. – 92%. Экспорт свинины во внешние страны из других стран – членов ЕАЭС незначителен.

Внешний экспорт свинины из Республики Беларусь очень нестабилен, например, в 2014 г. такие поставки не осуществлялись вовсе, а по итогам 2011 г. составляли всего 40 тонн. По итогам 2018 г. объемы вывоза свинины из Республики Беларусь во внешние страны продемонстрировал резкий рост и составил 1687,8 тонн.

Казахстан начал осуществлять вывоз свинины во внешние страны только в 2014 г. и к концу 2018 г. объемы внешнего экспорта свинины из Казахстана увеличились всего в 5 раз. Остальные страны – члены ЕАЭС внешнего экспорта свинины не осуществляют.

Экспорт и импорт свинины в странах ЕАЭС представлены в таблице 26. По данным ФАО, объем импортных поставок свинины на территорию евразийского пространства рос вплоть до 2012 г., а в 2013 г. начал стабильную тенденцию к снижению, которая сохранялась до 2016 года.

Стабильность тенденции обеспечивалась за счет сокращения импортных поставок свинины на территорию России и Республики Беларусь, тогда как в Казахстане, Армении и Кыргызстане объемы импорта в течение обозначенного периода колебались в ту или иную сторону.

По итогам 2017 произошел скачок импортных поставок, обусловленный ростом импорта в России, Армении и Казахстане, а по итогам 2018 г. из-за резкого сокращения импортных поставок на территорию России, общий объем импортных поставок на территорию ЕАЭС резко упал.

Таблица 26 -Экспорт и импорт свинины в странах ЕАЭС (код ТНВЭД 0203) 2010-2018 гг.

Страна	Показатель	Ед. изм.	Годы								
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Беларусь	Импорт	тыс. долл. США.	149329	251889	353107	250191	149130	14279	17543	14342	47967
		тыс .т	66,2	89,6	115,44	74,2	33,1	4,6	7,7	5,9	19,9
	Экспорт	тыс. долл. США.	119104	184103	218194	130364	57456	1672	8639	13702	18521
		тыс .т	38,7	52,0	60,4	42,6	11,5	0,7	4,4	6,1	6,9
Казахстан	Импорт	тыс. долл. США.	10101	19370	24993	22528	14310	6881	3501	6239	3175
		тыс .т	4,4	9,6	12,3	11,6	8,5	4,4	1,7	2,9	1,3
	Экспорт	тыс. долл. США.	-	590	313	180	1648	3499	1235	805	1025
		тыс .т	-	0,2	0,2	0,1	1,0	2,0	0,8	0,3	0,4
Россия	Импорт	тыс. долл. США.	1983075	2219368	2583563	2258432	1604585	989748	660629	849715	171587
		тыс .т	655,7	683,0	761,4	646,0	393,8	313,5	267,0	288,3	61,3
	Экспорт	тыс. долл. США.	1175	1153	2348	3879	3267	11303	43104	64292	68107
		тыс .т	0,4	0,4	0,5	0,9	0,9	5,1	19,4	28,3	33,7
Армения	Импорт	тыс. долл. США.	11020	12770	20060	20804	19069	14620	10533	16076	15358
		тыс .т	4,6	5,1	8,3	8,1	7,3	6,5	5,7	7,1	9,0
	Экспорт	тыс. долл. США.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		тыс .т	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кыргызстан	Импорт	тыс. долл. США.	13947	10052	11817	13150	74284	5232	1582	3528	3244
		тыс .т	9,8	6,9	5,9	4,5	16,2	2,1	0,8	1,1	0,9
	Экспорт	тыс. долл. США.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		тыс .т	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего ЕАЭС	Импорт	тыс. долл. США.	2167472,0	2513449,0	2993540,0	2565105,0	1861378,0	1030760,0	693788,0	889900,0	241331,0
		тыс .т	740,6	794,2	903,3	744,4	458,9	331,1	282,9	305,3	92,4
	Экспорт	тыс. долл. США.	120279,0	185846,0	220855,0	134423,0	62371,0	16474,0	52978,0	78799,0	87653,0
		тыс .т	39,1	52,6	61,1	43,6	13,4	7,8	24,6	34,7	41,0

Источник: составлена по данным официального сайта Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAOSTAT)

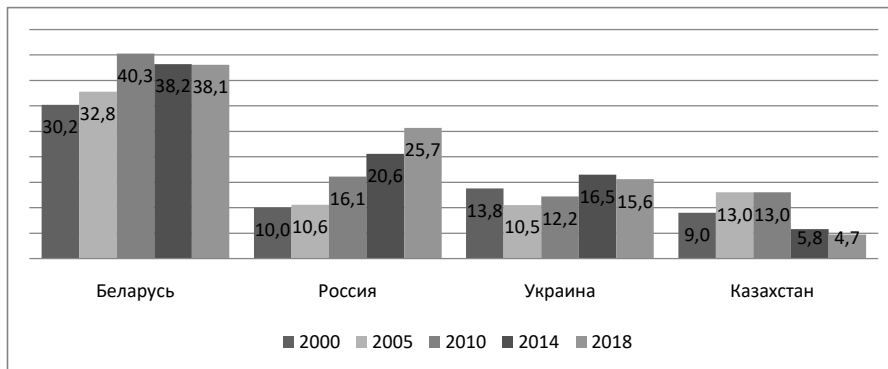
Значительные скачки импортных поставок свинины на территорию Казахстана были отмечены в 2011 г. и 2012 г., кроме того, по итогам 2014 г. резкий скачок импорта был отмечен на территорию Кыргызской республики, что, возможно, связано с явлением «реэкспорта», отмеченного на территории ЕАЭС в 2014 г., после введения Россией продовольственного эмбарго в отношении США, Евросоюза и стран, поддерживавших экономические санкции.

Основными производителями свинины на постсоветском пространстве стали Россия, Украина, Беларусь и Казахстан. Их совокупная доля в производстве свинины на территории СНГ по итогам 2018 г. достигла 97 %, увеличившись на 2 п.п. в сравнении с показателями 2000 года. Реальный прирост совокупного производства этих стран по итогам 2018 г. в сравнении с показателями 2000 составил 2250,8 тыс. тонн.

При сравнении общего объема производства этих стран в 2018 г. по отношению к 2010 г. прирост составил 1363,8 тыс. т, тогда как доля четырех основных производителей свинины по отношению к общему объему производства в странах СНГ не изменилась.

На протяжении последних 20 лет максимальный объем производства свинины на душу населения в год отмечен в Республике Беларусь, где показатель равен или превышает рекомендуемую институтом питания РАМН норму потребления (31 кг).

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, приведенным на рисунке 20, по итогам 2000 г. объем производства свинины на душу населения в Республике Беларусь составил 30,2 кг, что примерно соответствовало рекомендуемой норме потребления и свидетельствовало о полной обеспеченности населения данным видом продовольствия. В течение последующего десятилетия данный показатель планомерно увеличивался и в 2010 г. объем производства свинины на душу населения в Республике Беларусь на 29 % превышал рекомендуемую норму потребления и составлял 40,3 кг на человека в год, что открывало перед Беларусью широкие возможности развития экспорта.



Источник: составлен по данным Федеральной службы государственной статистики России, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Государственной службы статистики Украины, Комитета по статистике Республики Казахстан

Рисунок 20 - Производство свинины в странах СНГ на душу населения, кг в год

Добавим также, что именно в Беларуси отмечен максимальный уровень потребления мяса на душу населения среди всех стран СНГ (72 кг на человека в год в 2007 г., 91 кг – в 2017 г. по данным ФАО). В течение последнего десятилетия объем производства свинины на душу населения немного просел и составил около 38 кг на человека в год, что, как стоит отметить, все же на 23 % превышает рекомендуемую институтом питания норму потребления.

На второе место по объемам производства свинины на душу населения вышла Россия, однако, по итогам 2010 г. значение данного показателя было ниже рекомендуемой нормы питания более чем на 50 %. В последнее десятилетие объемы российского производства свинины резко возросли и по итогам 2018 г. Россия вышла на уровень 100 % самообеспеченности свининой, тем не менее, объем производства свинины на душу населения составляет 25,7 кг на человека в год, что составляет всего лишь 83 % от рекомендуемой институтом питания нормы потребления. Средний объем потребления свинины в России в 2018 г. по данным Росстата составил 19,6 кг на человека в год, что на 37 % недотягивает до научно обоснованной рациональной нормы потребления, но соответствует рекомендациям Минздрава России [202].

Согласно статистике, неуклонное падение реальных доходов населения обусловило определенный перекося в пользу повышения потребления более

дешевого мяса птицы и снижения количества употребляемой в пищу говядины и свинины по причине их высокой, в сравнении с мясом птицы, стоимостью. Вышеизложенное позволяет надеяться, что в случае, если доходы населения страны вновь продемонстрируют тенденцию к росту, потребление свинины на душу населения постепенно достигнет рекомендуемых институтом питания 31 кг на человека в год.

Третье и четвертое место по объемам производства свинины на душу населения на постсоветском пространстве пришлось, соответственно, в Украину и Казахстан.

В настоящее время в России сохраняется тенденции увеличения потребления мяса и мясопродуктов. По итогам 2019 г. общее потребление практически вернулось к уровню 1990 г. и составило около 11 млн т (таблица 27). Производственное потребление в 2018 г. сократилось на 22 % по отношению к уровню 2010 г., а личное потребление, напротив, выросло на 12% к уровню 2010 года.

Таблица 27 - Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов в России, 2010-2018 гг. тыс. т

Показатели	Годы									2018 в % к 2010
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Ресурсы										
Запасы на начало года	804	802	791	838	870	807	812	804	862	107
Производство	7165	7520	8090	8545	9070	9585	9854	10319	10630	148
Импорт	2855	2707	2710	2480	1952	1360	1246	1085	850	30
Итого ресурсов	10824	11029	11891	11863	11892	11732	11912	12208	12372	114
Использование										
Производственное потребление	37	36	56	51	56	47	50	33	29	78
Потери	19	17	23	19	18	18	17	15	18	95
Экспорт	97	76	128	117	135	143	236	307	355	366
Личное потребление	9869	10109	10546	10812	10876	10712	10805	10991	11058	112
Запасы на конец года	802	791	838	864	807	812	804	862	912	114

Источник: составлена по данным Российского статистического ежегодника

Анализ структуры потребления мяса и мясопродуктов показывает, что основным каналом сбыта сельскохозяйственных организаций, производящих скот и птицу в живом весе на протяжении последнего десятилетия являются перерабатывающие организации и оптовые торговые организации, а уровень реализации скота и птицы на рынке, через торговую сеть и по бартерным сделкам в общей сложности не превышает 5 %. По итогам 2018 г. перерабатывающим организациям и оптовикам было продано 96,7 % скота и птицы, что на 1,6 п.п. превысило уровень 2015 года.

Увеличение доли промышленного потребления вызвано ростом объемов переработки мяса, постепенного смещения потребительского спроса в сегмент мясных полуфабрикатов и товаров в индивидуальной упаковке, а также увеличением количества посредников – оптовиков, осуществляющих закупки для крупных ритейлов, занимающих все более весомое место в системе реализации продуктов питания конечному потребителю.

По итогам последнего десятилетия в России постепенно сокращаются объемы производства колбасных изделий, тогда как объемы производства мясных полуфабрикатов год от года растут (рисунок 21).



Источник: составлен по данным Российского статистического ежегодника

Рисунок 21 - Производство продукции мясопереработки 2010-2018 гг.

По итогам 2018 г. объем производства мясных полуфабрикатов и субпродуктов составил 8141 тыс. т, что почти в 2 раза выше объемов производства 2010 г. и на 1500 тыс. т превосходит показатели 2015 года.

Мясные полуфабрикаты в индивидуальной упаковке пользуются все большим спросом, особенно на рынках крупных мегаполисов, в условиях которых людям необходимо экономить время на приготовление пищи и минимизировать отходы. Производство колбасных изделий выросло на 200 тыс. т по итогам 2012 г. по отношению к уровню 2010 г., а затем начало неуклонно снижаться, что, судя по всему, обусловлено, во-первых, зарождением и развитием среди населения тренда на здоровое питание и снижение уровня потребления переработанного мяса, а во-вторых, снижением уровня покупательской способности населения из-за сокращения доходов.

Особенности производства и потребления свинины в странах ЕАЭС находятся в прямой зависимости от состояния подотрасль в каждом из государств. Согласно данным официальной статистики Республики Беларусь, производство свинины составляет около 35 % мясного баланса страны и находится на втором месте после мяса птицы. Свиноводство для Беларуси относится к так называемому импортотемному производству, так как при выращивании свиней обычно используется не менее 45 % покупных кормов.

Наращивание производства свинины в Беларуси имело высокие темпы вплоть до 2013 г., когда из-за сложившейся в республике эпизоотической ситуации произошло резкое сокращение поголовья свиней, повлекшее значительное снижение, как уровня производства, так и темпов его дальнейшего роста.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, приведенным в таблице 28, прирост производства свинины на территории республики по итогам 2013 г. по отношению к уровню 2010 г. составил 18%, или 70,5 тыс. т, а резкое падение по итогам 2014 г. составило 33% от уровня 2013 г., что «уронило» объемы производства ниже уровня 2010 года. Темп роста производства свинины после обвала 2014 г. также резко снизился и по итогам

2017 г. республике едва удалось вернуться на уровень начала десятилетия, а итоги производства свинины 2018 г. снова показали пусть не резкий, но все же спад.

Таблица 28 - Динамика производства и потребления свинины в Республике Беларусь 2010-2018 гг., тыс. т

Годы	Производство		Ввоз	Вывоз	Потребление	
	Тыс. т	кг\чел. в год			Тыс. т	кг\чел. в год
2010	398,4	41,9	66,2	38,8	425,8	44,8
2011	419,3	44,2	89,6	51,6	457,3	48,2
2012	442,9	46,8	115,4	60,4	497,9	52,6
2013	468,9	49,5	74,2	42,6	500,5	52,9
2014	360,3	38,1	33,1	11,5	381,9	40,3
2015	361,6	38,1	4,6	0,7	365,5	38,6
2016	384,4	40,5	7,7	4,4	387,7	40,8
2017	399,5	42,0	5,9	6,1	399,3	42,0
2018	397,4	41,9	19,9	6,9	410,4	43,2

Источник: составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Опираясь на данные проведенного нами анализа, было установлено, что «...как и в большинстве стран постсоветского пространства, свиноводство Республики Беларусь отличается высоким уровнем регионализации. Среди регионов, считающихся лидерами в промышленном производстве свинины по итогам 2018 г. является Минская область, на территории которой сосредоточено порядка 25% всей численности промышленного поголовья республики. На втором месте – Гродненская область, на территории которой содержится 22% от общей численности поголовья, на третьем – Витебская. Регион – аутсайдер по производству свинины в Республике Беларусь – Могилевская область, доля которой в общей численности поголовья составляет около 8%...» [53, С. 102].

По объемам потребления свинина в Беларуси находится на первом месте, что, видимо, обусловлено национальными традициями, следом за ней идет мясо птицы и лишь затем – говядина, на уровне потребления которой в значительной степени сказывается высокая цена.

Сокращение спроса и потребления, наблюдающееся на территории Республики Беларусь начиная с 2013 г. на фоне девальвации белорусского рубля и роста уровня инфляции, а также стопроцентная самообеспеченность мясом и мясopодуктами, достигнутая республикой в 2010 г. согласно результатам

исследования, проведенного Институтом системных исследований АПК НАН Республики Беларусь, позволили государству продолжить снижение уровня импорта свинины несмотря на падении объемов внутреннего производства. Колебания объемов импортных поставок на протяжении периода с 2010 г. по 2018 г. не вызвали увеличения зависимости внутреннего рынка от внешних поставщиков и по итогам 2018 г. уровень импорта снизился на 70 % по сравнению с показателями 2010 г. и составил 19,9 тыс. тонн.

Одной из особенностей свиноводства Казахстана является тот факт, что в республике никогда не велась племенная работа, что в итоге привело к вырождению поголовья и значительному снижению продуктивности животных. Благодаря изменению структуры населения Казахстана, которая привела к сокращению потребительского спроса на свинину и смещению потребительских предпочтений в сторону конины и баранины, являющихся более традиционной пищей для граждан страны, а также по причине многолетнего игнорирования проблем подотрасли со стороны руководства республики, свиноводство в Казахстане на сегодняшний день непопулярно. Высокая стоимость выращивания животных, особенно на юге страны, где из-за отсутствия привычных и недорогих овощей свиньи в основном содержатся на зерновом откорме, привела к закрытию многих свиноводческих хозяйств, сокращению поголовья свиней и значительному снижению уровня производства (таблица 29).

**Таблица 29 - Динамика производства и потребления свинины
в Республике Казахстан 2010-2018 гг., тыс. т**

Годы	Производство			Ввоз	Вывоз	Потребление	
	тыс. т	кг\чел. в год				тыс. т	кг\чел. в год
2010	206,1	1,3		3,2	0,0	209,3	1,3
2011	213,5	13,0		8,0	0,2	221,3	13,5
2012	103,2	6,2		2,8	0,2	105,8	6,3
2013	99,7	5,9		2,9	0,0	102,6	6,1
2014	99,8	5,8		7,4	1,0	106,2	6,2
2015	95,3	5,5		3,6	1,8	97,1	5,6
2016	93,9	5,3		1,6	0,8	94,7	5,4
2017	91,9	5,1		2,2	0,3	93,8	5,2
2018	86,1	4,7		2,1	0,4	87,8	4,8

Источник: составлена по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации объединенных Наций (FAOSTAT)

Так, по данным ФАО, за период с 2010 г. по 2018 г. объем производства свинины на территории республики сократился на 58% (или 120 тыс. т в год) и по итогам 2018 г. ода составил 86,1 тыс. тонн. Наиболее заметное снижение объема свинины на территории Казахстана отмечено по итогам 2012 г. (на 48,3% или 110 т в год) в дальнейшие годы тенденция ежегодного снижения уровня производства сохранилась, но темпы ежегодного падения снизились.

По уровню потребления свинина в Казахстане имеет невысокие показатели, уступая не только говядине и мясу птицы, но и баранине, а также конине. Уровень потребления, упавший в два раза в 2012 г. (с 13,5 кг/чел в 2011 г. до 6,3 кг/чел по итогам 2012 г.), в дальнейшем продолжил плавное, но неуклонное снижение и к концу 2018 г. достиг 4,8 кг/чел. в год).

Основные производственные мощности свиноводства Казахстана, а сегодняшний день сосредоточены на севере страны, тогда как производители южных областей не только не развиваются, а наоборот, отказываются от содержания свиней по причине высокой стоимости и нерентабельности их разведения.

В 2012 г., на фоне резкого ухудшения состояния подотрасли был создан Союз свиноводческих хозяйств Казахстана, призванный отстаивать интересы участников рынка и спустя пять лет специалистам, наконец, удалось привлечь внимание руководства страны. Учитывая экспортную перспективность отрасли, и тот факт, что, по мнению Министерства сельского хозяйства Казахстана, в стране наличествуют излишки зерна, на основе которых можно обеспечить производство высококачественных комбикормов, свиноводство было включено в экспорто-ориентированную программу развития Республики Казахстан на 2017-2020 годы.

Армения имеет определенные внутренние факторы, препятствующие эффективному использованию производственных ресурсов в свиноводстве, такие как горный рельеф, климатические условия, низкая техническая оснащенность и сосредоточенность производства в мелкотоварном секторе. Кроме того, последствия вспышки АЧС, поразившей поголовье свиней в Армении в 2007 г. и спровоцировавшей массовый падеж, сокративший численность поголовья почти

вдвое в течение года и продолжавшийся вплоть до 2010 г. включительно, сказывались на темпе роста производства как минимум до 2015 года. Тем не менее, объемы производства свинины на территории государства в течение последнего десятилетия неуклонно растут (таблица 30).

Таблица 30 - Динамика производства и потребления свинины в Армении 2010-2018 гг., тыс. т

Годы	Производство		Ввоз	Вывоз	Потребление	
	тыс. т	кг\чел. в год			тыс. т	кг\чел. в год
2010	7,9	2,4	4,6	0	12,5	3,8
2011	9,4	3,1	5,1	0	14,5	4,8
2012	9,5	3,1	8,3	0	17,8	5,9
2013	12,6	4,2	8,1	0	20,7	6,8
2014	16,2	5,4	7,2	0	23,4	7,8
2015	17,5	5,8	6,4	0	23,9	7,9
2016	18	6,0	5,7	0	23,7	7,9
2017	16,6	5,6	7,0	0	23,6	7,9
2018	16,3	5,5	8,8	0	25,1	8,4

Источник: составлена по данным Статистического ежегодника Армении

По данным Статистического комитета Армении, прирост производства свинины по итогам 2018 г. составил 8,4 тыс. т или 106 % по сравнению с уровнем показателя 2010 года. Несмотря на рост производства, приведенные выше внешние факторы не позволяют внутреннему производству полностью обеспечить потребности населения, а потому наряду с производством на протяжении последнего десятилетия растет и ввоз. Объемы импортных поставок в страну на протяжении периода с 2010 г. по 2018 г. выросли, как и производство, почти вдвое (на 4,2 тыс. т в год или на 91 %).

По данным Министерства сельского хозяйства Армении основными регионами свиноводства в стране, сконцентрировавшими большую часть поголовья свиней является Армавирская (13 % поголовья по данным на конец 2018 г.) Котайкская (12 %) и Араратская (11 %) области республики. Кроме того, в число крупных регионов производителей входит Ширакская область, где сосредоточено около 10 % общего поголовья, а также Тавушская и Лорийская области, где распространено горно-лесное содержание свиней.

Свинина находится на третьем месте по объемам потребления на территории Армении, после говядины и мяса птицы, тем не менее, прирост объема потребления свинины в стране за период с 2010 г. по 2018 г. составил 101 % или 12,6 тыс. тонн. Среднедушевое потребления свинины в Армении, несмотря на низкий уровень жизни населения за указанный период также выросло более чем вдвое (на 119 % или 4,6 кг на человека в год).

Российский рынок свинины имеет свои особенности и отличия от внутренних рынков других стран ЕАЭС. Прежде всего, это обусловлено культурными особенностями потребления, применяемыми государственными стандартами, способами технологической переработки мяса свиней, рациональными нормами потребления на душу населения, а также реализуемыми ассортиментными группами продукции переработки свинины на оптово-розничных рынках.

В России свиное мясо является полноценным продуктом питания. Оно богато белком, минеральными веществами, витаминами группы В. Свиное сало – выступает одним из основных источников жирных кислот в рационе человека.

Мясо свиней в организме переваривается на 90-95 %, а свиного жира на 97-98 %. При этом мясо свиней достаточно превосходит в калорийности многие виды мяса, такие как мясо птицы, говядину, баранину. При этом 1 кг мяса свиней содержит в среднем 2,5 килокалорий, а 1 кг говядины – только 1,5 килокалорий.

Свинина, являясь высококалорийным, содержащим большое количество белков, продуктом питания, востребована на товарных рынках большей части планеты и используется как в чистом виде (прямое потребление), так и в качестве сырья для выработки разнообразной продукции в мясоперерабатывающей и текстильной отраслях промышленности (индустриальное потребление). Рациональная норма потребления свинины на душу населения составляет 28 кг (34% от нормы мясопродуктов в пересчете на мясо) [83]. Свинина используется в пищу не только в виде мяса, но и в качестве сырья для производства пользующихся высоким спросом колбас, сосисок, ветчины, бекона, а также

консервированных продуктов. Шерсть, щетина и другие отходы от забоя свиней используются как сырье для легкой промышленности [64].

Среди других сельскохозяйственных животных свиньи выделяются высоким убойным выходом мяса и сала как у молодняка (70-75% с туши), так и у взрослых животных (80-85%), выход мяса в тушах составляет 55-62%, сала - 35%, костей около 10%.

Опираясь на проект агрохолдинга «Эксима» и «Микояновского мясокомбината» на территории Орловской области в рамках государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса России» стоит указать, что «...выход мяса свинины на кости при убое свиней массой 100-110 кг составляет примерно 70-74%. Созревание мяса свинины происходит после убоя на 5-7-е сутки при температуре 0-4°, благодаря чему пищевые свойства становятся оптимальными для дальнейшей переработки. Органолептические свойства достигают наилучших показателей на 10-14-е сутки. На этом этапе мясо приобретает нежность, сочность и хорошую усвояемость. Свинина в полутушах охлажденная ГОСТ 31476-2012 в шкуре II категории (мясная) - средний вес полутуши 39 кг, шпик между 6-7 спинными позвонками - до 1,5 - 3 см. Свинину всех категорий выпускают в виде продольных полутуш, распиловку которых производят строго по середине позвоночного столба, без оставления целых позвонков в какой-либо полутуше и без их дробления. Полутуши не имеют остатков щетины, внутренних органов, сгустков крови и прочих загрязнений. Процент выхода мяса на обвалке:

- карбонат - 6,9%;
- лопаточная часть - 5,7%;
- шейная часть - 5,3%;
- грудинка - 12,4%;
- тазобедренная часть - 19,4%...» [198]

Стоит указать, что в настоящее время на отечественном рынке свинины вполне сформировалась ассортиментная ниша продаваемых товаров после первичной переработки свинины и обвалки.

Таблица 31 – Рыночный ассортимент основных видов продукции первичной переработке свинины

Наименование товара	Форма реализации	Упаковка	Фасовка, max/min, кг	Срок хранения
Вырезка свиная	охл. термо в/у	термоячейка	5,5/1,5	14 суток
	заморозка	полиблок	15	180 суток
Шейная часть свиная	охл. термо в/у	термоячейка	6	14 суток
	заморозка	полиблок	15	180 суток
Карбонад свиной	охл. термо в/у	термоячейка	5,4	14 суток
	заморозка	полиблок	12	180 суток
Корейка на кости свиная	охл. термо в/у	термоячейка	5,0/2,5	14 суток
	заморозка	полиблок	12	180 суток
Лопаточная часть свиная	охл. термо в/у	термоячейка	5,6	14 суток
	заморозка	полиблок	10	180 суток
Тазобедренная часть свиная	охл. термо в/у	термоячейка	6,9	14 суток
	заморозка	полиблок	15-18	180 суток
Грудинка на кости свиная в шкуре	охл. термо в/у	термоячейка	11,5/2,5	14 суток
	заморозка	полиблок	18	180 суток
Ребра ленточные свиные	охл. термо в/у	термоячейка	11,2/2,3	14 суток
	заморозка	полиблок	15	180 суток
Ребра треугольные свиные	охл. термо в/у	термоячейка	10,8/1,4	14 суток
	заморозка	полиблок	15	180 суток
Рулька свиная	охл. термо в/у	термоячейка	11,5/2,5	14 суток
	заморозка	полиблок	18	180 суток
Рагу свиное	охл. термо в/у	термоячейка	11,9/2,4	14 суток
	заморозка	полиблок	18-20	180 суток
Котлетное мясо свиное	охл. термо в/у	термоячейка	5,9	14 суток
	заморозка	полиблок	20	180 суток
Шпик хребтовой	заморозка	полиблок	10	6 месяцев
Шпик боковой	заморозка	полиблок	10	6 месяцев
Щековина свиная	заморозка	полиблок	10/20	6 месяцев
Язык свиной	охл. термо в/у	термоячейка	6,2/1,8	9 суток
	заморозка	полиблок	15	6 месяцев
Сердце свиное	охл. термо в/у	термоячейка	5,5/1,4	9 суток
	заморозка	полиблок	15-20	6 месяцев
Печень свиная	охл. термо в/у	термоячейка	5,3/1,3	9 суток
	заморозка	полиблок	20	6 месяцев
Легкое свиное	заморозка	полиблок	20,0/10,0	6 месяцев
Почки свиные	охл. термо в/у	термоячейка	6,0/2,0	9 суток
	заморозка	полиблок	20,0/10,0	6 месяцев
Желудок свиной	охл. термо в/у	термоячейка	3,4/0,9	9 суток
	заморозка	полиблок	10	6 месяцев
Голова свиная	заморозка	полиблок	12	6 месяцев
Уши свиные	охл. термо в/у	термоячейка	3,4/0,9	9 суток
	заморозка	полиблок	10	6 месяцев
Ноги передние свиные, Ноги задние свиные	охл. термо в/у	термоячейка	4,0/1,2	9 суток
	заморозка	полиблок	12	6 месяцев

Источник: составлена по данным ООО «Знаменский СГЦ» [198]

Такой ассортиментный ряд в основном продиктован крупными организациями подотрасли свиноводства, занимающихся не только выращиванием свиней, откормом и производством свинины в живом весе, но и ведущих селекционную работу в направлениях наращивания и развития генетического материала в отечественном свиноводстве, развитием гибридизации различных пород свиней, а также глубокой первичной и промышленной переработкой свинины. В таблице 31 представлен основной ассортиментный ряд товаров на отечественном рынке свинины.

В целом на оптово-розничном рынке свинины в настоящее время преимущественно представлены 24 группы товаров первичной переработки свинины, получаемой в процессе разделки полутуш животных и внутренних органов, при этом основными формами реализации являются охлажденная и замороженная продукция, упакованная соответственно в термоячейки и полиблоки, различной массы фасовки и сроками хранения, от суток для охлажденной продукции до 6 месяцев для замороженных товаров.

Одним из основных показателей состояния и развития любого продуктового рынка является динамика и уровень сложившихся цен на продукцию. В таблице 32 нами произведен анализ ценовых показателей на рынке продукции свиноводства.

Анализ ценовых тенденций на рынке продукции свиноводства указывает на рост средних цен производителей свинины за период с 2010 по 2020 г. на 32,2 %, что за одиннадцатилетний период времени не является достаточно высоким темпом удорожания, вместе с тем средние потребительские цены на свинину выросли незначительно в больших долях – почти на 36 %.

При этом стоит указать, что цены на свинину на потребительском рынке на протяжении последних 7 лет, начиная с 2014 г. в значительной степени не изменялись, а начиная с 2018 г. даже имели некоторую тенденцию к снижению в пределах 5-10 рублей за килограмм.

Таблица 32 - Анализ ценовых показателей на рынке продукции свиноводства в России

Показатели	Годы											Базисное отклонение	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	(+,-)	%
Средние цены производителей свинины, руб./т	69748	76386	83243	71675	94081	103030	93976	96502	99583	94766	92215	22467	132,2
Средние потребительские цены на свинину (кроме бескостного мяса), руб./кг	198,35	210,89	220,09	214,18	272,36	271,08	264,32	255,87	275,26	264,55	269,14	70,79	135,7
Доля средней цены производителей в потребительской цене на свинину, %	35,2	36,2	37,8	33,5	34,5	38,0	35,6	37,7	36,2	35,8	34,3	- 0,9 п.п.	
Индексы потребительских цен на рынке продукции свиноводства													
Свинина, всего	102,6	107,3	104,2	98,2	124,7	100,0	99,0	98,1	107,7	96,2	102,3	X	
Свинина (кроме бескостного мяса), кг	102,6	107,9	104,6	97,6	126,9	99,1	98,9	98,1	107,5	95, 9	103,1		
Свинина бескостная, кг	102,8	106,4	103,6	99,1	121,2	101,3	99,0	98,3	107,9	96,6	101,3		

Источник: составлена по данным Федеральной службы государственной статистики России

На рынке продукции свиноводства сложилась многолетняя тенденция, когда доля средней цены производителей в потребительской цене на свинину не превышает 38 %, и в исследуемом периоде принимает минимальное значение в 2013 г. – 33,5 %. Данный факт указывает на негативную тенденцию в экономических процессах ценообразования в свиноводстве и на рынке продукции.

Таким образом, так как при существенных произошедших структурных и производственных преобразованиях в отечественном свиноводстве влияние производственной среды на формирование конечной цены остается на том же уровне, что и 10 лет назад, а конечную цену для потребителей на 2/3 диктуют трейдинговые компании, торгово-распределительная среда и розничная торговля.

Вместе с тем стоит понимать, что розничные цены на продукцию свиноводства и другие виды мясных секторов на рынке мяса и мясной продукции в России формируются отнюдь не в реалиях свободной конкуренции товаропроизводителей, а скорее в условиях воздействия на рынок внешнеэкономических факторов и торгово-распределительных организаций (таблица 33).

**Таблица 33 - Структура розничных цен на отдельные виды мяса и продукцию переработки в России в среднем за 2017 - 2019 гг.
(на конец года в процентах к розничной цене)**

Виды продукции	Стоимость сырья и основных материалов	Расходы на производство	Полная себестоимость единицы продукции	Фактическая прибыль, убыток (-)	НДС, акциз и другие виды налогов	Отпускная цена с НДС, акцизом и другими видами налогов	Оборот сферы обращения
Говядина (кроме бескостного мяса)	60,95	7,87	68,83	3,54	6,51	79,06	20,94
Свинина (кроме бескостного мяса)	52,35	8,59	60,94	2,32	5,72	69,28	30,73
Куры охлажденные и мороженные	45,53	20,64	66,17	7,20	6,74	80,27	19,73
Колбаса вареная высшего сорта	44,15	15,82	59,97	7,68	6,09	73,91	26,09

Источник: составлена по данным Федеральной службы государственной статистики России

Необходимо указать, что на протяжении 2017 – 2019 гг. структура розничной цены указывала на наименьшую экономическую эффективность мяса свиней в сравнении не только с другими видами мяса, но и продукцией переработки мяса - колбасой вареной высшего сорта.

**Таблица 34 - Структура розничной цены на свинину
(кроме бескостного мяса) в России в среднем за 2017 - 2019 гг.**

Структурные элементы	Структурные значения	
	Рублей в расчете на кг	Процентов к розничной цене
Сырье и основные материалы за вычетом возвратных отходов, побочной и сопутствующей продукции	136,39	52,35
Стоимость основного вида сырья	137,17	52,65
Стоимость других видов сырья и основных материалов	1,22	0,47
Возвратные отходы, побочная и сопутствующая продукция (вычитаются)	2,00	1,30
Расходы на производство, включая коммерческие расходы	22,38	8,59
Вспомогательные материалы на технологические цели	0,20	0,08
Топливо и энергия, включая воду и пар на технологические цели	2,41	0,93
Расходы на подготовку и освоение производства	0,44	0,17
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	1,88	0,72
Заработная плата с отчислениями на социальные нужды	6,58	2,52
Общехозяйственные (общезаводские) расходы	2,94	1,14
Общепроизводственные (цеховые) расходы	2,75	1,06
Прочие производственные расходы	1,86	0,72
Коммерческие расходы	3,33	1,24
Полная себестоимость единицы продукции	158,76	60,94
Фактическая прибыль, убыток (-)	6,03	2,32
Отпускная цена без НДС, акциза и других видов налогов	164,79	63,25
НДС	14,86	5,70
Другие виды налогов	0,05	0,01
Отпускная цена с НДС, акцизом и другими видами налогов	179,70	68,97
Плата за доставку продукции (товара) покупателям, осуществляемую перерабатывающим предприятием	0,79	0,31
Отпускная цена с НДС, акцизом и другими видами налогов, включая плату за доставку продукции (товара) покупателям, осуществляемую перерабатывающей организацией	180,49	69,28
Оборот сферы обращения	80,06	30,73
Оборот посреднического звена	28,75	11,03
Торговая надбавка	45,08	17,31
Затраты организаций торговли по доставке и продаже товара	24,75	9,50
в том числе затраты по доставке товара	2,11	0,81
Прибыль, убыток (-) от продажи товара	20,33	7,81
НДС, исчисленный организацией розничной торговли	6,23	2,39
Розничная цена товара	260,54	100,00

Источник: составлена по данным Федеральной службы государственной статистики России

Так, на фоне наименьшей полной себестоимости свинины в структуре розничной цены на уровне 61 % доля фактической прибыли составила более 2,3 % в структуре розничной торговли. Отпускная цена с НДС, акцизом и другими видами налогов в сегменте реализации свинины, также была минимальной – на уровне 69 % от розничной цены, при этом доля оборота сферы обращения составила почти 31 %, против оборота в торговле по курам охлажденным и мороженым в 19,7 % и говядины – почти 21 %. Более подробно и наглядно структура розничной цены на свинину (кроме бескостного мяса) в среднем в 2017-2019 гг. представлена в таблице 34.

Стоит указать, что при сложившейся средней цене на свинину за 3 года (кроме бескостного мяса) на уровне 260,54 рубля доля сырья и основных материалов за вычетом возвратных отходов, побочной и сопутствующей продукции составила 52,35 %. Вместе с тем полная себестоимость единицы продукции, составляющая порядка 159 руб. за кг, имела структурную долю лишь 60,9 %. Отпускная цена с НДС, акцизом и другими видами налогов, включая плату за доставку продукции (товара) покупателям, осуществляемую перерабатывающей организацией составляет 69 %, тогда как оборот сферы обращения занимает более 31% в розничной цене продукции, что на наш взгляд является весьма завышенным уровнем ориентации на доходы розничных продавцов, когда прибыль с реализованного 1 кг мяса свиней в торговых точках достигает более 20 рублей за кг или почти 8 % от цены.

Таким образом, несмотря на сформировавшиеся тенденции на отечественном рынке продукции свиноводства решение определенных проблем альтернативного решения стабилизации или наращивания рынка во многом зависит от целого спектра факторов, таких как:

- качество племенной базы;
- своевременность поставки материально-технических ресурсов;
- обеспеченность кормовой базой, производительной техникой и оборудованием;
- своевременность обновления производственных фондов организаций

- внедрение современных технологий генетики и НТП;
- формирование эффективных экономических механизмов стимулирования производства.

По оценкам главы Национального Союза свиноводов России Ю. Ковалева модернизация свиноводческих организаций на территории России в последние годы идет высокими темпами и в будущем большая часть крупных свиноводческих объединений, инвестировавших в модернизацию производства заемные средства, выплатит львиную долю кредитов, что позволит перенаправить высвободившиеся средства на наращивание производства и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций.

2.3. Оценка роли государственного регулирования рынка продукции свиноводства в России

На сегодняшний день сельское хозяйство нуждается в государственной поддержке и регулировании, как и свиноводство, развитие которой напрямую зависит от мер государственного воздействия на свиноводство и рынок свинины. В настоящее время для организаций, занятых свиноводством и занимающихся формированием собственной кормовой базы доступно льготное банковское кредитование. При этом селекционно-генетические центры могут пользоваться одновременно льготным кредитованием и частичной компенсацией капитальных затрат.

Государственное регулирование развития рынка продукции свиноводства в России предусматривает контроль и стабилизацию эпизоотической ситуации на территории страны, касающейся африканской чумы свиней. Следует указать, что африканская чума свиней является одной из основных проблем развития свиноводства, поэтому в настоящее время разработан и действует следующий комплекс мероприятий:

- строительство новых и реконструкция имеющихся объектов Россельхознадзора для совершенствования работ по борьбе с возбудителем африканской чумы свиней до уровня биологической безопасности BSL-3;
- финансирование и проведение научных исследований для выявления болезней и патогенности возбудителя африканской чумы свиней;
- совершенствование методологического обеспечения в диагностике заболеваний животных в свиноводстве;
- формирование мер и совершенствование инструкций о мероприятиях по ликвидации африканской чумы свиней и её предупреждению;
- постоянное ведение мониторинга и исследований в сфере эпизоотической ситуации в свиноводстве.

Основными мерами государственного регулирования рынка продукции свиноводства в России являются следующие основные группы административно-экономических воздействий, представленные на рисунке 22.

Вместе тем, основным направлением государственного регулирования отечественного свиноводства и рынка продукции свиноводства является поддержка генетики, ведения племенного дела и образование селекционно-генетических лабораторий в рамках отечественных организаций подотрасли. Основная цель производителей свинины является совершенствование племенных качеств свиней, и максимизация роста их продуктивности, для ведения эффективного товарного свиноводства. При этом организации прибегают к гибридизации свиней, где молодняк наследуют лучшие генетические свойства родительских пород, проявляющихся в их плодовитости и увеличении выхода мяса. Для того чтобы получить наиболее приемлемый гибрид, могут скрещивать до пяти пород свиней. Для совершенствования показателей продуктивности животных в основном в отечественной и мировой практике применяется направленная раздельная селекция, которая специализируется отдельно на «материнских» и «отцовских» линиях пород животных.



Источник: составлен автором

Рисунок 22 - Основные меры государственного регулирования рынка продукции свиноводства в России

Так как в странах с развитым свиноводством до 90% рынка племенной продукции свинины наполнено гибридами, то сегодня рост продукции в свиноводстве основывается на гибридизации, которая выступает основным методом роста эффективности производства продукции свиноводства. Такое положение свиноводческих ферм сформировано в Германии, Канаде, США, Нидерландах и Дании.

Государственное участие в развитии отечественного рынка продукции свиноводства, даже на фоне сложившейся эффективности функционирования

подотрасли должно заключаться в стимулировании генетики и племенного дела через развитие селекционно-генетических центров. Различные генетические типы свиней отечественной и мировой селекции имеют определенные недостатки и преимущества, выраженные в критериях продуктивности, потребления и конверсии корма, постности мяса, поведенческих особенностях животных, ежегодном соотношении потребления кормов в расчете на свиноматку с ее продуктивностью.

На протяжении длительного времени в российском свиноводстве, в том числе и со стороны государства не уделялось должного внимания генетике, из-за чего российские производители были в большей мере ориентированы на импортные породы, а в отечественном племенном деле было много упущено. Вместе с тем, необходимо указать, что за последние годы развивается направление гибридизации в отечественном свиноводстве, так сегодня в России производится около 50 % гибридных свиней, данное направление с поддержкой и государственным участием началось 15 лет назад. В России гибридизацию на линейном уровне применяет узкое количество участников отечественного рынка свинины, а большинство организаций шли по легкому пути развития, закупая массово гибридных свиней за рубежом.

Проблема отечественного племенного дела не должна быть решена лишь отечественными товаропроизводителями свинины, в данном вопросе необходимо определить нишу государственного участия, так как большинство иностранных компаний хотят продавать в Россию только гибридные продукты свиноводства, однако, эффект гибридной силы короткий, и нивелируется в следующих поколениях. В настоящий момент в России почти все крупные мировые генетические компании обеспечивают российские СГЦ генами, посредством завоза семени, чистопородных животных. В настоящее время со статусом юридического соответствия в России функционируют только 12 селекционно-генетических центров (таблица 35).

В настоящий момент селекционно-генетические центры на фоне использования ресурсов генетического улучшения нуждаются в определенной

государственной поддержке, в том числе по линии субсидирования племенного свиноводства при одновременном использовании генетического материала зарубежных компаний.

Таблица 35 – Функционирующие селекционно-генетические центры в свиноводстве при поддержке и софинансировании государства

Регион	Наименование	Породный состав
Псковская область	ООО «ВСГЦ»	Крупная белая, ландрас, дюрок
Белгородская область	ООО «Селекционно-гибридный центр» (ООО «ГК Агро-Белогорье»)	Крупная белая, ландрас, йоркшир
Владимирская область	АФ ООО «Фирма Мортадель»	Ландрас, дюрок, йоркшир
Воронежская область	ООО «Селекционно-гибридный центр»	Крупная белая, ландрас, дюрок
	ООО СГЦ «Агроэко-Воронеж»	Ландрас, дюрок, йоркшир
Курская область	ООО «Агропромкомплектация-Курск»	Крупная белая, ландрас, дюрок
Липецкая область	ООО «Отрада Ген» (Группа компаний «Отрада»)	Крупная белая, ландрас, дюрок
Орловская область	ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» («АВК «Эксима»)	Крупная белая, ландрас, дюрок
Тверская область	АО «Агрофирма Дмитрова гора» (ГК «Агропромкомплектация»)	Крупная белая, ландрас, йоркшир
Республика Башкортостан	ООО «Уфимский селекционно-гибридный центр» («АВК «Эксима»)	Крупная белая, ландрас, дюрок
	Филиал «СГЦ» ООО «Башкирская мясная компания»	Ландрас, дюрок, йоркшир
Оренбургская область	ООО «Селекционно-гибридный центр «Вишневы»	Ландрас, дюрок, йоркшир

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Стоит указать, что ООО «СГЦ» и ООО СГЦ «Агроэко» закупают генный материал от компании Genesus. Компания DanBred является основным поставщиком пород свиней и гибридов в филиалы ООО «Отрада Ген» и «СГЦ» ООО «Башкирская мясная компания». Предпочитают партнерство с голландской компанией Нурог в Орловской области ООО «Знаменский СГЦ» и в Башкирии ООО «Уфимский СГЦ». В Воронежской области ООО «СГЦ» строит собственное региональное свиноводство на основе генетической работы компании France Hybrid. В ООО «СГЦ Вишневы» племенное дело ведется по линии закупки у швейцарской генетико-свиноводческой фирмы «Suissepigs genetics», Швейцария. В современных селекционно-генетических центрах, принадлежащих

АО «Агрофирма «Дмитрова Гора» сейчас взаимодействует с двумя генетическими компаниями PIC и DanBred.

В российские организации стали поставляться и чистопородные свиньи. За последние 5-7 лет в нашу страну были завезены 4 основные породы животных, собственно, на основе которых было построено и в настоящее время базируется современное российское свиноводство (таблица 36). К этим базовым породам отечественного свиноводства относятся ландрас, дюрок, йоркшир и крупная белая зарубежной селекции, они выращиваются во всех крупных свиноводческих организациях имеющим ремонтное маточное поголовье.

Таблица 36 – Современное состояние племенной базы свиноводства на начало 2020 года

Показатели	Значение	Структура породной популяции и импортного поголовья					
		Породная популяция			Импорт поголовья		
		Порода	Структура		Порода	Структура	
			гол.	%		гол.	%
Количество организаций племенного хозяйства в свиноводстве, ед.	127	Дюрок	3720	4,0	Дюрок	864	5,5
в т. ч. племенные заводы, репродукторы и генофондные хозяйства, ед.	116						
селекционно-генетические центры, ед.	11	Ландрас	13950	15,0	Ландрас	1149	7,3
Всего племенного маточного поголовья, тыс. гол.	93,0						
в т. ч. племенные заводы, репродукторы и генофондные хозяйства	69,8	Крупная белая	61380	66,0	Крупная белая	11346	72,4
селекционно-генетические центры	23,2						
Реализация племенного молодняка, тыс. гол., всего	92,0	Йоркшир	12090	13,0	Йоркшир	2313	14,8
в т. ч. селекционно-генетические центры	30,0						
импорт молодняка	15,0	Прочие (6 популяций)	1860	2,0	Итого	15672	100,0
импорт семени хряков, тыс. доз	60,0	Итого (10 популяций)	93000	100,0			

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Во многих странах мира с развитым рынком продукции свиноводства тренд в развитии направлен на совершенствование биохимических и генетических способов и методик совершенствования уже созданных генотипов и развитие абсолютно новых схем гибридизации, повышающих биологическую продуктивность животных, а не на создание новых пород животных. Кроме того, на мировом рынке свинины происходит сокращение породного состава свиней.

В настоящее время в российском свиноводстве существует около 10 пород свиней, которые совершенствуются в процессе выращивания в более чем 120 племенных заводах и репродукторах в более чем 40 регионах России. Поэтому, необходимо повышать долю государственного участия в поддержке и развитии отечественного племенного дела не только инструментами субсидирования, но и развитием научной, кадровой и инвестиционной составляющей в свиноводстве, что, несомненно, повысит конкурентоспособность отечественных производителей на внутреннем и мировом рынке свинины и продуктов первичной и промышленной переработки. Структура племенной базы свиноводства по поголовью свиноматок представлена в таблице 37.

Таблица 37 – Современная структура племенной базы свиноводства по поголовью свиноматок в России

Порода свиней	Доля пород в общем поголовье свиноматок, %
Крупная белая	52,6
Йоркшир	21,6
Ландрас	16,6
Дюрок	6,3
Скороспелая мясная (СМ-1)	0,9
Кемеровская	0,4
Цивильская	0,4
Ливенская	0,3
Другие породы	0,9

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Дальнейшее развитие отечественного свиноводства, обладающего конкурентоспособными свойствами как на внутреннем, так и мировом рынке, должно осуществляться в тесном взаимодействии с эффективным государственным регулированием подотрасли с весомой поддержкой

селекционно-генетических центров и племенного дела в рамках выполнения стратегических ориентиров развития рынка свинины. При этом государственное регулирование должно влиять на решение проблем выведения специализированных линий свиней для целей оперативного и постоянного воспроизводства гибридного и племенного молодняка, учитывая при этом региональные и трансрегиональные особенности разведения свиней и функционирования рынка свинины в России.

Одним из основных инструментов государственного регулирования рынка свинины в России является стимулирование свиноводства субсидированием различных сфер производства.

В сельскохозяйственных организациях России ежегодно осуществляется государственная поддержка в форме субсидирования в рамках основных направлений, таких как поддержка льготного кредитования, поддержка инвестиционного кредитования, компенсация прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, «Единая» региональная субсидия, на повышение продуктивности молочного скотоводства, оказание несвязанной поддержки в растениеводстве, обновление парка сельскохозяйственной техники.

В рамках подпрограмм в России осуществляется и государственное субсидирование свиноводства по четырем основным направлениям: на поддержку и развитие племенного свиноводства и на поддержку страхования сельскохозяйственных животных, в рамках мероприятий по поддержке отраслей за исключением племенного животноводства и страхования, а также субсидирование сферы переработки, распределяемое на продукцию свиноводства (сырье) в том числе для убоя (таблица 38).

Стоит сказать, что с 2015 г. замечен серьезный рост государственных субсидий в свиноводстве, особенно в рамках мероприятий по поддержке отраслей – почти в 24 раза. Резкое увеличение получаемых бюджетных средств обусловлено увеличением поголовья животных, а также стремительным развитием свиноводства.

Таблица 38 - Государственная поддержка текущей деятельности свиноводства в сельскохозяйственных организациях России, тыс. руб.

Годы	Получено субсидий всего	Субсидирование в свиноводстве и переработки свинины				
		Распределено на поголовье сельскохозяйственных животных				Распределено на продукцию свиноводства (сырье), в том числе для убоя свиней
		на поддержку племенного свиноводства	на поддержку страхования свиней	в рамках мероприятий по поддержке отраслей	на возмещение части процентной ставки по кредитам	
2015	1356621	195386	119654	23457	929059	89065
2016	1514694	184128	153072	89678	989769	98047
2017	2515667	183843	282392	378534	1561517	109381
2018	3517863	465504	315298	288868	1968047	480146
2019	3025175	442387	423350	558686	1282526	318226
Базисный темп роста, %	в 2,2 раза	в 2,3 раза	в 3,5 раза	в 23,8 раза	138,0	в 3,6 раза

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Всего за пять лет анализируемого периода организациями подотрасли было получена около 12 млрд руб., а базисный рост превысил базисное значение в 2,2 раз, с 1,36 до 3,03 млрд рублей. Рост субсидий на поддержку племенного свиноводства превысил 2,3 раза – со 195 до 442 млн рублей. Ежегодные субсидии на поддержку и развитие страхования животных выросли в 3,5 раза. Необходимо заметить, что на возмещение части процентной ставки по кредитам в свиноводстве объемы субсидий увеличились по сравнению с базисным годом на 38%, но в сравнении с 2017 г. наблюдается спад объемов субсидий с 1,97 млрд до 1,28 млрд рублей. Помимо перечисленных субсидий, распределяемых на поголовье сельскохозяйственных животных, которые представлены субсидиями на поддержку племенного свиноводства, поддержку страхования свиней, на возмещение части процентной ставки по кредитам, а также в рамках мероприятий по поддержке отраслей существенной поддержкой обладает сфера переработки свинины, где субсидии распределяются на продукцию свиноводства (сырье), в том числе для убоя свиней. Данный показатель вырос в 3,6 раза к 2019 г. по сравнению с базисным значением.

Таблица 39 – Оценка эффективности государственной поддержки производства и переработки продукции свиноводства в России

Показатели	Годы					Базисное отклонение	
	2015	2016	2017	2018	2019	(+, -)	%
Свинина в живом весе							
Выручка от реализации свинины в живом весе, млн руб.	226151	233883	255850	289769	291941	65790	129,1
Полная себестоимость реализованной свинины в живом весе, млн руб.	155621	180618	185683	197927	229407	73786	147,4
Прибыль всего от реализованной свинины в живом весе, млн руб.	70530	53265	70167	91842	62534	-7996	88,7
Объем государственной поддержки в форме субсидий в свиноводстве, млн руб.	1356,7	1514,7	2515,7	3517,9	3025,2	1668,5	В 2,2 раза
Финансовый результат без учета субсидий в свиноводстве, млн руб.	69173,3	51750,3	67651,3	88324,1	59508,8	-9664,5	86,0
Рентабельность продаж свинины, %	31,2	22,8	27,4	31,7	21,4	-9,8 п.п.	
Рентабельность прироста свиней в свиноводстве, %	45,3	29,5	37,8	46,4	27,3	-18,0 п.п.	
Рентабельность продаж без учета субсидий, %	30,6	22,1	26,4	30,5	20,4	-10,2 п.п.	
Рентабельность прироста свиней в свиноводстве без учета субсидий, %	44,4	28,7	36,4	44,6	25,9	-18,5 п.п.	
Переработка свинины						2019 к 2017 году	
Выручка от реализации продукции, млн руб.	X		123387,8	89473,7	85692,9	-37694,9	69,5
Полная себестоимость реализованной продукции, млн руб.			106825,2	68754,8	71864,9	-34960,3	67,3
Прибыль от переработки свинины, млн руб.			16562,6	20718,9	13828,0	-2734,6	83,5
Объем государственной поддержки в форме субсидий на продукцию свиноводства (сырье), в том числе для убоя свиней, млн руб.	89,1	98,0	109,4	480,1	318,2	229,1	в 2,9 раза
Финансовый результат в сфере переработки без учета субсидий, млн руб.	-	-	16453,2	20238,8	13509,8	-2943,4	82,1
Рентабельность продаж продукции переработки свинины, %	-	-	13,4	23,2	16,1	2,7 п.п.	
Рентабельность производственной деятельности в сфере переработки свинины, %	-	-	15,5	30,1	19,2	3,7 п.п.	
Рентабельность продаж в сфере переработки без учета субсидий, %	-	-	13,3	22,6	15,8	2,4 п.п.	
Рентабельность в сфере переработки без учета субсидий, %	-	-	15,4	29,4	18,8	3,4 п.п.	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Объемы предоставляемых средств субсидий в развитие рынка свинины не в полной мере отражают уровень влияния государственной поддержки в свиноводстве и в сфере переработки сырья, в связи с этим необходимо дать оценку изменению экономической эффективности средств, получаемых сельскохозяйственными организациями при выращивании и переработки свинины (таблица 39).

Стоит указать, что на фоне опережающих темпов роста себестоимости над темпами рост выручки от реализации свинины в живом весе, которые составляли почти 50 и 30 % соответственно, объемы прибыли сократились на 11,3 %.

При этом объемы государственной поддержки в форме субсидий за последние 5 лет увеличились в 2,2 раза, однако, если сравнить прибыль организаций и полученные субсидии, то в 2015 г. доля субсидий в финансовом результате от реализации свинины в живом весе составляла около 2 %, а в 2019 г. 2,8 %. В связи с этим влияние государственной поддержки свиноводства оказалось ничтожно малым, что практически не повлияло на изменение таких показателей эффективности, как рентабельность производства и рентабельность продаж свинины в живом весе, падение данных показателей без учета субсидий в финансовом результате составило на 0,4 и 0,5 п.п. больше, чем с учетом государственной поддержки в свиноводстве.

Объемы государственной поддержки в форме субсидий на продукцию свиноводства (сырье), в том числе для убоя свиней вырос в 3,6 раза к 2019 г. в сравнении с 2015 г. или в 2,9 раза в сравнении с 2017 годом. При этом на фоне снижения прибыли, а также показателей выручки и полной себестоимости финансовый результат в сфере переработки без учета субсидий снизился почти на 18 %.

Оценка эффективности государственной поддержки при функционировании рынка свинины в России представлена в таблице 40.

В целом в свиноводстве в сельскохозяйственных организациях России наблюдается рост показателей выручки и полной себестоимости реализованной продукции на 67 и 94 % соответственно, при этом прибыль выросла лишь на

8,3 % за последние 5 лет, а рост финансового результата без учета субсидий в свиноводстве составил 6 %, но, как и по отдельным направлениям производства и переработки, общая доля полученных субсидий в сравнении с прибылью в свиноводстве была слишком мал, чтобы серьезно повлиять на экономическую эффективность. Рентабельность продаж и рентабельность производства без учета субсидий снизились лишь на 0,2 и 0,1 п.п., соответственно, в сравнении с общими показателями рентабельности.

Таблица 40 – Оценка эффективности государственной поддержки рынка продукции свиноводства в России

Показатели	Годы					Базисное отклонение	
	2015	2016	2017	2018	2019	(+, -)	%
Свинина в живом весе							
Выручка от реализации свинины в свиноводстве всего, млн руб.	226151,0	233883,0	379237,8	379242,7	377633,9	151482,9	167,0
Полная себестоимость продукции в свиноводстве всего, млн руб.	155621,0	180618,0	292508,2	266681,8	301271,9	145650,9	193,6
Прибыль всего от реализации в свиноводстве, млн руб.	70530,0	53265,0	86729,6	112560,9	76362,0	5832	108,3
Объем государственной поддержки в форме субсидий в свиноводстве, млн руб.	1356,6	1514,7	2515,7	3517,9	3025,2	1668,6	в 2,2 раза
Финансовый результат без учета субсидий в свиноводства, млн руб.	69173,4	51750,3	84213,9	109043	73336,8	4163,4	106,0
Рентабельность продаж продукции в свиноводстве всего, %	31,2	22,8	22,9	29,7	20,2	-11,0 п.п.	
Рентабельность производства в свиноводстве, %	45,3	29,5	29,7	42,2	25,3	-20,0 п.п.	
Рентабельность продаж без учета субсидий, %	30,6	22,1	22,2	28,8	19,4	-11,2 п.п.	
Рентабельность производства без учета субсидий, %	44,4	28,7	28,8	40,9	24,3	-20,1 п.п.	

Источник: составлена по данным Минсельхоза России

Защитные меры в отношении рынка свинины ЕАЭС на первоначальном этапе включали в себя таможенные пошлины, которые ограничивали ввоз свинины на внутренний рынок экономического союза и были инструментом создания равных условий конкуренции между производителями свинины стран ЕАЭС и зарубежными экспортерами, наводнившими рынок ЕАЭС за время реформ, а также обеспечения поддержки внутренних производителей в случае негативного влияния внешних условий на производство свинины внутри ЕАЭС.

Такой метод регулирования часто приводит к колебанию цен в течение года, так как производители торопятся ввезти товар как можно раньше, чтобы получить максимальную прибыль, тогда как те, кто ввозит товар после того, как квота выбрана - терпит убытки.

Еще одним методом таможенного регулирования рынка является тарифное квотирование. При реализации этого метода устанавливается пониженная или, как в случае со свининой в ЕАЭС, нулевая ставка таможенного тарифа на продукцию, ввозимую на территорию страны в пределах квоты, которая рассчитывается как разница между объемом потребления товара на территории страны и объемов его внутреннего производства. В случае, если объем производства товара в стране соответствует объему потребления, квота на ввоз товара равна нулю.

Обязательства, взятые на себя Россией при вступлении в ВТО, подразумевают отмену мер тарифного квотирования импортных поставок свинины и введения с 1 января 2020 г. так называемой плоской пошлины в размере 25%. Плоская пошлина означает единую ставку таможенной пошлины на ввоз определенного вида товара без количественных ограничений на ввоз в течение года.

Начиная с 2006 г. и вплоть до конца 2009 г., в качестве регулирования рынка свинины применялись ставки таможенных пошлин, где также был указан перечень товаров и объемов их ввоза вместе с квотами на импорт. При ввозе товара в количестве, превышающем размер квоты, размер таможенной ставки

увеличивался, что, по сути, делало цену свинины, ввозимой сверх установленной квоты, более высокой, автоматически снижая возможности получения прибыли.

К 2010 г. использование таможенной защиты российского рынка мяса полностью исчерпало свои возможности, и, начиная с 2010 г. Россия, в составе Таможенного союза вместе с Беларусью и Казахстаном, перешли на тарифное квотирование импорта мяса и в отношении ввозимой на территорию евразийского пространства свинины и свиного тримминга (коды ТНВЭД 0203, 0203295502 и 0203299002) были установлены квоты (таблица 41).

Таблица 41 - Объем тарифных квот на импорт продукции свиноводства в ЕАЭС, тыс. т

Показатель	Годы									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Россия (код ТНВЭД 0203)	472,1	472,1	400	400	400	400	400	400	400	400
Россия (коды ТНВЭД 0203295502 и 0203299002)	27,9	27,9	30	30	30	30	30	400	30	-
Республика Беларусь (код ТНВЭД 0203)	60	60	60	47,2	20	20	20	20	20	-
Казахстан (код ТНВЭД 0203)	7,4	7,4	9,4	9,7	9,7	9,7	0	0	0	-
Киргизия (код ТНВЭД 0203)	-	-	-	-	-	-	-	3,5	3,5	-

Источник: составлена по данным Департамента статистики ЕАЭК

В пределах тарифной квоты применялась нулевая таможенная ставка, при превышении квоты применялась таможенная ставка 65 %. Решение об установлении объема квот для каждого государства – участника экономического союза принимается в рамках ЕАЭС ежегодно.

В соответствии с обязательствами, взятыми на себя странами - участниками ЕАЭС при вступлении в ВТО, внеквотная ставка в России к 2020 г. должна быть снижена с 65 % до 25 %, а с 1 января 2020 г. система тарифных квот на ввоз свинины должна быть полностью отменена, ставка таможенного тарифа,

применяемая на территории Казахстана до 2020 г. составляет 30 %, а затем должна быть снижена до 25 %

Реализация согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС в сфере производства и обращения продовольственной продукции предполагает межгосударственное взаимодействие в сфере прогнозирования развития АПК, государственного регулирования агропромышленных рынков, государственной поддержки отраслей АПК, разработки и внедрения унифицированных требований в сфере производства и обращения продовольственной продукции, наращивание экспортного потенциала экономического союза, расширение географии экспорта продовольствия и инновационное развитие АПК.

В рамках положений Договора о Евразийском экономическом союзе, страны – участники ЕАЭС осуществляют гармонизацию и унификацию правового регулирования АПК с целью формирования сбалансированного наднационального регулирования и поддержки общего аграрного рынка, в рамках которой на данный момент определены так называемые «чувствительные сельскохозяйственные товары», в отношении которых проводится отраслевой мониторинг по выявлению проблем и перспектив развития, сформированы унифицированные подходы к оценке господдержки сельского хозяйства (созданы унифицированные формы уведомлений о господдержке, разработана методология расчета разрешенного уровня поддержки, созданы методы учета влияния различий хозяйственных условий в отдельных странах союза на уровень мер господдержки, определен порядок взыскания компенсаций в случае нарушения обязательств стран по государственной поддержке АПК). Кроме того, в рамках унификации и гармонизации законодательства сформированы общие подходы к оценке эффективности мер господдержки и госрегулирования АПК, определены направления работы по унификации требований к проведению селекционно-племенной работы, сформированы направления развития согласованной экспортной политики стран ЕАЭС в сфере продовольствия и

сельскохозяйственного сырья. На основании единой методологии разработаны совместные прогнозы спроса и предложения на 17 видов продукции АПК, в число которых входит свинина и продукты ее переработки. Совместные прогнозы направлены на повышение сбалансированности рынка свинины на национальном и наднациональном уровнях, координацию усилий, предпринимаемых правительствами стран-участников ЕАЭС в области регулирования и поддержки АПК и развития взаимной торговли.

Таким образом, нами приведены основные меры государственного регулирования рынка продукции свиноводства в России, представлены функционирующие селекционно-генетические центры в свиноводстве при поддержке и софинансировании государства, а также в целом определено современное состояние племенной базы свиноводства на сегодняшний день. Проведенный анализ позволил выявить уровень государственной поддержки текущей деятельности свиноводства в сельскохозяйственных организациях России по различным направлениям субсидирования как самой подотрасли, так и сферы переработки. Оценив эффективность государственной поддержки рынка продукции свиноводства в России была выявлена роль государственного регулирования данного рынка.

Проведенный анализ позволил нам объективно оценить современное состояние свиноводства в России, выявить тенденции его развития, а также сформировать восприятие происходящих производственно-экономических процессов. Кроме того, нами были выявлены функциональные особенности рынка продукции свиноводства в России и тенденции, складывающиеся на его внешнем и внутреннем сегментах.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА

3.1. Оптимизация государственных подходов в регулировании рынка продукции свиноводства

На сегодняшний день рынок свинины показывает прогрессивные темпы своего роста и развития, при этом наблюдается ежегодный темп прироста производства свинины и поэтому данный сегмент мясного рынка является основным драйвером наращивания внутреннего производства на рынке мясной продукции в России. К 2019 г. Россия достигла самообеспеченности свининой, и одновременно сформировался нетто-экспорт на внешнем рынке – впервые объём экспорта свинины был больше, чем объём импорта, примерно в соотношении с 108 тыс. т экспорта к 90 тыс. т импорта. При этом не стоит забывать тот факт, что даже в 2012-2014 гг. Россия была первым импортером в мире, что является прорывом в развитии этого отраслевого агропродовольственного рынка. Необходимо понимать, что стадия активного роста на отечественном рынке свинины перешла в стадию зрелости. Именно на этой стадии государственное регулирование рынка свинины должно начать переход от политики импортозамещения к реализации стратегии рыночного развития, направленную на реализацию экспортного потенциала свиноводства, но при одновременном стратегическом ориентировании на повышение экономической эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Уже к 2017 г. в отечественном свиноводстве стала назревать проблема необходимости введения моратория, направленного на новые проекты в подотрасли, которые бы осуществлялись на фоне и при поддержке государства. Данная ситуация сложилась на фоне стремительного развития подотрасли и окончательного замещения импорта на внутреннем рынке свинины при одновременном полном насыщении отечественной продукцией, и складывающейся возможностью даже

перенасыщения рынка при отсутствии возможностей поиска новых каналов сбыта. А такая ситуация вполне возможна, когда отечественный рынок свинины может столкнуться в ближайшие годы с риском перенасыщения.



Источник: составлен автором

Рисунок 23 – Перспективные преобразования рынка продукции свиноводства

В связи с этим нами были сформулированы основные оперативные задачи развития свиноводства и рынка свинины в системе совокупного взаимодействия товаропроизводителей и государственного регулирования сложившихся тенденций рыночного развития, а также определены перспективные тактические преобразования в подотрасли и сформированы стратегические ориентиры рынка (рисунок 23).

Как и на любом агропродовольственном рынке, на рынке свинины в течение длительного периода под воздействием в основном макроэкономических факторов сложились приоритеты, текущие оперативные задачи, требующие соответствующих грамотных мер по их решению, в основном это связано со стремлением производителей минимизировать расходы на основное производство в свиноводстве, что позволит контролировать производственную себестоимость мяса свинины, а учитывая, что высока доля затрат на кормление животных, то одной из оперативных задач на рынке свинины у товаропроизводителей является снижение конверсии кормов.

Данное стремление является обостренным проявлением процесса, происходящего каждый раз при повышении цен на сырье для кормов. Сейчас отмечается бурная активность в поисках альтернативных источников энергии и белка. В настоящее время реалии свиноводства остаются неизменными: корма составляют около 70 % в структуре себестоимости, и товаропроизводители должны внимательно следить за кормовой корзиной. Проблема, которая становится все более очевидной – это ориентированность свиноводства на показатель конверсии корма.

И значительная доля ответственности в этом вопросе лежит на генетических компаниях, ведущих селекцию, ориентированную на снижение показателя конверсии корма, и использующих этот показатель, как одно из преимуществ при продаже генетики. Однако, по нашему мнению, ошибочно ориентироваться на отдельные производственные показатели для исчисления размера прибыли. Несмотря на это большинство свиноводов именно так и поступают, ориентируясь на три критерия производства: многоплодие, конверсию корма и выход

постности. При этом определение конверсии корма полностью отражает всю суть, которую представляет собой объем израсходованного корма на производство кг мяса свинины. Затем расчет конверсии корма производится несколькими способами, с учетом (или без учета) павших свиней (учет веса падежа, безусловно, снижает этот показатель). Многие компании, для определения конверсии корма, используют данные о количестве корма и привесах в живом весе, что, на самом деле, не дает точной информации. Однако, стоит учитывать, что конверсия корма – это лишь цифровое значение. А трансформация данного показателя обусловлена ошибочным суждением о том, что стоимость всех кормов приблизительно одинакова, однако, по оценке специалистов у свиней весом от 30 до 120 кг при конверсии корма 2,6 и стоимости корма долл. США 240 за т затраты на кормление идентичны затратам при конверсии корма 2,7 и стоимости корма долл. США 231,1 за тонну.

По нашему мнению, доходность за вычетом затрат на кормление является значительно более полноценным показателем эффективности работы с кормами. Этот критерий учитывает одновременно ряд факторов, таких как вес реализации свиней, стоимость убойной свиньи (абсолютное значение ее экономической ценности), стоимость корма, объемы потребляемого корма, размер падежа/заболеваемости – которые частично зависят от качества корма.

При этом не стоит забывать, что конкурентоспособность производимой свинины напрямую зависит от качества производимого мяса и его характеристик. Однако, многие генетические компании не придают должного внимания качеству. Результатом селекции по конверсии корма, является повышение уровня кальпастатина, ослабляющего расщепление мышечных волокон после убоя. Итог - жесткое мясо. Результатом селекции по постности мяса и конверсии корма является увеличение белых мышечных волокон наряду с сокращением красных. Итог - бледная и жесткая свинина. Результатом селекции по конверсии корма является снижение объемов потребления корма и получение очень постного мяса без мраморности, как итог – потребители могут получать свинину с сомнительными вкусовыми свойствами.

За последние 40 лет, вплоть до 2020 г., потребление мяса свинины на душу населения выросло с 33 до 37 % от общего объема потребления мяса. За тот же самый период потребление мяса птицы выросло с 12 до 33 %. Зацикленность на показателе конверсии корма не является единственной причиной, но вместе с тем является одним из главных факторов. В краткосрочной перспективе снижение себестоимости производимой продукции в подотрасли повысит конкурентоспособность рынка свинины на внешних рынках, и позволит расширить экспортные возможности свиноводства России, освоив новые рынки сбыта продукции производства и переработки свинины. Учитывая, что на сегодняшний день Россия достигла 100 % самообеспеченности мясом свиней, то стратегическим ориентиром государственного регулирования рыночных позиций производимого мяса должен стать пересмотр политики импортозамещения к стратегии развития рынка ориентированной на экспорт и поиск новых стран партнеров.

Вместе с тем эффективное существование такого рынка, ориентированного на экспорт невозможно без создания и развития на качественно новом уровне организаций специализирующихся на глубокой разделке и переработке свинины, в том числе при определенной поддержке государственного сектора, в плане не только поддержки льготного краткосрочного кредитования, но и косвенного государственного регулирования посредством оптимизации товарооборотов в секторе мясной продукции, беспрепятственного выхода на любые рынки сбыта, как внутренние, так и внешние, а также своевременного обеспечения свиноводства и организаций по переработке свинины эффективным материально-техническим оснащением.

Настала необходимость, чтобы под государственным участием и контролем происходило развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения не только для производства продукции растениеводства, но и оборудования и производственных линий для отраслей животноводства, обеспечивающих экономически оправданное и эффективное содержание и кормление животных, а также разделку и переработку готовой продукции, в том числе и в свиноводстве.

Только в таких условиях рынок свинины сможет претендовать на высокое место в мировом рейтинге производителей данного вида мяса. Реализация предлагаемых мер по стимулированию функционирования организаций по переработке свинины будет способствовать наращиванию производственных мощностей в сфере глубокой разделки, переработки, форм и способов реализации продукции, как на отечественном, так и на зарубежных рынках. При этом основным стратегическим ориентиром государственного регулирования рынка продукции свиноводства будет становиться развитие партнерских отношений со странами импортерами и формирование имиджевых позиций Российского экспорта свинины при выходе на мировой рынок с высоким потенциалом отечественного рынка продукции свиноводства и её переработки.

Рынок продукции свиноводства является весьма своеобразным, как, впрочем, и все рынки, формируемые отраслями животноводства, но в свиноводстве сложилась весомая опасность развития инфекционных заболеваний, особенно африканская чума свиней (АЧС). Африканская чума свиней - наиболее опасный риск в свиноводстве. Ещё 10-12 лет назад эта болезнь расценивалась как экзотическая, которая изредка появлялась в виде вполне изолированных очагов с небольшим количеством заразившихся животных. Однако, приблизительно с 2010 г. распространения АЧС приняло совершенно иные масштабы на территории России и данное заболевание стало расцениваться как эндемическое, которое может постоянно присутствовать на территории той или иной страны. Такой подход к классификации заболеваний животных на территории России сформирован на основе стандартов Международного Эпизоотического Бюро.

На территории России в повышенной зоне риска заболеваемости АЧС находятся Брянская, Орловская, Липецкая, Тамбовская, Саратовская области, а в перспективно критической зоне риска находятся Тверская область и все субъекты России, расположенные южнее регионов повышенного риска. Стоит учитывать, что прогнозируемые убытки, связанные с ликвидацией животных, могут достигать до 0,8 - 1 млрд руб., расходы связанные с мероприятиями по ликвидации вспышек –

до 400-500 млн руб., при этом косвенные убытки на всех уровнях функционирующего рынка свинины могут составлять до 6,0 млрд руб.

Таблица 42 – Нормативно-правовое регулирование в сфере предупреждения АЧС на рынке продукции свиноводства

Инструкция/меры борьбы и профилактики	Инструкция о мероприятиях по предупреждению и ликвидации африканской чумы свиней, утверждена Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР 21 ноября 1980 г.
	Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 28 января 2021 г. № 37 «Об утверждении Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов африканской чумы свиней»
	Постановление Правительства РФ от 26.05.2006 № 310 (ред. от 31.12.2020) «Об утверждении Правил изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных»
	Распоряжение Правительства РФ от 30.09.2016 № 2048-р (ред. от 04.02.2021) «Об утверждении плана действий по предотвращению заноса на территорию Российской Федерации африканской чумы свиней и ее распространения»
Ответственность	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) (в части касающейся нарушений в области ветеринарии и против порядка управления)
	Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021)
Права	Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ
Отчетность	Приказ Минсельхоза РФ от 02.04.2008 № 189 (ред. от 27.09.2011) «О Регламенте предоставления информации в систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.04.2008 № 11557)
Диагностика	Государственный стандарт СССР ГОСТ 28573-90 (СТ СЭВ 6539-88) «Свиньи. Методы лабораторной диагностики африканской чумы» (утв. постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам 12 июня 1990 г. № 1511)
Мониторинг	Приказ Минсельхоза России от 22.01.2016 № 22 (ред. от 03.08.2021) «Об утверждении Правил осуществления мониторинга ветеринарной безопасности территории Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.03.2016 № 41507)
Международные требования	Кодекс здоровья наземных животных. Том II. Глава 15.1 . Африканская чума свиней

Источник: составлена автором на основе обобщения [74, 207, 201, 211, 92, 265, 270, 204, 43, 206, 91]

Поэтому, перспективным направлением государственного регулирования рынка свинины должно стать развитие надзора ветеринарной безопасности свиноводства, которое в настоящий момент и так осуществляется, хотя и в рамках

зачастую противоречивого законодательства и применяемых нормативно-правовых актов в данной области (таблица 42).

Несовершенство законодательства в части регулирования порядка предоставления компенсаций убытков животноводческим предприятиям от вынужденного убоя (отчуждения) животных по распоряжению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Инструкция о мероприятиях по предупреждению и ликвидации африканской чумы свиней (Утверждена Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР 21 ноября 1980 г.) и Постановление Правительства Российской Федерации № 310 от 26 мая 2006 г. «Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных», а также региональные Рекомендации противоречат друг другу в части механизмов установления и отчуждения, ликвидации АЧС в очаге.

Совершенствование законодательной базы в данной области, а также оперативный контроль ситуаций в регионах страны позволят в краткосрочной перспективе обеспечить рост биобезопасности рынка, а в стратегическом аспекте позволит обеспечить ветеринарное благосостояние в стране, а также обеспечить возможность выхода на внешние рынки, в том числе в перспективные рынки стран Юго-восточной Азии.

Несовершенство нормативной базы для осуществления страхования животных с господдержкой, в частности, отсутствие утвержденного уполномоченным органом Перечня заразных болезней животных тормозят развития и понимание страхования животных с государственной поддержкой. В настоящее время функционирует Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 № 260-ФЗ. В соответствии с данным законом страхование производится на случай утраты (гибели) сельскохозяйственных животных в результате воздействия следующих событий:

- заразных болезней животных, включенных в перечень, утверждаемый уполномоченным органом, массовых отравлений;
- стихийных бедствий (удара молнии, землетрясения, бури, урагана, сильной метели (бурана), наводнения, обвала, лавины, селя, оползня);
- прекращения подачи электроэнергии, тепла, воды, вызванного стихийными бедствиями;
- пожара [269].

Стоит понимать, что отчуждение и вынужденный убой животных по распоряжению государственных органов при ликвидации очагов АЧС, производимое в соответствии с ветеринарным законодательством Российской Федерации, должно идентифицироваться как вынужденный убой и покрываться страховой защитой. Но такое перспективное направление как развитие и поддержка страхования поголовья свиней не может быть задачей лишь только со стороны государственного присутствия в данном механизме и способов государственного регулирования данной сферы рынка свинины. Это должны быть взаимоувязанные целенаправленные трёхсторонние взаимодействия сельскохозяйственных производителей свинины, государственных органов и сферы сельскохозяйственного страхования (таблица 43).

Перспективные преобразования на рынке продукции свиноводства в России при участии государственного регулирования требуют качественно нового подхода к развитию подотрасли, которая нуждается в дальнейшем развитии селекции и генетики. На сегодняшний день в России функционируют 12 организаций со статусом селекционно-генетических центров. Увеличение их количества в свиноводстве с одной стороны будет диктовать правила игры в вопросах содержания и кормления животных, с другой – позволит укрепить конкурентоспособность отечественной свинины не только на внутреннем рынке, но и в мировом рыночном пространстве.

Немаловажным аспектом государственного регулирования свиноводства и рынка свинины является контроль экологических аспектов функционирования подотрасли. В региональном масштабе отдельных субъектов России особое место

занимает вопрос минимизации воздействия на экосреду территорий при обращении с отходами жизнедеятельности животных свиноводства. Тактическими приоритетами в свиноводстве должны стать вопросы экологической нагрузки территорий при экспортно-ориентированном подходе производства свинины и её переработке.

Таблица 43 – Паритетные задачи государственного регулирования и управления рисками на рынке продукции свиноводства в сфере ветеринарной безопасности

Государственное регулирование	Товаропроизводители на рынке продукции свиноводства	Сектор сельскохозяйственного страхования
Снижение рисков путем своевременного введения ограничительных мероприятий	Увеличение затрат организаций на снижение рисков путем улучшения зооветеринарной защищенности	Предоставление страховой защиты на случай гибели и вынужденного убоя животных в результате АЧС
Ликвидация очагов особо опасных болезней свиней путем отчуждения животных и продукции переработки при компенсации убытков	Страхование рисков гибели и вынужденного убоя животных в результате АЧС	Диверсификация и перестрахование рисков Компенсация убытков в пределах лимита ответственности с учетом компенсаций от государства
Увеличение бюджетных средств на компенсацию собственникам убытков при отчуждении свиней и продукции переработки	Соблюдение ветеринарного законодательства при отчуждении животных	Консультирование организаций по вопросам управления рисками

Источник: составлена автором

При производстве продукции свиноводства на экспорт в условиях полной внутренней обеспеченности рынка необходимо в форме косвенного регулирования ценообразования формировать долю в цене конечной продукции на минимизацию экологической нагрузки территорий производства. Но эта процедура должна осуществляться не в системе взаимодействия с федеральным бюджетным законодательством, а с территориальными органами власти, непосредственно сталкивающимися с проблемами утилизации и переработки отходов свиноводства в региональных организациях.

Формирование эффективного товарооборота и развитие инфраструктуры на рынке свинины являются одними из приоритетных задач в системе

перспективных преобразований отечественных отраслевых рыночных позиций. Краткосрочной перспективой развития рынка продукции свиноводства должны стать совершенствование логистических подходов в формировании эффективной региональной и межрегиональной специализации, а также взаимодействие производителей мяса свинины с мощными ритейл группами за место в региональном распределении продукции на основе оптимизации сетевых поставок. Кроме того, отечественные товаропроизводители на внешнем рынке свинины и продукции её переработки должны ежегодно укреплять своим сегментом на зарубежных рынках мясной продукции, формируя при этом эффективное внешнеторговое позиционирование.

Вопрос формирования эффективного организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства возникает из необходимости функционирования мясопродуктового подкомплекса, а также из-за проблем обеспечения на должном уровне продовольственной безопасности, самообеспеченности продукцией свиноводства внутри отдельных рыночных сегментов и одновременно продовольственной независимости отечественного рынка с потенциальным возможным ростом экспорто-ориентированной составляющей рынка продукции свиноводства. Естественным образом ключевым фактором в данном направлении выступает государственная составляющая, которая способна к эффективным преобразованиям в свиноводстве, и одновременно в настоящее время стоит перед дилеммой развития перспективных событий перепроизводства и насыщения рынка продукцией свиноводства.

В данном случае необходимо в приоритетном порядке сформировать основные направления развития государственного регулирования рынка продукции свиноводства в России, причем как с позиции развития подотрасли, так и с учетом рыночных аспектов функционирования (рисунок 24).



Источник: составлен автором

Рисунок 24 – Основные направления развития государственного регулирования рынка продукции свиноводства в России

Отраслевой аспект государственного регулирования рынка продукции свиноводства должен предполагать формирование и контроль необходимого уровня самообеспечения свининой на мясном рынке в России. Кроме того, необходимо сохранение субсидирования по поддержке племенного животноводства, особенно в части содержания племенного маточного поголовья свиней. Необходимой стороной государственного регулирования выступает выдача льготных кредитов и их пролонгация, в том числе для крупных заемщиков в отрасли свиноводства.

Кроме того, необходима система своевременного возобновления льготного краткосрочного кредитования при закупке зерна для комбинированных линий, а также поддержка и научное сопровождение роста генетического потенциала поголовья, в том числе с развитием селекционно-генетических центров.

Немаловажным в развитии рынка продукции свиноводства должна выступать поддержка сельскохозяйственного страхования животных, в том числе снижение ставок страхования до 15-20 % для сельскохозяйственных организаций. Вместе с тем, уровень развития страхования в отрасли зависит от контроля эпидемиологической обстановки в свиноводстве, в том числе по потенциальным угрозам африканской чумы свиней, где непременно необходимо производить контроль качества и сертификация продукции на рынке свинины.

Одним из важнейших аспектов косвенных мер приоритетных направлений государственного регулирования на рынке продукции свиноводства в первую очередь выступают контроль политики импортозамещения на рынке продукции свиноводства и контроль, а также оптимизация режима по вводу пошлин на импорт свинины в стратегической перспективе. Кроме того, одним из основных направлений государственного регулирования на рынке продукции свиноводства выступают косвенные меры, выраженные во взаимодействии государственных структур, в том числе и Минсельхоз России с Национальным союзом свиноводов и другими отраслевыми структурами рынка свинины, а также формирование оперативных способов мониторинга цен на внутреннем рынке и недопущения сговора производителей росту цен на свинину на фоне роста цен на

импортозависимых рынках мяса говядины и рыбы, в том числе при контроле ФАС.

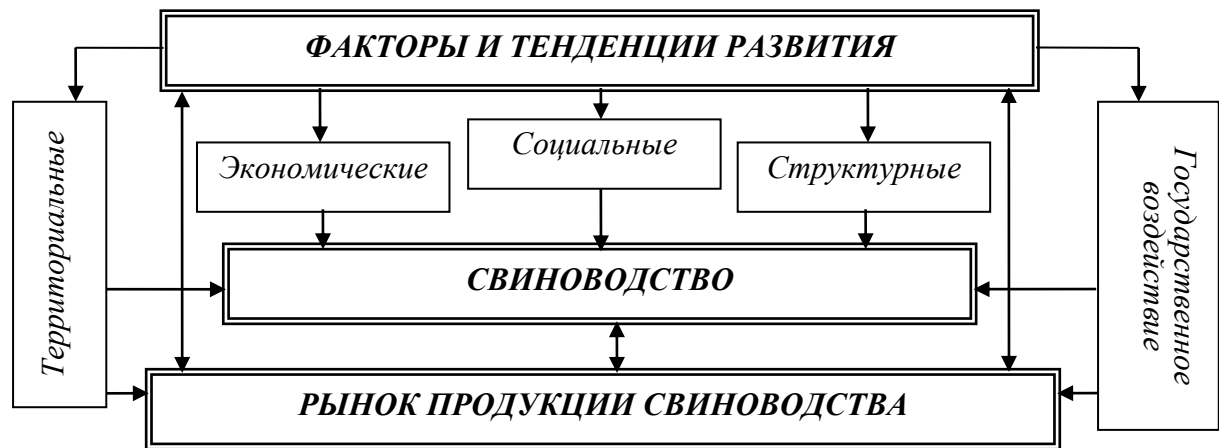
Таким образом, при настоящем обстоятельстве дел на отечественном рынке продукции свиноводства необходимо понимать весь спектр проблем по внутреннему насыщению рынка свининой и необходимостью разработки экспортоориентированной стратегии развития данного рынка. В связи с чем, на государственном уровне необходим поиск стран-партнеров с импортозависимым рынком продукции свиноводства для стабильного роста экспорта в России, с обязательным ведением переговоров с потенциальными странами импортерами по признанию российских принципов регионализации по АЧС. Одновременно государству вполне логично поддерживать сбалансированность и оптимизацию косвенных мер регулирования рынка свинины для целей недопущения перепроизводства и перенасыщения рынка.

3.2. Совершенствование организационно-экономического механизма функционирования рынка продукции свиноводства

В настоящее время уровень развития рынка продукции свиноводства достиг максимальных значений в уровне полной самообеспеченности данным видом продукцией в России. Развитие подотрасли зависит от множества групп факторов, оказывающих как прямое воздействие на функционирование рынка мяса свиней и продукции его переработки, так и косвенное влияние. Складывающиеся тенденции на отраслевом рынке свинины подвержены влиянию пяти укрупненным группам факторов: социально-экономического и государственного воздействия, а также территориально-структурного влияния (рисунок 25).

Группа территориальных факторов обуславливает региональную специализацию, концентрацию и размещение производств, так или иначе связанных со свиноводством, которые вместе с тем образуют трансрегиональные кластерные структуры, обеспечивающие отрасль материально-техническими

ресурсами, финансово-экономическими инструментами, а также инфраструктурой и каналами реализации производимой продукции.



Источник: составлен автором

Рисунок 25 – Принципиальная схема функционирования и развития рынка продукции свиноводства

При этом стоит учитывать, что в масштабах страны территориальные производства продукции свиноводства зачастую не совпадают с реальными рынками потребления данной продукции, либо имеют весомую удаленность от рынков сбыта, что оказывает весомое воздействие на сферу и политику ценообразования в отрасли, а также разнообразие и насыщенность рынка потребляемой продукции. Немаловажным аспектом группы факторов территориальной обусловленности размещения производств являются традиционно сложившиеся ареалы в данной подотрасли сельского хозяйства. Так, регионы ЦФО, Приволжского, Сибирского федерального округа и СЗФО обладают наибольшими объемами производства продукции свиноводства, вместе с тем наблюдается высокое потребление и в других регионах России.

При этом технико-технологическое обеспечение свиноводства, даже на фоне политики импортозамещения самих продуктов питания и сырья, производимых в отрасли, является импортозависимым в связи с нехваткой имеющегося в отечественном ряду выпускаемого оборудования российскими производителями сельскохозяйственной техники и оборудования для ведения свиноводства. Поэтому предполагаемый строящийся механизм эффективного

развития производства в свиноводстве требует изменений и в отечественном сельскохозяйственном машиностроении, в том числе, стимулируемом государственными субсидиями и косвенным сопровождающим воздействием. Весьма ощутимо воздействие иностранных производителей сельскохозяйственной техники в формировании основных производственных фондах отечественных отраслей животноводства и взаимодействующих отраслей агропромышленного комплекса.

Экономическая группа факторов, корректирующая тенденции развития рынка продукции свиноводства, сводится к сформировавшимся внутриотраслевым взаимодействиям в рамках функционирования участников рыночной системы от производителей до переработчиков и конечных потребителей продукции отраслевого рынка.

Сложившиеся экономические отношения обуславливают с одной стороны поведение сельскохозяйственных организаций и организаций глубокой переработки свинины, занятых в подотрасли, и формирующих рыночное предложение, с другой – поведение потребителей, которое формирует спрос, а в настоящее время на фоне мощного и стремительного развития отрасли в российском рынке мяса и мясных продуктов происходит структурная переориентация в предпочтениях потребления видов мяса, как раз в сторону рынка свинины. Это в основном продиктовано стабилизацией цен на рынке продукции свиноводства и широким уровнем доступности, данной категории продуктов, при одновременном насыщении отечественного рынка мясом свиней, который стоит на пороге перенасыщения и поиска новых возможностей за пределами внутреннего рынка мяса и мясной продукции с ориентацией экспортного потенциала на внешние перспективные рынки стран Юго-Восточной Азии.

Последствием экономических факторов, сложившихся на отечественном рынке продукции свиноводства выступают структурные аспекты переориентации форм, способов, методов и объемов производства отраслевой продукции. В основном такая переориентация связана со структурными изменениями в

объемных соотношениях малых и крупных форм хозяйствования в отраслевых производствах свинины и отказе ведения даже элементов свиноводческого комплекса в условиях хозяйств населения.

Это одновременно затрагивает и социальную группу факторов, складывающуюся под воздействием как раз структурно-экономических сдвигов, произошедших за последние 10-12 лет, функционирования и развития отечественного свиноводства и в целом рынка свиноводческой продукции.

При этом стоит понимать, что все тенденции на отечественном рынке продукции свиноводства и перечисленные группы факторов, затрагивающие развитие, как рынка, так и самой подотрасли, подвержены государственному воздействию, выраженному, как в отраслевых преференциях, выделяемых субсидиях и научно-правовому сопровождению, так и стратегическому развитию свиноводства, контролю эпизоотического состояния производств и расширению возможностей экспортных каналов реализации на фоне межгосударственного сотрудничества и партнерства.

При формировании эффективного организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства на ряду с имеющимися рынками сбыта и стратегическими ориентирами не стоит забывать про развитие рынка свинины в рамках стран ЕАЭС

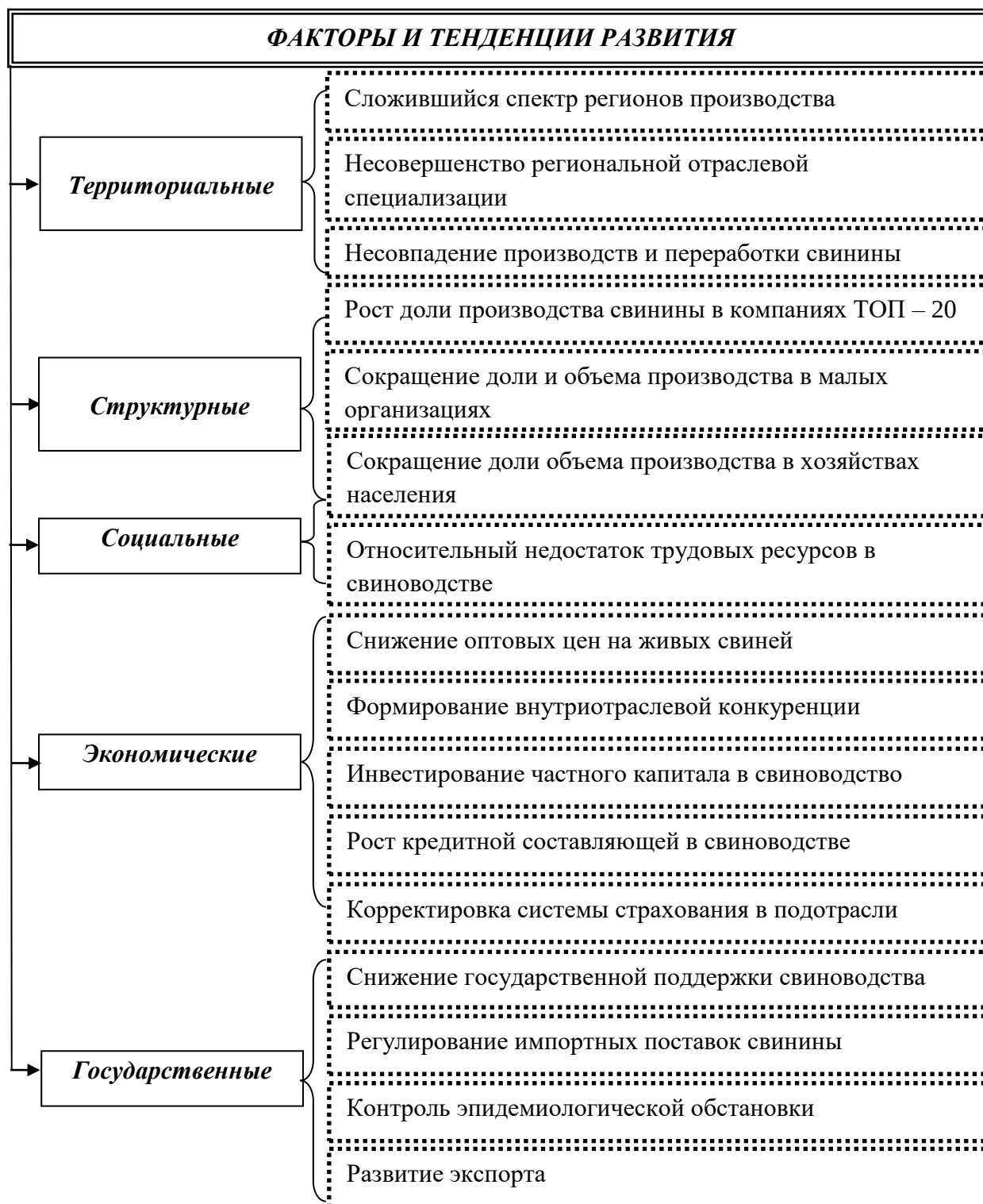
Равенство всех участников экономических процессов, учет экономических и политических интересов всех стран ЕАЭС, взаимная выгода и удовлетворение потребностей всех участников рынка, как на национальном уровне, так и на уровне совокупного рынка продукции свиноводства ЕАЭС – основные условия, на которых может и должна осуществляться согласованная политика государств-участников союза. Для реализации этих целей необходимо разработать действующие механизмы государственного регулирования, прогнозирования оценки эффективности рынка свинины, как на национальном, так и на наднациональном уровнях, в том числе межгосударственную программу поддержки свиноводства ЕАЭС, призванную гармонизировать механизмы государственной поддержки, действующие в настоящий момент на территории

отдельных стран, с целью повышения сбалансированности и эффективности функционирования совокупного рынка свинины ЕАЭС в условиях углубления взаимной интеграции.

Однако, по нашему мнению, при формировании эффективного организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства, необходимо четко разделять условия и тенденции развития подотрасли (рисунок 26).

Представлены основные группы факторов, оказывающих влияние на тенденцию развития свиноводства в России. Как говорилось выше, территориальные факторы напрямую оказывают воздействие на размещение сельскохозяйственных производств, связанных со свиноводством, в частности кормозаготовительные линии, мясоперерабатывающие заводы, организации племенного хозяйства. В настоящее время в России сложился определенный ареал свиноводческих организаций и комплексов, так наибольшие объемы производства свинины наблюдаются в Белгородской, Курской, Воронежской, Псковской областях и других регионах ЦФО, СЗФО, Приволжского и Сибирского федерального округа. Вместе с тем, во многих регионах страны наблюдается несовершенство внутриотраслевой сельскохозяйственной специализации, влияющей на эффективность производства, первичной и глубокой переработки свинины и мясных продуктов. Так, например, крупные агрохолдинги, занимающиеся производством продукции свиноводства, не всегда располагают места производства продуктов переработки свинины с непосредственным выращиванием свиней, привязанным к данной территории.

С одной стороны, это может увеличивать себестоимость производимой продукции, и как следствие её цену, что может оказывать негативное воздействие на конкурентоспособность продукции на рынке продукции свиноводства, с другой – рост внутрихолдинговых и внутриорганизационных издержек, связанных с транспортировкой сырья и продуктов переработки может компенсироваться внутрифирменными логистическими службами.



Источник: составлен автором

Рисунок 26 – Факторы и тенденция развития свиноводства в России

Данная ситуация подталкивает к формированию внутриотраслевой конкуренции, которая влияет на рыночные предпочтения в формировании спроса и предложения, что в конечном итоге к началу 2020 г. привело даже к снижению оптовых цен на живых свиней. Вместе с тем, свиноводство характеризуется

определенным ростом кредитной составляющей в инвестиционной активности организаций. Одновременно в связи с ростом экономической эффективности и увеличении показателей окупаемости инвестиционных вложений, свиноводство на протяжении последних 5-7 лет стала наращивать долю частных инвестиций и привлечения частного капитала, что обусловлено стабильным ростом окупаемости затрат и эффективности производства продукции.

При этом организационно-экономический механизм должен учитывать место и роль государства при функционировании и развитии рынка продукции свиноводства. При этом стоит указать, что за последнее время происходит снижение государственной поддержки свиноводства, в пересчете на долю поддержки в финансовых результатах подотрасли и производстве продукции первичной и глубокой переработки. Вместе с тем продолжается на уровне государственных барьеров вымещение импорта на отечественном рынке продукции свиноводства и сырья для производства продуктов переработки. С одной стороны, такая ситуация продиктована протекционизмом российского рынка продукции свиноводства, что в меньшей степени соответствует реалиям, с другой стороны, Россия ведет жесткий контроль по отношению с эпизоотическим состоянием территорий страны по безопасности от Африканской чумы свиней и в целом обеспечению безопасности рынка продукции свиноводства.

Мощным стимулирующим фактором, оказывающим воздействие на развитие отечественного рынка продукции свиноводства, выступает проводимая политика обеспечения продуктовой независимости в России, а также развития экспорта сельскохозяйственной продукции, в том числе расширения списка потребителей, в которые Россия в ближайшее время сможет поставлять продукцию на мясные рынки стран, принимающих стандарты производства и переработки мясной продукции, на фоне обеспечения и международного соответствия эпизоотической безопасности стран партнеров, в основном Юго-Восточной Азии.

Однако, не стоит забывать и про перспективность развития рынка продукции свиноводства в странах партнерах по ЕАЭС. Одновременно

прогнозирование развития свиноводства сопряжено с необходимостью учета факта полной неопределенности перспектив процессов, происходящих как в мясопродуктовом подкомплексе, так и в самом свиноводстве стран ЕАЭС. Основными факторами, оказывающими негативное влияние на происходящие в подотрасли процессы, стоит признать:

- недостаточную конкурентоспособность продукции национальных производств стран-участников ЕАЭС, за исключением России, объективно обусловленную низким научно-техническим уровнем производства и отсутствием прозрачной системы мер обеспечения ветеринарной безопасности и контроля опасных эпизоотий, необходимых для получения разрешений на поставки свинины на мировые продовольственные рынки;

- высокую сезонность производства и зависимость его результатов от климатических условий, обусловленную влиянием на производство продукции свиноводства количества и качества кормовой базы, в свою очередь крайне зависимой от погодных условий;

- негативный опыт экономических преобразований и реформ, проводимых государствами-участниками ЕАЭС в первые постсоветские годы, результатом которых стал резкий слом десятилетиями формировавшихся тенденций производства и распределения продукции мясопродуктового подкомплекса, что привело к падению объемов производства продукции и снижению эффективности функционирования животноводства всех стран постсоветского пространства, последствия которого постепенно преодолевались на территории России и Беларуси, но все еще очень сильно ощущаются в Республике Казахстан, Киргизской Республике и Республике Армения;

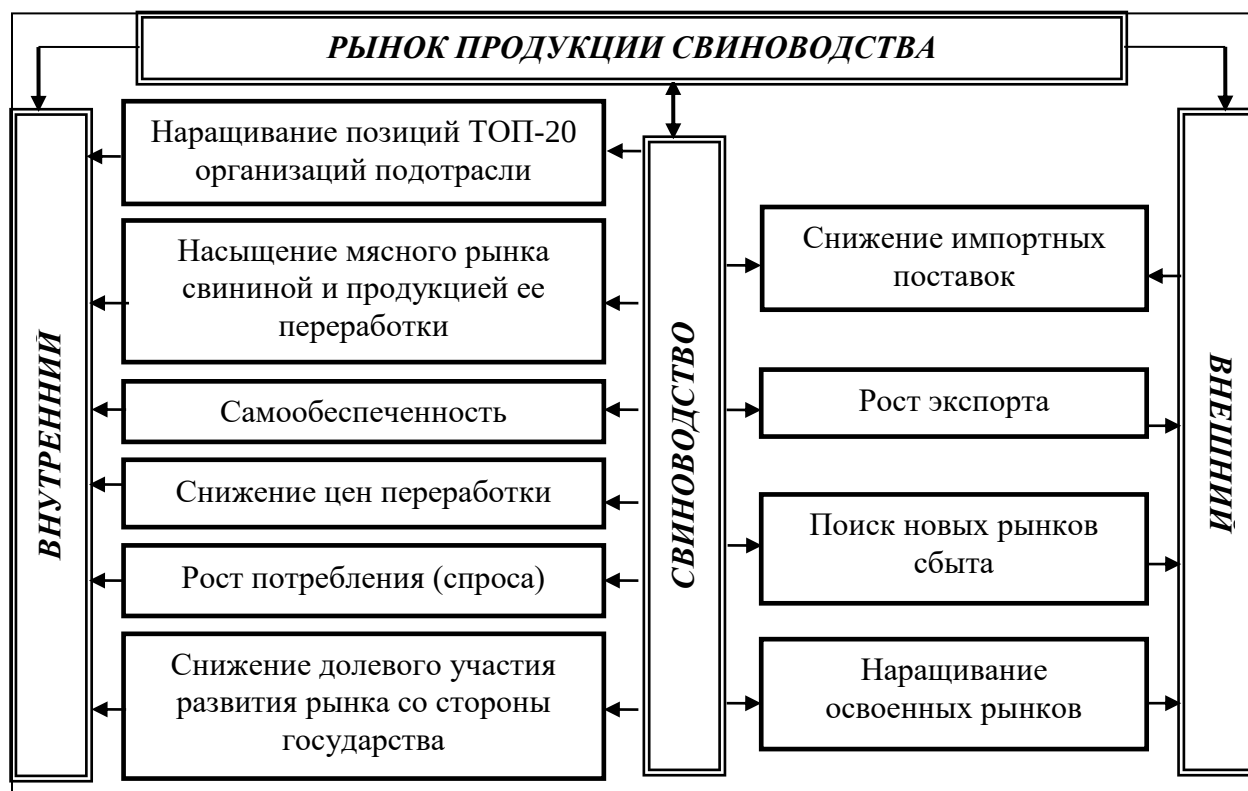
- отсутствие у наднациональных управляющих структур действенных инструментов влияния на условия торговли государств-участников ЕАЭС с другими странами, нетарифные барьеры, разработку и осуществление мер технического, ветеринарного и санитарного регулирования на национальном уровне, а также на формирование монополий и демпинг цен.

Межгосударственной программой является взаимоувязанная по целям, задачам, срокам реализации и использованным ресурсам система мероприятий, обеспечивающих достижение приоритетов и целей политики государств-членов экономического союза в области сбалансированного развития производства и достижения высокой степени эффективности функционирования товарных рынков. Основной целью реализации межгосударственной программы является повышения эффективности расходов государств-членов интеграционного объединения на формирование и развития совокупных товарных рынков, и достижение целей стратегии развития интеграционного объединения на долгосрочный период.

Формирование организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства требует определенных разъяснений в области не только функционирования самой подотрасли, но и системы обусловленных взаимодействий свиноводства и непосредственно внутреннего и внешнего рынка, которые находятся в обоюдной взаимообратной зависимости рыночного позиционирования участников рыночных отношений и сектора государственной поддержки и развития (рисунок 27).

Вследствие этого необходимо учитывать перспективные особенности развития рынка продукции свиноводства, что обуславливает взаимный учет многофакторного воздействия тенденций развития свиноводства на внутренний и внешний рынок. Так, отраслевое воздействие на функционирование внутреннего рынка продукции свиноводства формируется под влиянием укрепления и наращивания позиций ТОП-20 организаций подотрасли. В свою очередь, это будет приводить к насыщению мясного рынка продукцией свиноводства и ее переработки, а в секторе мяса свинины уже в 2019 г. отечественный рынок достиг уровня абсолютного самообеспечения.

Такая тенденция должна приводить к снижению цены переработки свинины, вместе с тем здесь сложилась обратная ситуация, так в 2021 г. стало заметно увеличение разницы цен на свинину в убойном весе и продукцию глубокой переработки.



Источник: составлен автором

Рисунок 27 – Перспективные особенности развития рынка продукции свиноводства

На внутреннем рынке происходит ежегодный рост потребления свинины в структуре потребления на мясном рынке, при этом стоит указать, что структура потребления мяса также меняется, так, по итогам 2020 г. потребление говядины в России снизилось на 3,4 % и составило 1,94 млн т, что является минимальным значением показателя за последние 10 лет.

Все это приводит к снижению долевого участия развития рынка продукции свиноводства со стороны государства, так как данный сегмент на рынке мясной продукции становится насыщенным на внутреннем рынке при сохранении некоторой неопределенности в тенденциях развития внешнего рынка свинины и продукции ее переработки, а также в месте и роли России на мировом рынке с перспективными возможностями освоения и удовлетворения растущего потребления свинины и спроса в странах Юго-Восточной Азии.

В связи с этим, на фоне насыщения внутреннего рынка продукцией свиноводства стали происходить вполне закономерные ситуации, которые необходимо учитывать при формировании организационно-экономического

механизма развития рынка продукции свиноводства. Так, произошло поступательное снижение до минимума импортных поставок переработанной свинины и в убойном весе, при этом прирост экспорта стал ежегодно увеличиваться не только за счет наращивания объемов поставки, но и освоение новых рынков сбыта.

При формировании эффективного организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства необходимо применение системы оценки развития данного рынка. Нами на рисунке 28 представлена концептуальная логико-графическая модель поэтапной системы оценки и перспективного развития рынка продукции свиноводства.

Данная модель предусматривает поэтапный подход к анализу состояния рынка продукции свиноводства. На первом этапе необходимо дать оценку тенденций развития самого свиноводства, проанализировав при этом объемы производства, размещения и товародвижения. Затем, на втором этапе дать оценку тенденций развития рынка продукции свиноводства, одновременно оценив экономические показатели развития внутреннего рынка и экспортных поставок продукции. Изменение сложившихся тенденций на рынке продукции свиноводства естественным образом подвержены многофакторному воздействию макроэкономического и внутриотраслевого влияния, рыночных условий функционирования, природно-климатического воздействия, и других социально-экономических и организационно-административных и государственных факторов влияния, и это спектр задач анализа на третьем этапе системы оценки. На четвертом этапе возникает объективная необходимость планирования мер по оптимизации государственного регулирования рынка свинины, в аспектах внутреннего распределения продукции, государственной поддержки подотрасли, переработки свинины и товародвижения, а также оптимизации внешнеэкономических отношений на мировом рынке продукции свиноводства.

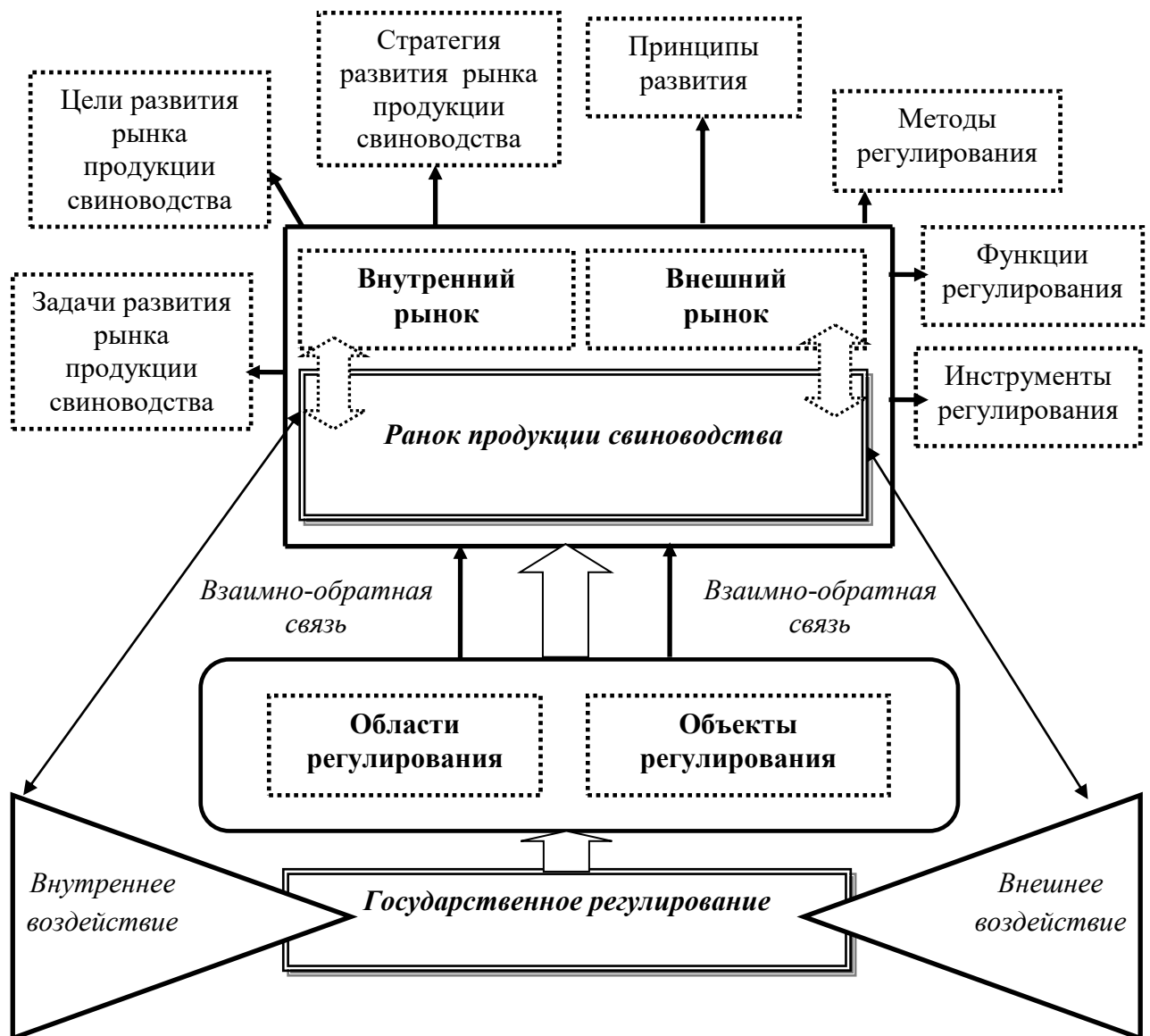


Источник: составлен автором

Рисунок 28 – Концептуальная логико-графическая модель поэтапной системы оценки и перспективного развития рынка продукции свиноводства

Далее, на пятом этапе необходимо проводить оценку рыночной конъюнктуры рынка продукции свиноводства с реализацией систем управления структурой рынка и региональной специализацией при системном применении действенных способов и механизмов управления межрегиональным обменом продукцией свиноводства. Все это подразумевает постоянный контроль и мониторинг системы развития рынка продукции свиноводства на шестом этапе, с

применением системы индикативных показателей развития рынка на седьмом завершающем этапе.



Источник: составлен автором

Рисунок 29 – Принципиальная схема функционирования организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства

Создание эффективного организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства предполагает обеспечение тесной взаимосвязи субъектов бизнеса в свиноводстве с государственными органами на основе их взаимосвязанной направленной работы, на обеспечение продовольственной независимости и экономической безопасности отдельных регионов и страны в целом на фоне воздействия внутренних и внешних угроз, при

одновременной разработке стратегии развития рынка продукции свиноводства, ее долгосрочных и краткосрочных целей и соответствующих задач (рисунок 29).

Функционирование организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства предполагает применение единых слаженных принципов развития, а также функциональных основ, реализуемых эффективными методами управленческого воздействия с помощью различных финансово-экономических, рыночных и государственных инструментов регулирования развития рынка.

При функционировании данного механизма должны быть четко определены области и объекты регулирования, которые могли бы взаимодействовать с помощью различных средств обратной связи. Областью регулирования должны быть правовое и законодательное поле в секторе свиноводства и переработки свинины, воспроизводственные процессы, снижение негативного воздействия на доходы населения, оптимизация структуры регионального производства и межрегионального обмена, а также контроль и корректировка субсидиарной и фискальной системы. Объектами регулирования должны явиться субъекты бизнеса различных организационно-правовых форм, союз свиноводов России, сфера племенной работы в подотрасли, направления переработки, товарообмен внутри регионов и межрегиональное развитие, в том числе и кластерных структур, прямой контроль и косвенная корректировка процессов ценообразования на продукцию свиноводства. Формирование такого механизма предполагает минимизацию воздействия внутренних и внешних негативных факторов, к которым можно отнести административное давление на аграрный бизнес, финансово-экономические и рыночные перекосы в свиноводстве, социально-экономические и институциональные трансформации.

Организационно-экономический механизм совершенствования функционирования рынка продукции свиноводства представляет собой совокупность сложных организационных мер и финансово-экономических взаимоотношений между участниками рынка, государственной властью, финансово-кредитным сектором, а также отраслями материально-технического и

научного развития свиноводства, направленных на стимулирование воспроизводственных процессов, развитие рынка свинины для целей насыщения внутреннего рыночного сегмента продукцией свиноводства, а также формирование продовольственной безопасности и независимости отдельных регионов России и страны в целом.

Организационно-экономический механизм развития рынка продукции свиноводства является многоаспектной проблемой, связанной с одной стороны с полным обеспечением и эффективным насыщением отечественного мясного рынка свинины и продукции ее переработки, а с другой – повышение эффективности работы организаций подотрасли свиноводства за счет наращивания экспортных поставок продукции.

Для создания эффективного механизма развития отечественного рынка продукции свиноводства, прежде всего, необходимо сформировать и способствовать саморегулированию свиноводства, на функционирование которого воздействует ряд факторов внешнеэкономического воздействия, внутриотраслевого и внутриорганизационного характера, которые требуют своевременной объективной оценки их прогнозирования, контроля и разработки мероприятий по корректировке оперативных и стратегических задач.

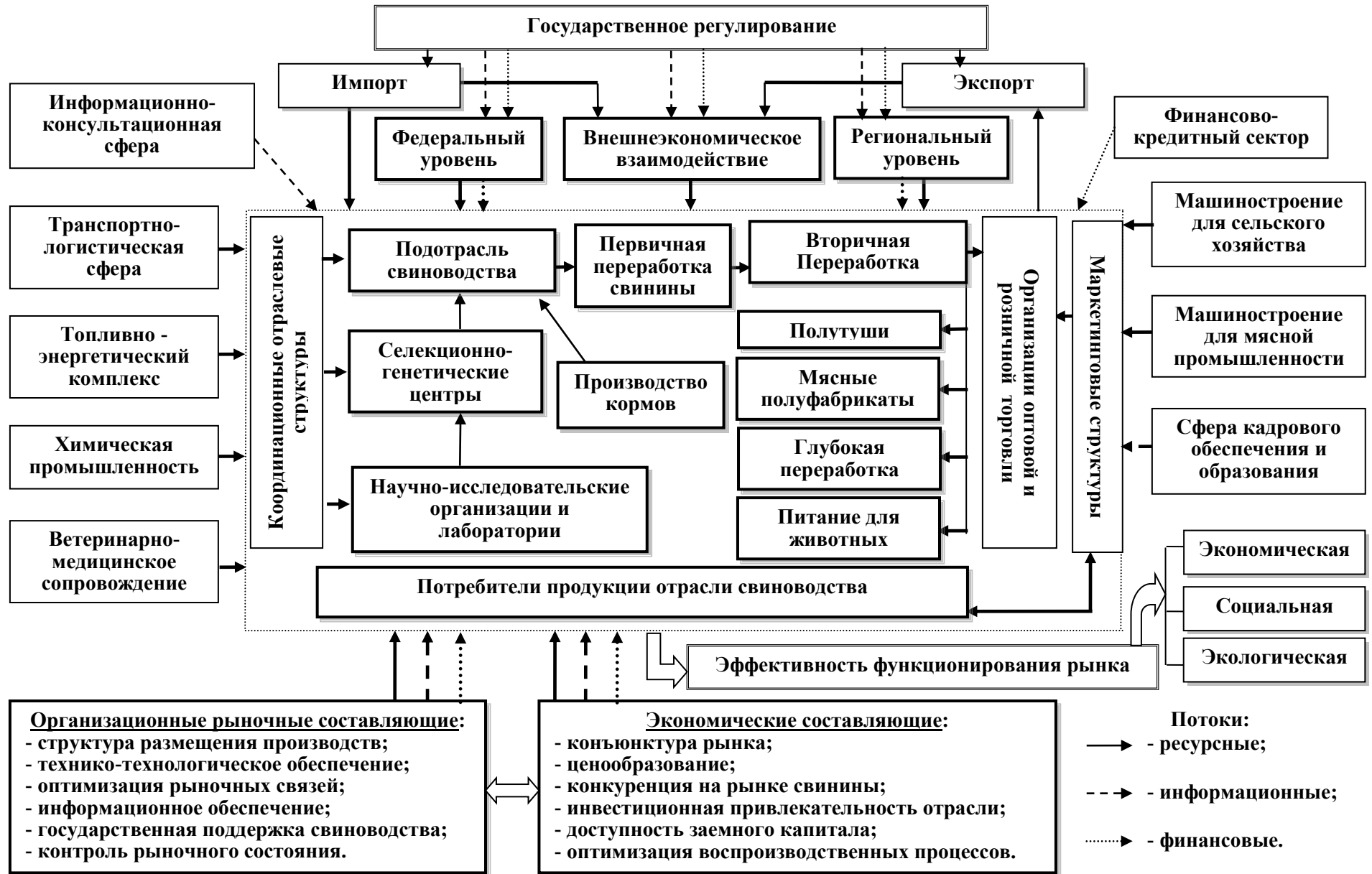
Рынок продукции свиноводства, его функционирование и развитие нельзя рассматривать в отдельности без подотрасли свиноводства, которая находится в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, как от внешнего мясного рынка, так и от отечественного рынка мяса и мясной продукции различных категорий мяса. Кроме того, во многих ранее проводимых исследованиях по формированию организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства не учитывалось воздействие организационных рыночных и чисто экономических составляющих воздействия на рынок, а также не учитывались аспекты экономической, социальной и экологической эффективности функционирования данного вида рынка. В связи с этим нами был разработан организационно-экономический механизм функционирования и перспективного

развития рынка продукции свиноводства, учитывающий перечисленные стороны его работы (рисунок 30).

Рынок продукции свиноводства представляет собой функционирующую систему взаимодействия подотрасли свиноводства, и индустрии по переработке, рыночной структуры и потребителей продукции. Кроме того, в непосредственно рыночную среду можно отнести и координационные структуры, Союз свиноводов, кооперативы различного уровня, региональные и федеральные сообщества взаимосвязанные, либо объединенные схожими рыночными целями.

В данной совокупности субъектов рынка продукции свиноводства весомое место занимают научные учреждения, лаборатории и селекционно-генетические центры, выступающие основой генетического фонда биоматериала для отечественного свиноводства. Кроме того, в тесной взаимосвязи между собой находятся свиноводство и кормопроизводство, последнее из которых является основным поставщиком питания животных и одновременно поставщиком оборотных ресурсов, используемых в воспроизводственных процессах свиноводства, оказывающих при этом весомой воздействие на политику ценообразования рынка свинины, так как даже при оптимизированной конверсии кормов, цена единицы конечной продукции свиноводства может резко откликаться на изменение цен конечной продукции кормопроизводства.

Стоит учитывать, что рынок продукции свиноводства находится в тесной взаимосвязи с импортно-экспортными отношениями мировой мясной индустрии, поэтому в нашем понимании организационно-экономический механизм должен предполагать прямое и косвенное государственное регулирование по направлениям внешнеэкономического взаимодействия с другими странами в сегменте рынка свинины. Но, при этом вести оперативно-стратегический контроль на федеральном и региональном уровне производственно-экономических и рыночных отношений на отечественном рынке свинины.



Источник: составлен автором

Рисунок 30 – Организационно-экономический механизм развития рынка продукции свиноводства

Совершенствование организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства должно предполагать тесную взаимосвязь участников рынка с другими отраслевыми сегментами национальной экономики. Так, организации свиноводства и организации по первичной и глубокой переработке свинины, выступающие одним из центральных звеньев данного механизма, находятся в прямой зависимости от сельскохозяйственного машиностроения для свиноводства и кормопроизводства, а также пищевой и перерабатывающей промышленности, занятой в переработке мяса.

На фоне продуктовой независимости на рынке свинины и полного импортозамещения нельзя говорить об импортной независимости самого рынка продукции свиноводства, так как в отдельных организациях и крупных агрохолдингах более 70 % имеющегося оборудования является импортным, стоимость которого и непосредственное его обслуживание зависит от курсов иностранных валют, что не может не сказываться на конечной цене продукции на рынке свинины. Данное оборудование применяется как при содержании, кормлении и забое животных, так и при переработке мяса свинины на мясокомбинатах и на отечественных полях при уборке зерновых и кормовых культур.

Организационно-экономический механизм должен предполагать оптимизацию связей субъектов рынков продукции свиноводства с субъектами информационного и консультационного обеспечения, ветеринарно-медицинского сопровождения, а также с субъектами топливно-энергетического комплекса и химической промышленности, обеспечивающих бесперебойную и экономически-эффективную производственно-хозяйственную деятельность организаций свиноводства и переработки мяса.

В целом рыночное развитие невозможно представить без транспортно-логистического сектора, являющегося неотъемлемой частью работы, как отраслевых организаций, так и рыночных структур оптовых и розничных сетей, обеспечивающих своевременное распределение конечной продукции и доставки потребителям на внутренние и внешние рынки.

Кроме того, реализация организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства нуждается в квалифицированном кадровом обеспечении, формирующем трудовые ресурсы по различным специфическим направлениям рынка свинины. При этом основное значимое место отводится организациям высшего и среднеспециального образования по соответствующим направлениям, требующимся в субъектах рынка. Такими специалистами являются выпускники ветеринарии, агроинженерии, менеджмента в производстве, маркетинга, счетные и управленческие работники, а также специалисты среднего звена, занятые на полевых работах, непосредственно обслуживающие производственные процессы по выращиванию, кормлению, содержанию и забою животных.

Важное место в реализации организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства занимают организации финансово-кредитного сектора, оказывающие как банковские и услуги страховое обеспечение, так и проводящие лизинговые операции при формировании основных производственных фондов свиноводства. При этом взаимоотношения субъектов рынка продукции свиноводства с финансово-кредитным сектором должно продолжаться под государственным контролем в рамках нормативно-правового регулирования взаимодействий, касающихся поддержки кредитования, развития государственного льготного кредитования, страхование животных при участии государственно-финансовой поддержки, а также реализации механизмов поддержки и развития экспорта и в целом ведение политики протекционизма российского свиноводства через финансово-кредитные институты.

Однако, рассмотренные взаимосвязи рынка продукции свиноводства с внешними субъектами национальной экономики не отражает полного спектра имеющихся взаимодействий, присутствующих в рыночной среде. Поэтому для реализации предлагаемого организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства необходимо учитывать организационные рыночные и экономические составляющие рынка продукции свиноводства. Так, с позиции организационного воздействия на рынок продукции свиноводства весомо

воздействует фактор структурного размещения производств в стране. Вместе с тем при формировании эффективно функционирующего рынка свинины сельскохозяйственные организации должны тяготеть не только к конечным потребителям продукции, но и строить бизнес с позиции оптимизации взаимодействия сельскохозяйственного производства с отраслями пищевой, перерабатывающей промышленности, кормовому производству, одновременно оптимизируя транспортно-логистические связи не только в пределах регионов присутствия таких производств, но и ориентироваться на перспективную отраслевую специализацию, в том числе в рамках Стратегии пространственного развития России до 2025 года [210].

Немаловажным вопросом является технико-технологическое обеспечение рынка продукции свиноводства, где за последние 20 лет произошли мощнейшие структурные сдвиги среди производителей свинины, когда 70 % мяса свиней производилось в личных подсобных хозяйствах, а к началу 2020 г. структура производства изменилась в диаметрально противоположном направлении и производители мяса эволюционировали из малых форм хозяйствования в крупные агрохолдинги и селекционно-генетические центры с полным циклом производства продукции. Все это потребовало мощнейших финансовых вложений, реализацию инвестиционных проектов и привлечение кредитных ресурсов для формирования мощной и экономически эффективной материально-технической базы свиноводства. Реализация организационно-экономического механизма должна приоритетным образом учитывать и оптимизировать финансовые потоки в подотрасли для роста экономической эффективности работы основных производственных фондов, а также создавать условия для эффективной переработки, хранению и транспортировки готовой продукции свиноводства. В связи с этим возникает вопрос оптимизации рыночных связей между функционирующими субъектами рынка продукции свиноводства, заключающихся не только в торговом взаимодействии и сопутствующем транспортно-логистическом обеспечении, но и в аспектах оптимизации и развитии сельскохозяйственных производств, в именно кормопроизводства,

сопутствующих подотраслей растениеводства и непосредственно самого свиноводства.

Также организационные составляющие предлагаемого механизма должны располагать мощным информационным обеспечением субъектов рыночных отношений для своевременного получения информации, обменом опытом, доступа к торговым площадкам ресурсов и конечной продукции свиноводства. Кроме того, необходимо иметь своевременный доступ к государственной поддержке по различным направлениям ее применения, что в конечном итоге позволит как субъектам агробизнеса, потребителям и третьим лицам, в том числе государственным органам и отраслевым структурам вести оперативный контроль рыночного состояния в свиноводстве.

Весомое значение на реализацию организационно-экономического механизма оказывают чисто экономические составляющие, зачастую являющиеся одновременно факторами воздействия на рынок. В данную группу в первую очередь необходимо отнести сложившуюся конъюнктуру как в целом на отечественном рынке продукции свиноводства, так и на отдельных региональных рынках, что формирует одновременно и конкуренцию на данном виде рынка, а также корректирует политику ценообразования отдельных его субъектов.

Кроме того, при реализации организационно-экономического механизма необходимо сформировать условия для инвестиционной привлекательности подотрасли и переработки свинины. При одновременной доступности к заемному капиталу, что в конечном итоге позволит оптимизировать складывающиеся воспроизводственные процессы на рынке продукции свиноводства, что позволит более эффективно реализовывать предлагаемый организационно-экономический механизм.

Говоря о реализации предлагаемого механизма, необходимо объективно проводить оперативную и стратегическую оценку эффективности функционирования рынка продукции свиноводства по трем основным группам эффективности: экономической, социальной, экономической. Первая группа эффективности дает описание экономических процессов и тенденций как в

развитии рынка в целом, так и подотрасли свиноводства и мясоперерабатывающей промышленности в частности. В данную группу оценки эффективности могут входить как натуральные, так и стоимостные критерии оценки.

Социальная эффективность применяемого организационно-экономического механизма может быть выражена в показателях изменения трудовой занятости в свиноводстве, уровне потребления мяса в отдельных регионах, изменение покупательной способности отдельных групп потребителей.

Экологическая эффективность разработанного механизма может быть оценена по спектру показателей регионального и местного экологического состояния при размещении отдельных сельскохозяйственных производств подотрасли и уровня воздействия на различные среды сопредельных сельских и городских территорий, оцениваемых по качеству водных, земельных ресурсов, содержания вредных веществ в воздухе.

Таким образом, предлагаемый организационно-экономический механизм будет решать две основные задачи. Во-первых, это наращивание и развитие эффективных рыночных систем, обеспечивающих рост сельскохозяйственного производства, ускорение воспроизводственных процессов в свиноводстве и увеличение валового внутреннего и региональных продуктов, а также наращивание экспортного потенциала отечественных организаций свиноводства, при перспективном многократном увеличении потенциального экспорта. Во-вторых – обеспечение национальной безопасности и продовольственной независимости на данном типе рынка с одновременной оптимизацией межрегионального обмена конечной продукцией свиноводства на фоне социально-ориентированных подходов потребления мяса как в отдельных регионах страны, так и в России в целом.

При этом формирование такого организационно-экономического механизма должно носить поэтапный характер. Основными этапами применения предлагаемого организационно-экономического механизма по обеспечению устойчивого развития свиноводства должны стать в первую очередь научное и

законодательно-правовое воздействие, в том числе и в сфере внешнеэкономических рыночных отношений на рынке продукции свиноводства. Кроме того, необходимо сформировать систему оценки уровня рыночного и экономического развития рынка с оценкой возможного нанесения ущерба социально-экономической системе на основе индикативных показателей в рыночной среде. Вместе с тем необходимо применять риск-ориентированный подход к выявлению факторов негативного влияния во внутренней и внешней среде рынка продукции свиноводства. Формировать спектр объектов и субъектов в системе регулирования темпов развития отечественного свиноводства, в том числе подверженных наибольшему негативному влиянию сдерживающих факторов.

При этом не стоит забывать, что развитие отечественного рынка продукции свиноводства и перспективность его развития, особенно в сфере экспорто-ориентированного подхода зависит от развития самой подотрасли в странах партнерах в ЕАЭС.

Реализация предлагаемого организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства не может быть осуществлена без реального инвестирования и формирования источников финансирования для реализации описанных процессов механизма. На рисунке 31 представлена структура финансирования организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства.

Необходимо понимать, что основными источниками финансирования предлагаемого механизма развития рынка продукции свиноводства должно осуществляться из двух основных групп инвестирования – внутриотраслевые и внешние. Внутриотраслевыми источниками финансирования свиноводства являются четыре укрупненные группы. Наиболее объективно действенным источником является реинвестирование получаемых доходов в организациях свиноводства.



Источник: составлен автором

Рисунок 31 – Структура финансирования организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства

В основном это получаемая нераспределенная прибыль сельскохозяйственных организаций, часть из которой может быть определенным регулятором сглаживания негативных процессов внутри подотрасли и на рынке продукции свиноводства. Формирование амортизационных фондов в организациях свиноводства также является косвенным источником финансирования реализации предлагаемого механизма.

При этом сложившиеся в агропромышленном комплексе реалии диктуют минимизацию выбытия средств из получаемой выручки, так как данный процесс

может послужить демотиватором непосредственного инвестиционного развития сельскохозяйственного производства. Вместе с тем на базе Союза свиноводов России могут формироваться резервный и стабилизационные фонды в подотрасли на нужды оптимизации работы рыночных и отраслевых механизмов, что в основном формируется за счет членских взносов участников, спонсорской и иной помощи.

Еще одним мощным и действенным источником финансирования организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства должны выступать средства потребительской и кредитной кооперации, которая к сожалению, недостаточно развита не только в отечественном свиноводстве, но и в целом в российском сельском хозяйстве. Однако, мировой и европейский опыт, особенно на мясных и молочных рынках показывает высокую эффективность функционирования кооперации при ведении сельскохозяйственного производства.

Двумя основными группами внешних источников финансирования подотрасли и рынка продукции свиноводства являются рыночные и государственные. В качестве рыночных источников финансирования может выступать привлечение в свиноводство межотраслевых инвестиций. Вместе с тем одновременно внешними и внутренними источниками, выступающими в рыночном аспекте финансирования развития, являются: ценообразование на внешнем и внутреннем рынке, кредитование участников рынка продукции свиноводства, лизинговые отношения в свиноводстве и на рынке свинины и страхование в свиноводстве. Одновременно и государство может оказывать воздействие на четыре выше перечисленных источников финансирования организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства, при этом чисто государственными источниками выступают: государственное инвестирование в развитие свиноводства и рынка его продукции, субсидирование участников рынка продукции свиноводства и налогообложение организаций подотрасли и участников рынка продукции свиноводства.

Таким образом, предлагаемый организационно-экономический механизм развития рынка продукции свиноводства требует поэтапного анализа и оценки складывающихся тенденций как в свиноводстве, так и на рыночном пространстве и должен обладать совокупностью стратегических направлений, целевых ориентиров и построения соответствующих задач на базе общепринятых принципов, методов и инструментов регулирования для эффективного управления системой развития свиноводства и рынка продукции. Реализация данного механизма невозможна без реального финансирования, складывающегося как на добровольной основе, формирующей внутриотраслевые источники, так и внешние источники финансирования, имеющие рыночные и государственные основы своей реализации.

3.3. Перспективные направления развития и прогностические траектории функционирования рынка продукции свиноводства

В сельском хозяйстве России наиболее перспективными подотраслями с точки зрения реализации экспортного потенциала и повышения уровня обеспечения населения России продукцией отечественного производства являются птицеводство и свиноводство. Развитие рынка продукции свиноводства зависит от многих факторов, формирующихся под влиянием состояния отечественного свиноводства, функционирующих рыночных и государственных механизмов воздействия, а также тенденций развития мирового рынка продукции свиноводства и связанных с ним возможностей поиска потенциальных и развития существующих каналов экспорта продукции. Вместе с тем, рост объемов производства на внутреннем рынке может быть опасен для отечественных сельхозтоваропроизводителей, так как велика вероятность внутреннего перепроизводства, что может повлечь за собой перенасыщение рынка и падение показателей экономической эффективности выращивания свиней, особенно на

фоне узкого спектра направлений экспорта, способных принять необходимые объемы поставок продукции.

По оценке экспертов Национального союза свиноводов, в России будет происходить ежегодный прирост объемов производства в натуральном выражении. В первую очередь, это будет происходить из-за растущего спроса, стимулируемого стабилизацией цен на продукцию рынка свинины и относительно невысокую стоимость в сравнении с мясом птицы (таблица 44).

Наращивание производственных показателей будет достигнуто в первую очередь за счет увеличения доли в структуре крупнейших производителей свинины в России, которым придётся возмещать снижения объемов поставки в связи с закрытием и банкротством других комплексов, не выдержавших конкуренции на рынке. Внутренние объемы производства будут расти и за счет необходимой компенсации падения импортных поставок, а также покрытия сокращения объемов производства в хозяйствах населения и К(Ф)Х и одновременным наращиванием производства на экспортные поставки.

Таблица 44 – Прогнозирование значения развития рынка продукции свиноводства (по ежегодному приросту объемов производства), тыс. т

Показатели			Годы				Итого нарастающим итогом
			2021	2022	2023	2024	
Прирост производства свинины в живом весе			320	360	380	340	1400
Прирост производства свинины в убойном весе			240	270	285	255	1050
Прирост производства свинины по направлениям удовлетворения рынка, в том числе на:	Удовлетворение растущего спроса	в живом весе	91	103	109	97	400
		в убойном весе	69	77	81	73	300
	Возмещение снижения объемов производства в связи с закрытием и банкротством других комплексов, не выдержавших конкуренции на рынке	в живом весе	61	69	72	65	267
		в убойном весе	46	51	54	49	200
	Компенсация падения импортных поставок	в живом весе	15	17	18	16	67
		в убойном весе	11	13	14	12	50
	Покрытие сокращения объемов производства в хозяйствах населения и КФХ	в живом весе	46	51	54	49	200
		в убойном весе	34	39	41	36	150
	Наращивание производства на экспортные поставки	в живом весе	107	120	127	113	467
		в убойном весе	80	90	95	85	350

Источник: составлена автором по данным Национального Союза свиноводов

На сегодняшний день поступательное развитие рынка продукции свиноводства сложно обеспечить без разработки долговременных прогнозов ключевых показателей подотрасли. Прогнозы, используемые в современных программно-целевых методах государственного регулирования свиноводства можно разделить на две категории: прогнозы объемов производства продукции и показатели ее потребления.

При прогнозировании количественных показателей производства мяса и мясной продукции свиноводства наиболее целесообразно применение математического моделирования экономических процессов на основе трендовых моделей (таблица 45).

Таблица 45 – Прогноз производства мяса свиней в живом весе на душу населения в год, кг

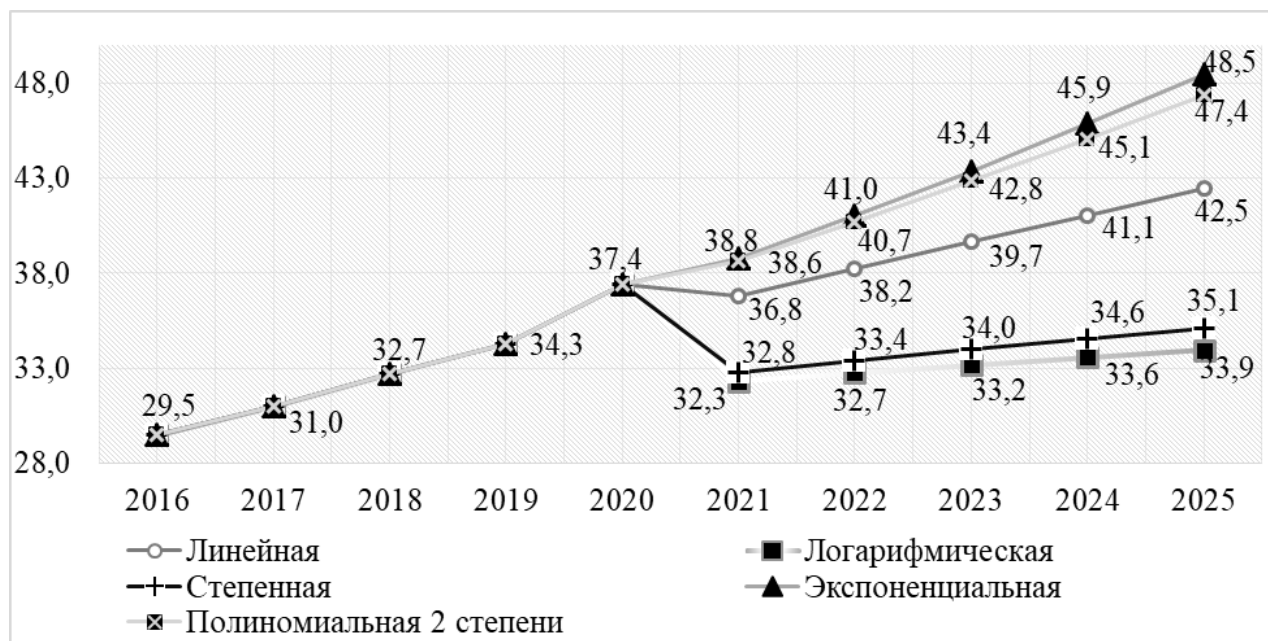
Вид модели тренда	Годы					
	2020 факт	2021	2022	2023	2024	2025
Линейная ($R^2 = 0,98$)	37,4	36,8	38,2	39,7	41,1	42,5
Логарифмическая ($R^2 = 0,82$)	37,4	32,3	32,7	33,2	33,6	33,9
Степенная ($R^2 = 0,90$)	37,4	32,8	33,4	34,0	34,6	35,1
Экспоненциальная ($R^2 = 0,99$)	37,4	38,8	41,0	43,4	45,9	48,5
Полиномиальная 2 степени ($R^2 = 0,99$)	37,4	38,6	40,7	42,8	45,1	47,4

Источник: рассчитана автором

В таблице 45 представлены результаты расчётов трендовых моделей и составленные на их основе прогнозы производства свиней на убой в живом весе на душу населения в год (размер временного горизонта составил 15 периодов, период упреждения 5 лет).

В результате расчётов были получены следующие математические модели:

- линейная модель тренда: $y = 1,4086x + 14,298$;
- логарифмическая модель тренда: $y = 5,8141\ln(x) + 7,6721$;
- степенная модель тренда: $y = 14,089x^{0,3047}$;
- экспоненциальная модель тренда: $y = 15,887e^{0,0558x}$;
- полиномиальная модель тренда второй степени: $y = 0,0393x^2 + 0,7797x + 16,08$ (рисунок 32).



Источник: составлен автором

Рисунок 32 – Фактические и прогнозные значения производства мяса свиней в живом весе на душу населения в год, кг

Для определения степени вероятности достижения прогнозных значений автором рассчитаны коэффициенты детерминации. В результате проведённых исследований было определено, что линейная, экспоненциальная и полиномиальная модели позволяют спрогнозировать рост производства мяса свиней на душу населения до 2024 г., в свою очередь коэффициенты детерминации для данных моделей свидетельствует о высокой вероятности данных прогнозов.

По аналогичной методике нами составлен прогноз валового производства мяса свиней в России (таблица 46).

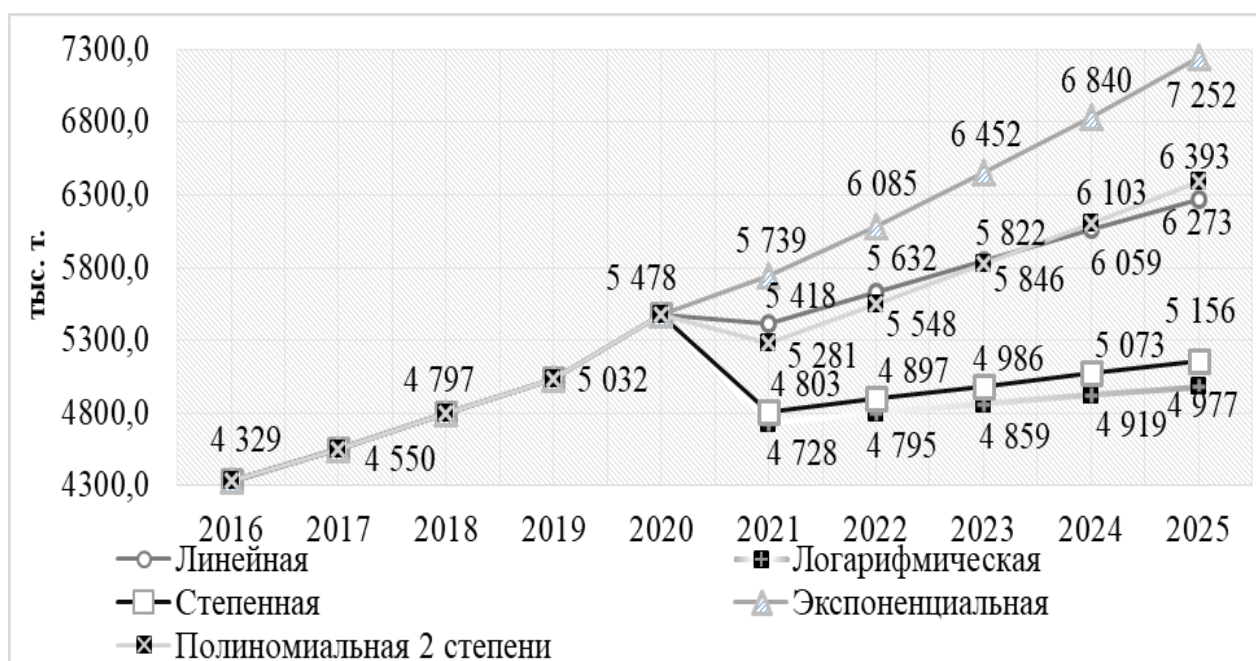
Таблица 46 – Прогноз производства мяса свиней в России, тыс. т.

Вид модели тренда	Годы					
	2020 факт	2021	2022	2023	2024	2025
Линейная ($R^2 = 0,98$)	5477,6	5418,3	5632,0	5845,6	6059,3	6272,9
Логарифмическая ($R^2 = 0,82$)	5477,6	4727,5	4795,2	4859,0	4919,3	4976,5
Степенная ($R^2 = 0,90$)	5477,6	4803,0	4896,5	4986,4	5072,9	5156,3
Экспоненциальная ($R^2 = 0,99$)	5477,6	5739,3	6085,0	6451,6	6840,3	7252,4
Полиномиальная 2 степени ($R^2 = 0,98$)	5477,6	5280,7	5547,5	5821,8	6103,4	6392,6

Источник: рассчитана автором

В результате расчётов были получены следующие математические модели:

- линейная модель тренда: $y = 213,65x + 1999,9$;
- логарифмическая модель тренда: $y = 1115,9\ln(x) + 1633,6$;
- степенная модель тренда: $y = 1988,3x^{0,3181}$;
- экспоненциальная модель тренда: $y = 2250,9e^{0,0585x}$;
- полиномиальная модель тренда второй степени: $y = 6,0585x^2 + 116,72x + 2274,5$ (рисунок 33).



Источник: составлен автором

Рисунок 33 – Фактические и прогнозные значения производства мяса свиней в России, тыс. т.

В результате расчёта трендовых моделей и экстраполяции нами получены прогнозы, свидетельствующие о стабильно росте производства продукции свиноводства. Вероятность данных прогнозов, согласно коэффициентам детерминации, составляет в среднем 95% (таблица 47).

Таблица 47 – Прогноз производства мяса свиней в разрезе федеральных округов России, тыс. т.

Вид модели тренда	Коэффициент детерминации (R ²)	Годы						Среднегодовой темп роста, %	2025 г. в % к 2020 г.
		2020 факт	2021	2022	2023	2024	2025		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Центральный федеральный округ									
Линейная	0,99	2789,0	2919,5	3099,1	3278,7	3458,3	3637,9	39,4	130,4
Логарифмическая	0,88	2789,0	2477,5	2537,2	2592,9	2644,9	2693,8	37,8	96,6
Степенная	0,95	2789,0	2619,6	2723,8	2824,5	2922,1	3016,8	38,4	108,2
Экспоненциальная	0,97	2789,0	3361,1	3756,4	4198,2	4692,0	5243,8	41,5	188,0
Полиномиальная 2 степени	0,98	2789,0	2931,7	3116,9	3302,9	3489,8	3677,4	39,5	131,9
Северо-Западный федеральный округ									
Линейная	0,97	483,9	480,7	515,8	550,8	585,8	620,8	39,4	128,3
Логарифмическая	0,78	483,9	387,7	398,8	409,2	418,8	427,9	37,4	88,4
Степенная	0,91	483,9	410,3	431,5	452,2	472,4	492,2	38,2	101,7
Экспоненциальная	0,99	483,9	587,1	681,4	790,8	917,7	1065,1	42,4	в 2,2 раза
Полиномиальная 2 степени	0,99	483,9	537,1	598,2	663,0	731,4	803,6	40,8	166,1
Дальневосточный федеральный округ									
Линейная	0,74	93,4	97,8	103,0	108,2	113,4	118,6	39,3	127,0
Логарифмическая	0,54	93,4	82,9	84,5	86,0	87,3	88,6	37,7	94,9
Степенная	0,63	93,4	81,5	83,5	85,4	87,2	88,9	37,8	95,2
Экспоненциальная	0,83	93,4	101,1	109,3	118,2	127,7	138,1	40,1	147,9
Полиномиальная 2 степени	0,81	93,4	113,6	126,2	139,8	154,4	170,1	41,3	182,1
Южный федеральный округ									
Линейная	0,46	313,6	215,3	198,3	181,3	164,3	147,3	34,0	47,0
Логарифмическая	0,69	313,6	238,3	231,0	224,3	218,0	212,1	36,0	67,6
Степенная	0,61	313,6	248,7	243,9	239,5	235,4	231,7	36,4	73,9
Экспоненциальная	0,41	313,6	233,5	223,0	213,0	203,4	194,3	35,5	62,0
Полиномиальная 2 степени	0,87	313,6	368,0	421,5	485,1	558,7	642,4	42,0	в 2,1 раза

Продолжение таблицы 47

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Северокавказский федеральный округ									
Линейная	0,54	98,9	103,2	104,8	106,5	108,2	109,8	38,6	111,0
Логарифмическая	0,53	98,9	99,4	100,0	100,6	101,1	101,6	38,1	102,7
Степенная	0,52	98,9	99,5	100,1	100,7	101,3	101,8	38,1	102,9
Экспоненциальная	0,53	98,9	103,6	105,5	107,4	109,4	111,4	38,6	112,6
Полиномиальная 2 степени	0,57	98,9	99,4	99,4	99,1	98,5	97,7	37,9	98,8
Приволжский федеральный округ									
Линейная	0,47	888,1	816,3	827,2	838,0	848,9	859,8	37,8	96,8
Логарифмическая	0,23	888,1	778,6	781,3	783,8	786,2	788,4	37,4	88,8
Степенная	0,33	888,1	775,5	778,2	780,7	783,1	785,3	37,3	88,4
Экспоненциальная	0,46	888,1	1128,1	1172,9	1219,6	1268,1	1318,5	40,3	148,5
Полиномиальная 2 степени	0,87	888,1	917,0	974,3	1038,3	1108,9	1186,2	39,6	133,6
Уральский федеральный округ									
Линейная	0,98	339,0	363,7	379,3	395,0	410,6	426,2	39,2	125,7
Логарифмическая	0,90	339,0	326,4	331,7	336,7	341,3	345,6	38,1	101,9
Степенная	0,94	339,0	332,9	340,1	347,0	353,6	359,9	38,3	106,2
Экспоненциальная	0,96	339,0	382,9	407,3	433,3	460,9	490,3	40,0	144,6
Полиномиальная 2 степени	0,98	339,0	353,8	364,9	375,3	385,1	394,2	38,8	116,3
Сибирский федеральный округ									
Линейная	0,20	471,7	495,1	492,7	490,3	487,9	485,5	38,1	102,9
Логарифмическая	0,31	471,7	507,3	507,0	506,7	506,4	506,1	38,4	107,3
Степенная	0,14	471,7	411,5	408,7	406,2	403,9	401,7	37,1	85,2
Экспоненциальная	0,21	471,7	493,5	491,0	488,6	486,1	483,7	38,1	102,5
Полиномиальная 2 степени	0,88	471,7	451,0	428,3	402,6	374,1	342,6	36,2	72,6

Источник: рассчитана автором

В рамках проведенного исследования нами был разработан прогноз производства мяса свиней в разрезе федеральных округов России (таблица 48).

Временной горизонт составил 12 лет, а период упреждения 4 года. Здесь важно подчеркнуть, что практически по всем федеральным округам прогнозируется рост объемов производства, за исключением Сибирского.

Таблица 48 – Прогноз производства мяса свиней в разрезе федеральных округов России

Федеральные округа	Годы					Среднегодовой темп роста, %	2025 г. в % к 2020 г.
	2020 факт	2021	2022	2023	2024		
ЦФО	2919,5	3099,1	3278,7	3458,3	3637,9	39,4	130,4
СЗФО	537,1	598,2	663,0	731,4	803,6	40,8	в 1,7 р
ЮФО	368,0	421,5	485,1	558,7	642,4	42,0	в 2,1 раза
ПФО	917,0	974,3	1038,3	1108,9	1186,2	39,6	133,6
УрФО	363,7	379,3	395,0	410,6	426,2	39,2	125,7
СФО	451,0	428,3	402,6	374,1	342,6	36,2	72,6
ДВФО	101,1	109,3	118,2	127,7	138,1	40,1	147,9

Источник: рассчитана автором

Наиболее высокие темпы роста планируется в Южном и Северо-Западном округах. Примечательным является тот факт, что при прогнозировании производства мяса свиней в Северокавказском федеральном округе не было получено ни одной статистически значимой трендовой модели, коэффициент детерминации не превышал 0,57. По нашему мнению, это является следствием того, что развитие подотрасли свиноводства в данном регионе осуществлялось неравномерно и под влиянием ряда специфических факторов, в частности религиозных и социокультурных.

При разработке социально-экономических прогнозов важно исследовать не только факторы, влияющие на динамику производства сельскохозяйственной продукции, но также учитывать изменение рыночной конъюнктуры, на которую в первую очередь влияет уровень доходов населения. В этой связи целесообразно дать оценку изменения покупательной способности заработной платы населения в контексте основных продовольственных товаров (таблица 49).

**Таблица 49 – Покупательная способность денежных доходов населения
России в месяц, кг**

Продукты	Годы					2020 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Говядина (кроме бескостного мяса)	98,8	100,4	102,4	104,0	100,0	101,2
Свинина (кроме бескостного мяса)	118,4	123,3	127,1	130,0	134,0	113,2
Баранина (кроме бескостного мяса)	89,3	93,2	91,2	86,1	83,5	93,5
Куры охлажденные и мороженые	232,9	243,0	249,1	241,2	250,1	107,4
Рыба замороженная (кроме лососевых пород и рыбного филе)	182,8	186,3	187,5	181,9	176,2	96,4
Яйца куриные, штук	5261	5852	5912	5797	5630	107,0
Молоко питьевое, литр	541,1	516,9	530,9	536,5	518,9	95,9

Источник: рассчитана автором по данным Федеральной службы государственной статистики России

В период с 2016-2019 гг. наблюдается устойчивая тенденция увеличения доступности продукции птицеводства и свинины. По нашему мнению, это объясняется более низкими темпами роста цен вследствие постоянного наращивания объемов производства на душу населения. Однако последствия негативного влияния пандемии на экономику России и сельское хозяйство в частности привели к существенному росту инфляции на продовольственные товары и соответственно снижения покупательной способности доходов населения.

Важным моментом в исследовании при выявлении тенденций развития свиноводства является применение маркетингового подхода. Наращивание темпов производства свинины должно сопровождаться ростом внутреннего потребления, а при достижении полного самообеспечения данным видом продукции соответствующая реализация экспортного потенциала.

Производство свинины больше уровня потребления на внутреннем рынке неизбежно ведёт к корректировке цен и снижению экономической эффективности функционирования свиноводства. В этой связи нами проведён расчёт потребление мяса свиней исходя из его уровня потребительских расходов домашних хозяйств, рассчитанных по данным Росстата (таблица 50).

Таблица 50 – Динамика показателей функционирования розничного рынка продукции свиноводства

Показатели	Годы					2020 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Уровень потребительских расходов домашних хозяйств, тыс. руб. в год	193,0	201,2	209,9	229,9	221,1	114,6
Доля мяса в структуре потребительских расходов домашних хозяйств, %	9,2	8,8	8,6	8,3	8,7	94,6
Средние расходы домохозяйств на мясо и мясную продукцию, тыс. руб. в год	17,7	17,7	18,0	19,1	19,2	108,7
Расходы домохозяйств на потребление свинины, тыс. руб. в год	5,84	5,85	5,95	6,29	6,35	108,7
Средняя потребительская цена 1 кг свинины (кроме бескостного мяса), руб.	264,32	255,87	275,26	264,55	269,14	101,8
Потребление свинины на душу населения в год, кг	22,11	22,85	21,61	23,77	23,59	106,7

Источник: рассчитана автором по данным Федеральной службы государственной статистики России

Проведённое исследование показало, что ежегодное потребление свинины на душу населения увеличилось практически на 7% за последние пять лет, что в первую очередь является следствием роста расходов на потребление в целом. Также важно подчеркнуть, что на протяжении всего периода наблюдения средняя потребительская цена 1 кг свинины возросла на 1,8%, что для продовольственных товаров наблюдается крайне редко. По нашему мнению, это также является следствием насыщения рынка продукцией отечественного производства.

С целью оценки перспектив развитие рынка свинины в России нами разработан прогноз показателя фактического потребления свинины в разрезе на душу населения (размер временного горизонта составил 15 периодов, период упреждения 5 лет) (таблица 51).

Таблица 51 – Прогноз потребление свинины на душу населения в год, кг

Вид модели тренда	Годы					
	2020 факт	2021	2022	2023	2024	2025
Линейная ($R^2= 0,92$)	23,6	24,8	25,6	26,3	27,0	27,7
Логарифмическая ($R^2= 0,86$)	23,6	22,8	23,0	23,2	23,4	23,6
Степенная ($R^2= 0,90$)	23,6	23,0	23,3	23,6	23,9	24,2
Экспоненциальная ($R^2= 0,91$)	23,6	25,6	26,6	27,6	28,7	29,8
Полиномиальная 2 степени ($R^2= 0,93$)	23,6	24,1	24,5	24,9	25,3	25,6

Источник: рассчитана автором

Специфика прогнозируемого показателя заключается в том, что в нём учитывается изменение уровня доходов населения России, социокультурные аспекты потребления продуктов питания, а так же специфика формирования розничной цены на продукцию свиноводства.

В результате расчётов были получены следующие математические модели:

- линейная модель тренда: $y = 0,7066x + 13,542$;
- логарифмическая модель тренда: $y = 3,9136\ln(x) + 11,916$;
- степенная модель тренда: $y = 12,68x^{0,2152}$;
- экспоненциальная модель тренда: $y = 13,972e^{0,0379x}$;
- полиномиальная модель тренда второй степени: $y = -0,0165x^2 + 0,9699x + 12,796$ (рисунок 34).



Источник: составлен автором

Рисунок 34 – Фактическое и прогнозные значения потребления свинины на душу населения в год, кг

Таким образом, проведенные расчеты показали, что наиболее вероятный прогноз рассчитан по полиномиальной трендовой модели 2 степени, который свидетельствует о росте среднедушевого потребления свинины в год до 25,6 кг к 2025 году. Коэффициент детерминации рассчитанной модели составляет 0,93. Здесь важно подчеркнуть, что практически все разработанные модели имеет

высокую степень статистической надежности, а также демонстрирует тенденцию исследуемого показателя к росту.

На основе данного информационного базиса можно заключить, что объёмы потребления свинины в России будут стабильно расти достаточно высокими темпами.

Тенденции на рынке продукции свиноводства в контексте достижения уровня полного самообеспечения, а также перспектив дальнейшего наращивания объемов производства на наш взгляд целесообразно оценить с точки зрения эффективности дополнительных затрат на кормовые ресурсы. В этой связи автором была проведена сравнительная оценка стоимости концентрированных кормов на производство свинины и альтернатива их реализации, в том числе и на экспорт.

При расчетах использовался прикладной программный продукт «Сравнительная эффективность экспорта зерна и его реализации при производстве органического мяса v1.0», разработанный сотрудниками отдела маркетинга и развития продуктовых рынков ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ [190] (таблица 52).

Прикладной программный продукт «Сравнительная эффективность экспорта зерна и его реализации при производстве органического мяса v1.0» позволяет по показателю прибыли автоматически сравнивать результативность экспорта зерна и его использования внутри страны на производство отечественного мяса свиней, взамен импортируемого.

Проведённое исследование показало, что сравнительная экономическая эффективность реализации фуражного зерна на экспорт и производство продукции свиноводства сильно варьирует от интенсивности откорма и уровня конверсии кормов. В частности, при расходе зерна 4,1 т. к. е. и менее на 1 т убойного веса мяса использование зерна в качестве корма более выгодно по сравнению с его экспортом. Однако ситуация может измениться при увеличении производственной себестоимости зерна и ценовых колебаний на мировом и российском рынках зерна и продукции свиноводства.

Таблица 52 – Расчет сравнительной эффективности экспорта зерна и его использования для производства свинины

Показатели	Направление реализации	
	Внутренний рынок	Экспорт
Реализация товарного зерна		
Объём реализации зерна, тыс. т	1000	1000
Цена реализации, тыс. руб. / т.	10224	15397
Полная себестоимость 1 т. зерна, руб.	7098,2	8162,93
Валовая прибыль, тыс. руб.	3125,8	7234,0
Эффективность использования зерна при производстве мяса		
Производство мяса в результате использования зерна на корм, т. убойного веса		
при расходе 6,5 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	153,8	153,8
при расходе 4,1 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	243,9	243,9
при расходе 3,0 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	333,3	333,3
Затраты на производство при расходе 6,5 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса, тыс. руб.	112,87	129,80
Затраты на производство при расходе 4,1 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса, тыс. руб.	71,20	81,88
Затраты на производство при расходе 3,0 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса, тыс. руб.	52,09	59,91
Цена реализации 1 т. убойного веса мяса, тыс. руб.	90,6	174,0
Валовая прибыль при расходе 6,5 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	-3426	6797
Валовая прибыль при расходе 4,1 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	4733	22466
Валовая прибыль при расходе 3,0 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	12835	38026
Убыток (прибыль) от реализации зерна на корм		
при расходе 6,5 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	-6552,3	-436,6
при расходе 4,1 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	1606,8	15231,9
при расходе 3,0 т. к. е. на 1 т убойного веса мяса	9709,2	30791,6

Источник: рассчитана автором

При использовании трендовых моделей в качестве инструмента прогнозирования экономических процессов нами были получены результаты, которые позволяют утверждать, что производство мяса свиней в натуральном выражении будет устойчиво расти как в целом по стране, так и по федеральным округам. Здесь важно уточнить, что на производство и потребление мяса свиней существенно влияет культурно-религиозные аспекты народонаселения, которое проживают на определенной территории. В частности, в республиках Северного Кавказа производство мяса свинины по трендовым моделям не прогнозируется поскольку под предыдущую траекторию развития подотрасли невозможно

подобрать адекватную трендовую модель. В тоже время в данном регионе свиноводство также активно развивается, как и в России в целом. Исследуемая подотрасль не обеспечивает поставки продукции на местные рынки, однако позволяет создавать большое количество рабочих мест.

При разработке трендовых прогнозов использовалось несколько вариантов математических моделей для определения оптимальных траекторий развития подотрасли, в частности: линейная, степенная, логарифмическая, экспоненциальная и полиномиальная модель второй степени. При прогнозировании производства свинины по Федеральным округам наиболее детерминированными моделями являлись полиномиальные.

По аналогичной методике нами была спрогнозирована динамика, рассчитанного автором показателя фактического потребления свинины на душу населения. Данный критерий определён исходя из уровня потребительских расходов домашних хозяйств, доли мяса в структуре расходов, удельного веса свинины в структуре потребляемого мяса, а также средних потребительских цен на розничном рынке. Для корректности осуществляемых расчетов в качестве информационного базиса был выбран один источник статистической информации - Росстат. Проведённое исследование показало, что, несмотря на достаточно высокий уровень насыщения внутреннего рынка свинины её потребление на душу населения будет расти существенными темпами и через 5 лет увеличится на 8%.

Для определения эффективности использования производственных ресурсов в свиноводстве России нами был использован метод сравнительной оценки экспорта зерна и альтернативы его реализации на производство свинины. При современной конъюнктуре рынка и текущем уровне производственных и маркетинговых затрат реализация зерна в качестве кормовых ресурсов при промышленном производстве продукции свиноводства более экономически эффективно в сравнении с его экспортом. В тоже время важно подчеркнуть, что выявленная тенденция справедлива лишь при высокой степени интенсивности производства, что характерно для крупных организаций и в меньшей степени относится к фермерам и хозяйствам населения.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам определить основные направления развития подотрасли и сформулировать прогнозные траектории развития рынка продукции свиноводства. При использовании различных методов прогнозирования, а также источников информации результаты расчётов свидетельствует о сравнительно схожих тенденциях в развитии российского рынка свинины. Так по поданным экспертов Национального союза свиноводов России рост объемов производства будет составлять примерно 5% в год, с учётом того, что крупные агрохолдинги будут компенсировать сокращение поголовья в фермерских хозяйствах, которые в перспективе не выдержат уровня конкуренции на рынке в связи с постоянным опережающим ростом затрат над ценой реализации.

Проведенные исследования позволили найти пути оптимизации государственных подходов в регулировании рынка продукции свиноводства с учетом его перспективных преобразований, опираясь на совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере предупреждения АЧС, управления рисками и страхования, контроля ветеринарной безопасности и эпизоотического состояния на рынке продукции свиноводства. Кроме того, опираясь на тенденции развития свиноводства в России, а также учитывая факторы влияния и перспективные особенности развития рынка продукции свиноводства нами была предпринята попытка формирования организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства с обоснованием структуры его финансирования, а опираясь на математическое моделирование были выявлены перспективные направления развития и прогностические траектории функционирования рынка продукции свиноводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило сформировать ряд научно-теоретических суждений и практических подходов к проблеме функционирования рынка продукции свиноводства.

1. Важнейшее место в системе рыночных отношений занимает агропродовольственный рынок, так как сельское хозяйство – одна из самых социально значимых отраслей экономики, состояние которой в значительной степени обуславливает как продовольственную безопасность государства, так и социальную стабильность общества, в свою очередь оказывающую влияние на воспроизводство населения. Сформировавшийся спектр агропродуктовых рынков функционирует в широком диапазоне разнообразия, поэтому различным видам рынков присущи те или иные классификационные признаки. Причем агропродовольственный рынок может обладать сразу несколькими классификационными признаками одновременно. Проводимое исследование агропродовольственного рынка и его функциональных особенностей указывает на сформировавшиеся черты и адаптационные принципы, реализуемые в процессе рыночного взаимодействия, как со стороны товаропроизводителей, формирующих предложение на рынке, так и со стороны покупателей от которых зависит спрос на данном виде рынка.

2. Как и на любом рынке во внутреннем агропродовольственном рынке страны имеются с одной стороны производители сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, формирующие рыночное предложение, с другой потребители продукции аграрного сектора экономики страны. Производителями сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия могут выступать не только товаропроизводители резиденты, но и импортеры продукции агробизнеса. По нашему мнению, агропродовольственный рынок – это функциональная система организационно-экономических, административных, социально-правовых и экологических взаимодействий производителей и переработчиков продукции, посреднических и торгово-распределительных

организаций, инфраструктурных объектов, связанных с потреблением продукции, услуг, сырья и продовольствия, непосредственно потребителей, а также сектором государственного взаимодействия с агропромышленным комплексом, нацеленная на обеспечение потребностей населения и формирование продовольственной безопасности в условиях развития конкурентной среды.

3. Развитие рынка продукции свиноводства имеет свои организационно-экономические, административно-хозяйственные и технико-технологические особенности. Вопросы государственного влияния сводятся в основном к регулирующим мерам отраслевого стимулирования, а также к прямому и косвенному участию в развитии внешнего и внутреннего рынка свинины. В настоящее время необходимо разделять понятия «государственного регулирования», «поддержки» и «стимулирования» свиноводства и развития рынка продукции свиноводства. Вместе с тем для развития национального рынка продукции свиноводства и росту экспортного потенциала государству необходимо формирование эффективно функционирующей инфраструктуры, обеспечивающей развитие свиноводства и комфортное существование бизнес партнеров на рынке свинины в условиях межгосударственных интеграционных процессов. При этом государство должно придерживаться определенных принципов реализации различных программ развития свиноводства, обеспечивающих научно-техническое, финансовое, кадровое и ресурсное содействие, а также ориентироваться на расширение рынка свинины, в том числе в условиях межгосударственных интеграционных процессах.

4. Стоит указать, что отечественный рынок продукции свиноводства и продуктов её переработки неразрывно связан с тенденциями развития свиноводства, при этом оба элемента рынка продукции свиноводства в России во многом зависят от уровня государственного участия в развитии данных структурных элементов рынка, а также межотраслевых отношений с отраслями агропромышленного комплекса страны. Так за последние 11 лет в свиноводстве России наблюдается устойчивая динамика роста натуральных показателей. поголовье свиней к 2019 г. выросло почти на 46 % по сравнению с 2009 г.

исследования, и составило более 25 млн особей, что в основном обусловлено ростом поголовья в крупных региональных организациях и в частности в отдельных селекционно-генетических центрах и крупных холдинговых группах. В 2019 г. более 3 млн т приходилось на производство 20-ти крупнейших компаний свиноводства, а остальные 31,8 % или 1,4 млн т на организации среднего уровня развития, мелкие сельскохозяйственные организации и отдельные К(Ф)Х. Наблюдающийся общий рост показателей развития свиноводства обусловлен внутриотраслевыми изменениями структуры производства свинины в различных категориях хозяйств в России. На протяжении анализируемого периода происходили определенные структурные сдвиги в развитии отечественного свиноводства. Так, если в 2009 г. объемы производства в личных подсобных хозяйствах населения превосходили производственные показатели в сельскохозяйственных организациях по объемам производства, то к 2019 г. объемы производства в хозяйствах населения сократились почти на 57 %, при этом рост объемов производства свинины в сельскохозяйственных организациях составил 3,2 раза. Развитие свиноводства вышло на качественно новый уровень, и от экстенсивных методов ведения производства перешло к применению современных интенсивных технологий с использованием селекции, гибридизации и защищенных способов содержания животных в условиях карантинной безопасности. На доходность производства свинины помимо затрат на корма весомое влияние оказывают и другие элементы затрат, от уровня которых зависит формирование производственной себестоимости продукции в свиноводстве. В организациях подотрасли свиноводства в России наблюдается рост производственной себестоимости основной и побочной продукции пропорционально росту численности поголовья животных. Так производственная себестоимость прироста свиней увеличилась на 47 %, при этом на протяжении анализируемого периода себестоимость единицы продукции (1 ц. свинины в живом весе) практически не изменилась, рост составил всего 3,3%, а уровень себестоимости находился в диапазоне 6000-6500 руб. за 1 центнер.

5. В настоящее время в свиноводстве наступает момент, когда произведенную свинину нужно не только продавать, но и эффективно перерабатывать в условиях требований и стандартов внутреннего и зарубежных рынков сбыта, поэтому в организациях подотрасли наблюдается стабильность в доле первичной и промышленной переработки на уровне 26-27 %. При этом объем свинины, направленной на переработку за три последних года вырос на 18,4 %, а выход первичной продукции переработки в виде свинины парной и охлажденной сократился на 44 %. В основном это связано с возросшей долей глубокой переработки свинины. Вместе с тем пропорционально снизились затраты на переработку свинины на 46 %.

6. Рынок продукции свиноводства напрямую зависит от уровня развития внутреннего производства в подотрасли, а также объемов экспорта и импорта, причем структурные соотношения этих показателей влияют на уровень национальной безопасности, продовольственной независимости страны и самообеспеченность внутреннего рынка свинины. За последние 10 лет произошли заметные структурные изменения на отечественном рынке свинины, так объемы производства свинины, шпика и субпродуктов в России в убойном весе выросли почти на 70 %. Объемы импорта сократились к 2019 г. более чем в 13,4 раза до ничтожно малых значений в 88 тыс. т по сравнению с базисным значением. Начиная с 2014 г. Россия вышла на уверенный экспорт свинины, который к 2019 г. вырос более чем в 7,6 раза. При этом наполняемость рынка свинины составила 17,4 % роста, а уровень самообеспеченности России свининой, шпиком и субпродуктами вырос на 37 п.п., обеспечив еще в 2018 г. полное самообеспечение продукцией на рынке продукции свиноводства.

7. На сегодняшний день в государственной поддержке и регулировании продолжает нуждаться как сельское хозяйство в целом, так и свиноводство, развитие которой напрямую зависит от мер государственного воздействия на саму подотрасль и рынок свинины. В настоящий момент в России почти все крупные мировые генетические компании обеспечивают российские СГЦ генами, посредством завоза семени, чистопородных животных. Вместе с тем со статусом

юридического соответствия в России функционируют только 12 селекционно-генетических организаций. В настоящий момент селекционно-генетические центры на фоне использования ресурсов генетического улучшения нуждаются в определенной государственной поддержке, в том числе по линии субсидирования племенного свиноводства при одновременном использовании генетического материала зарубежных компаний. Одним из основных инструментов государственного регулирования рынка свинины в России является стимулирование свиноводства субсидированием различных сфер отраслевого функционирования. Перспективным направлением организационно-экономического и государственного регулирования рынка свинины должно стать развитие надзора ветеринарной безопасности свиноводства, которое в настоящий момент и так осуществляется, хотя и в рамках зачастую противоречивого законодательства и применяемых нормативно-правовых актов в данной области. Такое перспективное направление как развитие и поддержка страхования поголовья свиней не может быть задачей лишь только со стороны государственного присутствия в данном механизме и способов государственного регулирования данной сферы рынка свинины. Это должны быть взаимоувязанные целенаправленные трёхсторонние взаимодействия сельскохозяйственных производителей свинины, государственных органов и сферы сельскохозяйственного страхования.

8. При формировании эффективного организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства необходимо применение системы оценки развития данного рынка. Представленная в работе аналитическая модель предусматривает поэтапный подход к анализу состояния рынка продукции свиноводства. Создание эффективного организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства предполагает обеспечение тесной взаимосвязи субъектов бизнеса в свиноводстве с государственными органами на основе их взаимосвязанной направленной работы, на обеспечение продовольственной независимости и экономической безопасности отдельных регионов и страны в целом на фоне воздействия внутренних и внешних угроз, при

одновременной разработке стратегии развития рынка продукции свиноводства, ее долгосрочных и краткосрочных целей и соответствующих задач. Реализация предлагаемого организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства не может быть осуществлена без реального инвестирования и формирования источников финансирования для реализации описанных процессов механизма. В работе, представленная структура финансирования организационно-экономического механизма развития рынка продукции свиноводства предполагает необходимость понимания того, что основными источниками финансирования предлагаемого механизма развития рынка продукции свиноводства должно осуществляться из двух основных групп инвестирования – внутриотраслевые и внешние.

9. В России будет происходить ежегодный прирост объемов производства в натуральном выражении. В первую очередь это будет происходить из-за растущего спроса, стимулируемого стабилизацией цен на продукцию рынка свинины и относительно не высокую стоимость в сравнении с мясом птицы. Наращивание производственных показателей будет происходить в основном за счет крупнейших производителей свинины в России, которые будут вынуждены возмещать снижения объемов производства в связи с закрытием и банкротством других комплексов, не выдержавших конкуренции на рынке. На основе проведенных расчетов нами была выявлена прогнозная траектория развития отечественного рынка свинины по показателю объемов производства в разрезе федеральных округов. Наибольшими перспективными темпами развития рынка свинины в перспективе смогут обладать Южный ФО, в котором объемы производства могут вырасти более чем в 2 раза, Северо-Западный и Дальневосточный федеральные округа, с ростом производства свинины 66 и 48% соответственно, напротив, в Сибирском ФО будет наблюдаться спад объемов производства к 2025 г. почти на 28%. В целом в России рынок продукции свиноводства будет полностью обеспечен отечественным производством, однако эффективность свиноводства будет напрямую зависеть от перспективных направлений экспорта и системы государственного регулирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аварский Н.Д. Актуальные вопросы развития информационно-коммуникационных и интернет-технологий на аграрном рынке / Н.Д. Аварский, В.В. Таран // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 4. – С. 42-50.
2. Аварский Н.Д. Мониторинг современного состояния инфраструктуры товаропроводящей сети на рынке мяса и мясной продукции: учебное пособие / И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, Т.П. Розанова и др. – М.: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2014. – 164 с.
3. Аварский Н.Д. Оценка влияния управленческих решений на экономическую безопасность сельскохозяйственных организаций / Н.Д. Аварский, О.А. Федотенкова, Н.В. Парушина и др. // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. - №8. - С. 2-8.
4. Аварский Н.Д. Теория и методология инфраструктуры товародвижения на агропродовольственном рынке / Н.Д. Аварский, Н.А. Пролыгина // АПК: Экономика, управление. - 2015. - №10. - С. 73-79.
5. Аварский Н.Д. Факторный анализ среды инновационной активности организации / Н.Д. Аварский, М.А. Измайлова, Х.Н. Гасанова, М.Я. Веселовский // Экономика сельского хозяйства России. - 2017. - №8. - С.60-67.
6. Агибалов А.В. Состояние рынка агрострахования в России на современном этапе и его место в системе страховых отношений / О. А. Образцова, А. В. Агибалов // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 3.
7. Агибалов А.В. Финансовая устойчивость - важнейшая характеристика финансового состояния организации / А. В. Агибалов, В. С. Фетисов // Финансовый вестник. – 2019. – № 4(47). – С. 16-19.
8. Агнаева И.Ю. Рыночные факторы повышения эффективности свиноводства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Агнаева Ирина Юрьевна. – Москва, 2005. – 148 с.

9. Аграрные рынки: состояние, тенденции развития и государственное регулирование: монография / Е.В. Закшевская, Р.П. Белолипов, С.Н. Коновалова, С.В. Куксин и др.; под общ. ред. проф. Закшевской Е.В. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – 204 с.

10. Аджемоглу Д. Почему одни страны богатые, а другие бедные: происхождение власти, процветания и нищеты / Дарон Аджемоглу, Джеймс А. Робинсон; [пер. с англ. Дмитрия Литвинова, Павла Миронова, Сергея Сановича]. - Москва: Изд-во АСТ, 2015. - 692 с.; ISBN 978-5-17-092736-4.

11. Алпатов А.В. Техничко-технологическое обеспечение отраслей животноводства России / А.В. Алпатов, А.Н. Осипов, Е.И. Семёнова // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 6. - С. 79-87.

12. Алпатов А.В. Технологическая модернизация агробизнеса и развитие рынка сельскохозяйственной техники в России / А. В. Алпатов, О. В. Закарчевский, А. А. Хашир. – Москва: ООО «Сам Полиграфист», 2020. – 158 с.

13. Алтухов А.И. Основные направления обеспечения продовольственной безопасности России / А. И. Алтухов // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 14–15 мая 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 3-12.

14. Алтухов И.А. Развитие продовольственного рынка России / А.И. Алтухов, Г.И. Макин, М.А. Бабков, – Ч. I – М.: АгриПресс, 1999. – 336 с.

15. Аржанцев С.А. Развитие рынка продукции свиноводства (на материалах Белгородской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Аржанцев Сергей Александрович. – Москва, 2012. – 179 с.

16. Белолипов Р.П. Стратегические направления инновационно-инвестиционного развития производства продукции животноводства / Р.П. Белолипов, С.Н. Коновалова, М.В. Загвозкин // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018.- № 2. - С. 407-414.

17. Беспехотный Г.В. Механизмы государственного финансирования инвестиционного развития сельского хозяйства / Г.В. Беспехотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 8. – С. 2-6.

18. Беспехотный Г.В. Проблемы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / Г.В. Беспехотный // Образование, наука и производство. - 2013. - № 3 (4). - С. 8-11.

19. Бирюкова Т.В. Организационно-экономические аспекты развития свиноводства в странах ЕС: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Бирюкова Татьяна Владимировна. – Москва, 2013. – 177 с.

20. Богданова О.В. Подрядные формы организации труда и арендные отношения в свиноводстве: автореферат. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Богданова Ольга Викторовна. – Москва, 1991. – 28 с.

21. Боев В.Р. Совершенствование рыночных отношений и повышение эффективности АПК России / В.Р. Боев // АПК: Экономика, управление. - 2012. - № 1. - С. 38.

22. Боев В.Р. Формирование рынка сельскохозяйственной продукции, продовольствия и материально-технических ресурсов / В.Р. Боев, А.Е. Романов, А.Ф. Серков и др. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 1997. - №2. - С. 22-25.

23. Бондаренко Л.В. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий / Л.В. Бондаренко // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 2. – С. 47-62.

24. Бородин И.К. Совершенствование мер государственной поддержки сельского хозяйства России в условиях ограниченности бюджетных ресурсов / И.К. Бородин // «Экономика сельского хозяйства России». – 2014. - № 10. – С. 27-30.

25. Буздалов И.Н. Аграрная реформа в России: концепции, опыт, перспективы. / И.Н. Буздалов, Н.И. Кресникова, И.Н. Крылатых и др.– М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. – Вып. 4. – 432 с.

26. Бунчиков О.Н. Экономическое обоснование приоритетов развития свиноводства в Южном Федеральном округе: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Бунчиков Олег Николаевич. – Екатеринбург, 2004. – 357 с.
27. Буробкин И.Н. Мясомолочный подкомплекс России: проблемы развития / И.Н. Буробкин, В.Д. Гончаров, Б.Н. Казаринов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 2. – С. 9-12.
28. Буяров А.В. Повышение экономической эффективности отрасли свиноводства на основе инновационных процессов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Буяров Александр Викторович. – Орел, 2009. – 212 с.
29. Васильева Е.В. Формирование инфраструктуры современного агропродовольственного рынка: дис. ... д-ра экон. наук / Васильева Елена Васильевна. – Саратов, 2010. – 373 с.
30. Во Суан Тьен Эффективность интенсификации промышленного свиноводства (на примере хозяйств Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Во Суан Тьен. – Краснодар, 1993. – 24 с.
31. Володина А.В. Управленческие аспекты бухгалтерского учета в свиноводстве: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Володина Анастасия Владимировна. – Великие Луки, 2007. – 236 с.
32. Воробьев Н.Н. Формирование организационно-экономического механизма агропродовольственного рынка (теория и практика): дис. ... д-ра экон. наук / Воробьев Николай Николаевич. – Москва, 2006. – 258 с.
33. Ворошилова И.В. Повышение конкурентоспособности производства мяса и мясной продукции (теория, методология, практика): дис... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ворошилова Ирина Валентиновна. – М., 2012. – 338 с.
34. Ворошилова И.В. Проблемы конкурентного развития отраслей АПК в условиях глобализации экономики: коллективная монография / Н.Д. Аварский и др. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 272 с.
35. Гегамян Н.С. Экономическая эффективность развития промышленного свиноводства в Российской Федерации (Проблемы и пути решения):

специальность дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Гегамян Николай Суренович. – Москва, 2005. – 346 с.

36. Гелбрайт Д. Экономические теории и цели общества. Пер. с англ. / Д. Гелбрайт. - М.: Прогресс, 1979. - 405 с.

37. Годунов Н.Н. Организационно-экономические аспекты развития свиноводства на основе инноваций (по материалам Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Годунов Николай Николаевич. – Саратов, 2008. – 178 с.

38. Гончаров В. Д. Формирование продовольственного рынка / В. Д. Гончаров // АПК: экономика, управление. – 1996. – № 4. – С. 51–55.

39. Гончаров В.Д. Прогноз спроса на отдельные виды мяса / В.Д. Гончаров, С.Г. Сальников, М.В. Селина // Ветеринария, зоотехния и биотехнология. - 2017. - №6. - С. 85-89.

40. Гончаров В.Д. Прогнозирование потребительских цен на свинину / В.Д. Гончаров, С.Г. Сальников, М.В. Селина // Ветеринария, зоотехния и биотехнология. - 2020. - №2. - С. 83-86.

41. Гончарова Н.З. Перспективы импортозамещения продукции животноводства на отечественном продовольственном рынке / Н.З. Гончарова, Н.С. Гончарова // Теория и практика современной науки. – 2016. – № 10 (16). – С. 90-97.

42. Гордеев А.В. Продовольственное обеспечение России (вопросы теории и практики) / А.В. Гордеев – М.: Колос, 1999. – 226 с.

43. Государственный стандарт СССР ГОСТ 28573-90 (СТ СЭВ 6539-88) «Свиньи. Методы лабораторной диагностики африканской чумы» (утв. постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам 12 июня 1990 г. № 1511) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/5920153/#friends>.

44. Гупалова Н.Н. Управленческий учет в свиноводстве: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Гупалова Наталья Николаевна. – Москва, 2003. – 148 с.

45. Гусев В.В. Организационно-экономический механизм производства и реализации продукции свиноводства (на материалах Удмуртской Республики): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гусев Валерий Васильевич. – Москва, 2001. – 171 с.

46. Данкверт С.А. Производство мяса в мире / С.А. Данкверт, А.М. Холматов, О.Ю. Осадчая; ВИЖ им. Эрнста. – Москва: Экономика, 2016. – 495 с.

47. Демакова Е. А. Анализ тенденций развития рынка продукции свиноводства / Е.А. Демакова // Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития: Материалы всероссийской (национальной) научной конференции, Орел, 16 июня 2021 года / Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2021. – С. 59-65.

48. Демакова Е.А. Основные направления государственного регулирования, поддержки и стимулирования подотрасли свиноводства и рынка продукции свиноводства в России / Е.А. Демакова // Труды Кубанского государственного аграрного университета – 2021. – № 5 (92) – С. 33-37.

49. Демакова Е.А. Оценка производственно-экономического развития свиноводства в Орловской области / Е.А. Демакова, А.Б. Юсипова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 1(70). – С. 88-100.

50. Демакова Е.А. Прогноз развития рынка продукции свиноводства в России / Е.А. Демакова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 7(76). – С. 3-11.

51. Демакова Е.А. Региональные аспекты отраслевой специализации, размещения производств и разделения труда в сельском хозяйстве / А.В. Алпатов, А.Г. Семкин, Е.А. Демакова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 9(66). – С. 27-39.

52. Демакова Е.А. Современное состояние, проблемы и перспективы развития экспорта свинины в России / Е.А. Демакова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 8(65). – С. 117-123.

53. Демакова Е.А. Характерные особенности, проблемы и перспективы производства свинины на постсоветском пространстве / Е.А. Демакова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 7(76). – С. 3-11.

54. Демакова Е.А. Характерные особенности, проблемы и перспективы производства свинины на постсоветском пространстве / Е.А. Демакова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 2(59). – С. 95-100.

55. Демишкевич Г.М. Трансфер инновационных технологий в АПК через систему сельскохозяйственного консультирования / Г.М. Демишкевич // Прикладные экономические исследования. – 2017. – № S2. – С. 13-21.

56. Денисов Д.А. Повышение экономической эффективности свиноводства в интегрированных формированиях (на примере Новосибирской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Денисов Денис Александрович. – Новосибирск, 2013. – 113 с.

57. Джоробаева М.А. Роль государства в системе кредитования сельского хозяйства / М.А. Джоробаева, К.А. Абакир, Н.У. Алиева и др. // Вопросы науки и образования. - 2018. - № 6 (18). - С. 43-48.

58. Добшинский А.В. Повышение экономической эффективности свиноводства в сельскохозяйственных организациях (на примере Нижегородской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Добшинский Антон Владимирович. – Нижний Новгород, 2008. – 145 с.

59. Долгушкин Н.К. О необходимости определения стратегических приоритетов в развитии АПК / Н.К. Долгушкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 6. – С. 11-18.

60. Жуйков В.И. Развитие рынка продукции свиноводства в Российской Федерации (Теория, методология, практика): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Жуйков Василий Иванович. – Москва, 2006. – 303 с.

61. Заворотин Е.Ф. Направления повышения эффективности производства продукции животноводства в Поволжье: (вопросы теории, практики, перспективы) / Ю.Г. Полулях, Е.Ф. Заворотин, Д.В. Сердобинцев [и др.]. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2007. – 129 с.

62. Заворотин Е.Ф. Механизм инновационно-инвестиционного развития в агропромышленном комплексе регионов / Е.Ф. Заворотин, Г.У. Акимбекова, Д.В. Сердобинцев // Проблемы агрорынка. – 2017. – № 4. – С. 19-29.

63. Заворотин Е.Ф. Модели развития социально-экономических отношений в сельском хозяйстве / Е.Ф. Заворотин, А.А. Гордополова, Н.С. Тюрина и др. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. – 179 с.

64. Закшевская Е.В. Функционирование и развитие агропродовольственного рынка: теория, методология, практика: автореф. д-ра экон. наук / Закшевская Елена Васильевна. – Воронеж, 2004. – 50 с.

65. Закшевский В.Г. Развитие бюджетного финансирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации / В.Г. Закшевский, А.О. Пашута, М.П. Солодовникова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. - № 2 (49). – С. 163-170.

66. Закшевский В.Г. Расширение конкурентных позиций на агропродовольственном рынке: региональный аспект / В.Г. Закшевский, О.Г. Чарыкова // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2019. - №5. - С. 50-54.

67. Здоровец Ю.И. Использование маржинального анализа для управления затратами отрасли свиноводства / Ю.И. Здоровец, Л.А. Решетняк // Экономика и предпринимательство. - 2020. - №8 (121). - С. 1215-1219.

68. Зинченко А.П. Сельское хозяйство России по итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года / А.П. Зинченко // Известия Тимирязевской с.-х. акад. – 2017. – № 5. – С. 124-137.

69. Иванова В.Н. Пищевая промышленность России. Современное состояние, проблемы, ориентиры будущего развития: учеб. пособие / В.Н. Иванова, С.Н. Серегин. – М: Финансы и статистика, 2013 – 568 с.: ил.

70. Иванова В.Н. Производство, переработка, и хранение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: цели и задачи, основные приоритеты развития / В.Н. Иванова, С.Н. Серегин, Н.Д. Аварский // Пищевая промышленность. - 2017. - №1. - С. 8-12.

71. Иванова Н.М. Обоснование перспектив развития отрасли свиноводства (на примере Курской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Иванова Наталия Михайловна. – Балашиха, 2014. – 171 с.

72. Ильичев М.Ф. Повышение эффективности свиноводства в условиях формирования рыночных отношений (на прим. с.-х. предприятий Тамбов. обл.): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ильичев Михаил Федорович. – Мичуринск, 1997. – 159 с.

73. Инновационное развитие отраслей АПК на основе технико-технологической модернизации: Методологические положения / А.Г. Папцов, И.С. Санду, В.И. Нечаев и др. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2021. – 200 с. – ISBN 9785907330788.

74. Инструкция о мероприятиях по предупреждению и ликвидации африканской чумы свиней (Утверждена Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР 21 ноября 1980 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsvps.gov.ru/fsvps/laws/1977.html#1>.

75. Инфраструктура агропродовольственного рынка: теория, анализ, концепция / О. Г. Чарыкова, Е. В. Закшевская, Е. В. Сальникова и др. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ, 2019. – 141 с. – ISBN 9785983800618.

76. Ишмуратов М.М. Продовольственный рынок: формирование, развитие и государственное регулирование / М.М. Ишмуратов, А.М. Ишмуратов, С.У. Нуралиев – М.: ФГУ РЦСК, 2006. – 437 с.

77. Канинберг В.В. Повышение эффективности отрасли свиноводства в условиях вступления России в ВТО: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Канинберг Владимир Владимирович. – Москва, 2013. – 180 с.

78. Капелист А.И. Развитие интеграционных процессов и повышение эффективности свиноводства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Капелист Андрей Иванович. – зерноград, 2004. – 153 с.

79. Кешабян В.Л. Повышение экономической эффективности свиноводства в рыночных условиях хозяйствования: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кешабян Ваграм Левонович. – Великие Луки, 1995. – 16 с.

80. Кибиров А.Я. Агропродовольственный рынок: понятие, сущность и экономическое содержание / А.Я. Кибиров // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 8. – С. 12–16.

81. Кибиров А.Я. Состояние и тенденции развития свиноводства в региональном АПК / А.Я. Кибиров, С.О. Виткалова // Экономика сельского хозяйства России. - 2014. - № 4. - С. 34-39.

82. Киперман Г.Я. Рыночная экономика: словарь. / Г.Я. Киперман - М.: Республика, 1995. – 255 с.

83. Киселев Л.Ю. Основы технологии производства и первичной обработки продукции животноводства / Л.Ю. Киселев, Ю.И. Забудский, А.П. Голикова, и др. - М.: Лань, 2012. – 448 с.

84. Кисёлев С.В. Агропромышленный комплекс России в современных условиях: достижения и вызовы / С.В. Киселев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 199. - № 3. – С. 328-334.

85. Киселева Е.Н. Рынок продовольственных товаров: учеб. пособие / Е.Н. Киселева, О.В. Власова, Е.Б. Коннова. – Москва: Вузовский учебник, 2012. – 144 с.

86. Климова Н.В. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор повышения конкурентоспособности экономики России / Н.В. Климова, Н.А. Семак // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - №100. - С. 1034-1050.

87. Клюкач В.А. Маркетинг в агропромышленном комплексе учебник / В.А. Клюкач, Д.А. Логинов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ГСХА, 2009. – 492 с.

88. Клюкач В.А. Организация оптовых продовольственных рынков: теория, методология, практика / В.А. Клюкач, Д.И. Мельников. - М., 1999.- Т. 1.- 242 с.

89. Ключач В.А. Организация оптовых продовольственных рынков: теория, методология, практика / В.А. Ключач, Д.И. Мельников. - М., 1999.- Т. 2.- 233 с.
90. Коваленко Г.Л. Экономический механизм развития мясного подкомплекса АПК в современных условиях: дис... д-ра эконом. наук: 08.00.05 / Коваленко Галина Леонидовна. – Оренбург, 2000. – 340 с.
91. Кодекс здоровья наземных животных. Том II. Глава 15.1. Африканская чума свиней [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rsn-msk.ru/files/achs/asf_oie.pdf.
92. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
93. Колесников А.В. Финансовые ресурсы сельскохозяйственных организаций - важная часть агропродовольственной политики / А.В. Колесников [и др.] // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 7 (52). – С. 81-88.
94. Колесникова М.Н. Инвестиции и их значение в отрасли сельского хозяйства. Государственная поддержка сельскохозяйственной отрасли в России / М.Н. Колесникова, В.С. Кондраткова // Вестник современных исследований. - 2018. - № 10.4 (25). - С. 79-84.
95. Колз Ричард Л. Маркетинг сельскохозяйственной продукции / Ричард Л. Колз, Джозеф Н. Ул; Пер. с англ. В. Г. Долгополова. - 8. изд. - М. : Колос, 2000. - 509 с.; ISBN 5-10-003541-2.
96. Комаров В.В. Мировые рынки сельскохозяйственной продукции / В.В. Комаров, Н.И. Литвина, О.В. Николаев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - №9. - С. 62-66.
97. Комаров В.В. Развитие мировых рынков сельскохозяйственной продукции / В.В. Комаров, Н.И. Литвина, О.В. Николаев, Е.А. Долгова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2016. - №3(28). - С. 17-20.

98. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избр. труды / Н.Д. Кондратьев. - М.: Экономика, 2002. - С. 65-73.

99. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

100. Концепция развития аграрного маркетинга / А-Н. Д. Магомедов и др.. – Москва: ФГУП Типография Россельхозакадемии, 2011. – 102 с.

101. Кострова Ю. Б. Анализ продовольственного рынка России: монография / Ю.Б. Кострова. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. – 184 с.

102. Костяев А.И. Парадоксы аграрной реформы / А. Костяев // АПК: экономика, управление. – 1999. - №4. С. 38-40.

103. Котарев А.В. Анализ развития предприятий мясопродуктового подкомплекса в современных условиях рыночного хозяйствования / А.В. Котарев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2019. - Т. 12. - № 2 (61). - С. 128-138.

104. Котарев А.В. Аналитическое исследование развития промышленного развития промышленного производства и рынка мяса в России: результаты, тенденции, перспективы / И.П. Богомолова, А.В. Котарев, А.О. Котарева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 3. - С. 129-137.

105. Котарев А.В. Обеспечение устойчивой динамики развития сырьевой базы мясопродуктового подкомплекса на основе реализации комплексной модернизации / А.В. Котарев / Регион: системы, экономика, управление. - 2019. - № 2 (45). - С. 74-82.

106. Котарев А.В. Оценка современного состояния и перспектив развития отечественного рынка мяса и мясопродуктов / И.П. Богомолова, А.В. Котарев

А.О. Котарева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 1. - С. 105-112.

107. Котарев А.В. Прикладные аспекты повышения уровня ресурсосбережения в мясоперерабатывающей сфере / А.В. Котарев, А.О. Котарева, И.П. Богомолова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. - 2019. - № 76. - С. 39-47.

108. Котарев А.В. Реализация механизма государственного регулирования с целью развития мясного производства и обеспечения продовольственной безопасности / А.В. Котарев, И.П. Богомолова // Регион: системы, экономика, управление. - 2019. - № 1 (44). - С. 53-65.

109. Котарев А.В. Рынок колбасных изделий России: динамика, тенденции, перспективы / А.В. Котарев // Вестник Курской ГСХА. – 2020. – №2. - С. 40-45.

110. Котарев А.В. Совершенствование системы кормового обеспечения мясного животноводства АПК на основе принятия управленческих решений инновационного типа / И.П. Богомолова, И.Н. Василенко, Е.Н. Малыгина // Современная экономика: проблемы и решения. - 2019. - № 1 (109). - С. 106-119.

111. Котарев А.В. Структурное содержание и организационно-управленческие аспекты формирующего развития современного мясопродуктового подкомплекса / А.В. Котарев / Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2019. - № 4 (49). - С. 75-80.

112. Котельникова Л.Е. Повышение эффективности свиноводства в Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Л.Е. Котельникова. – Москва, 2001. – 199 с.

113. Котлер Ф. Основы маркетинга Краткий курс. Пер с англ./ Ф. Котлер. - М Издательский дом «Вильямс», 2007. - 656 с.

114. Котлер Ф. Основы маркетинга. / Ф. Котлер – М.: Прогресс, 1993. – 736 с.

115. Коуз Р. Фирма, рынок и право. / Р. Коуз - Пер. с англ. - М.: «Дело ЛТД» при участии изд-ва «Catallaxy», 1993. – 192 с.

116. Курно О. Основы теории шансов и вероятностей / О. Курно. - Москва: Наука, 1970. - 384 с.

117. Кучеренко О.И. Организационно-экономические аспекты развития свиноводства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кучеренко Ольга Ивановна. – Воронеж, 2009. – 172 с.

118. Леонтьева Л.А. Взаимодействие сельхозтоваропроизводителей на продовольственном рынке: монография / Л.А. Леонтьева, Д.В. Шпаковский. – Оренбург: Изд. центр ОГАУ. – 2010. – 165 с.

119. Литвина, Н. И. Животноводство в России: история, современное состояние и проблемы развития / Н. И. Литвина // Великая российская революция 1917 года: историко-философский анализ: Материалы международной научно-практической конференции, Балашиха, 21 февраля 2017 года / ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет». – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2017. – С. 126-130.

120. Ловчикова Е.И. Формирование системы эффективного стратегического управления региональным АПК / Е.И. Ловчикова, Т.И. Грудкина, Н.В. Артемова // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 6-1 (59). - С. 317-320.

121. Мазлов В.З. Адаптация хозяйственного механизма АПК к санкционным мерам / В.З. Мазлов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 2. – С. 28-31.

122. Мазлов В.З. Оценка возможностей субсидирования отечественных сельхозтоваропроизводителей в условиях членства России в ВТО / В.З. Мазлов, А.В. Приемко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2012. - № 7. - С. 30-33.

123. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник: [пер. с англ.] / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, Ш.М. Флинн. – 19-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 1028 с.

124. Малюк Л.И. Экономический механизм повышения эффективности производства продукции свиноводства (на материалах Пензенской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Малюк Лариса Ивановна. – Пенза, 2006. – 196 с.

125. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии (Пер. И.И. Скворцова-Степанова).- Т.1, кн.1.Процесс производства капитала / К. Маркс. – М.: Политиздат. -1978.- 907 с.
126. Маршалл А. Принципы экономической науки. / А. Маршалл. Т. 1. – М.: Прогресс, 1993. – 416 с.
127. Маршалл А. Принципы экономической науки. / А. Маршалл. – Т. 2. Перевод с англ. – М.: Прогресс, 1993. – 310 с.
128. Маршалл А. Основы экономической науки / А. Маршалл. - М.: Эксмо – 2007. – 832 с.
129. Маслова В.В. Производство и конкурентоспособность мяса в государствах-членах ЕАЭС / В.В. Маслова, И.И. Маслов // Никоновские чтения. – 2017. – № 22. – С. 68-71.
130. Маслова В.В. Развитие сельского хозяйства России в условиях импортозамещения / В.В. Маслова, В.С. Чекалин, М.В. Авдеев // Вестник Российской академии наук. - 2019. - Т. 89. - № 10. - С. 1024-1032.
131. Маслова В.В. Экономическое регулирование воспроизводства в АПК / В.В. Маслова, Н.А. Борхунов, Н.Ф. Зарук и др. // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 4. - С. 51-59.
132. Махмудова Ш.Х. Формирование и развитие рынка садоводческой продукции Республики Таджикистан: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Махмудова Шаходат Хаитбаевна. - Душанбе, 2009. - 26 с.
133. Мельников А.Б. Оценка уровня продовольственной безопасности в мире / А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин, Н. Ю. Коток // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 1(379). – С. 4-6.
134. Мельников А.Б. Состояние и уровень развития интеграционных процессов в ЕАЭС как составляющие экономической безопасности интеграционного объединения / А. Б. Мельников, Ю. А. Маркевич, Н. В. Фалина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 28. – № 1. – С. 55-71.

135. Мельников А.Б. Теоретические аспекты обеспечения продовольственной безопасности России / А. Б. Мельников, Н. Ю. Коток // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 85. – С. 30-36.
136. Мизес Л. Либерализм / Людвиг фон Мизес. - М.: Социум, 2014. - 294 с.
137. Милль Дж.С. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии / Дж.С. Милль. - М.: Прогресс, 1990 - 352 с.
138. Милосердов В.В. Продовольственная безопасность и импортозамещение / В.В. Милосердов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2015. – № 2 (23). – С. 2-7.
139. Миронова Н.Н. Эффективность использования производственного потенциала в свиноводстве (вопросы теории и практики): автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Миронова Наталья Николаевна. – Москва, 1996. – 50 с.
140. Мисайлова Л.И. Система управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости продукции свиноводства на предприятиях сельского хозяйства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Мисайлова Лариса Ивановна. – Ставрополь, 2011. – 192 с.
141. Мовсесян А.Г. Мировая экономика. Учебник / А.Г. Мовсесян, Е.Б. Огневцев – М: Финансы и статистика, 2001. – 653 с.
142. Мовсесян А. Транснациональный капитал и национальное государство / А. Мовсесян, С. Огневцев // Мировая экономика и международные отношения. - 2016. - № 6. - С. 55.
143. Модель развития агропродовольственного рынка во взаимосвязи с национальными интересами / О.Г. Чарыкова, А.А. Тютюников, Е.В. Закшевская и др. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК ЦЧР - филиал «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», 2021. – 184 с.
144. Мониторинг современного состояния инфраструктуры товаропроводящей сети на рынке мяса и мясной продукции: (зарубежная и отечественная практика) / И.Г. Ушачев, Н.Д. Аварский, А.Г. Папцов и др. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2014. – 164 с.

145. Мясное животноводство. Отчет Инвестиционного центра ФАО [Электронный ресурс] // Инвестиционный центр ФАО. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/a-bl164r.pdf>.

146. Назаренко В.И. Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой / В.И. Назаренко, А.Г. Папцов // ВНИИТЭИагропром. - М.: 1995. - 83 с.

147. Назаренко В.И. Продовольственная безопасность в мире и в России / В.И. Назаренко. - М.: «Памятники исторической мысли». - 2011. – 286 с.

148. Насибов З.Н. Экономические аспекты интенсификации производства в свиноводстве: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / З.Н. Насибов. – Москва, 2004. – 155 с.

149. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/98a/98af7d467b718d07d5f138d4fe96eb6d.pdf>.

150. Небучилова Н.Ф. Тенденции производства, потребление и динамики мяса и мясной продукции / Н.Ф. Небучилова, И.П. Волынская, И.В. Петрунина [и др.] // Мясная индустрия. – 2014. – С. 6 - 11.

151. Ненюкова Е.В. Организационно-экономические основы развития свиноводства / Е.В. Ненюкова // Вестник Мордовского университета – 2009. - 2009. – С. 210 – 213.

152. Ненюкова Е.В. Повышение эффективности производства продукции свиноводства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ненюкова Елена Васильевна. – Саранск, 2010. – 203 с.

153. Нестеренко М. А. Совершенствование организационно-экономического механизма развития свиноводства (по материалам Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Нестеренко Марина Александровна. – Краснодар, 2011. – 180 с.

154. Нечаев В.И. Государственная поддержка и регулирования региональной агроэкономики: монография / В.И. Нечаев, Д.Х. Хатуов, И.В. Ворошилова. – Краснодар: «Атри», 2009. – 160 с.

155. Нечаев В.И. Проблемы инновационного развития животноводства: монография / В.И. Нечаев, Е.И. Артемова – Краснодар: Атри, 2009. – 366 с.

156. Нечаев В.И. Экономика сельского хозяйства: учебник / В.И. Нечаев, Е.И. Артемова, Д.А. Белова - М.: Колос, 2010. - 383 с.

157. Нечитайлов А.С. Мясопродуктовый комплекс в условиях рынка / А.С. Нечитайлов // АПК: экономика, управление. – 2015. - № 5. – С. 89-93.

158. Нифонтова Е.А. О современных тенденциях развития свиноводства / Е.А. Нифонтова, Е.В. Худякова // Экономика сельского хозяйства России. - 2019. - № 6. - С. 75-79.

159. Новоселов Н. Восстановить крупное товарное производство агропродукции / Н. Новоселов // Экономика сельского хозяйства России. – 2000. - № 2. - С. 12.

160. Нуралиев С.У. Продовольственный рынок России в новых экономических условиях: задачи и перспективы / С.У. Нуралиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015. - №3. - С. 14-16.

161. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания [Электронный ресурс]: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 авг. 2016 г. № 614 (ред. от 25 окт. 2019 г.). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420374878>.

162. Образцова Н. И. Повышение конкурентоспособности продукции животноводства / Н.И. Образцова, Е.В. Закшевская // В сборнике: Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 71-й студенческой научной конференции. Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I. - 2020. - С. 96-101.

163. Озерова М.Г. Формирование теории экономического механизма / М.Г. Озерова, В.З. Мазлоев // Агропродовольственная политика России. - 2016. - №12. -С. 19-23.

164. Онежкина О.Н. Функционирование и развитие рынка овощной продукции: дис. ... канд. экон. наук / Онежкина Ольга Николаевна. – Ставрополь, 2020. – 214 с.

165. Осипов А.Н. Импортозамещение в сельском хозяйстве: кризисы перепроизводства, выбор институциональной политики, применение поведенческой экономики / А.Н. Осипов и др. // АПК: Экономика, управление. – 2018. – № 1. – С. 11-21.

166. Официальный сайт Государственной службы статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukrstat.gov.ua/>.

167. Официальный сайт Департамента статистики ЕАЭК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>.

168. Официальный сайт Комитета по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/>.

169. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/analytics/>.

170. Официальный сайт Национального Союза свиноводов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nssrf.ru/>.

171. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>.

172. Официальный сайт ООО «Знаменский СГЦ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nsgc.ru/>.

173. Официальный сайт Статистического ежегодника Армении - 2014, Ереван, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.armstat.am/ru/?nid=586>.

174. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

175. Официальный сайт Экспертно-аналитического центра агробизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ab-centre.ru>.

176. Официальный сайт Электронного портала - справочника сельскохозяйственных производителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://selhozproizvoditeli.ru>.

177. Палаткин И.В. Анализ факторов территориального размещения сельскохозяйственных потребительских кооперативов мясного направления / И.В. Палаткин, О.К. Атюкова, О.Б. Зотова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 8. – С. 55-58.

178. Палаткин И.В. О механизме государственной поддержки малых форм хозяйствования на региональном уровне / И.В. Палаткин, Н.В. Чатанян // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - № 10. - С. 16.

179. Палаткин И.В. Предпосылки применения концепции интегрированной логистики в организации информационно-консультационного обслуживания агробизнеса / И.В. Палаткин, М.С. Афанасьева // Никоновские чтения. - 2018. - №23. - С. 290-291.

180. Папцов А.Г. Глобальная продовольственная безопасность в условиях климатических изменений: монография / А.Г. Папцов, Н.А. Шеламова. – М.: РАН, 2018. – 132 с.

181. Папцов А.Г. Диверсификация сельской экономики: значение, выгоды и риски / А.Г. Папцов, Н.А. Шеламова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 8. – С. 2-6.

182. Папцов А.Г. Евразийская интеграция в условиях импортозамещения аграрной продукции / А.Г. Папцов, Л.Г. Ахметшина, И.С. Глотова // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 8 (56). – С. 2-6.

183. Папцов А.Г. Организация сбыта сельскохозяйственной продукции в Европейском Союзе: обзорная информация / А.Г. Папцов. – М.: ЦИиТЭИ агропрома ГНУ ВНИИЭСХ, 2009. – 100 с.

184. Папцов А.Г. Основные направления стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: монография. – М.: «Сам Полиграфист», 2018. – 60 с.

185. Папцов А.Г. Правовое обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции в странах с развитой рыночной экономикой / А.Г. Папцов // Организационно-правовые формы интеграции и кооперации в аграрном секторе России и зарубежных стран (сборник научных статей). – М.: ЦИиТЭИ агропрома ГНУ ВНИИЭСХ, 2008. – С. 45-52.

186. Папцов А.Г. Развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях интеграции в ЕАЭС: монография. – М.: Издательство: ФГБНУ «Росинформагротех» (Правдинский), 2018. – 348 с.

187. Папцов А.Г. Сравнительная эффективность экспорта зерна и его реализации при производстве органического мяса v1.0 / Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ / А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский, А.Н. Осипов и др. // RU 2018662283, 04.10.2018. Заявка № 2018619460 от 05.09.2018.

188. Папцов А.Г. Теоретические и практические аспекты товародвижения на агропродовольственном рынке (зарубежная и отечественная практика) / А.Г. Папцов. - М.:ВНИИЭСХ, 2014. – 156 с.

189. Папцов А.Г. Экспорт продукции АПК России: Тенденции и развитие. Коллективная монография / Под науч. Ред А.Г. Папцова, И.Г. Ушачёва – М.: ООО«Сам полиграфист»». – 2020. – 256 с.

190. Папцов А.Г. Сравнительная рейтинговая оценка конкурентоспособности государств на рынке агропродовольственной продукции V1.0 / А.Г. Папцов // Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2018617614, 26.06.2018. Заявка № 2018612854 от 23.03.2018.

191. Пашкова Е.В. Управление конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов свиноводства (на материалах Удмуртской Республики): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Пашкова Елена Васильевна. – Ижевск, 2013. – 20 с.

192. Передовые практики в отечественном племенном животноводстве: науч. аналит. обзор / В.Ф. Федоренко и др. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 72 с.

193. Петриков А.В. Основные направления реализации современной агропродовольственной и сельской политики / А.В. Петриков // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. - № 1. – С. 3- 9.

194. Петти У. Экономические и статистические работы / У. Петти. - М.: Соцэкгиз, 1940. – 324 с.

195. Погодаева И.В. Организационно-экономические компоненты развития предпринимательства в отрасли свиноводства (на материалах Ставропольского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Погодаева Ирина Владимировна. – Ставрополь, 2005. – 197 с.

196. Пожидаева Е.С. Развитие рынка мяса и мясной продукции в Российской Федерации (теория, методология, практика): дис... д-ра эконом. наук: 08.00.05 / Пожидаева Елена Сергеевна. – М., 2012. – 278 с.

197. Полунин Г.А. Организационно-экономический механизм инновационного развития АПК / Г.А. Полунин // АПК: Экономика, управление. – 2010. – № 11. – С. 25-28.

198. Портал «Знаменского селекционно-генетического центра» Проект агрохолдинга «Эксима» и «Микояновского мясокомбината» на территории Орловской области в рамках государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nsgc.ru/produkcija/svinina-i-subprodukty>.

199. Портал Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?/>.

200. Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Майкл Е. Портер; пер. с англ. [Е. Калинина]. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005 (ОАО Можайский полигр. комб.). - 714 с.; ISBN 5-9614-0182-0.

201. Постановление Правительства РФ от 26.05.2006 № 310 (ред. от 31.12.2020) «Об утверждении Правил изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60516/

202. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>.

203. Приказ Минсельхоза России от 02 декабря 2019 г. № 667 «Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2020 год» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73264647/>.

204. Приказ Минсельхоза России от 02.04.2008 № 189 (ред. от 27.09.2011) «О Регламенте предоставления информации в систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.04.2008 № 11557) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77008/.

205. Приказ Минсельхоза России от 14.07.2015 № 300 «О реализации Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 623» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

206. Приказ Минсельхоза России от 22.01.2016 № 22 (ред. от 03.08.2021) «Об утверждении Правил осуществления мониторинга ветеринарной безопасности территории Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте

России 23.03.2016 № 41507) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195795/.

207. Приказ Минсельхоза России от 28 января 2021 г. № 37 «Об утверждении Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов африканской чумы свиней» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/400258595/>.

208. Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы / И.Г. Ушачев, И.С. Санду, В.И. Нечаев [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2017. – 140 с.

209. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (FAOSTAT) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/about/ru>.

210. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 23.03.2021) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/.

211. Распоряжение Правительства РФ от 30.09.2016 № 2048-р (ред. от 04.02.2021) «Об утверждении плана действий по предотвращению заноса на территорию Российской Федерации африканской чумы свиней и ее распространения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205372/.

212. Решетняк Л.А. Анализ производства продукции свиноводства как основа принятия управленческих решений / Л.А. Решетняк, Л.Н. Груздова // Российский экономический интернет-журнал. - 2021. - № 2. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//www.e-rej.ru/upload/iblock/ea5/ea560e364c5a845bdbdac0b03c7e8867.pdf](http://www.e-rej.ru/upload/iblock/ea5/ea560e364c5a845bdbdac0b03c7e8867.pdf).

213. Решетняк Л.А. Формирование учетно-аналитической информации о производственных затратах и себестоимости продукции свиноводства (монография) / Л.А. Решетняк, Л.Н. Груздова. - Белгород, Издательство: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2021. – 102 с.

214. Рикардо Д. Начала политической экономики и податного обложения / Д. Рикардо. - М.: Госиздат, 1929. - 368 с.

215. Родионова О.А. Специализация и ценовой паритет – инварианты адаптации сельхозорганизаций к структурным изменениям / О.А. Родионова, Л.А. Головина // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 1. – С. 20-26.

216. Родионова О.А. Устойчивость развития и эффективность господдержки сельского хозяйства: методический аспект / О.А. Родионова // Агропродовольственная политика России. - 2016. - № 12 (60). - С. 11-14.

217. Розанова Т.П. Методы и инструменты продвижения агропродукции с использованием цифровых технологий // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2020. - №3 (60). - С.9-17.

218. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.

219. Рудой Е.В. Ключевые изменения государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли в РФ / Е.В. Рудой, И.С. Поддueva // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 1. – С. 2-11.

220. Рыжук Т.А. Развитие свиноводства и повышение его конкурентоспособности (на примере агропромышленного комплекса Приморского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рыжук Татьяна Анатольевна. – Санкт-Петербург, 2011. – 265 с.

221. Савицкая Е.А. Формирование рынков сельскохозяйственной продукции в контексте обеспечения продовольственной безопасности / Е.А. Савицкая / Тюменская гос. с.-х. акад. – Тюмень, 2007. – 280 с.

222. Самуэльсон П. Экономика. Т. 1: Пер. с англ.- М: Алгон; ВНИИСИ, 1992. - 335 с.

223. Самуэльсон П. Экономика. Т. 2: Пер. с англ.- М: Алгон; ВНИИСИ, 1992. - 416 с.

224. Санду И.С. Инновационное развитие отраслей АПК: методологический аспект / И.С. Санду, В.И. Нечаев, Н.Е. Рыженкова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 3 (60). – С. 3-8.

225. Санду И.С. Инновационное развитие сельского хозяйства до 2020 г. / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова // АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 2. – С. 9–13.

226. Санду И.С. Научные основы и особенности инновационного развития аграрного сектора экономики / И.С. Санду, И.В. Кирова // Прикладные экономические исследования. – 2018. – № 3 (25). – С. 4-11.

227. Сельскохозяйственные рынки: учебник / В. М. Баутин [и др.]; под ред. А.М. Гатаулина. – Москва: Изд-во РГАУ-МСХА, 2013. – 628 с.

228. Семенова Е.И. Методика обоснования проектов создания животноводческих комплексов / Е.И. Семенова, Э.А. Новоселов // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 12. - С. 35-39.

229. Семенова Е.И. Развитие методических подходов к анализу рыночного окружения организации / Е.И. Семенова, А.Е. Суглобов // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. - №12. - С. 31-41.

230. Сергеева И.А. Производственно-экономические отношения в мясном подкомплексе: дис... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Сергеева Инна Александровна. – М., 1999. – 155 с.

231. Серегин С.Н. Мясное скотоводство становится экспортно ориентированной отраслью АПК России / В. Н. Иванова, С. Н. Серегин // Мясные технологии. – 2020. – № 10(214). – С. 54-57.

232. Серегин С.Н. Новая парадигма развития пищевого комплекса в национальных проектах / В. Н. Иванова, Н. Д. Лукин, С. Н. Серегин // Мясные технологии. – 2020. – № 2(206). – С. 60-61.

233. Серегин С.Н. Новые технологии для рационального использования ресурсов как императив роста экономики АПК России / С.Н. Серегин, Г.В. Сысоев // Мясные технологии. – 2019. – № 6 (198). – С. 52-55.

234. Серегин С.Н. Расширение экспорта продукции АПК - приоритетное направление агропродовольственной политики государства / В. Г. Кайшев, С. Н. Серегин // Мясные технологии. – 2018. – № 3(183). – С. 54-57.

235. Серегин С.Н. Современное технологическое оборудование для диверсификации продовольственного рынка России и развития экспорта пищевой продукции / В. И. Иванова, С. Н. Серегин // Мясные технологии. – 2018. – № 6(186). – С. 46-47.

236. Серегин С.Н. Сырьевая база и формирование экономических условий для повышения конкурентоспособности пищевой промышленности / С.Н. Серегин, О.Н. Каширина, К.В. Колончин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - № 2. – С. 10-14.

237. Серегин С.Н. Экспорт продукции АПК: ресурсы и возможности достижения целевых показателей проекта / В. Н. Иванова, С. Н. Серегин // Мясные технологии. – 2019. – № 2(194). – С. 62-64.

238. Серков А.Ф. Аграрная политика России: инвестиции и конкурентоспособность: монография / А.Ф. Серков, В.В. Маслова, В.С. Чекалин и др.; под ред. Академика И.Г. Ушачева- М.: Издательство «Научный консультант», 2020. - 292 с.

239. Серков А.Ф. Аграрная политика: вызовы и перспективы / А.Ф. Серков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 12. – С. 2-6.

240. Сидоренко О.В. Формирование и развитие зернопродуктового подкомплекса в условиях ВТО: монография / О.В. Сидоренко. - Орел: ОрелГАУ, 2014. - 160 с.

241. Силаева Л.П. Концептуальные положения регионального размещения и специализации агропромышленного производства в России / Л.П. Силаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 7-8. – С. 123-137.

242. Силаева Л.П. Специализация размещения сельскохозяйственного производства в Российской Федерации – стране-участнице ЕАЭС / Л.П. Силаева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 5. – С. 84-87.

243. Сиптиц С.О. Особенности проблем импортозамещения в АПК и пути их решения в современных условиях / С.О. Сиптиц // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 2. – С. 55-58.

244. Склярлов И.Ю. Анализ продовольственной безопасности Ставропольского края / Ю. М. Склярлова, И. Ю. Склярлов, Е. Н. Лапина // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 4. – С. 85-90.

245. Склярлов И.Ю. Анализ развития животноводства в Ставропольском крае / И. Ю. Склярлов, Ю. М. Склярлова, Л. А. Латышева // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 12. – С. 33-36.

246. Склярлов И.Ю. Механизм территориального размещения и специализации аграрного производства в рыночной и природной среде региона / И. В. Таранова, Ю. М. Склярлова, И. Ю. Склярлов и др. // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 36.

247. Смирнова В.В. Повышение экономической эффективности производства продукции свиноводства в период становления рыночных отношений: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Смирнова Виктория Викторовна. – Санкт-Петербург, 2002. – 183 с.

248. Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов. - М.: Эксмо, 2007. - 960 с.

249. Соколова Ж.Е. Россия на мировом рынке органической продукции: возможности и проблемы в контексте национальной и продовольственной

безопасности / Ж.Е. Соколова, В.В. Таран // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-3 (85). – С. 159-167.

250. Соколова Ж.Е. Теория и практика развития мирового рынка продукции органического сельского хозяйства. – М.: Издательство И.П. Насирддинова В.В., 2012. – 443 с.

251. Сорокина Е.Е. Экономические условия развития племенных предприятий в свиноводстве: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сорокина Елена Евгеньевна. – Москва, 2003. – 142 с.

252. Сосновский К.Б. Повышение экономической эффективности производства продукции свиноводства (по материалам сельскохозяйственных организаций Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сосновский Карл Борисович. – Краснодар, 2005. – 193 с.

253. Сраффа П. Законы получения доходов в условиях конкуренции / П. Сраффа. – С.Петербург: 1989. – 365с.

254. Стиглиц Дж. Люди, власть и прибыль. Прогрессивный капитализм в эпоху массового недовольства / Джозеф Стиглиц; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2020. – 432 с.; ISBN 978-5-9614-3368-5.

255. Стратегическое планирование развития зернового производства: монография / Е.В. Закшевская, С.В. Куksин; под ред. д.э.н., проф. Закшевской Е.В. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – 211 с.

256. Субботина Л.В. Экономический механизм наполнения регионального мясного рынка продукцией свиноводства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Субботина Любовь Викторовна. – Курган, 2001. – 172 с.

257. Суслов Е.А. Развитие рынка овощной продукции в Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук / Суслов Евгений Александрович. – Москва, 2010. – 179 с.

258. Сушенцова С.С. Эффективность сельскохозяйственного производства: сущность и методические подходы к оценке / С.С. Сушенцова, А.Б. Юсипова // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. – 2020. - №11 (68). – С 95-102.

259. Таран В.В. Использование интернет-технологий в сельском хозяйстве за рубежом / В.В. Таран, Ж.Е. Соколова, Х.Н. Гасанова // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 5. – С. 82-88.

260. Таран В.В. Методические положения по развитию аграрного маркетинга в мясном подкомплексе: коллективная: монография / А.Н.Д. Магомедов, Ж.Е. Соколова, и др.; – М. - 2008. – 105 с.

261. Тарасов В.И. Сценарий формирования единого мясного рынка ЕЭП / В.И. Тарасов, М.Л. Мамиконян, Н.Д. Аварский, и др. – М: ООО «Угрешская типография», 2014. – 138 с.

262. Тихомиров А.И. Методологические аспекты оценки экономической эффективности селекционно-племенной работы в свиноводстве / А.И. Тихомиров, В.И. Чинаров // Вестник Орловского государственного аграрного университета. - 2016. - №2(59). - С. 65-71.

263. Тихомиров А.И. Организационно-экономические аспекты интенсификации селекционно-племенной работы в свиноводстве: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Тихомиров Алексей Иванович. – Москва, 2016. – 180 с.

264. Тихонов А.А. Управление развитием мясного скотоводства: дис... канд. эконом. наук: 08.00.05 / А.А. Тихонов. – М., 2013. – 188 с.

265. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

266. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/.

267. Усенко Л.Н. Развитие АПК России в условиях «новой нормальности» региональный аспект / Л.Н. Усенко // Научные труды Вольного экономического общества России. - 2016. - Т. 199. - С. 335-346.

268. Ушачев И.Г. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации нуждается в совершенствовании / И.Г. Ушачев, А.Ф. Серков, и др. // АПК: Экономика, управление. - 2015. - №9. - С. 3-12.

269. Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 № 260-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/.

270. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/.

271. Федеральный закон РФ «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/.

272. Фетюхина О.Н. Теоретико-методологические основы развития агропродовольственного рынка в условиях глобализации / О.Н. Фетюхина. – Ставрополь: АГРУС, 2011. – 38 с.

273. Фишер С. Экономика: Пер. с англ. / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. - М: Дело, 1999. - 864 с.

274. Фролова О.А. Понятия и содержание государственной помощи сельскохозяйственных товаропроизводителей / О.А. Фролова, И.В. Денисова // Балтийский гуманитарный журнал. - 2014. - №4(9). - С. 140 - 141.

275. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия / Ф. Хайек. – М.: Мировая экономика и международные отношения. - 1989. – 288 с.

276. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. /Ф. Хайек - М.: Новости, 1992. – 182 с.

277. Хайруллина О.И. Оценка влияния продовольственного эмбарго на рынок мяса / О.И. Хайруллина // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 2. – С. 75-84.

278. Худякова Е.В. Развитие кооперации и интеграции в мясном подкомплексе / Е.В. Худякова // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - № 12. – С. 87-91.

279. Четверова К.С. Оптимизация материально-технической базы интегрированных агропромышленных формирований / К.С. Терновых, К.С. Четверова // Московский экономический журнал. - 2020. – № 8. – С. 64. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43979292>.

280. Чинаров А.В. Мясное животноводство России: проблемы и перспективы: монография / А.В. Чинаров. – Дубровицы: ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста. 2017. – 160 с.

281. Чинаров А.В. Экспортный потенциал мясного животноводства России: желания и возможности / А.В. Чинаров, В.И. Чинаров // Никоновские чтения. - 2017. - №22. - С. 163-166.

282. Чинаров В.И. Породные ресурсы скотоводства России / В.И. Чинаров // Достижения науки и техники АПК. - 2020. - Т. 34. - №7. - С. 80-85.

283. Чинаров В.И. Проблемы расширенного воспроизводства в молочном и мясном скотоводстве и их организационно-экономические решения / В.И. Чинаров, Н.И. Стрекозов, А.В. Чинаров // Молочное и мясное скотоводство. - 2017. - №7. - С. 16-19.

284. Чурин А.Н. Основные направления повышения эффективности рынка мяса / А.Н. Чурин // Вестник Академии. - 2016. - №1. - С. 77-81.

285. Шайкин В. ВТО и Россия: «Что же будет с Родиной и с нами?» / В. Шайкин // Новое сельское хозяйство. – 2012. – № 1. – С. 30–36.

286. Шарнин В.Н. Организационно-экономические основы повышения эффективности свиноводства в Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шарнин Валерий Николаевич. – Москва, 2011. – 165 с.

287. Шелковников С.А. Особенности развития сельского хозяйства промышленных регионов Сибирского федерального округа / С. А. Шелковников, Э. М. Лубкова, А. Э. Шилова // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 10. – С. 20-26. – DOI 10.32651/1910-20.

288. Шелковников С.А. Развитие АПК промышленных регионов / Э. М. Лубкова, – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. – 267 с.

289. Шелковников С.А. Развитие малого и среднего бизнеса в аграрном секторе экономики региона / Е. А. Жуковская, С. А. Шелковников. – Новосибирск: Золотой колос, 2019. – 136 с.

290. Шелковников С.А. Характеристика инвестиций в основной капитал хозяйствующих субъектов аграрного сектора / Л. А. Овсянко, С. А. Шелковников, С. А. Тишуров // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 2(115). – С. 925-928.

291. Шумкова Т.Н. Организационно-экономические механизмы управления производством продукции свиноводства (по материалам Удмуртской Республики): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шумкова Тамара Николаевна. – Ижевск, 2006. – 198 с.

292. Шумпетер Й. Теория экономического развития. В 3-х томах / Й. Шумпетер. – СПб.: Изд-во «Эк. школа», 2004. – 1744 с.

293. Экспорт продукции АПК России: тенденции и развитие. Коллективная монография / под науч. ред. А.Г. Папцова, И.Г. Ушачева. – М.: ООО «Сам полиграфист». – 2020. – 256 с.

294. Юдина Т.А. Развитие рынка продукции свиноводства (на материалах Республики Мордовия): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Юдина Татьяна Анатольевна. – Москва, 2015. – 22 с.

295. Alekseev K.I. Economic Evaluation of Directions of State Support of Producers of Energy Capacities for Agriculture of Russia / A.A. Polukhin, K.I. Alekseev, S.M. Ryzhkova, V.M. Kruchinina, A.N. Stavtsev, A.S. Lankin // International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT). - October 2019. - №9. - P. 5013-5017.

296. Cournot A. Recherches sur les principes mathematiques de la theorie des richesses. Paris, 1838. - 215 p.

297. Javed Kh. Livestock Production / Kh. Javed. – InTech, 2012. – 158 p.

298. Kahn L. Beef Cattle Production and Trade / L. Kahn, D. Cottle. – Csiro Publishing, 2014. – 584 p.

299. Paptsov AG Forecasting Scenarios of the Development of the Swine Products Market in Russia / Paptsov AG and Demakova EA // 2021 International Transaction Journal of Engendering Management & Applied Science & Technologies

300. Research for AGRI Committee – The EU Cattle Sector: Challenges and Opportunities – Milk and Meat, 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/585911/IPOL_STU\(207\)585911_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/585911/IPOL_STU(207)585911_EN.pdf).

301. Ricardo D. On the Principles of the Political Economy and Taxation.- Ontario Batoche Books, 2001. - 333 p.

302. Salnikova E.V. Regional meat market: a specific structure and development priorities / E.V. Salnikova, E.A. Popova, E.V. Zakshevskaya // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. - 2019. - P. 12-22.

Приложение 1

**Перечень крупнейших производителей в подотрасли свиноводства,
переработчиков и участников рынка свинины в разрезе регионов России**

Регион	Организация	Адрес расположения	Основная специализация или вид деятельности
1	2	3	4
Алтайский край	СПК «Племзавод им. Кирова»	с. Подсосново, ул. Гагарина, 84	Свиноводство
	КФХ «Путь к коммунизму»	с. Гонохово	Свиноводство
	ООО «Пятачок»	с. Северка, Северная, 18	Свиноводство
	ООО «Система»	с. Фунтики, ул. Юбилейная, 6	Свиноводство
	СХА «Степной ПЗ»	с. Гришковка, Ленина, 81	Свиноводство, племенное дело
	ООО «Алтаймясопром»	п. Среднесибирский, ул. Юбилейная, 3А	Свиноводство
	ООО «Алтайская продовольственная компания»	с. Волчиха, ул. Свердлова, 40	Свиноводство, переработка мяса
	ОАО «Антипинское»	с. Антипино, ул. Макарова, 69	Промышленное свиноводство
	ООО «Вепрь»	с. Ключки, 1-я Набережная, 34	Промышленное свиноводство
Амурская область	ООО «Агро-С.Е.В.»	с. Крестовоздвиженка	Свиноводство
	ГКФХ Аракелян Н.Ф.	с. Грязнушка, ул. Зеленая, 4	Свиноводство
	ГКФХ Хряков С.А.	г. Благовещенск, ул. Зейская, 269	Свиноводство
Астраханская область	ООО «Экспериментальное фермерское хозяйство»	г. Астрахань, ул. Ахшарумова, 44Ж	Свиноводство
Белгородская область	ЗАО «КапиталАгро»	с. п. Сухосолотинское, р-н Урочища Большое, 2	Промышленное свиноводство
	ГК Мираторг-Белгород	г. Строитель, ул. 2-я Заводская, 17	Свиноводческий комплекс
	ООО «УХК ПромАгро»	г. Старый Оскол, ул. Ленина, 71/12	Промышленное свиноводство
	ООО «Ракита»	п. Ракитное, ул. Гагарина, 50	Свиноводство
	ГК РУСАГРО	г. Белгород, пр. Славы, 28	Промышленное свиноводство
	Агро-Белогорье ГК	г. Белгород, ул. Харьковская, 8А	Промышленное свиноводство, переработка

1	2	3	4
	Агро-Белогорье ГК Селекционно-гибридный центр	с. Лучки	Селекция, генетика в свиноводстве
	ООО «Шебекинская свинина»	с. Белянка, ул. Рысенко, 19	Свиноводство
	ООО «Яблоновский СХК»	с. Яблоново	Свиноводство
	Агропромышленная группа БВК	г. Губкин, ул. Логовая, 1	Глубокая переработка свинины
	ЗАО АПК ДОН Алексеевский Бекон	с. Матрено-Гезово, ул. Центральная, 65	Промышленное свиноводство
	ООО «Белгранкорм- холдинг»	п. Пролетарский, Борисовское шоссе, 1	Свиноводство
	ООО «Возрождение»	с. Веселое, ул. Мира	Промышленное свиноводство
Брянская область	Агро производственный холдинг «Охотно»	с. Глинищево, ул. Главная, 1	Промышленное свиноводство
	АПХ «Царь Мясо»	г. Брянск, ул. Тухачевского, 2	Свиноводческий комплекс
Владимирская область	ЗАО «Владимирское»	Лесной микрорайон, ул. Лесная, 21	Промышленное свиноводство
	ООО «СПЦ Мортадель»	с. Следнево, Струнинское шоссе, 1	Промышленное свиноводство, селекция
Волгоградская область	ООО «Становское»	х. Нижнедолговский	Свиноводство
	ООО «ТопАгро»	г. Волгоград, ул. Невская, 13А	Свиноводство
	ООО Афины-Волга	с. Сидоры, ул. Садовая, 43	Промышленное свиноводство
	КХК «Краснодонское» агрохолдинга «КоПИТАНИЯ»	пгт Иловля	Свиноводство
	АК «Паритет»	х. Дубовский	Свиноводство
Вологодская область	СПК «АФ Красная Звезда»	п. Семенково, ул. Первомайская, 9	Свиноводство
	СПК «Уломское»	д. Коротово, ул. Ленина, 10	Свиноводство
Воронежская область	ООО «СХ Вишневский»	с. Вехняя Хава, ул. Калинина, 1	Выращивание и продажа племенных свиней
	ООО «Донской Бекон» АПК ДОН	Острогожский район, с. Хохол-Тростянка, пер. Мира, д. 7«а»	Промышленное свиноводство
	ООО «СХ Московское»	с. Семено- Александровка	Промышленное свиноводство
	ООО «ТД Пять звезд»	Верхняя Хава, Калинина, 1	Свиноводство
	ООО «Селекционно- Гибридный Центр»	с. Верхняя Хава, ул. Калинина, 1	Свиноводство, селекция, генетика

1	2	3	4
	ООО «Черкизово-Свиноводство»	с. Нижнедевицк, Советская, 35	Свиноводческий комплекс
	ЗАО «Юдановские»	с. Юдановка, ул. Первомайская, 1	Свиноводство
	Группа компаний «АГРОЭКО» «Агроэко-Переработка»	г. Воронеж, ул. Станкевича, 36	Свиноводство, переработка мяса
	АО «9-я Пятилетка»	г. Лиски, ул. Воронежская, 35	Свиноводство, оптовая торговля живыми животными
	ООО «Агробизнес»	с. Анцелович, Кутузова, 33	Промышленное свиноводство
Забайкальский край	ООО «Интер-Агро»	с. Аблатуйский Бор, ул. Центральная, 62	Свиноводство
	ООО «Новый материк»	с. Маккавеево, ул. Дорожная, 2	Свиноводство
	ООО «ЮнВан»	с. Челутай, ул. Центральная, 15	Свиноводство
Ивановская область	ООО «Славянка»	д. Иванково, 49	Свинокомплекс с полным циклом производства
Иркутская область	ООО «Зверево»	г. Ангарск, п. Зверево	Свиноводство
	СПК «Усольский»	р. п. Белореченский	Свиноводство с полным циклом
Кабардино-Балкарская Республика	НАО» Прохладненский»	ст. Солдатская, ул. Калинина, 28	Свиноводство
Калининградская область	ООО «Правдинское Свино Производство» Группа RBPI	г. Калининград	Промышленное свиноводство
	ООО «Прибалтийская мясная компания три»	г. Калининград, ул. Эпроновская, 1	Промышленное свиноводство
	ООО «БалтЗанГас Нефтеоргсинтез»	п. Мельниково, ул. Центральная	Свинокомплекс
	ООО «СК Гурьевский»	п. Козловка, ул. Лесная, 8	Свиноводство
	ООО «Корнево»	г. Калининград	Свиноводство
Калужская область	ООО «Рассвет плюс Юг»	Киров, Первомайская, 1	Свиноводство
	ООО «СПФО» группы CP Foods Россия	совхоз им. Ленина	Свиноводство, племенное дело
	ООО «ТЕВ»	Киров, Пролетарская, 58	Свиноводство
	ГКФХ Троян А.Э.	д. Сосновка	Свиноводство
	ООО «ЭКО ФЕРМА «Климовская»	д. Климовское	Свиноводство, племенное дело
Камчатский край	ООО СК СХП Елизовский	Нагорный, Совхозная, 22	Свиноводство
	ООО СК «Камчатский»	пос. Нагорный	Свиноводство

1	2	3	4
	ООО «Эко-ферма Сокоч»	г. Петропавловск-Камчатский, п. Нагорный	Свиноводство
Кемеровская область	ООО Боровково входит в Агрохолдинг «РостПозитивИмпульс»	г. Новокузнецк, проезд Технический, 17	Промышленное свиноводство
	ООО «Маяк СЗ»	пгт Промышленная, ул. Кольцевая, 11	Промышленное свиноводство
	ООО «Новые зори СХП»	д. Талая, ул. Центральная, 2Г-2	Свиноводство
	ООО «Чистогорский СПК»	п. Чистогорский	Градообразующий свинокомплекс
	ООО «Кузбасмясопром»	п. Плотниково, 1	Промышленное свиноводство
	КФХ Куприянов А.И.	с. Тамбар, ул. Школьная, 7	Свиноводство
Кировская область	ООО «Родник Бийсу»	с. Каринка, ул. Школьная, 35	Свиноводство
	ООО «Абсолют-Агро»	Филипово, ул. Заева, 8	Свиноводство
	ЗАО «Дороники АФ»	п. Дороники, ул. Октябрьская, 6	Свиноводство, переработка
Костромская область	ООО «Ветлуга АК»	д. Плосково, Молодежная, 17	Промышленное свиноводство
	АО «Шувалово»	Шувалово, ул. Рабочая, 1	Промышленное свиноводство
Краснодарский край	ООО «Степь»	ст. Крыловская, Орджоникидзе, 155	Свиноводство
	ООО «Новые Аграрные Технологии»	ст. Выселки, Лунёва, 31	Промышленное свиноводство
	ООО «2Петровский АПК»	ст-ца Петровская, ул. Южная, 19	Промышленное свиноводство
	УПК «Пятачок»	ст. Елизаветинская, Широкая, 231	Свиноводство
	ООО «Радуга СЖК»	х. Сладкий, Ленина, 103	Свиноводство
	ООО «СК Развильнинский»	г. Тимашевск, мкр. Индустриальный, 5	Свиноводство
	ОАО «Россия»	ст. Ильинская, Крылова, 91	Свиноводство
	ООО «Каневский Бекон»	ст. Придорожная, 5А	Свиноводство
	ФГУП «Кореновское»	г. Кореновск, Запорожская, 1А	Свиноводство
	ООО «Кубанский бекон»	ст. Павловская, ул. Спартакоская, 1	Свиноводство
	ООО «Кубанский свиноводческий комплекс»	г. Краснодар, Красноармейская, 45	Промышленное свиноводство
	АгроХолдинг «Кубань»	г. Усть-Лабинск, ул. Мира, 77	Промышленное свиноводство

1	2	3	4
	ОАО «Ленинградское»	ст. Ленинградская, ул. Красная, 245	Промышленное свиноводство
	ОАО «ПЗ ОПХ Ленинский путь ОПХ»	г. Новокубанск, ул. Красная, 11	Свиноводство
	ООО «Венцы-Заря»	п. Венцы, ул. Советская, 11	Свиноводческий племенной завод
	КФХ Мануйлова С.Б.	ст. Октябрьская, Тищенко, 176	Свиноводство
	ГКФХ Генералов В.П.	ст. Плоская, Северная, 87	Свиноводство
	ООО «МПТК»	х. Сборный	Свиноводство
	ЗАО «ПЗ Гулькевичский»	г. Гулькевичи, ул. Чехова, 17	Свиноводство, племенное дело
	СПК «КХЗ Новоалексеевский»	п. Высокий, ул. Школьная, 45	Свиноводство
	ООО «Венцы-Заря»	п. Венцы, ул. Советская, 11	Свиноводческий племенной завод
	КФХ Мануйлова С.Б.	ст. Октябрьская, Тищенко, 176	Свиноводство
	ИП ГКФХ Генералов В.П.	ст. Плоская, Северная, 87	Свиноводство
	ООО «МПТК»	х. Сборный	Свиноводство
	ЗАО «ПЗ Гулькевичский»	г. Гулькевичи, ул. Чехова, 17	Свиноводство
	СПК «Новоалексеевский КХЗ»	п. Высокий, ул. Школьная, 45	Свиноводство
	ООО «Агросоюз»	ст. Алексеевская, ул. Ленина, 36	Промышленное свиноводство
Красноярский край	ООО «Трэнэкс»	с. Гляден, Советская, 12	Свиноводство
	АО «Шуваевский ПЗ»	Красноярск, а/я 22979	Промышленное свиноводство
	ООО «Агроэлита»	г. Красноярск, Анатолия Гладкова, 4	Свиноводство, переработка мяса
	ЗАО «Гляденское»	п. Глядень, ул. Совхозная, 2	Свиноводство
	ООО Искра	г. Зеленогорск, ул. Шолохова, 3	Свиноводство
	АО «СК Красноярский» входит в агрохолдинг «Сибирская Аграрная Группа»	пгт Большая Мурта, Октябрьская, 93, строение 2	Свиноводческий комплекс замкнутого цикла
	АО «Сибиряк АХ»	Назарово, Кооперативная, 16	Свиноводство
Курганская область	ООО «Шадринское»	с. Чистопрудное	Свиноводство
	КФХ Яковлев	д. Крутиха	Свиноводство
	КФХ Ильтяков	с. Частоозерье	Свиноводство
	ООО «Курганское»	п. Светлые Поляны, 1 микрорайон, 13	Промышленное свиноводство

1	2	3	4
	ООО «Русское Поле АФ»	с. Камыши, ул. Рабочая, 3	Свиноводство
	ООО «Технотек»	г. Шумиха, ул. Гоголя, 141	Свиноводство
Курская область	ООО «Псёльское»	Слобода Белая, ул. Журавского, 2	Свиноводство, переработка
	ООО «Щигры Главпродукт»	д. Будановка	Свиноводство
	ОАО «Русь АК»	п. Глушаково, ул. Ленина, 92	Свиноводство
	ООО «СПФО»	с. Кульбаки, 326/2	Свиноводство
	ЗАО «Фатежский АПЦ»	г. Фатеж, ул. Советская, 15А	Свиноводство
	ОАО «Агропромышленный альянс Юг»	с. Уланок, ул. Школьная, 2	Свиноводство, переработка
	ООО «ГЛОБАЛ ЭКО»	г. Курск, Максима Горького, 70	Свиноводство
	Мираторг АПХ	с. Нагольное, ул. Центральная, 1	Свиноводство, переработка
	АО «Надежда»	г. Суджа, ул. К. Маркса, 31	Свинокомплекс, переработка
Ленинградская область и г. Санкт-Петербург	ООО «АХ Пулковский»	г. Тосно, ул. Советская, 9А	Свиноводство
	ООО «Расватту»	п. Сопки	Свиноводство
	ООО «Рассвет плюс»	г. Новая-Ладога, 1-го Мая, 5	Свиноводство
	ООО «ЖК Бор»	пос. Ромашки, участок БОР	Свиноводство
	ООО «Оятское»	д. Тервеничи	Свиноводство
	ООО «Приозерный АХ»	пос. Приозёрный, Центральная, 4А	Свиноводство
Липецкая область	ООО «Отрада Фармз»	г. Липецк, ул. Советская, 66/7	Промышленное свиноводство
	ООО Племенное	с. Захаровка, ул. Школьная, 4А	Свиноводство
	АО Раненбург-комплекс	Рощинский, Школьная, 17	Свиноводство
Республика Марий Эл	СПК «Звениговский»	пос. Шелангер, ул. 60-летия Победы, 2	Свиноводство, переработка
	ООО «Биогенетический центр Поволжье»	п. Медведево, ул. Чехова, д. 7	Свиноводство, племенное дело, переработка
	ООО «АгроАльянс»	г. Йошкар ола,	Свиноводство, переработка
	ООО «Студенка»	г. Козьмодемьянск ул. Промышленная д.15	Свиноводство, переработка
Московская область и г. Москва	ООО «АФ Сафоновское»	д. Юрово, Полевая, 22	Свиноводство
	ООО «СПФО»	г. Луховицы, ул. Пушкина, 8-ой км	Свиноводство

1	2	3	4
	ЗАО Тропарево	с. Тропарево, Советская, 15	Свиноводство
	ПАО «Группа Черкизово»	г. Москва, Лесная, 5	Мясопереработка
	ООО «СХП Живая Природа»	г. Клин, ул. Слободская, 35	Свиноводство, продажа живых свиней
	ООО «Кампоферма»	г. Зарайск, ул. Ленинская, 50	Свиноводство
	ООО «СПК Машкино»	пос. Индустрия	Свиноводство
	ООО «Неофам-Талдом»	п. Буденовец	Свиноводство
	ООО Неофам	г. Талдом, Собцова, 9	Свиноводство
	АО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат» (АО «ОМПК»)	г. Москва, Огородный проезд, 18	Мясопереработка
	Группа компаний «Агропромкомплектация»	г. Зеленоград, Яблоневая аллея, 313Б	Промышленное свиноводство
	ООО «КоПИТАНИЯ»	г. Москва, Ломоносовский проспект, 43, корп. 2	Свиноводство, переработка мяса
	ООО «ПРОДО Менеджмент»	г. Москва, Станиславского, 21, строение 3	Мясопереработка
	ООО «АВК ЭКСИМА»	г. Москва, Скатертный переулок, 5	Свиноводство, племенное дело, переработка
Мурманская область	ОАО «Индустрия АФ»	г. Апатиты, ул. Кирова, 18А	Свиноводство
	«Тулома» ГОУСП	пос. Тулома, Мира, 4	Свиноводство
Ненецкий автономный округ	АО «Мясопродукты»	г. Нарьян-мар, ул. Юбилейная, 11	Переработка мяса
Нижегородская область	ООО «Бутурлинский»	с. Якубовка, ул. Советская, 1	Свиноводство
	ООО «Золотой колос АФ»	г. Бор, д. Каликино	Свиноводство
	ОАО «Ильиногорское»	п. Ильиногорск, Золинское шоссе, 5	Свиноводство
	ОАО «Ильиногорское»	п. Ильиногорск, Золинское шоссе, 5	Промышленное свиноводство
Новгородская область	ООО «НовСвин»	д. Ермолино	Свиноводство
	ООО «АХ Устьволмский»	р. п. Крестцы, ул. Механизаторов, 25А	Свиноводство
Новосибирская область	ООО «Сапфир»	с. Корнилово, ул. Клубная, 11А	Свиноводство
	АО «Кудряшевское» агропромышленного холдинга «КоПИТАНИЯ»	с. Криводановка, Садовый переулок, 2	Промышленное свиноводство
Омская область	АО «Омский Бекон»	с. Лузино, ул. 30 лет Победы, 16	Свиноводство, переработка мяса

1	2	3	4
	ООО «Руском-Агро»	д. Сосновка, ул. Школьная, 32	Свиноводство, обеспечивает мясокомбинаты ГК «РУСКОМ»
	ООО «Титан-Агро»	г. Омск, Красноярский тракт, 40/1	Свиноводство, переработка мяса
	ООО «Ударный СК»	п. Ударный, ул. Производственная, 73	Свиноводство
Оренбургская область	ЗАО «Орский Бекон»	г. Орск, 1-й Домбаровский переулок, 41	Промышленное свиноводство
	ООО Тюльган-Иволга	с. Троицкое, пр. Парковый, 10А	Свиноводство
	ООО «Фрунзе»	п. Малая Ремизенка, ул. Набережная, 127	Свиноводство
	ООО Бузулукская Экоферма	с. Шахматовка, Мирная, 30	Свиноводство
	ООО «Вишневский СГЦ»	разъезд 20, Дружбы, 1/1	Свиноводство, племенное дело, переработка
	ЗАО «Гаймясопродукт»	Гай, Технологический проезд, 3	Свиноводство
	ООО «Оренбург-Иволга»	с. Хуторка, Советская, 50	Свиноводство
Орловская область	ООО «Знаменский СГЦ» агрохолдинг «Эксима»	г. Орел, наб. Дубровинского, 70	Свиноводство, племенное дело, переработка
	АО «Имени Георгиевского ПЗ»	п. Совхозный, Центральная, 10	Свиноводство
	АОНП «Успенское»	с. Успенское, ул. Мира, 21	Свиноводство
	ООО «Черкизово-Свиноводство»	д. Брагино, ул. Молодежная, 36	Свиноводство, продажа живых свиней
Пензенская область	ООО «Кузнецкий проект»	Кузнецк, Белинского, 82	Свиноводство
	ООО «Черкизово-Свиноводство»	с. Кондоль, ул. Советская, 21	Свиноводческий комплекс
Пермский край	ООО «Соликамская ПФ»	с. Родники, ул. Родниковская, 7	Свиноводство
Приморский край	ООО «Агрофонд-П»	с. Новая Сила, ул. Комарова, 1А	Промышленное свиноводство
	ООО «Ариран-Н»	г. Уссурийск, пер. Западный, 6	Промышленное свиноводство
	ООО «Армада Компания»	г. Усурийск, ул. Чичерина, 141А	Свиноводство

1	2	3	4
	ООО «Глория»	г. Арсеньев, ул. Жуковского, 19	Свиноводство
	ООО «Грин Стар III»	с. Вольно-Надеждинское, пер. Заводской, 7	Промышленное свиноводство
	ООО «Елена»	с. Бойкое, Сахалинская, 3	Свиноводство
	СПХК «Искра»	с. Покровка, ул. 50 лет Приморья, 10	Свиноводство
	ИП ГКФХ Ким Е.В.	Уссурийск, пе. Гродековский, 20	Свиноводство
	ООО «Мерси Трейд»	с. Прохоры, ул. Ленинская, 70	Промышленное свиноводство
	ООО «ПООС ВНИИО»	г. Артем, сп. Суражевка	Свиноводство
Псковская область	ООО «СК Великолукский»	г. Великие Луки, ул. Комсомольская, 10	Промышленное свиноводство
Республика Адыгея	ЗАО «АПК Киево-Жураки»	х. Шевченко, ул. Мира, 1Б	Промышленное свиноводство
Республики Башкортостан	ООО «Агро Сила»	с. Силантево, ул. Восточная, 2	Свиноводство
	ООО «Башкирская мясная компания»	г. Уфа, пр. Октября, 1	Промышленное свиноводство
	ООО «Мичуринский»	Янаул, 52 Квартал, 4	Свиноводство
	ООО Петряевская АФ	с. Трунтайшево, Центральная, 1Б	Свиноводство
	ООО «АПК Рассвет»	с. Трунтайшево, ул. Центральная, 1Б	Свиноводство
	ООО «СХП Урал Тау»	с. Месягутово, ул. Коммунистическая, 71	Свиноводство, переработка мяса
	ООО «Уфимский селекционно-гибридный центр» ЗАО «АВК «Эксима»	г. Уфа, проспект Октября, 84/42	Свиноводство, племенное дело, переработка
	ООО «Шаранагрогаз»	д. Дмитриева Поляна, ул. Полевая, 2А	Свиноводство
Республика Бурятия	АО «Восточно-Сибирский СК»	г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 61	Свиноводческий комплекс замкнутого цикла
	ООО «Николаевский ПЗ»	п. Николаевский, ул. Мира, 1	Свиноводство
Республика Карелия	ОАО «АФ Видлица»	с. Видлица, ул. Сосновая	Промышленное свиноводство
Республика Коми	ОАО «Зеленецкая ПФ»	сп Зеленец, Ухтинское шоссе, 12	Свиноводство
Республика Крым	ООО «Велес-Крым»	с. Тепловка, ул. Разведчиков	Свиноводство
	ООО «Начало»	с. Новосельское, ул. Ленина, 27	Свиноводство

1	2	3	4
	ООО «Сезам-Агро»	с. Ленское, ул. Интернациональная, 1А	Свиноводство
	ООО «Южная»	с. Залесье, ул. Победы, 1С	Свиноводство
	ООО «Зеленогорск АФ»	с. Зеленогорское, ул. Советская, 59	Свиноводство
	ООО «Набис»	с. Ивановка, пл. Ленина, 1	Свиноводство, продажа живых свиней
	КФХ Днестр	с. Правда, Спортивная, 7	Свиноводство
	ООО Дружба народов	с. Петровка, квартал Общественный центр, 2	Промышленное свиноводство
Республика Мордовия	ООО «Моргинское»	с. Морга, ул. Московская, 28	Промышленное свиноводство
	ОАО «Норов АФ»	ст. Воеводское, ул. Рабочая, 1	Свиноводство
	ООО «Селищинское»	с. Селищи, ул. Ленина, 1А	Свиноводство
	ООО «Тавла»	с. Подлесное Тавла, Московская, 70	Свиноводство
	Группа компаний «Талина»	г. Саранск, Гагарина, 7А	Свиноводство, переработка
	АО «50 лет Октября»	с. Старое Чамзино, Полевая, 2А	Промышленное свиноводство
	ООО «АгроК-С»	с. Ключарево, ул. Центральная, 23	Промышленное свиноводство
	ООО «Глобал Поволжье»	г. Краснослободск, Советская площадь, 2	Производство товарных свиней
	ООО «АФ Луч»	с. Лемдэй, ул. Советская, 29	Промышленное свиноводство
Республики Саха (Якутия)	ПТКХ «Сибирь»	г. Якутск, ул. Мелиораторов, 1А	Свиноводство
	ООО «Хатасский СК»	г. Якутск, Покровский ьракт, 10 км	Свиноводство
Республики Северная Осетия – Алания	ООО «Кировский СК»	с. Ставд-Дурт	Свиноводство
	ООО «СК Ариана-М»	с. Фарн	Свиноводство
Республики Татарстан	ООО «Ялтау АФ»	п. Подлесный	Разведение свиней мясных пород
	ООО «Авангард»	д. Кайбицы, ул. Центральная, 1	Свиноводство
	ООО «Агрокам»	с. Козяково-Челны, ул. Иванова, 2Б	Свиноводство
	СХПК «Имени Вахитова»	с. Яныль, Школьная, 1А	Свиноводство

1	2	3	4
	ООО «Салман плюс»	г. Казань, Маяковского, 24А	Свиноводство
Республика Хакасия	КФХ Амельчаков О.И.	Саяногорск, 7	Свиноводство
	КФХ Сараев И.П.	аал Райков, ул. Совхозная, 18	Свиноводство
	ООО «Саянский Бекон»	аал Сапогов, ул. Набережная, 1Е	Свиноводство
Ростовская область	ЗАО «Респект АФ»	х. Самбуров, ул. Колхозная, 1	Свиноводство
	ГК «Русская Свинина»	г. Каменск- Шахтинский, ул. Луначарского, 1Б	Свиноводство
	СЗАО СКВО	п/о Красноармейское, ул. Ленина, 82/2	Свиноводство
	ОАО «Батайское»	п. Суходольск, Центральная, 9	Промышленное свиноводство
Самарская область	ООО «Сельский продукт АПК»	п. Красный ключ, ул. Луговая, 1	Свиноводство и переработка
	ООО «СК Комсомольский»	п. Комсомольский, ул. 50 лет Октября, 24	Свиноводство
	ООО «Мясоагропром»	пос. Комсомольский, Тополиная, 15А	Свиноводство
	ООО «Перспектива КС»	с. Муранка, ул. Молодежная, 10	Свиноводство и переработка
	ООО «Русское Подворье»	с. Молгачи, Промзона, 6	Свиноводство
Саратовская область	ООО «Свинокомплекс «Хвалынский»	г. Энгельс, ул. Промышленная, дом 3.	Свиноводство
	ООО «Время-91»	с. Красный Яр	Промышленное свиноводство
	ООО «Заря»	г. Калининск, ул. Первомайская, 9	Промышленное свиноводство
	ООО «Куликовское»	с. Куликовка, Советская, 136	Свиноводство
Сахалинская область	АО «Мерси Агро Сахалин»	Южно-Сахалинск, Хабаровская, 2	Промышленное свиноводство
	ООО «Продагро»	г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, 72А	Свиноводство
	ООО «Сахалинский Бекон-2 ТФ»	г. Южно-Сахалинск, Ударная, 4	Свиноводство, племенное дело, переработка
Свердловская область	АФ «Манчажская»	с. Манчаж, ул. 40 лет Победы, 1А	Промышленное свиноводство
	ООО «СК Полевской»	г. Полевской, Полевской, 5/3	Свиноводство
	ООО «Североуральское ПХ»	евероуральск, Шлакоблочная, 1	Свиноводство

1	2	3	4
	ЗАО «Талицкое»	п. Троицкий, ул. Камарова, 1А	Свиноводство
	АО «Свинокомплекс «Уральский»	г. Богдановичи, ул. Пионерская, 1	Свиноводство, переработка
	КФХ Швецова	г. Асбест, ул. Промышленная, 2А	Свиноводство
	СПК «Имени Свердлова КЗ»	с. Байны, ул. Мичурина, 31	Свиноводство
	ООО «Манчажская АФ»	с. Манчаж, ул. 40 лет Победы, 1А	Промышленное свиноводство
	ООО «Полевской СК»	г. Полевской, Полевской, 5/3	Промышленное свиноводство
	ООО «Горноуральский АК»	п. Горноуральский	Промышленное свиноводство
Смоленская область	ООО «Славянский продукт»	д. Денисово	Свиноводство
	ООО «Смоленский Беконъ»	г. Рославль, ул. Карла Маркса, 35	Свиноводство
	ООО «Смоленское поле»	д. Красиловка, 91	Свиноводство
	ЗАО «Тропарево» ГК «Останкино»	д. Кайдаково	Свиноводческий комплекс
	ООО «Агросоюз»	д. Стабна	Свиноводство
	ООО «Мясной разгуляй»	с. Карманово, Подсобное хозяйство, 1	Свиноводство
Ставропольский край	ООО «Байсад-Агро»	г. Новопавловск, Промышленная улица, дом 52	Свиноводство
	ООО «Бекон»	с. Елизаветинское, ул. Ленина, 1А	Свиноводство, первичная переработка
	ООО «Гвардия»	с. Штурм, ул. Дачная, 8	Свиноводство, промышленная переработка
	СПК «Имени 1-го Мая КХ»	с. Журавское, ул. Шоссейная, 6	Свиноводство
	СПА «Имени Ворошилова КЗ»	х. Красночервонный, ул. Ленина, 22	Свиноводство
	ЗАО «Имени Кирова СХЗ»	п. им. Кирова, ул. Комарова, 16	Свиноводство
	ООО «Луч ОПХ»	с. Падинское, ул. Пролетарская, 15	Свиноводство
	ФГУП «Рассвет-Ставрополье»	с. Новоселицкое, ул. Шоссейная, 46	Свиноводство
	СПК «Рассвет»	ст. Староизобильная, ул. Мира, 60	Свиноводство
	СПК «Родина КХЗ»	ст. Распеватская, ул. Ленина, 56	Свиноводство
	СПК «Терновский КХЗ»	с. Труновское, ул. Мира, 10	Свиноводство

1	2	3	4
	ООО «Свинина Ставрополя»	с. Ивановское, Степная, 82	Свиноводство
	ООО «СВК»	с. Красногвардейское, Красная, 186	Свиноводство
	ООО «Свободный труд СХП»	с. Новоселицкое, ул. Вокзальная, 2А	Свиноводство, первичная переработка
Тамбовская область	ООО «Тамбовский бекон» входит в ГК «Русагро»	г. Тамбов, ул. Базарная, 104	Свиноводство, глубокая промышленная переработка мяса
	ООО «Центральное»	рп Дмитриевка, ул. Совхозная, 7	Свиноводство
	ООО «Черкизово-Свиноводство»	г. Тамбов, Студенческая, 16А	Свиноводство, глубокая промышленная переработка мяса
	ООО «Рассказовский СК»	с. Верхнеспасское, ул. Новая, 14	Свиноводческий комплекс, переработка мяса
Тверская область	АО Заволжское ПЗ» входит в ГК «КоПИТАНИЯ»	пос. Заволжский, 1В	Свиноводство, племенное дело, глубокая промышленная переработка мяса
	ООО «Коралл»	г. Бежецк, Большая штабская, 1Д	Свиноводство, глубокая промышленная переработка мяса
Томская область	ООО «Агро»	с. Куяново, Почтовый переулок, 9	Промышленное свиноводство
	АО «Томский СК»	п. Светлый, 58А	Свиноводство, племенное дело, переработка мяса
Тульская область	ООО «Возрождение»	д. Заречье	Промышленное свиноводство
Тюменская область	ООО «Комплекс»	с. Шорохово, ул. Рабочая, 1	Свиноводство
	ООО «Мичуринское Свиноводческая Компания»	п. Мичуринский, ул. Лесная, 2Б	Свиноводство, первичная переработка
	ЗАО «Рощинский АПКК»	с. Горьковка, Совхозная, 28	Переработка мяса
	ООО «Согласие»	с. Новая Заимка	Промышленное свиноводство
	ЗАО «Юбилейный ПЗ»	Ишим, Республики, 1	Свиноводство, племенное дело, глубокая переработка мяса

1	2	3	4
Удмуртская республика	ООО «Кигбаевский Бекон»	с. Кигбаево, 27	Свинокомплекс
	ООО «Восточный»	Италмас, 15	Свиноводство, переработка мяса
Ульяновская область	ООО «Симбирский бекон»	п. Зеленая Роща, ул. Залесная, 1	Племенное свиноводство
	ООО Волжский СК	с. Крестово Городище	Промышленное свиноводство
	ООО «СКИК «Новомалыклинский»	с. Средняя Якушка	Свинокомплекс
	ООО «Рос-Бекон»	Ульяновск, К. Либкнехта, 25/5А	Свиноводство
Хабаровский край	ОАО «СК Агроэнерго»	с. Ракитное, Производственный пр, д.1	Свиноводство, глубокая переработка мяса
Ханто-Мансийский автономный округ	КФХ «Сайгатина»	Сургут, проспект Ленина, 1	Свиноводство
Челябинская область	ООО «Ариант АФ»	г. Челябинск, Блюхера, 211	Свиноводство
	Родниковский СК	с. Миасское, Советская, 6	Свиноводство, глубокая промышленная переработка мяса
Чувашская республика	ФГУП «Колос»	пос. Опытный, Центральная, 10	Свиноводство
	АО «Приволжское»	Курмышы, 9-й Пятилетки, 2	Свиноводство
	ОАО «Рассвет»	д. Тойси-Паразуси, ул. Полевая	Свиноводство
	СПК «Свобода ПЗ»	Сятракасы, Победы, 6	Свиноводство
	ООО Сувар-2 ТП	г. Чебоксары, пр-т 9-й Пятилетки, 5	Свиноводство
	ООО «Таябинка АФ»	с. Красноармейское, ул. 30 лет Победы, 16	Свиноводство
	«Цивильский Бекон» ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс»	д. Таушкасы, ул. Молодежная, 19	Свиноводство
Чукотский автономный округ	МУП Беринговское СХП	с. Алькатваам, ул. Гагарина, 21	Свиноводство
	МУП Ваежский СХП	с. Ваеги	Свиноводство
	МУП Канчаланский СХП	с. Канчалан, ул. Украинская, 1	Свиноводство
Ямало-Ненецкий автономный округ	ООО «Приполярная АФ»	с. Красноселькуп, пер. Таежный, 1	Свиноводство
	ООО «Толькинская АФ»	с. Толька, ул. Центральная, 19	Свиноводство
Ярославская область	ЗАО «Залесье»	д. Дюдьково	Свиноводство, племенное дело