

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр аграрной экономики и социального
развития сельских территорий - Всероссийский научно-
исследовательский институт экономики сельского хозяйства»**

ОТЧЕТ

о результатах деятельности

**Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр аграрной экономики и социального
развития сельских территорий - Всероссийский научно-
исследовательский институт экономики сельского хозяйства»**

за 2018 год

**Директор
академик РАН, д.э.н., профессор**



А.Г. Папцов

**Научный руководитель
академик РАН, д.э.н., профессор**



И.Г. Ушачев

**Ученый секретарь
д.э.н., доцент**



Н.Д. Аварский

Москва 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие сведения	3
2.	Результаты научных исследований	4
3.	Научный потенциал и подготовка кадров	109
4.	Материально-техническая база и ее совершенствование	110
5.	Научно-организационная деятельность	111
6.	Библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание	115
7.	Изобретательская и патентно-лицензионная деятельность	115
8.	Международное научно-техническое сотрудничество	116
9.	Пропаганда и освоение научно-технических разработок	118
10.	Объем финансирования на выполнение научно-исследовательских работ	120
11.	Использование имущества, закрепленного за учреждением	120
12.	Приложение	121

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» в 2018 г. проводил исследования в соответствии с Планом фундаментальных и приоритетных прикладных исследований на 2018-2020 гг., составляющих основу Государственного задания на оказание государственных услуг и Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы по следующим трем направлениям:

I. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

II. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий.

III. Комплексные исследования проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.

Научные исследования 2018 г. проводились по 24 темам, направленным на разработку и получение новых знаний по: разработке стратегии развития рынка продукции органического сельского хозяйства России в условиях воздействия внешних факторов; исследованию моделей аграрной политики стран постсоветского пространства во взаимосвязи с национальными интересами России; разработке организационно-экономического механизма функционирования рынка научно-технической продукции стран-членов ЕАЭС; разработке концепции развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС; разработке научных основ перехода от импортозамещения к экспортно-ориентированной политике в аграрном секторе России; разработке научных основ инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС; разработке концептуальных основ управления развитием АПК на основе государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации на муниципальном уровне в информационном пространстве цифровой экономики; усовершенствованию организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках; разработке научных основ схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства; разработке концептуальных положений и организационно-экономических механизмов регионального регулирования социального развития сельских территорий субъектов России; исследованию основных экономических процессов и явлений в сельскохозяйственном землепользовании страны и разработке информационных моделей их описания; разработке моделей государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства в условиях ВТО; разработке моделей эквивалентных межотраслевых отношений в АПК; разработке организационно-

экономических механизмов эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики; разработке методологии оценки использования экономического потенциала сельских территорий; разработке теории и методологии обоснования достойной доходности труда в аграрном секторе экономики; совершенствованию модели планирования государственной поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей; разработке модели рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла); разработке теоретических основ и методов адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям; разработке механизмов взаимодействия членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных типов; разработке методических рекомендаций по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения; разработке системы информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия; проведению экономической классификации хозяйств по данным ВСХП-2016.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Тема № 0569-2015-0012 «Разработать стратегию развития рынка продукции органического сельского хозяйства России в условиях воздействия внешних факторов»

Цель исследования: разработка стратегии развития рынка органической продукции России. Она строится на основе разработанных авторами отчета концептуальных основ развития рынка органической продукции, с учетом фактического состояния производства, потребления, экспорта и импорта органической продукции в России, фактической конъюнктуры мирового рынка органической продукции, складывающейся в условиях новых вызовов и возможностей, потенциальных производственных и инфраструктурных возможностей регионов России в области производства и потребления органической продукции, нарастающего процесса цифровизации национальной экономики, в том числе и агропродовольственного рынка.

Объект исследования: рынок органической продукции России, рынки органической продукции зарубежных стран.

Предмет исследования: – процессы формирования государственной политики, экономических и нормативно-правовых отношений между государством и основными операторами на российском и зарубежном рынках органической продукции.

Субъект исследования: Российская Федерация, регионы России, сельскохозяйственные организации, потенциальные импортеры органической продукции из России.

Методика исследования. Методика исследования содержит следующие этапы:

- изучение сущности понятия стратегия, анализ действующих основополагающих документов, регулирующих стратегическое планирование и их соответствия разработанной стратегии с учетом специфики рынка органической продукции;

- анализ современных тенденций количественного и качественного характера на мировом и российском рынках органической продукции;

- идентификация и структуризация основных направлений стратегии развития рынка органической продукции России на федеральном уровне (информационное, нормативно-правовое, институциональное и программное обеспечение; реализация потенциала развития кооперации; достижение оптимального соотношения между внутренним потреблением органической продукции и ее экспортом; прямая и косвенная государственная финансовая поддержка органического сельского хозяйства, цифровизация рынка органической продукции) и региональном уровне (совершенствование нормативно-правовой базы, реализация экспортных возможностей регионов, определение региональных приоритетов в области формирования и развития рынков органической продукции);

- определение возможностей использования зарубежного опыта в области формирования стратегических Планов действия в области производства и оборота органической продукции с учетом специфики отечественного рынка органической продукции;

- усовершенствование методических подходов к рейтинговой оценке и ранжированию регионов России в наилучшей степени, подходящих для формирования и развития рынков органической продукции;

- определение государственных затрат на поддержку органического сельского хозяйства в зависимости от уровня развития органического сельского хозяйства и его внутренней структуры;

- методические подходы к практическому применению информационно-коммуникационных технологий на рынке органической продукции (включающие разработку программ для ЭВМ, а также методику проведения оцифровки полей).

Научная и практическая значимость. Приращение научных знаний и новизна исследования заключается в разработке стратегии развития рынка органической продукции в России (бизнеса, научного сообщества, органов власти) и заключается в следующем:

- обосновано, что стратегия развития рынка органической продукции в России должна строиться на основе общих принципов стратегического планирования и на основе комплексных междисциплинарных и мультидисциплинарных подходов;

- определены основные тенденции развития мирового и российского рынка органической продукции и проведено сравнение базовых показателей (в сфере производства, внутреннего потребления и внешней торговли органической продукции), характеризующих состояние рынка органической продукции в России и ведущих в рассматриваемой области зарубежных стран;

- показана необходимость формирования на федеральном уровне информационно-статистической базы показателей производства, потребления, импорта и экспорта органической продукции в России, без которой невозможно объективно оценивать состояние рынка органической продукции и формировать программные документы стратегического характера;

- сформулирован комплекс предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего производство и оборот органической продукции в России, включающих корректировку положений Статей принятого Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее 280-ФЗ) и обоснования введения дополнительных Статей, содействующих повышению рентабельности производства органической продукции, а также ее качественных характеристик;

- обоснована необходимость программного обеспечения развития рынка органической продукции, в частности в области формирования национального стратегического Плана действий;

- определено, что из всех типов кооперативов для российских операторов на рынке органической продукции наиболее перспективным являются сельскохозяйственные маркетинговые кооперативы, причем государственная поддержка таких кооперативов должна быть ориентирована, прежде всего, на инфраструктуру маркетинга (содействие в организации кооперативных рынков и магазинов, в виде субсидий, льготных кредитов);

- показана необходимость приоритета развития внутреннего потребления органических продуктов питания (как фактора обеспечения безопасного и здорового питания) и определены наиболее целесообразные направления развития экспортной политики;

- определены основные возможности, а также технико-экономические, и технико - гуманитарные и институциональные препятствия для использования ИКТ на рынке органической продукции;

- разработаны компьютерные программы: «Сравнительная рейтинговая оценка конкурентоспособности государств на рынке агропродовольственной продукции v1.0» автоматизирующие расчеты при анализе конкурентоспособности на рынке сельскохозяйственной продукции по производственным, коммерческим издержкам и цене реализации. Выходными данными программы является гистограмма с результатами расчетов. Разработанная сотрудниками отдела программа была апробирована при оценке конкурентоспособности основных мировых производителей пшеницы, ячменя и кукурузы (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018617614) и «Сравнительная эффективность экспорта зерна и его реализации при производстве органического мяса v1.0», позволяющая произвести полный расчет эффективности и выдать ответ в виде графических объектов с перечнем исходных данных и результатами вычислений (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018662283);

- проведено комплексное ранжирование регионов России по предпочтительности формирования и развития рынков органической продукции на основе критериев внешней среды, внутриотраслевых и универсальных критериев (включающих 12 показателей по состоянию на 2016 год);

- дана оценка уровня государственных затрат на поддержку развития органического сельского хозяйства России в зависимости от масштабов развития производственной базы и удельного веса площадей, находящихся в стадии трансформации от традиционного сельского хозяйства к органическому сельскому хозяйству.

Основные результаты научных исследований по теме. В ходе разработки Стратегии развития рынка продукции органического сельского хозяйства России в условиях воздействия внешних факторов были получены следующие научно-практические результаты.

Дан анализ состояния мирового и российского рынков органической продукции с учетом качественных и количественных изменений на данном рынке за истекший год в нашей стране (принятие №280-ФЗ) и за рубежом. Показано отставание России по уровню развития органического сельского хозяйства и потребления органической продукции от лидеров на мировом рынке органической продукции. В 2016 г. площадь сертифицированных органических сельскохозяйственных угодий в России составила всего лишь 16%, 14% и около 3% от аналогичных показателей по США, Китаю и странам ЕС. Среднедушевой уровень внутреннего потребления органических продуктов питания в России в течение года составляет примерно 1 евро, тогда как в Китае данный показатель находится примерно на уровне 4 евро, ЕС- 60 евро и США – 121 евро. Принятие №280-ФЗ и наличие национальных органических стандартов необходимое, но недостаточное условие устойчивого развития рынка органической продукции. Необходима планомерная и сбалансированная государственная политика в области производства, потребления и внешней торговли органической продукцией. В настоящее время наиболее актуальной задачей является разработка Стратегии развития рынка органической продукции. Она базируется на междисциплинарном и мультидисциплинарном подходах с учетом основополагающих нормативно-правовых документов в области стратегического планирования и включает ряд направлений. В ходе исследований были предложены следующие ключевые направления и связанные с их выполнением разработки:

1. Ввиду практически полного отсутствия устойчивого статистического обеспечения в области производства, потребления и торговли органической продукцией в России необходимы разработка на государственном уровне программы информационного обеспечения рынка органической продукции, которая должна стать составной частью базовых программных документов, касающихся развития рынка органической продукции России; создание единой электронной базы данных по органической продукции и включение показателей производства органической продукции во Всероссийскую сельскохозяйственную перепись.

2. Установлено, что № 280-ФЗ в его действующей редакции не будет способствовать повышению эффективности функционирования рынка органической продукции, поскольку недостаточно полно изложены, либо вообще отсутствуют ключевые положения, связанные с регулированием переработки и оборота органической продукции, производством органической продукции на землях несельскохозяйственного назначения (сбор дикоросов) и со спецификой финансовой поддержки производителей органической продукции, особенно в переходный период. Было также обосновано, что № 280-ФЗ необходимо дополнить положениями, регулирующими внешнеторговые операции с органической продукцией, а также социально-ориентированными положениями, в том числе, связанными с защитой прав потребителей органической продукции.

3. В институциональной сфере было установлено, что компетентным органом на рынке органической продукции должен стать Минсельхоз России. В Минсельхозе России (или при Минсельхозе России) целесообразно сформировать специальную структуру (например, Центр развития рынка органической продукции) с широкими полномочиями, включающими разработку и изменение органических стандартов, аккредитацию сертифицирующих организаций, проведение инспекционных функций, разработку программных документов, оказание консультационных функций, осуществление контроля над экспортно-импортными операциями с органической продукцией.

4. В целях обеспечения устойчивости, конкретности и прозрачности финансовой поддержки производителей органической продукции необходима Государственная программа развития производства и оборота органической продукции, которую целесообразно в виде подпрограммы включить в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Одновременно должен быть сформирован стратегический План действия по развитию производства и оборота органической продукции в Российской Федерации. Стратегический План действия (дорожная карта) должен быть комплексным, рассчитанным на 5-7 лет документом и включать целевые показатели в области, производства, реализации и экспорта органической продукции, интеллектуально-информационного обеспечения операторов рынка органической продукции, направления мероприятий по их достижению, а также координацию с другими государственными программными документами.

5. Показано, что государственная стратегия в области развития рынка органической продукции должна включать содействие процессам саморегулирования, среди которых одним из основных является формирование и развитие органических кооперативов. На российском рынке органической продукции наиболее перспективными являются сельскохозяйственные маркетинговые кооперативы. Они могут быть снабженческими, сбытовыми, снабженческо-сбытовыми, кооперативами по оказанию услуг или кооперативами, объединяющими указанные типы. Но обязательно в них должна быть сильно развита маркетинговая составляющая являющаяся их принципиальным отличием. Государственная поддержка органических кооперативов должна быть ориентиро-

ванная именно на маркетинговую составляющую их деятельности, в том числе на инфраструктуру соответствующего маркетинга (содействие в организации кооперативных рынков и магазинов, в виде субсидий, льготных кредитов).

6. Обосновано, что в среднесрочной перспективе органическая продукция в России должна быть преимущественно ориентирована на внутреннее потребление с целью охвата более широких (в том числе, и незащищенных) слоев населения. Это диктуется необходимостью расширения масштабов безопасного и здорового питания. Экспорт органической продукции при этом также должен развиваться, но обязательно учитывать специфику потребителей, а также размеры реального спроса на конкретные виды органической продукции в зарубежных странах. Основные зоны экспортных поставок органической продукции со стороны России располагаются в Западной Европе, Восточной и Западной Азии, причем большинство стран в этих регионах предпочитает закупать органическое сельскохозяйственное сырье и дикоросы. Для выхода на международные рынки с органической продукцией более высокой добавленной стоимостью в России следует начать развитие собственной специализированной упаковочной индустрии (выпускающей биоразлагаемую продукцию, удовлетворяющую органическим стандартам), специализированных складских помещений (в приграничных и портовых районах) и расширение сети современных предприятий, перерабатывающих органическое сельскохозяйственное сырье и дикоросы.

7. Цифровизация (развитие ИКТ на основе Интернета и роботизации) на сегодняшний день является актуальным направлением для всех структурных элементов рынка органической продукции. В организационно-экономическом плане для рынка органической продукции в настоящее время наиболее актуально достижение эффективного программного обеспечения в виде программных документов, позволяющих принимать необходимые управленческие решения на основе поставленных количественных и качественных рубежей и определенных источников и размеров финансирования. Для рынка органической продукции основным документом, определяющим его перспективное развитие в области цифровизации должна стать подпрограмма «Цифровое органическое сельское хозяйство», входящая в Программу «Цифровое сельское хозяйство» интегрированную, в свою очередь, в основную Программу «Цифровая экономика Российской Федерации». Реализация такого подхода должна повысить эффективность и способствовать увеличению ассигнований на научные исследования и прикладные разработки прямо и косвенно связанные с цифровизацией рынка органической продукции.

Для содействия развития цифровизации производства органической продукции сельского хозяйства был предложен алгоритм оцифровки полей, разработанный компанией BEFL при участии ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, апробированный в хозяйстве ООО «Луч» Чертовского района, Ростовской области.

8. Была проведена рейтинговая оценка и ранжирование 56 регионов России с целью определения регионов в наилучшей степени подходящих для формирования и развития рынков органической продукции. Учитывались три

группы критериев (внешние, внутренние отраслевые и универсальные) в рамках которых было выделено 12 показателей, по которым был произведен расчет интегрального балльного показателя. Показатели в общем виде учитывали экологическую, социально-экономическую, демографическую и инфраструктурную обстановку в регионах, уровень развития АПК регионов, показатели развития сертифицированного органического сельского хозяйства, уровень развития информационно-коммуникационных технологий. В результате оказалось, что 7 регионов (Московский регион, Липецкая область, Республика Калмыкия, Краснодарский край, Белгородская, Калининградская и Тульская области) вошли в группу максимально или хорошо пригодных, 10 регионов характеризуются, как пригодные, 17- как средне пригодные и 22 как ограниченно пригодные. Был также дан детальный анализ основных причин подобной дифференциации.

9. Дана количественная оценка уровня государственного финансирования, необходимого для поддержки развития органического сельского хозяйства в зависимости от размеров площадей сертифицированных органических сельскохозяйственных угодий и различными соотношениями (при сохранении текущего состояния или при равной пропорции) между статусами этих площадей (переходная и послепереходная стадии). Кроме прямой поддержки органического сельского хозяйства учитывались компенсации сертификационных и инспекционных расходов, а также затраты на научные исследования. Установлено, что при уровне субсидирования, аналогичному действующему в Германии размер необходимой прямой финансовой поддержки органического сельского хозяйства России на уровне 2015 г. составит всего лишь 83 млн. евро, что составляет лишь примерно 1% от общей величины прямой государственной поддержки сельского хозяйства (показатель PSE). Заметное влияние на общий уровень государственной поддержки, совокупная поддержка органического сельского хозяйства начнет оказывать в том случае, если относительный уровень его развития будет такой же, как в среднем по ЕС (6,7% от общей площади сельскохозяйственных угодий) или такой же как, например, в Финляндии (10,4%).

Компенсации за контроль качества и ассигнования на научные исследования составляют незначительную долю общей государственной поддержки. Также невелико влияние на показатель PSE при уровне развития органического хозяйства на уровне 2015 г. и повышения доли органических сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий до среднего мирового уровня (1,2%). Существенное влияние будет иметь место, если доля «органики» повысится до уровня ЕС (6,7%) или Финляндии (10,4%). «Финский» уровень будет означать долю органического сельского хозяйства по отношению к PSE от 49 до 53%. Связанные с этим ограничения (в связи с увеличением нагрузки на бюджет можно во многом ослабить если идти не по пути вовлечения новых (в том числе неиспользуемых сельскохозяйственных земель), а по пути трансформации (как это принято во всем мире), то есть осуществлять переброску части поддержки от традиционного

сельского хозяйства в органическое сельское хозяйство, не нарушая при этом требований ВТО (поскольку органическое сельское хозяйство им соответствует в большей степени, чем традиционное).

За отчетный период при подготовке НИР отдел принимал активное участие в экспертизе и обсуждению проекта №280-ФЗ в Комитете Государственной Думы по аграрным вопросам, в Комитете Совета Федерального собрания по аграрно-продовольственной политике и природопользования, и также были представлены предложения, содержащие необходимые изменения и дополнения к соответствующему законопроекту.

За разработку монографии «Концептуальные основы развития рынка органической продукции России» на Выставке «Золотая осень» отдел награжден золотой медалью (Москва, ВДНХ, 10-13 октября 2018 г.). Сотрудниками отдела были получены дипломы за активное участие в работе XV Международной научно-практической конференции «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований» (9-10 апреля 2018 г., г. Норт-Чарлстон, шт. Южная Каролина, США).

Сотрудники отдела принимали участие в разработке компьютерных программ. Было получено Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018617614 «Сравнительная рейтинговая оценка государств на рынке агропродовольственной продукции v1.0» (Дата государственной регистрации в Реестре программ для ЭВМ 26 июня 2018 г.) и Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2018662283 «Сравнительная эффективность экспорта зерна и его реализация при производстве органического мяса v1.0». (Дата государственной регистрации в Реестре программ для ЭВМ 04 октября 2018 года.)

По результатам исследований опубликовано 30 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 17 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема 0569-2018-0042 «Усовершенствовать организационно-экономический механизм материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках»

Цель исследования: разработка и обоснование предложений по совершенствованию организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках, учитывающих существующие механизмы государственной поддержки, тенденции технологического развития отраслей. Реализация этих предложений позволит обеспечить выполнение количественных и качественных индикаторов развития отраслей, заложенных в стратегических документах развития сельского хозяйства и формирования продовольственной безопасности страны.

Объект исследования: рынок материально-технических ресурсов, сельскохозяйственные организации, производящие продукцию животноводства.

Предмет исследования: совокупность организационно-экономических отношений между производителями продукции животноводства и поставщиками материально-технических ресурсов.

Методика исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили работы российских и зарубежных ученых по проблемам технической модернизации аграрного сектора экономики. Методологическую основу исследования составил системный подход, давший возможность обеспечить целенаправленность, конкретность и комплексность исследования. В ходе научного исследования использовались общенаучные методы познания: монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, а также методы статистического анализа: статистические группировки, корреляционно - регрессионный.

Методика исследования содержит следующие этапы:

определение тенденций технико-технологического обеспечения отраслей животноводства России, оценка текущей политики государственного стимулирования технической и технологической модернизации животноводства на федеральном уровне (осуществлялись на основе монографического метода и методов статистического анализа);

проведение экономической оценки потенциала российского сельскохозяйственного машиностроения, производящего технику и оборудование для животноводства (в основу оценки положен расчетно-конструктивный метод);

обоснование системы управления материально-техническим обеспечением животноводства (применяется метод системного подхода);

определение методических подходов к формированию материально-технической базы и оценка эффективности использования сельскохозяйственной техники для животноводства (производятся на основе изучения трудов ученых и методов и методик, разработанных в ходе научных исследований по данной тематике);

оценка эффективности и доступности различных источников финансирования, являющихся экономическими элементами организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения (применяется метод системного подхода);

определение направления совершенствования государственной поддержки материально-технического обеспечения животноводства (в основу обоснования положен расчетно-конструктивный метод);

обоснование путей совершенствования организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в контексте импортозамещения на ресурсных рынках (в основу положены расчетно-конструктивный метод, а также методы и методики разработанные в ходе научных исследований по данной тематике).

Научная и практическая значимость. Научная новизна исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию организаци-

онно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в России (бизнеса, научного сообщества, органов власти) и заключается в следующем:

На основе анализа рынка сельскохозяйственной техники для животноводства и выпускаемого оборудования для него российскими заводами установлено, что сельскохозяйственное машиностроение России на сегодняшний момент не закрывает все сегменты рынка сельскохозяйственной техники и оборудования для отраслей животноводства. Зависимость от импорта наблюдается в сегменте стойлового оборудования, доильного оборудования и др. В этой связи в рамках организационно-экономического механизма предложены дополнительные меры государственного стимулирования производителей техники и оборудования для животноводства на разработку новых образцов. Оценен потенциал российского сельскохозяйственного машиностроения, производящего технику и оборудование для животноводства, в том числе и экспортный. Даны рекомендации по развитию этого потенциала, как с точки зрения государства, так и с точки зрения машиностроительных организаций.

Обоснован прогноз развития отраслей животноводства, позволяющий определить наиболее и наименее динамично развивающиеся отрасли. Продолжение инвестирования в отрасли по производству продукции животноводства с применением реконструкционных мероприятий и модернизации имеющихся животноводческих комплексов с одновременным ростом технико-технологического обеспечения позволяет прогнозировать прирост объемом производства к 2018 г. на уровне 2-3 % в основном за счет отраслей свиноводства, птицеводства. Это также будет способствовать замещению импортной продукции отечественным производством.

Определены сущность и особенности материально-технического обеспечения животноводства, которое можно сформулировать как ритмичное и своевременное обеспечение процесса производства и сбыта всеми необходимыми предметами производствен, с учетом особенностей производства. Особенности производства является то, что основная часть оборудования является стационарным и оно монтируется в производственных помещениях, а также технологии производства длительные по времени и окупаемость капитальных вложений достаточно продолжительная.

Предложены методические подходы к обоснованию проектов создания и модернизации ферм, что связано с достаточно широким спектром используемой в животноводстве техники. Руководителям хозяйств приходится сталкиваться с рядом проблем, такими как оптимальные размеры комплексов, отвечающие наиболее благоприятным условиям дальнейшего развития предприятия, а также выбором оборудования для механизации фермы и первичной обработкой и хранения продукции животноводства.

Предложены и обоснованы направления совершенствования государственной поддержки развития животноводства, включающие в себя формирование системы льготного кредитования, лизинга, субсидирования инвести-

ционных затрат, позволяющие интенсифицировать техническую модернизацию отраслей.

Обоснованы направления государственного стимулирования развития «органического» производства продукции животноводства на основе технической модернизации, как элемента освоения новых рыночных ниш. Наиболее актуальными тенденциями в развитии отрасли видятся перспективы роста производства экологически чистой, биологизированной продукции, что позволит реализовывать ее по экономически эффективным ценам с учетом потенциала сохранения объемов производства посредством экстенсивных факторов развития отраслей.

Сформулированы предложения по развитию потребительской кооперации фермеров на уровне Орловской области, с целью формирования современной материально-технической базы животноводства для малых форм хозяйствования, которые базируются на существующих мерах поддержки СПоК.

Предложены организационно-экономические подходы к повышению эффективности материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках, включающие в себя элементы государственно-частного партнерства в животноводстве, сельскохозяйственном машиностроении, системы государственного администрирования, научное и кадровое сопровождение, экономические и организационные элементы материально-технического обеспечения отраслей.

Предложенный организационно-экономический механизм материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках основан на использовании междисциплинарного подхода с учетом нормативно-правовых документов, позволяющих эффективно управлять процессами материально-технического обеспечения животноводства.

Основные результаты научных исследований по теме. В ходе исследования рынка материально-технических ресурсов нами были получены следующие научно-практические результаты:

В главе 1 «Экономические аспекты формирования материально-технической базы животноводства» описана система управления материально-техническим обеспечением животноводства; дана экономическая оценка потенциала российского сельскохозяйственного машиностроения, производящего технику и оборудование для животноводства; определены тенденции технико-технологического обеспечения отраслей животноводства России и представлены методические подходы к формированию материально-технической базы и оценке эффективности использования сельскохозяйственной техники для животноводства.

В главе 2 «Экономические элементы организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения» проведен анализ ценовых факторов производства продукции в отраслях животноводства, как элемента обеспечения ресурсной базы для материально-технического обеспечения и сделан прогноз изменения цен; рассмотрены влияние лизинга сельско-

хозяйственной техники и оборудования для животноводства и кредитования приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования для животноводства, как мер поддержки технической и технологической модернизации этой отрасли сельского хозяйства.

В главе 3 «Механизмы государственной поддержки материально-технического обеспечения животноводства» дана оценка текущей политики государственного стимулирования технической и технологической модернизации животноводства на федеральном уровне, а также рассмотрены федеральные и региональные косвенные меры самого животноводства и его кормовой базы. Определены направления совершенствования государственной поддержки материально-технического обеспечения животноводства.

В главе 4 «Направления совершенствования организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках» рассмотрены следующие направления: государственное регулирование в системе экономического механизма материально-технического обеспечения животноводства; технологическая биологизация и экологизация, как этап перехода к органическому животноводству; оптимизация технического обеспечения малых форм хозяйствования на селе, производящих продукцию животноводства; а также направления совершенствования организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в контексте импортозамещения на ресурсных рынках.

Предложенный организационно-экономический механизм материально-технического обеспечения животноводства предусматривает тесную взаимосвязь между органами государственной власти (на федеральном и региональном уровнях), наукой (как инженерной, так и экономической), финансовыми институтами (банки, лизинговые компании, страховые компании), организациями производящими сельскохозяйственную технику и оборудование на территории России, а также сельскохозяйственными организациями, являющимися центральным элементом данного механизма. Формирование и реализация организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения животноводства, представляет собой систему взаимодействия сельскохозяйственных производителей с поставщиками техники и технологий, государственными органами, финансовыми институтами и т.д., позволяющими создать эффективную техническую базу животноводства.

За отчетный период по теме исследования сотрудниками отдела готовились и представлялись доклады на парламентских слушаниях Комитета Государственной думы по аграрным вопросам, на международных научно-практических конференциях.

По результатам исследований опубликовано 30 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 14 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2015-0017 «Разработать организационно-экономический механизм функционирования рынка НТП стран-членов ЕАЭС»

Цель исследования: разработка организационно-экономического механизма функционирования рынка научно-технической продукции АПК стран-членов ЕАЭС.

Объект исследования: рынок научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза.

Предмет исследования: организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития общего рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза.

Методика исследования. Методика исследования содержит следующие этапы:

- рассмотрение теоретических положений организационно-экономического механизма функционирования аграрного рынка научно-технической продукции;

- проведение анализа тенденций развития рынка научно-технической продукции аграрного сектора в странах ЕАЭС, который предполагает рассмотрение существующей его организации, методов управления им, правовые аспекты, сопровождающие процесс спроса и предложения НТП, а также другие составляющие организационно-экономического механизма функционирования рынка НТП в ЕАЭС;

- разработка основных направлений совершенствования организационно-экономического механизма функционирования аграрного рынка НТП стран ЕАЭС, исходя из проведенного анализа и с учетом его особенностей.

Научная и практическая значимость. Научная новизна исследования заключается в разработке организационно-экономического механизма формирования рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств -членов Евразийского экономического союза. Элементами научного вклада являются следующие результаты:

установлено, что основу механизма функционирования рынка НТП составляет организационный блок, представляющий собой совокупность взаимосвязанных юридических лиц, различных организационно-правовых форм, а так же физических лиц, осуществляющих деятельность на рынке НТП в аграрной сфере стран-членов ЕАЭС;

финансово-экономический блок представляет собой совокупность инструментов (ценообразования, налогообложения, финансирования, кредитования и др.) на основе которых формируется оптимальный уровень цен на научно-техническую продукцию и осуществляются акты ее купли-продажи;

механизм управления является составной частью организационно-экономического механизма функционирования рынка НТП стран-членов ЕАЭС и представляет собой ту его подсистему, которая связана с управляющим

воздействием органов управления посредством реализации методов и инструментов воздействия на рыночные процессы на основе принципов согласования интересов между участниками рынка.

Показано, что рынок научно-технической продукции стран ЕАЭС представляет собой пока набор разрозненных элементов, в которых нет системного взаимодействия и согласия, поскольку, если рассматривать отдельно (вне) Союза каждую страну-участницу, в них также нет сформировавшегося рынка этой продукции.

Инструменты организационно-экономического механизма напрямую связаны с реализацией целей и задач, поставленных в программах и стратегиях развития агропромышленного комплекса каждой страны-участницы. Такие документы разработаны и приняты во всех странах содружества.

Во всех программах развития стран ЕАЭС прослеживается курс на развитие инновационной активности аграрного сектора. Но учитывая экономический уровень развития, имеющийся научно-технический потенциал, природно-климатические условия, акценты в выборе направлений развития несколько различаются. Поэтому при формировании и развитии общего рынка научно-технической продукции такие моменты необходимо учитывать.

В условиях межгосударственной интеграции стран ЕАЭС формирование единого рынка научно-технической продукции в целом и в агропромышленном комплексе, в частности, требует комплекса экономических мер и инструментов, обеспечивающих расширение использования технологических, маркетинговых, организационных и других видов инноваций. Одним из ключевых элементов экономического механизма функционирования рынка НТП выступает государственная поддержка, посредством которой возможно достижение относительного равновесия между спросом и предложением на НТП. В отчете предложен механизм трансфера технологий через межгосударственную систему ИКС И ЕСХТП.

Большие надежды на совершенствование механизма управления рынком НТП в настоящее время связаны с цифровизацией сельского хозяйства, объем которого стремительно растет. Предполагается, что цифровизация затронет все существующие рынки, в том числе и научно-технической продукции, так как все они будут иметь сетевую природу.

Учитывая уже сложившуюся взаимосвязь по обмену научно-технической информацией через ВИТИТИ РАН, целесообразно выделить информационный портал результатов научно-технической деятельности по отраслям, в котором должны быть представлены как результаты НИД аграрной науки (в том числе элитные семена) готовые к внедрению, так и результаты, требующие адаптации с учетом почвенно-климатических условий разных стран.

Координация и совместные разработки инноваций в сфере АПК в государствах-членах ЕАЭС и развитие общего рынка НТП позволят существенно сократить расходы как на проведение исследований и опытно-конструкторские разработки, так и на внедрение их результатов в производство. Использование такого механизма позволит обеспечить окупаемость за-

трат стран ЕАЭС на функционирование аграрного научно-технического потенциала, повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе роста восприимчивости хозяйствующих субъектов к новой научно-технической продукции.

Формирование комплексной системы мер стимулирования спроса на НТП странами ЕАЭС, направленных на активизацию инновационной деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного производства, создают необходимые предпосылки для существенного повышения конкурентоспособности аграрных товаропроизводителей и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, а также формирования условий для модернизации производства на новой технико-технологической основе.

В качестве основных приоритетов по совершенствованию экономического механизма функционирования рынка НТП предложено создание единого межгосударственного финансового фонда, с целью субсидирования части процентных ставок по кредитам, полученным на приобретение и внедрение НТП в производство, и стимулирование спроса на НТП на основе ценовых, финансовых, кредитных, технических и других услуг.

Основные результаты научных исследований по теме. По результатам проведенного исследования:

- определены сущность и содержание организационно-экономического механизма функционирования рынка научно-технической продукции в аграрной сфере;

- выявлены тенденции развития рынка НТП аграрного сектора в странах-членах ЕАЭС;

- разработаны основные направления совершенствования организационно-экономического механизма функционирования рынка НТП стран-членов ЕАЭС, в частности, совершенствование экономического механизма стимулирования спроса на НТП, развитие предпринимательства в научно-технической сфере агропромышленного комплекса стран Союза;

- предложен организационный механизм развития рынка семеноводческой продукции стран ЕАЭС на примере рынка безвирусного семенного картофеля.

Отдел организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки участвовал в Российской Агропромышленной выставке «Золотая осень-2018». По итогам участия награжден бронзовой медалью за разработку «Концепция формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза».

По результатам исследований опубликовано 11 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 11 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2015-0018 «Разработать концепцию развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС»

Целью исследования: определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе эффективного функционирования сельскохозяйственной технологической платформы для ускоренного развития сельского хозяйства стран-членов ЕАЭС, а также модернизации и технологического развития отраслей АПК за счет мобилизации стратегического межгосударственного сотрудничества и кооперации всех субъектов инновационной деятельности.

Объектом исследования: инновационная сфера деятельности технологических платформ в агропромышленном комплексе стран-членов ЕАЭС, включая ЕСХТП.

Предметом исследования: организационные, нормативно-правовые и экономические отношения между производителями научно-технической продукции в сельском хозяйстве, ее потребителями и государственными организациями.

Методика исследования. Методологическую основу исследования составил обзор, анализ и обобщение трудов отечественных и зарубежных ученых по проблеме формирования, развития и эффективного функционирования сельскохозяйственных технологических платформ, и определение их роли в реализации приоритетов развития агропромышленного комплекса.

Основу методики проведенного исследования составил анализ теоретических и методических подходов к разработке Концепции развития сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС, отвечающей как международно-признанным нормам, так и национальным интересам, и обеспечивающей повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС.

Правовую основу исследования составили законодательные и другие нормативно-правовые акты Евразийской экономической комиссии и государств-членов ЕАЭС, регламентирующие формирование и функционирование евразийских технологических платформ.

В качестве основных методов исследования были использованы системный и логический подходы, метод теоретического познания, в качестве дополнительных: исторический и метод научной абстракции.

Научная и практическая значимость. Научная новизна исследования заключается в разработке концепции развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС на основе мобилизации межгосударственного сотрудничества и кооперации всех субъектов инновационной деятельности (бизнеса, научного сообщества, органов власти) и заключается в следующем:

- уточнены основные задачи, принципы и функции создания и развития ЕСХТП на основе изученного опыта европейских, российских и евразийских технологических платформ;

- рассмотрены правовые аспекты формирования и обеспечения деятельности евразийской сельскохозяйственной технологической платформы;

- разработаны предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма ЕСХТП.

Практическая реализация Концепции развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы позволит: в организационном плане – регламентировать деятельность ее структурных подразделений, способствовать повышению интереса к ее деятельности со стороны предпринимательского сектора; в экономическом - обеспечить разработку и внедрение передовых инновационных продуктов в сфере агропромышленного комплекса, расширить потенциальную емкость рынка научно-технической продукции АПК, обеспечить повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС, а также осуществление эффективной межгосударственной научно-технической и инновационной политики в аграрной сфере.

Основные результаты научных исследований по теме.

1. Уточнены основные задачи, принципы и функции создания и развития ЕСХТП на основе изученного опыта европейских, российских и евразийских технологических платформ.

На основе применения метода теоретического познания, при изучении научно-методической литературы, посвященной проблемам формирования технологических платформ, представлено авторское определение понятия технологических платформ.

По мнению авторов, технологическая платформа – это коммуникационная площадка (объединение), позволяющая обеспечить эффективную интеграцию и кооперацию представителей бизнеса, науки и государства, направленную на модернизацию и технологическое развитие в определенных отраслях экономики на основе создания и внедрения перспективных инновационных и конкурентоспособных проектов.

Анализ мирового опыта показал, что за рубежом уже давно сформированы и функционируют технологические платформы разного профиля, в том числе и сельскохозяйственные. Безусловно, наднациональный опыт их создания и развития может быть использован при организации работы евразийских технологических платформ на межгосударственной основе.

Европейские технологические платформы создавались в ЕС как инструмент, нацеленный на развитие инноваций и коммерциализацию научно-исследовательских разработок, повышение конкуренции и уровня жизни граждан. Пройдя все этапы развития от создания до конечного продукта, европейские технологические платформы показали себя не только как инструмент инновационного развития, но и как площадка для решения европейских экономических и социальных проблем через законодательные, организационные, экономические и технологические инструменты.

По нашему мнению, создание и развитие технологических платформ в рамках Евразийского экономического пространства должно обеспечить появление эффективной производственной, научной и образовательной кооперации внутри ЕАЭС. Результатом деятельности такой кооперации станет не

только появление и продвижение инновационной продукции и передовых технологических разработок, но и внедрение завершенных инноваций в производство, и получение практической отдачи при реализации на внутреннем и внешнем рынках научно-технической продукции.

Дальнейшее развитие созданных евразийских технологических платформ можно рассматривать в качестве одного из возможных механизмов научно-технологического развития, развития научно-производственных связей и рынка научно-технической продукции государств-членов ЕАЭС.

На основе изученного опыта создания и функционирования европейских, российских и евразийских технологических платформ авторами уточнены основные задачи, принципы и функции Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы.

Концептуальными задачами платформы являются:

- аккумуляция передовых национальных и мировых достижений научно-технического прогресса в сфере агропромышленного комплекса;
- определение потребностей агропромышленного комплекса стран-членов ЕАЭС в новых технологиях для решения выбранных актуальных проблем;
- формирование единого экспертного сообщества по научным направлениям, системы сертификации и продвижения инновационных разработок на рынок научно-технической продукции;
- нормативно-правовое обеспечение рынка научно-технической продукции, защита объектов интеллектуальной собственности и введение их в хозяйственный оборот;
- выявление барьеров, препятствующих научно-техническому развитию государств содружества, и выработка рекомендаций по их устранению;
- мониторинг результатов выполненных совместных проектов и их внедрения в организациях реального сектора экономики.

Основными принципами развития ЕСХТП являются:

- принцип структурности – все структурные элементы взаимодействуют и развиваются в рамках единой структурированной системы, имеющей взаимосвязанные и взаимозависимые подсистемы и субъекты;
- принцип плановости – развитие ЕСХТП должно функционировать на основе прогнозов, индикативного планирования и координации НИОКР;
- принцип целостности и целевой направленности – все структуры системы (ЕСХТП) функционируют в едином законодательном, нормативно-правовом и методологическом пространстве, используют единые формы и методы деятельности;
- принцип специализации – определение оптимальных направлений развития рынка научно-технической продукции в странах содружества с учетом природно-климатических условий;
- принцип адаптивности – быстрое реагирование на различные изменения внешней среды;
- принцип инновационности – развитие ЕСХТП должно быть направлено на инновационное развитие отрасли;

- принцип согласованности – означает согласованность интересов всех участников ЕСХТП на основе мобилизации межгосударственного сотрудничества и кооперации всех субъектов инновационной деятельности.

Основными функциями платформы являются:

- информационная – доведение информации до сельхозтоваропроизводителей, научных организаций, консультационных и маркетинговых фирм о научно-технических достижениях и передовом производственном опыте в сфере агропромышленного производства стран-членов ЕАЭС;

- консультационная – оказание помощи сельхозтоваропроизводителям по вопросам модернизации агропромышленного производства, развития сельских территорий и устранение правовых и административных барьеров;

- инновационная – создание национальных инновационных систем, развитие межгосударственной кооперации в научно-технической сфере, стимулирование предпринимательской активности, совместное использование инновационной инфраструктуры и внедрения новых форм взаимодействия государств на основе механизма государственно-частного партнерства;

- образовательная – формирование и развитие системы межгосударственного кадрового обеспечения, научно-технического сотрудничества, подготовки, переподготовки кадров и активных участников инновационных программ и проектов;

- экспертная – проведение системы экспертизы НИОКР с целью их реализации в реальном секторе экономики.

По нашему мнению, дальнейшая деятельность ЕСХТП должна быть направлена на определение путей и способов ускоренного развития сельского хозяйства и повышения эффективности аграрного производства государств-членов ЕАЭС на основе кооперации всех субъектов инновационной деятельности, разработки и внедрения инновационных продуктов. При этом, участие в деятельности ЕСХТП предполагает следующие возможности:

- для бизнеса - позволяет обеспечить улучшение среды для инноваций, расширение возможностей для финансовой поддержки реализации инновационных проектов, расширение горизонта планирования, производство продукции с высокой добавленной стоимостью;

- для науки - формирует благоприятные условия с целью привлечения бизнеса к партнерству с научными организациями, расширение спроса бизнеса на НИОКР, формирование потенциала для реализации сложных проектов с большим количеством участников;

- для государства в рамках научно-технологической политики - способствует обеспечению координации НИОКР, осуществляемых за счет бюджетных средств, улучшению условий для распространения передовых технологий, расширению масштабов внебюджетного финансирования приоритетных для государства проектов.

Таким образом, ЕСХТП является инновационным инструментом реализации наднациональных приоритетов научно-технологического развития и рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса госу-

дарств-членов ЕАЭС. Кроме того, участие широкого круга представителей бизнеса, науки, государственных структур стран Союза позволит создать условия для формирования единой агропромышленной политики с учетом всех заинтересованных сторон, что позволит расширить применение инновационных технологий, как на внутренних, так и на внешних рынках реального сектора экономики агропромышленного комплекса стран ЕАЭС; обеспечить разработку и внедрение результатов научно-технической продукции, а также поисковых и прикладных научных исследований; модернизировать агропромышленные комплексы, предприятия стран ЕАЭС и повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции этих стран.

2. Рассмотрены правовые аспекты формирования и обеспечения деятельности евразийской сельскохозяйственной технологической платформы.

Нормативно-правовое обеспечение ЕСХТП следует условно разделить на нормативно-правовые акты, регламентирующие создание и функционирование ЕСХТП и нормативно-правовые акты, регламентирующие различные направления ее деятельности, например, реализацию совместных проектов и межгосударственных программ. К законодательному и нормативно-правовому обеспечению ЕСХТП относятся решения органов Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, международные договоры и соглашения, а также нормативные акты, программы государств-членов ЕАЭС, регламентирующие различные направления деятельности аграрного производства, науки и бизнеса и определяющие взаимоотношения всех участников данного процесса.

3. Разработаны предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма ЕСХТП.

Реализация разработанных предложений по совершенствованию организационной структуры ЕАСХТП, включающих как изменение формы собственности (регистрация в виде юридического лица) самой платформы, так и ее организационную структуру, позволит обеспечить более эффективное взаимодействие между ее участниками в процессе разработки и реализации совместных проектов.

Регистрация ЕСХТП в виде юридического лица будет способствовать повышению интереса к ее деятельности со стороны предпринимательского сектора, что позволит получать заказы на необходимую научно-техническую продукцию (ее качество и количество), принимать на расчетный счет денежные средства для выполнения коммерческих заказов на НИОКР со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей стран Союза.

Разработка внутренних нормативно-правовых документов позволит упорядочить и регламентировать деятельность как руководящих, так и созданных структурных подразделений ЕСХТП.

Нами разработаны основные положения по нормативно-правовым документам ЕСХТП, таких как: положение о Председателе Правления; положение об Экспертном совете; положение о процедуре проведения экспертизы проектов и программ Экспертным советом; положение о Наблюдательном

совете; положение о Координационном совете; положение о Совете молодых ученых и специалистов ЕСХТП; положение о Ревизоре; положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых организациями, осуществляющих образовательную деятельность и другие документы.

Что касается экономического механизма функционирования платформы, то его основой должно стать создание в рамках ЕАЭС инвестиционного фонда с целью финансирования межгосударственных проектов, в том числе и на основе государственно-частного партнерства.

На основании проведенного анализа положений финансирования проектов и программ, утвержденных Решениями Евразийской экономической комиссии, нами разработана Модель по отбору и внедрению НИОКР в агропромышленное производство государств-членов ЕАЭС, которая включает 6 последовательных этапов по их реализации.

4. Разработана концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС.

Под концепцией развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС следует понимать систему научных взглядов, направлений и способов функционирования и дальнейшего развития платформы на основе кооперации и межгосударственного сотрудничества всех субъектов инновационной деятельности (органов власти, научного сообщества и бизнеса) с целью повышения конкурентоспособности агропромышленного производства.

Механизм реализации концепции, состоит из: правового, организационно-экономического, технико-технологического и маркетингового блоков.

Правовой. Формирование нормативно-правовой базы, а так же ряда ведомственных документов Департамента агропромышленной политики ЕЭК, обеспечивающих функционирование платформы, регламентирующих ее деятельность и определяющих взаимоотношения участников в сфере АПК.

Организационно-экономический. Основу механизма реализации концепции составляет организационный блок, представляющий собой совокупность взаимосвязанных юридических и физических лиц, осуществляющих деятельность в аграрной сфере стран-членов ЕАЭС.

Технико-технологический. Комплектование субъектов ЕСХТП современными техническими средствами, позволяющими ей интегрироваться в единую межгосударственную систему.

Маркетинговый. Предусматривает изучение и формирование рынка научно-технической продукции стран-членов ЕАЭС, связанный с предложением и формированием спроса.

Основными направлениями реализации Концепции развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС являются:

- развитие эффективной системы функционирования рынка научно-технической продукции, являющегося одним из наиболее действенных механизмов реализации межгосударственной политики в аграрной сфере;

- повышение эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства стран Союза за счет его модернизации на инновационной основе;
- освоение ресурсо-экономных систем земледелия и животноводства с целью повышения урожайности полевых культур, продуктивности скота и птицы, выхода дополнительной продукции на единицу земельной площади;
- внедрение ресурсосберегающих технологий производства, хранения, переработки и реализации продукции за счет улучшения генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных;
- рост доходов сельского населения от инновационных программ и проектов в аграрном производстве и развития альтернативных видов занятости на основе внедрения результатов научно-технического прогресса;
- оптимизация использования природных ресурсов за счет перевода систем земледелия на адаптивно-ландшафтную основу, способствующих восстановлению почвенного плодородия и решению экологических проблем.

Такой комплексный подход, изложенный в Концепции развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС позволит получить положительный эффект в производственном, социальном, технологическом и экологическом направлениях, что будет способствовать повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках и росту производительности труда в отрасли.

По результатам исследований опубликовано 12 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 12 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: № 0569-2018-0038 «Разработать научные основы перехода от импортозамещения к экспортно-ориентированной политике в аграрном секторе России»

Цель исследования: обоснование методологических подходов к разработке комплексной системы мер, обеспечивающей в рамках реализации стратегических направлений развития АПК переход от импортозамещения к экспортно-ориентированной политике в аграрном секторе с учетом динамики макроэкономических процессов и внешних факторов.

Объект исследования: агропромышленное производство Российской Федерации.

Предмет исследования: стратегические направления и государственное регулирование развития аграрного сектора страны в условиях перехода от импортозависимости к реализации экспортно-ориентированной политики в сфере производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Методика исследований базировалась на поэтапном выполнении работы в целях выявления взаимосвязи внутренних и внешних факторов реше-

ния задачи перехода от импортозависимости к экспортно-ориентированной аграрной политике, имея в виду:

обоснование научных основ разработки сценариев долгосрочного развития с учетом трансформационных процессов в АПК;

выявление основных тенденций развития АПК в условиях импортозамещения;

оценка рисков перехода к экспортно-ориентированной политике в АПК;

изучение мировых тенденций и опыта отдельных зарубежных стран в формировании экспортно-ориентированной аграрной политики;

определение стратегических направлений в сфере государственного регулирования АПК в условиях перехода к экспортно-ориентированной политике;

прогнозные оценки экспорта и импорта основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия в условиях функционирования ЕАЭС и решения поставленной задачи по существенному повышению роли аграрного сектора России на мировом рынке.

Использовались методы исследования: экономико-статистические, расчетно-конструктивный, экономико-математическое моделирование, экспертной оценки. Информационной базой послужили данные Росстата, Минсельхоза России, Минэкономразвития России, Всемирного банка, ФАО, ОЭСР, ЕЭК, СНГ.

Научная и практическая значимость. Научный подход к проблеме формирования экспортно-ориентированной политики в целом, в том числе в её аграрном секторе, основывается: на оценке современного состояния экономики сельского хозяйства; определении задач, стоящих в прогнозный период перед отраслью; в оценке имеющихся и прогнозируемых возможностей и условий для динамичного развития агропромышленного производства.

Научная значимость исследований определяется обоснованием методологических основ решения проблем перехода от высокой степени импортозависимости по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия к экспортно-ориентированной экономике в Российской Федерации, которые позволяют классифицировать принципы и механизмы экспортной политики в аграрном секторе, выявлять взаимосвязи отраслевых и макроэкономических условий функционирования отрасли в целях решения задачи по наращиванию экспортного потенциала страны.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенных методов и механизмов при разработке программных и проектных документов стратегического характера в части экспортно-импортной политики в сфере агропромышленного комплекса на предстоящие 10-12 лет.

Основные результаты исследований. Обоснованы положения о том, что система принципов аграрной политики предполагает взаимоувязку задач отраслевого характера с экономической и социальной направленностью государства в целом и пространственного, включая региональное развитие.

В качестве основных принципов были выделены такие как:
соответствие аграрной политики, в том числе в сфере внешнеэкономической деятельности, национальным целям;

взаимосвязь динамики повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства на внутреннем и внешнем рынках с развитием других подотраслей агропромышленного комплекса и отраслей экономики страны;

соответствие задач наращивания экспорта с опережающим формированием научно-технологического потенциала АПК, включая использование цифровых технологий, а также совершенствованием экономических условий функционирования отрасли;

синхронизация пространственного и социального развития сельских территорий.

Анализ экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия за последние два десятилетия позволил выявить основные этапы и базовые условия, определяющие динамику и результативность экономической, в том числе аграрной политики в этой сфере. После длительного периода роста импорт сельскохозяйственной продукции к 2013 г. составил 43,3 млрд.долл. США при экспорте с 16,3 млрд. долл. США, отрицательное сальдо внешней торговли достигло максимального уровня - 27 млрд. долл. США.

В результате изменения политической конфигурации межстрановых отношений, девальвации национальной валюты, наступил период существенного снижения объемов импорта и соответственно роста экспорта продукции аграрного сектора экономики России. В 2017 г. импорт снизился до 28,7 млрд. долл. США, а экспорт вырос до 20,7 млрд. и в 2018 г. он превысит 22 млрд. долл. США.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года «О национальных интересах и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача довести размер экспорта продукции агропромышленного комплекса до 45 млрд. долл. США.

Как показывают исследования, достижение таких масштабов экспорта потребует существенной трансформации аграрной политики. Рассмотрены несколько вариантов подхода к этой проблеме. Согласно целевому варианту предполагаются существенные изменения в отраслевых приоритетах развития сельского хозяйства, имея в виду создание экономических и организационных условий для наращивания тех видов продукции, которые могут составить конкуренцию на внешнем рынке, в том числе зерна и продукции его глубокой переработки, масложировой отрасли, мяса свиней и птицы.

При заданных в проекте Государственной программы развития сельского хозяйства регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия параметрах, разработанных на период до 2025 года, по основному варианту не достигаются цели увеличения производства продукции (ежегодный темп прироста 1,7%), в объемах достаточных не только

для намеченного роста объема экспорта, но и улучшения потребления продовольственных товаров населением страны.

Во втором варианте, предусматривающем более высокие темпы производства в сельском хозяйстве (ежегодный прирост 2,4%) и некоторое увеличение ресурсов, выделяемых на эти цели, внутреннее потребление может быть увеличено, однако многие приоритетные направления развития отрасли будут отложены на более поздний период. Это может затронуть решение таких перспективных задач как пространственное развитие отрасли, технико-технологическое обновление агропромышленного производства, социальное развитие сельских территорий.

Одновременно были обоснованы положения о необходимости более тесной взаимосвязи программ развития экспорта продукции АПК с другими направлениями государственной аграрной политики.

Исследования показали, что наиболее целесообразным вариантом является тот, который будет ставить в качестве приоритета наращивание производства для обеспечения продовольствием населения страны в соответствии с установленными нормами здорового питания, при условии соответствующего повышения их доходов, что потребует ежегодных темпов прироста продукции сельского хозяйства не менее 3%. По мере решения этой целевой функции будут созданы условия для развития экспорта в заданных параметрах.

В работе проанализирован опыт зарубежных стран в сфере экспортно-ориентированной политики, который указывает на то, что конкурентоспособным сельским хозяйством с высокой долей экспорта обладают, как правило, высокоразвитые страны, для которых он служит средством поддержки доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечения условий социально-экономического развития сельских территорий.

В работе представлен прогноз развития сельского хозяйства на период до 2025 г., который указывает на возможность достижения целей, заявленных Государственной программой при существенном увеличении инвестиций в среднем с 0,6% в 2013-2017 гг. до не менее 10%, повышении доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

За отчетный период по теме исследования был представлен доклад в Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации, проведена международная научно-практическая конференция «Стратегия социально-экономического развития АПК России: от импортозамещения к экспортно-ориентированной экономике». Результаты исследования обсуждались в Минсельхозе России, Государственной Думе, Общественной палате Российской Федерации, Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации.

По результатам исследований опубликовано 17 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 14 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Agris и РИНЦ, в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2018-0039 «Разработать научные основы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС»

Цель исследования: разработка научных основ инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС.

Объектом исследования является инновационная система АПК, обеспечивающая устойчивое развитие аграрного сектора экономики страны.

Предмет исследования - организационно-экономические отношения, возникающие в процессе инновационного развития аграрного сектора экономики.

Методика исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные положения и концепции экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме, законодательные и нормативные акты Российской Федерации по вопросам развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве, научные разработки НИИ Минобрнауки РФ и Российской академии наук.

Для обобщения, обработки и предоставления исходной информации были использованы как общенаучные, так и специальные методы исследований: методы факторного и экспертного анализа, метод составления рейтинга, метод сравнения с эталоном, метод интегрирования, а также такие методы как абстрактно-логический (при постановке цели и задач исследования), экономико-статистический (при оценке выполнения целевых программ и выявлении тенденций развития отдельных отраслей), монографический, моделирования (при обосновании механизмов и отдельных инструментов), программно-целевой и расчетно-конструктивный (при обосновании целевых индикаторов программ и параметров регулирования отношений) и некоторые другие.

При проведении исследования были изучены законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, зарубежный опыт ведущих стран мира, научные достижения аграрных научно-исследовательских институтов стран ЕАЭС, труды отечественных и зарубежных ученых, данные официальных сайтов органов законодательной и исполнительной власти.

Научная и практическая значимость. Обоснованы предложения по детализации научных основ инновационного развития АПК в условиях интеграции России в ЕАЭС. Элементами научного вклада, составляющими новизну исследования, могут явиться следующие положения:

- конкретизированы теоретико-методологические аспекты инновационного развития АПК в современных условиях, в частности уточнена сущность инновационного развития как универсальная, неоднородная система взаимосвязанных, взаимодополняемых элементов, носящая непрерывный, целенаправленный, революционно-необратимый, эффективный характер изменений объекта управления, базирующаяся на эффективных инновациях. Основу инновационного развития составляет система эффективных инноваций на различных уровнях управления;

- выявлены особенности, условия и факторы инновационного развития АПК на основе дифференциации специфики и рисков инновационного развития, которые порождены биологической природой сельскохозяйственного производства, его зависимостью от природно-климатических и погодных факторов. Риски могут возникнуть, как и в области селекционных и генетических инновациях, так и в производственно-технологических инновациях;

- систематизированы подходы к инновационному развитию АПК как системы: с позиции преобразования - усовершенствование всех сфер экономики и социальной системы на основе научно-технических достижений; с позиции научно-технического прогресса – осуществление научно-технического процесса в новых условиях; с позиции внедрения инноваций - направление последовательного, эволюционного движения системы к устойчивому состоянию за счет формирования и действия синергетических эффектов при различном сочетании факторов производства, полученных в ходе инновационных преобразований в системе;

- раскрыты проблемы и тенденции инновационного развития АПК России и стран-членов ЕАЭС, к которым следует отнести: слабое развитие научного предпринимательства, невостребованность бизнесом результатов интеллектуальной деятельности, сохраняется разрыв между наукой, образованием и бизнесом, слабое развитие системы мотивации и аттестации молодых научных кадров с учеными степенями, отсутствие единой структуры, осуществляющей администрирование и контроль за реализацией инвестиционных проектов в аграрном секторе экономики;

- предложен механизм участия Института сельскохозяйственного консультирования в реализации инновационных проектов в АПК, учитывающего последовательное прохождение всех этапов инновационного процесса: исследование, разработка инновационного проекта, внедрение (реализация инновационного проекта), использование в дальнейшем внедренных инноваций;

- сформулированы предложения по формированию инновационной политики АПК как основы инновационного развития аграрного сектора экономики, при соблюдении следующих принципов:

- признания на всех уровнях (от правительства до конкретного товаропроизводителя) приоритетности развития инновационных процессов как основы эффективного функционирования;

- научной обоснованности всех решений и практических действий по реализации инновационной политики и развитию инновационных процессов в АПК;

- интеграции научно-образовательной деятельности в ходе развития инновационных процессов в АПК путем создания Центров Инновационного развития;

- ориентации на четкую организованность развития инновационных процессов и их высокую результативность в производстве.

Организована и проведена одна конференция: «Институциональное развитие экономики России в условиях санкций», г. Пенза.

За разработку монографии «Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС» отдел получил серебряную медаль ВДНХ; за разработку учебника «Организация инвестиционной деятельности в АПК» получена золотая медаль ВДНХ.

Основные результаты научных исследований по теме.

Инновационный путь развития аграрного сектора экономики России необходим, в первую очередь, для обеспечения конкурентоспособности и устойчивого экономического роста российского АПК и, более того, является реальной возможностью адаптироваться к глобальной экономике.

Реализация новой парадигмы (инновационной) развития АПК должна основываться, прежде всего, на повсеместном использовании эффективных инноваций – в технике, технологиях, методах управления и ведения производства, переработки и реализации продукции, переводе агропроизводства на инновационный путь развития, так как только инновационная деятельность способна обеспечить долговременный устойчивый экономический рост. О том, что это, возможно, свидетельствует опыт передовых аграрных предприятий, успешно конкурирующих на мировых рынках. В современном мире инновации - это основа развития экономики и общества, а потребности инновационного развития во многом определяют и стимулируют важнейшие направления научной деятельности. Эти проблемы особенно актуальны в настоящее время, поскольку на основе инновационной деятельности в аграрной сфере предстоит решать задачи обеспечения устойчивого развития сельских территорий, повышения качества жизни на селе, дальнейшего роста эффективности агропроизводства и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

Актуальность и важность разработки научных основ инновационного развития АПК усиливается в условиях членства России в ЕАЭС, что требует выбора обоснованной стратегии развития, определяющей формирование инновационной экономики, отвечающей объективным требованиям более эффективного осуществления инновационной деятельности для достижения устойчивого развития АПК страны, повышения благосостояния населения. Определение научных основ инновационного развития аграрного сектора экономики приобретает особую актуальность в современных условиях кризиса и ограниченных ресурсов государства, роль которого в поддержке аграрного сектора и переводе его на инновационный путь развития существенно возрастает.

Данные аспекты исследования важны для развития российского АПК в условиях функционирования ЕАЭС, который создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов Союза. В связи с этим существует объективная потребность разработки норм и правил для взаимосогласованных взаимодействий стран-участниц ЕАЭС, обеспечиваю-

щих эффективное функционирование аграрных экономик, нацеленных на приоритетное использование интеллектуальных ресурсов и создание для этого всех необходимых условий.

Зарубежный опыт стран мира с развитым аграрным сектором говорит о том, что сегодня большинство стран переориентируют экономическое развитие данного сектора в сторону экономики инноваций, выбирая наиболее адекватную национальным особенностям модель национальной инновационной системы аграрного сектора. Выбор модели определяется существующим уровнем экономического развития, системой образования и науки. Развитие той или иной модели национальной инновационной системы аграрного сектора – длительный процесс, в котором взаимодействуют бизнес и государство, выполняя свои традиционные функции и приобретая новые. Лидерами становятся страны с высоким научно-техническим и образовательным потенциалом, способные быстро внедрить в производство инновационные разработки.

Как показали исследования, в настоящее время ключевыми направлениями развития и углубления интеграции в агропромышленной сфере в условиях ЕАЭС являются не только вопросы формирования, развития отраслевой специализации и кооперации, создания интеграционных структур производства и сбыта продукции, согласованности мер и механизмов в области развития экспортного потенциала, сближения национальных систем финансово-экономического регулирования в АПК (государственная поддержка, ценообразование, налогообложение, кредитование и др.), но и активизации совместной научной и инвестиционной деятельности в инновационной сфере АПК.

Проведенный анализ современного состояния национальных инновационных систем, научного и инновационного потенциала стран-участниц Евразийского экономического союза показал, что они имеют различные темпы развития и не всем странам удается одинаково успешно наращивать потенциал в области науки и инноваций.

Согласно рейтинга стран по уровню инновационного развития (143 страны), Россия занимает лишь 48 позицию. Остальные государства ЕАЭС находятся на еще более низком уровне. Республика Беларусь – 53; Республика Армения – 61; Республика Казахстан – 82 и Республика Киргизия – 109. В отличие от развитых западных стран, где доля расходов на аграрную науку значительно выше, и где к формированию инновационных систем в АПК приступили значительно раньше, начальные условия формирования инновационных систем стран ЕАЭС были и остались весьма неудовлетворительными. Так, в частности, в Беларуси к настоящему времени в целом сформирована нормативно-правовая основа развития инновационной деятельности, повышения ее эффективности и перехода отраслей национальной экономики, в том числе агропромышленного комплекса, на инновационный путь развития. В нормативно-правовых актах устанавливается целый ряд льгот и стимулов для субъектов хозяйствования,

в том числе аграрных, в процессе осуществления научно-технической и инновационной деятельности, производства высокотехнологичной продукции, создания новых и совершенствования существующих товаров, технологий, услуг. В Республике Казахстан инновационная ориентация начала свое развитие с конца 1990-х гг., а концептуальный и стратегический подходы были сформированы к 2003 г. С этого времени курс на инновационное развитие принял последовательный характер, и деятельность государства в данном направлении становится все более всесторонней и системной. Отличительной особенностью становления казахстанской инновационной системы является активное государственное регулирование путем нормативно-законодательного обеспечения инновационной деятельности, определения приоритетных направлений инноваций и финансовой поддержки инновационных проектов. В Республике Армения в 2016 году была принята Стратегии инновационного развития Армении, главной целью, которой является создание в стране инновационной экономики, основанной на знаниях и превращение Армении в один из главных инновационных центров Евразийского экономического союза. Для Армении, это вполне посильная, хотя и крайне амбициозная задача долговременного перспективного развития. В Республике Кыргызстан в начале нового столетия была принята «Стратегия развития Кыргызстана», в основе которой была поставлена задача формирования полноценной политики государства и перевода экономики на инновационный уклад. В настоящее время научно-технический потенциал Кыргызстана не в состоянии обеспечить потребности экономики в новых разработках, сельскохозяйственные организации вынуждены закупать технологии за рубежом. Более того, национальные предприятия не готовы к реализации инновационных проектов в условиях, когда отсутствуют четкие механизмы поддержки и стимулы со стороны государства.

Опыт Европейского Союза может представлять интерес в плане развития инновационной политики с уклоном на усиление межгосударственного научно-технического сотрудничества в агропродовольственной сфере. Сфера НИОКР в странах Европейского союза интернационализируется, причем не только по линии ЕС, но и внутрирегионно, например, по линии Северного Совета – страны Северной Европы. В ЕС в настоящее время продолжают процессы объединения национальных инновационных систем в формате создания единого исследовательского и инновационного пространства, деятельности в рамках Инновационного Союза. С этой целью разработаны специальные механизмы (различные программы, технологические платформы, дорожные карты), способствующие реализации новой инновационной стратегии. Эта стратегия направлена на решение задачи ликвидации горизонтальной и вертикальной фрагментации научно-технической и инновационной политики и построения в целях повышения конкурентоспособности единого европейского рынка инноваций.

В условиях членства России в ЕАЭС именно Евразийская инновационная система призвана сформировать единое информационное пространство в пределах этого Союза с целью преодоления законодательных и административных барьеров между государствами-партнерами в сфере инноваций, формирования эффективной инфраструктуры, направленной на поощрение ведения бизнеса в сфере инноваций.

Инновационное обновление аграрного сектора России требует радикального возрождения на новой технической основе отечественного сельхозмашиностроения, включая проектирование новой техники, ее производство, поставку и техническое обслуживание комплексов технических средств, учитывающих особенности природно-климатических зон. Модель системы инновационного развития АПК в самом общем виде представляется производством востребованного инновационного продукта НИИ, ВУЗами, другими производителями научной продукции, а также передовым опытом, системой отбора инноваций и трансферта их в сельскохозяйственное производство. Каждое из этих звеньев имеет свои слабые стороны. В частности, наиболее крупной проблемой современной аграрной науки и производства является слабое совпадение интересов производителя и потребителя инноваций. Инновационное развитие, адекватное предстоящим масштабам и задачам научно-технического преобразования сельскохозяйственного производства, возможно при наличии, должным образом, организованной и эффективно функционирующей инновационной системы АПК, представляющей совокупность взаимодействующих организаций-участников процесса создания и освоения нововведений с ресурсным и институциональным обеспечением инновационного процесса в аграрной сфере.

Системообразующим ее началом являются воспроизводство агроинноваций и освоение в массовой практике более эффективных и совершенных методов ведения сельскохозяйственного производства, определяющих в своей совокупности инновационное развитие сельского хозяйства, что предполагает наличие комплекса увязанных между собой обеспечивающих мер, задача которых – создание благоприятных условий для прохождения всех этапов научно-технического обновления данной отрасли экономики.

Как показало проведенное исследование, вызовы современной экономической ситуации требуют разработки конкурентоспособной модели инновационного развития. В России применяется альтернативная модель инновационного развития, для которой характерно использование передового опыта ведущих стран мира, заимствование технологий, низкие затраты на инновационные проекты. Вместе с тем, в сложившихся условиях экономика России не может оставаться зависимой от действий стран-партнеров и должна предпринять все зависящие от нее действия по переводу экономики на более безопасные модели.

Приоритетным ориентиром в развитии современного аграрного сектора должно стать формирование новой аграрной политики в части инновационного развития данного сектора. Инновационная политика должна быть направлена на укрепление и эффективное использование научно-технического потенциала, повышение роли отраслевой науки в подъеме экономики агропромышленного производства, обеспечение условий и стимулов, содействующих конкурентоспособности продукции и прогрессивным преобразованиям в АПК.

Совокупность комплексной деятельности по указанным направлениям реализации инновационной политики в АПК должна обеспечить устойчивое инновационное развитие аграрного сектора экономики при соблюдении следующих основных принципов:

признания на всех уровнях (от правительства до конкретного товаропроизводителя) приоритетности развития инновационных процессов как основы эффективного функционирования;

научной обоснованности всех решений и практических действий по реализации инновационной политики и развитию инновационных процессов в АПК;

интеграции научно-образовательной деятельности в ходе развития инновационных процессов в АПК;

ориентации на четкую организованность развития инновационных процессов и их высокую результативность в производстве.

Последовательное соблюдение указанных принципов и комплексность развития инновационных процессов по самым различным направлениям на основе системы рыночных регуляторов может способствовать успешной реализации инновационной политики в АПК, обеспечить стабилизацию и дальнейшее развитие агропромышленного производства, способствовать достижению продовольственной независимости.

Государственная инновационная политика в аграрном секторе должна основываться на стратегии его развития на ближайшую и более отдаленную перспективу, основными направлениями которой являются: активизация научно-технической деятельности и формирование на этой основе эффективного агропромышленного производства; материально-техническое обеспечение отрасли; экологизация сельского хозяйства; совершенствование экономических и земельных отношений, рационализация структуры производства и управления, а также осуществление социальной политики, способствующей созданию достойных условий жизнеобеспечения для населения сельских территорий. Поэтапное осуществление указанных стратегических направлений развития АПК позволит не только восстановить агропромышленное производство и обеспечить продовольственную независимость страны, но и постепенно сформировать возможности для выхода России в качестве экспортера сельскохозяйственной продукции на мировом рынке.

Конечной целью осуществления инновационной политики является создание условий для успешного инновационного развития деятельности и обеспечение ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях АПК, заключающегося в постоянном техническом и организационно-технологическом обновлении агропромышленного производства, повышения производительности труда и его эффективности.

Предложенный комплексный подход является принципиально новым решением в части формирования новой парадигмы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС.

По результатам исследований опубликовано 50 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов, конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в WebofScience, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0040 «Исследовать основные экономические процессы и явления в сельскохозяйственном землепользовании страны и разработать информационные модели их описания»

Цель исследования: изучить экономические процессы и явления в землепользовании, оказывающие объективное и субъективное воздействие на объем вовлекаемых земельных ресурсов в сельскохозяйственное производство и разработать основные направления аграрной политики по совершенствованию использования сельскохозяйственных угодий.

Объект исследования: сельскохозяйственное землепользование.

Предмет исследования: экономические отношения между субъектами сельскохозяйственного землепользования.

Методика исследования. Исследования проводились последовательно в пять этапов.

1. Исследовались теоретические и методологические основы изучения спроса и предложения на основные факторы производства (труд, капитал, земля) и сельскохозяйственную продукцию применительно к сельскому хозяйству, в том числе с применением методов предельного анализа.

2. Изучались основные процессы и явления, влияющие на привлечение земельных ресурсов в сельскохозяйственное производство.

3. Изучались основные природные и экономические факторы, а также субъективные причины, способствующие выводу угодий из сельскохозяйственного производства на примере производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Белгородской и Кировской областях.

4. Разрабатывались разновидности информационных моделей описания экономических процессов на пашне, характеризующие тенденцию к сокращению или увеличению земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве.

5. Разрабатывались основные направления аграрной политики по совершенствованию использования сельскохозяйственных угодий.

Научная и практическая значимость:

- разработана информационная модель с использованием методов экономико-математического моделирования и предельного анализа, характеризующая зависимости валового и предельного доходов от изменения посевной площади сельскохозяйственных культур при постоянном размере капитала и труда, вкладываемых в производство, как инструмент для принятия управленческих решений в области оптимизации размера вовлекаемых земельных ресурсов в сельскохозяйственное производство;

- проведены расчеты с использованием указанной модели по комплексу хозяйств Белгородской и Кировской областей и отдельным сельскохозяйственным культурам;

- определены оптимальные размеры посевных площадей озимой пшеницы в Белгородской области и озимой ржи в Кировской области, приносящие наибольший доход с 1 га земельного участка в расчете на единицу общих затрат капитала и труда;

- установлено, что сельскохозяйственные товаропроизводители Белгородской области в среднем обладают потенциальной возможностью без роста размеров капитала и труда, увеличить количество земли под возделывание озимой пшеницы, а производителям Кировской области, наоборот, требуется сократить площадь угодий под возделывание озимой ржи, чтобы достичь оптимального размера валового дохода и прибыли.

Основные результаты научных исследований по теме. Расчеты с использованием разработанной модели показывают, что сельскохозяйственные товаропроизводители, расположенные в лучших природно-климатических условиях обладают экономическими возможностями для расширения площадей под сельскохозяйственное производство, но количество свободных земельных участков либо ограничено, либо отсутствует полностью. Товаропроизводители, возделывающие сельскохозяйственные культуры в худших природно-климатических условиях, наоборот имеют более широкие возможности для введения в производство неиспользуемые земельные участки, но экономически им это крайне не выгодно или выгодно незначительно.

Созданная информационная модель может решать следующие важные практические задачи:

- определить в различных природно-экономических зонах и подзонах страны фактически достигнутый уровень доходности от продажи продукции земледелия и сравнить его с оптимальным значением;

- определить причины отклонения доходности возделываемых сельскохозяйственных культур от оптимального значения и разрабатывать рекомендации по их устранению;

- установить оптимальные размеры посевных площадей для производства той или иной сельскохозяйственной продукции при имеющемся в распоряжении хозяйств капитале и труда;

- определить предельный размер земельной ренты или арендной платы за 1 га сельскохозяйственных угодий;

- разработать субъектам Российской Федерации рекомендации по экономическому стимулированию сельскохозяйственных товаропроизводителей для вовлечения временно неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, в первую очередь особо ценных, в производство;

- разработать субъектам Российской Федерации рекомендации по обоснованной величине несвязанной государственной поддержки в области растениеводства в расчете на 1 га для создания экономической заинтересованности товаропроизводителей в расширении площадей под возделывание определенных сельскохозяйственных культур.

Проведенный анализ состояния и динамики использования наиболее продуктивных сельскохозяйственных угодий (пашни) показал, что к основным факторам, определяющим наличие неиспользуемой пашни в сельскохозяйственном производстве, относятся неблагоприятные природные, агроклиматические условия и связанная с ними дифференциация затрат (издержек) на производство продукции земледелия. Сравнение размеров площадей когда-либо распаханых земель (пашни и залежи) и фактически используемой пашни в настоящее время, а также оценивание динамики изменения посевных площадей по отношению к старопахотным землям выявило 5 экономически наиболее благоприятных для ведения сельскохозяйственного производства почвенных зон, приходящиеся на субъекты Южного федерального округа, Центральной Черноземной зоны, юга Поволжья, Зауралья и Дальнего Востока.

На основе исследованных факторов, выделено 2 группы субъектов, в которых в большей степени проявляются негативные процессы:

1. Наиболее депрессивные регионы, где отсутствие вмешательства государства может привести к серьезной деградации сельских территорий:

Архангельская, Псковская, Костромская, Кировская, Ярославская, Вологодская, Владимирская и Смоленская области, Республики Карелия, Бурятия, Марий Эл, Пермский и Забайкальский край.

В данных регионах высокая доля неиспользуемых старопахотных земель (более 40%), и выраженная тенденция выбытия из сельскохозяйственного оборота. Неблагоприятные агроклиматические условия не позволяют вести доходное сельскохозяйственное производство. Усугубляет положение негативная демографическая ситуация, сложившаяся в результате падения сельскохозяйственного производства и сокращения в связи с этим рабочих мест, деградацией социальной и инженерной инфраструктуры – в большинстве регионов за 10 лет численность сельского населения сократилась на 15-20%,

трудоспособного на 25-35%, а доля заброшенных населенных пунктов составляет от 15 до 35%.

2. Субъекты в благоприятных агроклиматических условиях, в которых присутствует большая доля неиспользуемых ценных земель:

Республика Мордовия, Ульяновская, Пензенская, Рязанская и Тульская области. В данных регионах, не смотря на не самые негативные тенденции, доля неиспользуемых старопахотных земель превышает 20% от их общей площади. Притом, что большую часть почвенного покрова занимают плодородные черноземы и серые лесные почвы. Данную группу можно рассматривать как наиболее перспективную для наращивания объемов сельскохозяйственного производства страны.

Наряду с неблагоприятными агроклиматическими условиями установлены следующие факторы, оказывающие существенное влияние на использование земель в сельском хозяйстве:

Истощение продуктивных земель, считающееся с давних времен негативным явлением в землепользовании, продолжает оказывать отрицательное воздействие на продуктивность почвы и цену предложения на продукцию земледелия.

Не полностью удовлетворенный спрос на конечную продукцию земледелия также влияет на объем производимой продукции, цену спроса и соответственно количество вовлеченных в производство земельных ресурсов. Большая доля населения страны относится к малоимущим людям и их *платежеспособный спрос* на сельскохозяйственную продукцию значительно ниже другой материально обеспеченной части граждан. По данным Росстата на 2017 год в России 19.3 млн. человек (13.2% от общей численности населения) имеют доходы ниже величины прожиточного минимума – население с низким потребительским спросом. По иным оценкам число бедного населения может превышать названную Росстатом цифру в два раза. Соответственно часть населения недоедает и несет в себе *потенциальный потребительский спрос* на данную продукцию.

В сельской местности продолжается начавшаяся еще в послевоенное время негативная *тенденция миграции трудоспособного населения, старение сельского населения, снижение его численности*. Данное явление несет собой двустороннюю связь с использованием земель. С одной стороны, как результат скудной поддержки малого предпринимательства (фермерства в частности) падает число заинтересованных в данном деле лиц, что способствует оттоку населения в города. С другой стороны, негативные демографические и социальные условия отрицательно сказываются на качестве человеческого потенциала, затрудняющие поиск квалифицированных кадров на местах.

На полноту использования сельскохозяйственных угодий также оказывает влияние организационно-правовые *формы хозяйствования*. В стране идет стабильный рост площадей, занятых фермерами, и не наблюдается роста посевных площадей сельскохозяйственных организаций.

Отсутствие цивилизованного рынка сельскохозяйственных земель сдерживает экономическое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Препятствуют его развитию все еще низкий спрос на земли сельскохозяйственного назначения в регионах с неблагоприятными агроклиматическими условиями, *правовая неопределенность* большой части земель сельскохозяйственного назначения и *отсутствие общедоступной информации* о наличии неиспользуемых земель.

Правовая неопределенность характеризуется наличием земельных долей не преобразованных в земельные участки, и отсутствием у большего числа земельных участков, установленных в соответствии с законодательством границ. Участие государства в сельскохозяйственном производстве – отдельная и очень важная составляющая данного процесса. *Государственная поддержка* сельского хозяйства в России и за рубежом за 2014 г. на гектар пашни составила (долл. США) по данным FAO: в Республике Беларусь - 217.15\$, Бразилии – 25.87\$, Канаде – 96.384\$, КНР – 448.38\$, Германии – 470.72\$, Республике Казахстан – 8.21\$, Нидерландах – 403.26\$, в Российской Федерации – 46.50\$. По данным OECD на гектар сельскохозяйственных угодий в США в 2014 г. приходилось 171.6\$, в России – 52.8\$.

Не смотря на довольно низкий по отношению к другим странам уровень государственной поддержки, субсидии распределяются неравномерно и большая часть регионов консолидируют минимум финансовых средств – в пределах 10-20 долл. США на гектар пашни, иные регионы направляют в 10 раз больше. Долгое время большая часть средств была нацелена на поддержку таких регионов как Белгородская область, Краснодарский край и др., и лишь недавно порядок распределения средств был изменен.

Проведенные исследования показали, что возвращение в сельскохозяйственное производство старопахотных земель, достигших наибольшего размера в восьмидесятые годы прошлого столетия (125 млн. га), в среднесрочной перспективе не приходится ожидать. И на это указывает ряд причин.

Главная из них – ограничение спроса на продукцию земледелия со стороны основного потребителя – населения страны. Если даже создать благоприятные условия для увеличения рынка сбыта продукции, например за счет расширения ее экспорта, то для этого потребуются ввести в течении нескольких лет в производство неиспользуемые угодья, расположенные не в лучших, а худших природных и климатических условиях, что неизбежно приведет к росту цен на продукцию растениеводства. Без повышения доходов населения, особенно малоимущих граждан, спрос на продовольствие внутри страны начнет падать, что скажется, в свою очередь, на сокращении площадей угодий необходимых для удовлетворения их потребности или будет компенсироваться за счет увеличения экспорта продукции растениеводства.

В этом случае главным регулятором вовлечения старопахотных угодий в сельскохозяйственное производство станет цена предложения на продукцию земледелия. Если она окажется выше цены спроса на внутреннем рынке, то тогда продукция не найдет своего покупателя и товаропроизводитель за-

думается о ее производстве за счет экстенсивного ведения земледелия на территориях с худшими природными и климатическими условиями. Вероятность такого сценария сегодня незначительна, но при этом остаются риски ограничения доступа к внешним рынкам сбыта сельскохозяйственной продукции в условиях постоянного расширения наиболее экономически развитыми странами торговых санкций против России.

Интенсификация земледелия возможна также за счет увеличения объема льготных кредитов, предоставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям на модернизацию производства. Однако планы Правительства РФ на ближайшие три года (2019-2021 гг.) не предусматривают существенного увеличения объема субсидирования процентной ставки по долгосрочным кредитам. Государство также не планирует в среднесрочной перспективе увеличения расходной части бюджета на компенсацию части затрат на производство продукции растениеводства (несвязанная поддержка). Несвязанная поддержка в области растениеводства является наиболее экономически оправданным вектором развития сельскохозяйственного производства в регионах с неблагоприятными агроклиматическими условиями, так как направлена на поддержание, с одной стороны, положительной доходности товаропроизводителей, что позволяет последним расширять земельные наделы за счет освоения неиспользуемых, а, с другой стороны, не оказывает влияния на снижение спроса со стороны населения страны.

По результатам исследований опубликовано 28 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 18 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0041 «Разработать концептуальные основы управления развитием АПК на основе государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации на муниципальном уровне в информационном пространстве цифровой экономики»

Цель исследования заключается в разработке концептуальных основ управления развитием АПК в муниципалитетах на основе государственного управления, местного самоуправления и хозяйственно-экономического управления в субъектах АПК в условиях перспективного становления электронной (цифровой) экономики в соответствии с утвержденной госпрограммой «Цифровая экономика Российской Федерации» и отраслевой «Цифровое сельское хозяйство».

Объектом исследования являлись органы управления АПК в муниципалитетах, состав и функционирование кооперативов.

Предмет исследования: управленческие и кооперационные отношения в российском АПК на муниципальном уровне и зарубежный опыт цифровизации управленческой деятельности.

Методика исследования: программно-целевой подход и методы: монографический, сравнительно-аналитический, абстрактно-логический, фор-

мализации, алгоритмизации и оптимизации, статистико-экономический, социологический, графический, экспертных оценок, а также интервьюирование и опрос государственных и муниципальных служащих, руководителей и работников хозяйственно-экономического управления.

В качестве правоустанавливающих документов послужили нормативно-правовые акты местного самоуправления, федеральные и региональные законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации в сфере АПК, решения органов местного самоуправления, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, отраслевые, инновационные и целевые программы, отчеты сельскохозяйственных организаций, научные разработки ученых РАН по проблемам управления развитием АПК в муниципалитетах на основе государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации в информационном пространстве цифровой экономики.

Научная и практическая значимость. Научная значимость заключается в следующем:

- установлено, что действующая модель районного муниципального самоуправления (РМС), не отвечает задаче развития производительных сил деревни, даже по своему статусу. Оно индифферентно к побуждению развития агропромышленного комплекса, наряду с отсутствием необходимой финансовой и материально-технической базы, чтобы существенно воздействовать на эффективное функционирование АПК района;

- раскрыта категория «местное самоуправление», как совокупность мероприятий, методов и средств, направленных на упорядочение деятельности местного сообщества, с целью стимулирования производственной и улучшения социальной жизни населения территории муниципалитета на основе самодостаточности;

- рекомендовано, чтобы районное муниципальное управление сельским хозяйством было включено в систему государственного управления (федерация – федеральный округ - регион – административный район), что будет способствовать реализации единой государственной политики и федеральных комплексных целевых программ по развитию сельской экономики и сельскому территориальному развитию;

- обосновано, чтобы налоги, полученные на территории сельского поселения, распределять в пропорции: поселение – 60 процентов, муниципальный район – 20, субъект РФ – 10, федеральный центр – 10 процентов, с целью иметь финансовую возможность органам местного самоуправления воздействовать на производственный и социальный процесс территории;

- разработана матрица взаимодействия системы управления и субъектов агробизнеса;

- разработана типовая организационная структура сельскохозяйственного производственного кооператива и сельскохозяйственного потребитель-

ского кооператива на муниципальном уровне и определены особенности их формирования и функционирования;

- сформулированы основные стратегические направления развития сельскохозяйственной кооперации на ближайшую и долгосрочную перспективу.

Практическая значимость. Реализация разработанных концептуальных основ совершенствования государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации в АПК на муниципальном уровне, с одновременной инновацией и электронизацией производственных и социальных процессов будет способствовать эффективному развитию сельской экономики и АПК. Это будет иметь стратегическое значение в контексте социально-экономического развития территорий, а также как основу конкурентоспособности национального аграрного производства, до уровня самообеспеченности основными продуктами питания.

Основные результаты научных исследований по теме.

В системе функционирования агропромышленного комплекса особое место должна занимать местная районная система самоуправления, формируемая по территориальным признакам, которая является площадкой для производства, а также, иначе говоря, основанием пирамиды последующих уровней государственного и хозяйственно-экономического управления и регулирования федерального и регионального уровня.

В законодательных документах об общих принципах организации местного самоуправления не четко определены реальные источники финансирования этих органов, не внесена определенность в вопросы распределения функций управления экономикой сельской территории, не сформулирован механизм их ответственности за состояние агропромышленного производства.

Управленческие структуры района в большей или меньшей мере непосредственно контактируют со всеми хозяйствующими субъектами агропромышленного комплекса, но в современных условиях могут лишь ограниченно, косвенно воздействовать на механизм их функционирования и интеграции, поскольку их деятельность, в основном, базируется на формах собственности, не относящейся к государственной или муниципальной.

Переход к рыночной системе предопределил новую, более сложную систему финансовых, товарных и информационных взаимосвязей в государственном, хозяйственно-экономическом и местном управлении, поскольку изменился экономический базис функционирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса страны.

Управленческие структуры в муниципальных образованиях нуждаются в научном обосновании, установлении численности для оптимального функционирования АПК, негативные тенденции в котором, можно преодолеть созданием единой системы государственного и хозяйственного управления на этом уровне, чтобы открылась возможность регулирования процесса производства, переработки и реализации продукции в рамках этого образования.

При выполнении научно-исследовательских изысканий с учетом зарубежного опыта по данной теме были:

- разработаны концептуальные основы дальнейшего совершенствования государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации в АПК на муниципальном уровне, в условиях начала становления цифровой экономики по типам районных аграрных экономик;

- сформулированы принципы построения управления развитием муниципального агропромышленного производства с постепенной его цифровизацией;

- предложен эволюционный переход от директивных основ управления к сетевому управлению, связанному с ускорением преобразований в сфере управления развитием районного агропромышленного производства;

- предложено создание координационного совета на муниципальном уровне для совершенствования и развития сельскохозяйственной кооперации;

- разработано положение о муниципальном органе управления агропромышленным производством.

Вместе с тем, необходимо остановить практику преобразования муниципальных районов в Городские округа, так как это ущемляет права жителей территории в реализации их прав на местное самоуправление и не соответствует истинному смыслу такого управления.

Таким образом, слабое воздействие института местной власти на развитие производственных объектов и территории в сельских районах свидетельствует о том, что на этом, третьем, исходном уровне управления, пока не создаются полноценные условия для развития платформ и технологий взаимодействия субъектов рынков адаптивных электронной (цифровой) экономики, что диктует четвертая промышленная революция (Industry 4.0) и для территорий аграрного сектора страны.

По результатам исследований опубликовано 33 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0043 «Разработать научные основы схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства»

Цель исследования: разработка научных основ схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства, базирующихся на теоретико-методологических положениях пространственного развития сельского хозяйства страны и практических рекомендациях по его совершенствованию.

Объектом исследования: территориальная организация сельскохозяйственного производства страны и отдельных ее регионов.

Предмет исследования: процессы, связанные с размещением и специализацией сельскохозяйственного производства с учетом особенностей его ведения, развитием пищевой и перерабатывающей промышленности.

Методика исследования. В основу разработки научных основ схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства положен

программно-целевой метод, предусматривающий вариантную рационализацию размещения и углубления специализации сельскохозяйственного производства страны. Для этого:

- обоснованы отдельные теоретические и методологические положения схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства, базирующихся на теории общественного и пространственного развития сельского хозяйства страны;

- предложены методические подходы к разработке схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства страны, учитывающие углубление территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, сокращение межрегиональных различий в обеспечении населения отечественным продовольствием за счет создания специализированных высокотехнологичных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, развития межрегионального продовольственного обмена, рационального использования производственного и биоклиматического потенциала;

- определены основные направления рационализации размещения и углубления специализации сельскохозяйственного производства на основе совершенствования региональной аграрной политики и территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве;

- разработаны предложения по созданию высокотехнологичных специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции с учетом преимуществ рационального размещения и углубления специализации сельскохозяйственного производства в рамках государств-членов Евразийского экономического союза.

Научная и практическая значимость. Научные основы схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства страны представляют собой систему научных знаний о его пространственном развитии, включающую теоретические и методологические положения научного обеспечения решения задач социально-экономического развития сельского хозяйства.

Основные результаты научных исследований по теме. По результатам исследования разработаны научные основы схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства, которые содержат теоретические основы территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, являющиеся стержнем развития сельского хозяйства как базовой отрасли аграрной сферы экономики.

Научные основы схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства страны представляют собой систему научных знаний о его пространственном развитии, способствующую формированию теоретических и методологических положений, научному сопровождению решения практических задач социально-экономического развития сельского хозяйства страны и ее регионов. Они базируются на использовании программно-целевого подхода, предусматривающего наиболее вероятные варианты рационализации размещения и углубления специализации сельскохозяйствен-

ного производства, ряда концептуальных положений, не изучавшихся и не применявшихся в советский период при реализации национальной схемы развития и размещения сельского хозяйства. Научные исследования опираются на теорию общественного разделения труда, учитывают особенности пространственного развития сельского хозяйства страны.

Схема размещения и специализации сельскохозяйственного производства должна быть ориентирована на максимальный учет национальных интересов страны, исключая региональный экономический сепаратизм, а также на рациональное использование производственных ресурсов и биоклиматического потенциала территорий, повышение эффективности и конкурентоспособности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем агропродовольственных рынках.

Поскольку для большинства регионов развитие сельского хозяйства было, есть и, по-прежнему, остается приоритетной задачей, целесообразно использовать их классификацию, изложенную в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г., в которой регионы страны разбиты на четыре типа в зависимости от условий, где ведется сельское хозяйство. При этом в перспективе, наряду с необходимостью стимулирования развития регионов с относительно благоприятными природно-экономическими условиями для ведения интенсивного и конкурентоспособного сельского хозяйства, особое внимание должно быть уделено многочисленным проблемным регионам страны. К ним следует отнести: отдельные депрессивные регионы Северо-Западного и Центрального федеральных округов, Сибири и Дальнего Востока; малозаселенные районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности; трудоизбыточные республики Северного Кавказа; приграничные и анклавные территории.

Пространственное развитие сельского хозяйства должно быть ориентировано на длительную перспективу и помимо экономических задач развития отрасли, в силу своей специфики, призвано решать многие вопросы социального характера и государственной значимости. Эта проблема не только экономическая, но одновременно социальная и политическая, поскольку во многом затрагивает всю социально-экономическую систему государства и как минимум 26% населения страны, относительное выравнивание уровня жизни сельского и городского населения. Поэтому, в первую очередь, именно государство должно заинтересовано в обустройстве сельской местности, которая с каждым годом все больше становится не только территорией, где непосредственно ведется сельское хозяйство, но и осуществляются другие виды деятельности, что следует учитывать при разработке национальной схемы размещения и специализации сельского хозяйства как базы региональной системы его ведения.

Пространственное развитие сельского хозяйства должно быть основано на объективном анализе изменений природных, региональных, социальных, экономических и организационных условий ведения отрасли, учете влияния на нее разного рода рисков и угроз. При этом ключевую роль в регулировании процессов рационального размещения и углубления специализации

сельскохозяйственного производства должно играть государство, активно проводя эффективную национальную и региональную аграрную политику.

Двойственное положение каждого региона, как неотъемлемой части экономического пространства страны и во многом как самоуправляемой территории, определяет направленность региональной аграрной политики по рациональному размещению и углублению специализации сельскохозяйственного производства территории в целях максимального и эффективного использования ее значительного аграрного потенциала, исходя из места и роли в общероссийском территориально-отраслевом разделении труда в сельскохозяйственном производстве. Создание в стране высокотехнологичных специализированных зон, развитие межрегионального обмена будут способствовать ликвидации замыкания продовольственного сектора на уровне региона, позволят устранить существующие противоречия с теорией и мировой практикой размещения и специализации отечественного производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

По результатам исследований опубликованы 48 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 26 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0044 «Разработать научные основы совершенствования ценовых отношений сельского хозяйства с отраслями 1 и 3 сферы АПК в условиях функционирования ЕАЭС»

Цель исследования: разработка научных основ совершенствования ценовых отношений сельского хозяйства с отраслями 1 и 3 сферы АПК в условиях функционирования ЕАЭС.

Объект исследования: цены и ценовые отношения в АПК Российской Федерации в условиях функционирования ЕАЭС.

Предмет исследования: отношения экономических субъектов, возникающие на стадии обмена процесса воспроизводства в результате купли и продажи продукции и услуг.

Методика исследования. В основу разработки научных основ совершенствования ценовых отношений в АПК были положены экономические теории, объясняющие модели формирования цен и стоимости: трудовая теория стоимости, теория факторов производства, теория предельной полезности, теория равновесия спроса и предложения. Методологической основой явились подходы и принципы по учету и исчислению себестоимости продукции (работ, услуг); методики по мониторингу цен; оценка существующих подходов к регулированию ценовых отношений в АПК; методологические подходы к определению эквивалентности обмена в АПК; анализ и синтез широкого спектра ценовых показателей в АПК: средние цены производителей в промышленности, в сельском хозяйстве и в пищевой промышленности, средние цены приобретения промышленных средств производства и услуг сельскохозяйственными товаропроизводителями, потребительские цены на продовольственную продукцию, экспорт-

ные и импортные цены, мировые цены.

В процессе исследования последовательно изучалась вся цепочка формирования цен в АПК, определялись ценовые отношения между различными подотраслями АПК и другими отраслями экономики, выявлялась специфика формирования цен и ценовых отношений в условиях интеграции в ЕАЭС.

В исследовании применялись следующие методы: монографический, группировок, метод сравнительного анализа, выборочный, метод экспертных оценок, абстрактно-логический, экономико-статистические, расчетно-конструктивный, метод экономического моделирования.

В результате проведенных исследований были обоснованы основные принципы ценообразования и формирования ценовых отношений в АПК на современном этапе и даны рекомендации по совершенствованию ценовых отношений в АПК в условиях интеграции Российской Федерации в ЕАЭС.

Научная и практическая значимость. Научная значимость исследования заключается в обосновании научных основ совершенствования ценовых отношений сельского хозяйства с отраслями 1 и 3 сферы АПК в условиях функционирования ЕАЭС, включающих следующие положения:

- выявлено, что основой ценообразования, в том числе и на рынке агропродовольственной продукции, в настоящее время является взаимосвязь затратного и рыночного механизмов ценообразования, выражающаяся в сочетании учета издержек производства и прибыли, с одной стороны, и соотношения спроса и предложения, с другой стороны;

- доказана определяющая роль цен и ценовых отношений в общей системе инструментов экономического регулирования в АПК, основанная на проведенной оценке их влияния на темпы роста сельскохозяйственного производства посредством регрессионного факторного анализа с использованием стандартной модели множественной линейной регрессии;

- обоснованы основные принципы ценообразования в АПК, заключающиеся в сочетании свободного ценообразования и государственного регулирования цен, как единой системы рыночного ценообразования; обеспечении эквивалентности обмена между сельским хозяйством и различными отраслями экономики; взаимодействии финансово-кредитных и ценовых рычагов в обеспечении равновесных цен и прочих условий расширенного воспроизводства в аграрном секторе экономики;

- разработана и апробирована Методика мониторинга затрат и себестоимости сельскохозяйственной продукции с целью оптимизации себестоимости на основе использования современных моделей и методов управления (сбалансированная система показателей);

- проведена оценка ценовых отношений между 1 и 2 сферами АПК в России и государствах-членах ЕАЭС посредством статистического анализа ряда данных за период 2008-2017 гг., расчета паритетного соотношения индексов цен, сравнения меновой стоимости производимых сельскохозяйственными производителями товаров и наиболее важных приобретаемых товаров промышленного производства;

- определено, что максимальные ценовые диспропорции в АПК в настоящее время сложились между сельским хозяйством и потребительскими ценами на продовольственную продукцию; проведена оценка ценовых отношений сельского хозяйства и пищевой промышленности в Российской Федерации и в других государствах-членах ЕАЭС;

- выявлена ценовая конкурентоспособность отечественной агропродовольственной продукции по сравнению с аналогичной продукцией государств-членов ЕАЭС и стран, лидирующих по объемам экспорта данной продукции в мире (ТОП 5-экспортеров);

- выявлены ценовые диспропорции между экспортными и импортными ценами на агропродовольственную продукцию в 2013-2017 гг., рассчитан коэффициент конкурентоспособности;

- на базе регрессионного факторного анализа с использованием стандартной модели множественной линейной регрессии (на примере рынка пшеницы) обосновано, что в настоящее время ценообразование на агропродовольственную продукцию строится на базе комплексной системы ценообразования, учитывающей как затратный подход, так и рыночный подход, основанный на равновесии спроса и предложения;

- предложена комплексная система мер и механизмов по совершенствованию ценовых отношений, включающая предложения по их оптимизации на уровне производства сельскохозяйственной продукции, I и III сфер АПК и торговли, с включением данных механизмов в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в целях создания необходимой основы для устойчивого развития аграрного сектора экономики.

Разработанные научные основы формирования ценовых отношений в АПК позволят сформировать систему цен в агропромышленном комплексе на основе единой методологии, отражающей особенности и взаимосвязи воспроизводственного процесса в отраслях, входящих в его состав, способствующей повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Предложения по совершенствованию ценовых отношений в АПК позволят повысить конкурентоспособность отечественной агропродовольственной продукции, как на внутреннем рынке, так и на рынке ЕАЭС и на мировых рынках.

Основные результаты научных исследований по теме. Изучение трудовой теории стоимости, теории факторов производства, теории предельной полезности, теории равновесия спроса и предложения позволило сформулировать следующие положения. Цена - это категория товарно-денежных отношений, поэтому теория ценообразования, раскрывающая закономерности, методологию, развитие и практику ценообразования изменяется и совершенствуется в соответствии с эволюцией экономических отношений. Цена, с точки зрения затратного подхода, представляет собой денежное выражение стоимости товара, или, с точки зрения рыночного подхода, является формой выражения ценности благ, проявляющаяся в процессе их обмена.

Ценовые отношения включают в себя отношения экономических субъектов, которые возникают на стадии обмена процесса воспроизводства в результате купли и продажи продукции и услуг. Эти отношения выражаются через устанавливаемые цены и тарифы. Цены выступают как основной инструмент в системе регулирования воспроизводственного процесса и функционируют на макроуровне (через федеральную ценовую политику), мезоуровне (через региональную ценовую политику), на уровне индивидуального воспроизводства (через ценовую политику организаций и индивидуальных предпринимателей).

Проблемы несбалансированности пропорций между производством и потреблением, которые в процессе обмена приобретают форму противоречия спроса и предложения, приводят к волатильности цен, падению доходов производителей, снижению потребления. Данные диспропорции должны регулироваться государством.

Действующая нормативная правовая база формирования и развития ценовых отношений, в том числе, в аграрном секторе экономики России позволяет сделать вывод о том, что ценовая политика на федеральном уровне остается последовательно либеральной. При этом на различных этапах формирования новых экономических отношений государством предпринимались попытки регулирования ценовых пропорций в АПК и компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям потерь, связанных с ростом цен в I сфере АПК.

Практически во всех развитых странах мира применяется значительное количество механизмов по стабилизации ценовой ситуации на агропродовольственном рынке, многие из которых закреплены в законах и других нормативных правовых актах с выделенными на эти цели финансовыми ресурсами. В России до сих пор действующие меры носят точечный характер, отсутствует системность в этом вопросе.

Анализ себестоимости в период с 1990 г. по 2017 г. выявил существенные структурные сдвиги: в 1,5 раза вырос удельный вес материальных затрат и особенно резко увеличился удельный вес в структуре себестоимости всех покупных товаров и услуг в связи с ростом цен на них, например, удельный вес нефтепродуктов вырос в 6 раз. Оценка себестоимости показывает, что несмотря на то, что по некоторым статьям удельный вес затрат возрос, а по другим – сократился, абсолютные затраты на единицу продукции по всем статьям значительно увеличились и в результате издержки производства и в целом себестоимость единицы продукции многократно возросли в сопоставимых ценах за десять лет к уровню 2008 г., особенно в животноводстве.

В процессе проведения исследований выявлено, что действующая система цен в России и в государствах-членах ЕАЭС характеризуется значительной неустойчивостью. В различные годы происходил неравномерный рост цен в АПК. Наблюдаемые снижения цен на сельскохозяйственную продукцию приводят к дополнительным потерям сельскохозяйственных товаропроизводителей и требуют от них регулярной корректировки собственной деятельности и поиска дополнительных источников финансовых ресурсов.

Проведенный анализ ценовых соотношений между 1 и 2 сферами АПК позволил установить, что проблема диспаритета в АПК в той или иной мере присуща всем государствам-членам ЕАЭС, однако при этом в странах Союза наблюдаются значительные различия в ценовых соотношениях между 1 и 2 сферами АПК. В Республике Беларусь в период 2008-2017 гг. чаще, чем в других странах, соотношение складывалось в пользу сельского хозяйства, в Российской Федерации и Республике Казахстан оно формировалось попеременно, то в пользу промышленности, то в пользу сельского хозяйства. Наименее благоприятные соотношения сложились в Кыргызской Республике и Республике Армения. Расчет паритетного соотношения к базисному периоду (2008 г.) показал, что во всех государствах-членах ЕАЭС, за исключением Республики Беларусь, оно складывается в пользу промышленности.

Проведенный анализ цен и ценовых отношений между 2 и 3 сферами АПК, а также торговлей в государствах-членах ЕАЭС в 2013-2017 гг. позволил выявить следующие тенденции: самый высокий рост цен производителей в сельском хозяйстве и в пищевой промышленности, а также потребительских цен на продукты питания сложился в Республике Беларусь, в Армении цены, наоборот, за пятилетний период снижались. Самый высокий уровень диспаритета цен в странах Союза между сельским хозяйством и пищевой промышленностью и торговлей сложился в России и Армении; в Казахстане производители сельскохозяйственной продукции были в более выигрышном положении по отношению к производителям в пищевой промышленности, в Беларуси сформировались наиболее паритетные ценовые отношения между сельским хозяйством, пищевой промышленностью и торговлей.

Не менее остро проявляется проблема ценовых диспропорций между сельхозтоваропроизводителями и торговлей - в тенденции сокращения доли сельского хозяйства в конечной цене продукции и, как следствие, это снижает инвестиционную привлекательность отрасли. В то же время государство практически самоустранилось от ценового регулирования торговой деятельности продовольственными товарами. По многим продуктам питания более трети розничных цен формируется в сфере обращения, поэтому именно на эту сферу государству целесообразно обратить особое внимание. Во многих странах мира применяются различные механизмы в этой области. В России необходимо начинать с контроля за структурой розничных цен на широкий круг продовольственных товаров в разрезе основных федеральных и региональных продуктовых ритейлеров, которые охватывают около 80% рынка. В перспективе увеличение доли сельскохозяйственных производителей в конечной цене продовольствия будет возможно с развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации, внедрением электронного сельского хозяйства, цифровизации, начиная с широкого применения информационно-коммуникационных процессов, электронных торгов, онлайн площадок, заканчивая рынком «интернета вещей» (IoTAg).

При выявлении ценовых конкурентных преимуществ агропродовольственной продукции Российской Федерации и других государств-членов ЕАЭС

на мировом рынке было установлено, что средние цены производителей и средние экспортные цены на агропродовольственную продукцию в странах Союза существенно дифференцированы на различных сегментах рынка. Однако, по многим видам продукции средний уровень цен производителей и средних экспортных цен сложился на более низком уровне, чем в странах-лидерах по экспорту агропродовольственной продукции в мире, т.е. ценовые отношения сложились в пользу отечественной агропродовольственной продукции.

В целях выявления - какой из научных подходов к формированию системы цен и ценообразования является наиболее обоснованным в настоящее время: затратный подход или рыночный подход, основанный на равновесии спроса и предложения, был проведен регрессионный факторный анализ с использованием стандартной модели множественной линейной регрессии (на примере рынка пшеницы) по определению наиболее значимых факторов, влияющих на формирование цен производителей. Анализ показал, что в настоящее время наиболее существенное влияние на формирование цены оказывает уровень себестоимости продукции (т.е. затратный подход); вторым, третьим и четвертым по силе влияния факторами являются объемы производства (со знаком «минус»), экспорта продукции и уровень мировых цен соответственно. Последние факторы формируются под воздействием спроса и предложения. Таким образом, было подтверждено, что ценообразование на агропродовольственную продукцию осуществляется на базе комплексной системы ценообразования, учитывающей как затратный, так и рыночный подходы.

В результате проведенных исследований была предложена комплексная система мер и механизмов по совершенствованию ценовых отношений, включающая предложения как по оптимизации затрат, так и по регулированию рыночного равновесия. Со стороны оптимизации затрат и производства: снижение себестоимости продукции за счет регулирования или прямого ограничения роста цен на материальные ресурсы, используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями; введение нулевой ставки по акцизам на продажу топлива для сельхозтоваропроизводителей; снижение доли используемых импортных ресурсов; использование при калькуляции затрат сбалансированной системы показателей, включающей в себя четыре группы показателей: «Финансы», «Клиенты», «Внутренние бизнес-процессы» и «Кадры: обучение и рост»; разработка механизмов оперативного мониторинга цен, а также регулярный мониторинг изменения уровня паритета цен между сельским хозяйством и другими сферами АПК; внедрение комплексной системы страхования, позволяющей защитить сельхозтоваропроизводителей в случае изменения цен или доходов; совершенствование господдержки сельхозтоваропроизводителей; субсидирование приобретения сельхозтехники, внедрение электронного сельского хозяйства и цифровизации (применение информационно-коммуникационных процессов, электронных торгов, онлайн площадок).

Со стороны спроса и предложения предлагаются следующие направления совершенствования ценовых отношений: формирование прогнозных балансов по сельскохозяйственному сырью и продовольствию; соблюдение со-

ответствия сырьевой базы мощностям по хранению, транспортировке, переработке продукции; развитие экспорта и экспортной инфраструктуры; совершенствование механизма интервенционных операций, развитие биржевых инструментов; развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации; введение системы постоянного мониторинга цен и информирования всех участников продовольственной цепочки: «от поля до прилавка»; контроль за структурой розничных цен на широкий круг продовольственных товаров в разрезе основных федеральных и региональных продуктовых ритейлеров; совершенствование торговой деятельности продовольственными товарами; повышение покупательной способности населения.

За отчетный период по теме исследования готовились и представлялись информационно-аналитические материалы, доклады на парламентских слушаниях Комитета Государственной думы по аграрным вопросам, парламентских слушаниях Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Евразийской экономической комиссии. В рамках Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» 2018 г. монография «Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС» получила серебряную медаль.

По результатам исследований опубликованы 34 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 14 статей в российских и международных журналах, индексируемых в WebofScience, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0045 «Разработать концептуальные положения и организационно-экономические механизмы регионального регулирования социального развития сельских территорий субъектов России»

Цель исследования: разработка концептуальных положений и организационно-экономических механизмов регионального регулирования социального развития сельских территорий субъектов России.

Объект исследования: сельские территории субъектов России.

Предмет исследования: социально-экономические отношения по поводу формирования механизмов регионального регулирования социального развития сельских территорий субъектов Российской Федерации.

Методика исследования. Методика исследования содержит следующие этапы:

- интегральная оценка социального развития сельских территорий в сфере демографических процессов, сельского рынка труда, жилищной, социальной и инженерной инфраструктуры;
- разработка типологии сельских территорий на основе сводной оценки уровня социального развития;

- проведение экспертного опроса руководителей законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по проблемам регионального регулирования социального развития сельских территорий;

- формулировка концептуальных основ региональной политики социального развития сельских территорий в современных условиях;

- разработка механизмов регионального регулирования социального развития сельских территорий субъектов Российской Федерации по направлениям развития: демографическая ситуация, сельский рынок труда, жилищная, социальная и инженерная инфраструктура.

Научная и практическая значимость. Разработана методика интегральной оценки социального развития сельских территорий на уровне субъектов Российской Федерации, позволяющая адекватно определить их дифференциацию.

Проведена типология сельских территорий по уровню социального развития, которая послужит информационной базой при разработке региональной политики социального развития сельских территорий и организационно-экономических механизмов ее реализации.

Разработаны концептуальные основы региональной политики социального развития сельских территорий, направленные на обеспечение их устойчивого и динамичного развития в целях повышения уровня и качества жизни сельского населения и достижения продовольственной безопасности и независимости страны.

Основные результаты научных исследований по теме. Проведенный на основе разработанной методики анализ за период 2013-2017 гг. региональных различий показал высокую и нарастающую степень дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню социального развития. Размах абсолютной разницы в уровне интегрального оценочного показателя в 2017 г. составил 8,4 единицы (при минимальном уровне интегрального показателя в Республике Бурятия – 15,44 и максимальном – в Чеченской Республике – 23,84). В 2013 г. данный индикатор равнялся 7,76 (при минимальном уровне в Сахалинской области – 14,59 и максимальном – в Чеченской Республике – 22,36).

При типологии сельских территорий субъектов Российской Федерации использованы два подхода: статический и трендовый. При первом подходе дана оценка уровня социального развития по состоянию на конец 2017 г. и определены четыре типа регионов: высокоразвитый, среднеразвитый, регионы с низким и крайне низким уровнем развития. При втором подходе проведен анализ динамики уровня социального развития сельских территорий за период 2014-2017 гг., который позволил выявить три следующих типа территорий: развивающиеся, стагнирующие, регрессивно-развивающиеся.

Сформулированы цели, задачи и принципы региональной политики социального развития сельских территорий и направления совершенствования программного механизма ее реализации, которые базируются на критическом анализе подходов к регулированию дифференциации социального раз-

вития сельских территорий субъектов РФ в рамках федеральных целевых программ «Социальное развитие села до 2013 года» и «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

В частности, в ФЦП УРСТ в качестве ключевой задачи первого этапа (2014-2017 гг.) реализации декларируется «преодоление существенных межрегиональных различий в уровне и качестве жизни сельского населения на основе дифференцированной государственной поддержки из федерального бюджета...». Однако используемый в ней организационно-экономический механизм государственной поддержки социального развития сельских территорий противоречив и по-существу не обеспечивает решение этой задачи. С одной стороны, он ориентирован на преимущественную поддержку слабых – отстающих и депрессивных в плане социального развития сельских территорий, с другой – сильных: территорий с растущей экономикой АПК.

Первый подход реализуется посредством дифференциации субсидий субъектам РФ из федерального бюджета с учетом коэффициента отклонения уровня обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры от средних по сельской местности показателей и расчетной бюджетной обеспеченности региона на соответствующий финансовый год. Второй подход предусматривает, что доступ к социальному обустройству получают только сельские территории регионов и сельские населенные пункты, в которых реализуются высокотехнологичные инвестиционные проекты в сфере АПК. Таким образом, все социальное обустройство в рамках Программы концентрируется в точках роста, что приводит к усилению дифференциации. Некоторые регионы вообще не принимают участия в Программе (в 2016-2017 гг. по 4 субъекта, в 2018 – 2 субъекта), а другие не во всех ее мероприятиях. Так, в 2017 г. если в развитии жилищной инфраструктуры участвовало 76 субъектов РФ, газификации и водоснабжения – 60, то по направлениям: медицина – 42, спорт – 33, комплексное обустройство площадок под компактную жилищную застройку – 20, образование – 19, культура – 15.

При разработке концептуальных основ региональной политики учтены мнения руководителей законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации по поводу дифференциации существующих федеральных механизмов и мер регионального регулирования в зависимости от сложившейся конкретной ситуации в регионе и целесообразности установления приоритета в федеральной господдержке либо сильным и развивающимся территориям («точкам роста»), либо отсталым, застойным, депрессивным. Проведенный опрос показал ориентацию преимущественной части респондентов на дифференциацию господдержки регионов в зависимости от общего уровня их социально-экономического развития и конкретной ситуации в социальной сфере села. При этом около трети респондентов считает, что приоритетную поддержку должны получить сильные и развивающиеся территории («точки роста»).

По результатам исследований опубликовано 30 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 14 статей в российских и международных жур-

налах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0046 « Исследовать модели аграрной политики стран на постсоветском пространстве во взаимосвязи с национальными интересами России»

Цель исследования: Цель исследования – выявить тенденции развития аграрной политики стран постсоветского пространства и их объединений, дать предложения по совершенствованию аграрной политики России, направленные на обеспечение национальной продовольственной безопасности, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на мировых продовольственных рынках, увеличение экспортного потенциала, развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и СНГ.

Объект исследования: аграрная политика стран постсоветского пространства и России, механизмы ее реализации.

Предмет исследования: совокупность взаимоотношений и взаимосвязей в АПК, возникающих при осуществлении государством аграрной политики.

Методика исследования. Методика исследования состоит в следующем:

- отборе нормативно-правовых актов и программных документов по формированию агропродовольственной политики в постсоветских странах, и их анализ;

- определении мер и механизмов реализации аграрной политики и стран постсоветского пространства, оценки их влияния на развитие АПК;

- выработки предложений по развитию интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и СНГ, расширению взаимовыгодного сотрудничества России со странами постсоветского пространства, формированию общего аграрного рынка и разработке механизмов его регулирования, увеличению экспортного потенциала, повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на мировых продовольственных рынках, обеспечении продовольственной безопасности.

Научная и практическая значимость исследования заключается в приращении научных знаний по вопросам аграрной политики и механизмам ее реализации в странах постсоветского пространства. Основные направл

- расширения внутреннего рынка для сельхозпроизводителей;
- создания условий для развития экспортного потенциала в основных отраслях АПК;

- развития земельных отношений;

- выявления основных направлений взаимовыгодного сотрудничества со странами постсоветского пространства в торговле сельскохозяйственной продукцией;

- привлечения инвестиций в отечественное сельское хозяйство для ускорения его модернизации, а также дальнейшего сближения стран на основе интеграции, а также в разработке предложений по совершенствованию аграрной политики России, направленных на повышение конкурентоспособности аграрного сектора экономики страны на мировом рынке.

Основные результаты научных исследований по теме. Проведенные исследования моделей аграрной политики стран постсоветского пространства показали, что аграрная политика стран ЕАЭС и стран СНГ направлена на обеспечение национальной продовольственной безопасности и развитие интеграционных процессов в рамках союзных объединений с целью формирования общего аграрного рынка. Аграрная политика стран Балтии связана с реализацией Единой сельскохозяйственной политики ЕС. В результате проведенных исследований установлено, что:

1. Согласованная агропромышленная политика в Евразийском экономическом союзе определяется Договором ЕАЭС и Концепцией согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Реализация агропромышленной политики осуществляется в соответствии с основными направлениями, определенными в этих документах: прогнозирование в агропромышленном комплексе; государственная поддержка сельского хозяйства; регулирование общего аграрного рынка, в том числе тарифное и нетарифное регулирование; единые требования в сфере производства и обращения продукции; развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; научное и инновационное развитие агропромышленного комплекса; интегрированное информационное обеспечение АПК.

Несмотря на большую проделанную работу (принято более 25 нормативно-правовых документов), формирование общего аграрного рынка продвигается крайне медленно, что связано, главным образом, с разным уровнем экономического развития государств Союза и отсутствием действенных механизмов, прежде всего финансовых, ускорения данного процесса, отсутствием наднациональных программ по реализации основных направлений агропромышленной политики.

Для эффективной реализации основных направлений согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС предложено:

- формировать консолидированный бюджет государств-членов ЕЭС, средства которого будут направляться на реализацию приоритетных межнациональных проектов по формированию общего аграрного рынка, его регулированию и программ инновационного развития АПК;
- развивать стратегическое планирование в рамках ЕАЭС;
- основать наднациональный орган (Координационный совет), осуществляющий координацию деятельности в экспортной политике в сфере евразийского агропродовольственного рынка;
- создать высокотехнологичные производства по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью на основе углубления интеграции между странами союза и совместные экспортноориентированные предприятия для наращивания экспортного потенциала.

2. В основе аграрной политики стран СНГ как интеграционного формирования лежит Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

В Стратегии определены приоритетные направления взаимодействия государств-участников СНГ в агропродовольственной сфере: завершение

формирования и функционирования зоны свободной торговли в рамках СНГ в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (ВТО); создание предпосылок для формирования общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов сельскохозяйственной продукции, разработка совместных мер по повышению продовольственной безопасности государств – участников СНГ, контроль качества продовольствия, дальнейшее развитие взаимной торговли продовольствием.

Однако, развитие интеграционных процессов в Содружестве идет крайне медленно, что связано с доминированием национальных приоритетов в аграрных политиках стран Содружества и мало внимания уделяется развитию интеграционных процессов в Сообществе и развитию общего аграрного рынка. К внутренним сдерживающим факторам развития интеграции в аграрной сфере стран относятся различия в нормативно-правовой сфере, низкие объемы экспорта агропродовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью, не достаточно высокое ее качество, слабое развитие рыночной инфраструктуры и товаропроводящей сети. Отмечается недостаточный уровень интеграции сельхозпроизводителей с организациями сбытовой и перерабатывающей сферы, низкий уровень развития сельскохозяйственной кооперации. Наличие многочисленных посреднических структур вызывает удорожание сельскохозяйственного сырья в конечной цене продукта, что приводит к снижению конкурентоспособности организаций АПК. К внешним рискам, оказывающим существенное влияние на развитие интеграционных процессов в Содружестве относятся: глобализация мировой экономики, природно-климатические изменения, политическая нестабильность. Особую опасность представляют геополитические угрозы, в том числе связанные с санкционной политикой США, ЕС, Украины и др. по отношению к России.

В исследовании определены уровни развития сельскохозяйственного производства и особенности аграрной политики стран СНГ – Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана Киргизии, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, выявлены приоритеты аграрной политики. Каждая страна, в зависимости от своих природно-климатических и экономических условий, наличия трудовых ресурсов, инвестиционного потенциала, состояния инфраструктуры реализует свою собственную модель развития сельского хозяйства. Во всех странах содружества реализация агропромышленной политики осуществляется на основе государственных программ, в которых определяются приоритетные направления развития агропромышленного комплекса, размеры и механизмы государственной поддержки.

Формы поддержки АПК в странах СНГ во многом похожи, однако условия и механизмы применения таких мер отличаются. В России и Беларуси основная часть бюджетных средств, направляемых на развитие сельского хозяйства, расходуется на финансирование льготных банковских кредитов. В Армении и Кыргызстане — на субсидирование услуг, связанных с инфраструктурой, в Казахстане - на субсидирование затрат, связанных с ресурсным обеспечением отрасли (главным образом – на энергоресурсы), племенное животноводство и микрокредитование малого сельского бизнеса, в Молдавии – на приобретение сельхозтехники и развитие инфраструктуры. В Таджикистане, Туркменистане и

Узбекистане – на налоговые льготы, кредитование, в том числе долгосрочное. Во многих странах Содружества изменяются механизмы поддержки сельского хозяйства – сокращается объем субсидий, «искажающих» торговлю, и увеличивается объем субсидий, относимых ВТО к «зеленой корзине».

Странам СНГ оказывается международная помощь по реализации отдельных направлений аграрной политики. Международные проекты реализуются в Армении (по развитию кооперации), Молдове (по развитию инфраструктуры), в Узбекистане (по устойчивому развитию сельских территорий, развитию инфраструктуры, подготовке кадров).

3. Аграрная политика стран Балтии связана с реализацией Единой сельскохозяйственной политики Европейского союза. Установлено, что присоединение Латвии, Литвы, Эстонии к ЕС имело как положительные моменты, так и отрицательные для экономики этих государств, в частности, для аграрного сектора. С одной стороны, огромные дотации в рамках ЕСХП позволили странам Балтии избежать развала сельского хозяйства, переориентировать его часть на производство продукции, имеющей спрос в ЕС. С другой стороны, Евросоюз поставил этим странам довольно жесткие рамки для функционирования сельского хозяйства - квотирование на основную продукцию растениеводства и животноводства, полное соответствие ее качества европейским стандартам, ликвидацию многих фермерских хозяйств, получивших за это денежные компенсации, что серьезно ослабило сельское хозяйство Литвы, Латвии, Эстонии. Страны Балтии потеряли многие рынки сбыта для своей сельскохозяйственной продукции, получив взамен часть европейского рынка, но в условиях высокой конкуренции со стороны других государств ЕС высокие стандарты ЕС в отношении продовольственной продукции вызвали необходимость повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции в этих странах, что является, несомненно, положительным моментом.

В целом в соответствии с ЕСХБ в аграрной политике стран Балтии основным направлением регулирования сельскохозяйственной деятельности была и остается финансовая поддержка фермеров, как прямая, так и косвенная. Кроме того, особое внимание уделяется экологической составляющей аграрной политики.

4. Земельные отношения оказывают существенное влияние на формирование аграрной политики. Земельные кодексы постсоветских стран имеют структурные отличия, но все они охватывают примерно одинаковый круг вопросов, важнейшими из которых являются: имущественные права на земельные участки, основания их возникновения, изменения и прекращения; правовой режим земель различных категорий; разрешение различных споров.

Главными целями аграрной реформы в ряде постсоветских стран были либо обеспечение высокого уровня сельскохозяйственного производства, либо разработка механизма социальной защиты сельского населения, либо, как в странах Балтии, возвращение земли ее прежним (до 1940 г.) хозяевам.

Приватизация и свободный оборот земли, как имитация либеральных реформ, были провозглашены практически во всех постсоветских странах, но во многих из них земля как была, так и осталась в собственности государства.

Класс собственников земли, заинтересованных в результате своего труда, кроме стран Балтии и НКР, был создан в Армении и Грузии, но по своим земельным, финансовым, материально-техническим ресурсам фермеры в этих странах не могут быть сравнимы с западноевропейскими фермерами.

В большинстве постсоветских стран продажа земли запрещена для всех иностранцев; в Молдавии свободная продажа земли разрешена для лиц, имеющих двойное гражданство; в странах Балтии, являющихся членами ЕС, особенно в Эстонии, большая часть сельхозземель скуплена иностранными фирмами, или находится в длительной аренде. На Украине мораторий на свободную продажу земли пока не снят.

5. Агропромышленная политика стран постсоветского пространства в отношении развития отдельных отраслей АПК (зерновая, масложировая, молочная, свеклосахарная, мясная и производство органической продукции) направлена на увеличение производства продукции и повышения ее конкурентоспособности с целью обеспечения продовольственной безопасности и наращивания экспортного потенциала. Государственная поддержка в отраслях сельского хозяйства стран СНГ дифференцирована в зависимости от их значимости для экономики стран. В связи с этим увеличиваются инвестиции на развитие научных исследований в сфере селекции, семеноводства, племенного животноводства, развития инфраструктуры, перспективных технологий, машин и оборудования для АПК.

Даны предложения по совершенствованию аграрной политики России, включающие:

- общие меры по совершенствованию аграрной политики ЕАЭС в сфере формирования общего аграрного рынка;
- общие меры по совершенствованию аграрной политики России;
- меры по совершенствованию земельных отношений;
- меры по совершенствованию аграрной политики в отраслях АПК (зерновой, масложировой, свеклосахарной, мясной, молочной), а также в сфере производства органической продукции.

За отчетный период по теме исследования готовились материалы для Министерства сельского хозяйства, Евразийской экономической комиссии, Государственной Думы и Совета Федерации. Результаты исследования представлены на международных научно-практических конференциях и Российской Агропромышленной выставке «Золотая осень-2018». За монографию «Глобальная продовольственная безопасность в условиях климатических изменений» отдел международных исследований по социально-экономическим проблемам в АПК был награжден серебряной медалью выставки.

По результатам исследований опубликовано 53 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 23 статьи в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Всероссийский Научно-Исследовательский Институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ВНИОПТУСХ - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Научные исследования 2018 г. ВНИОПТУСХ – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ проводились по 6 темам, направленным на разработку и получение новых знаний.

Тема № 0569-2018-0006 «Разработать модели государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства в условиях ВТО»

Цель исследования: научное обоснование теоретических положений и разработка практических предложений по формированию моделей государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства, позволяющих активизировать процесс импортозамещения сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Объект исследования – организации и предприятия, входящие в АПК, использующие долгосрочные инвестиционные ресурсы для модернизации производства на инновационной основе в условиях действия экономических санкций.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений, связанных с развитием системы организационных мер и экономических инструментов, обеспечивающих совершенствование механизма притока долгосрочного капитала в агропромышленном производстве.

Методика исследования. На основе анализа и обобщения литературных источников и методических подходов к оценке инвестиционного развития агропромышленного производства разработаны модели его государственной поддержки. Информационная база исследования – разработки отдела инвестиционно-финансовых и материальных ресурсов ВНИОПТУСХ - филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ и других НИИ, публикации по проблеме, обозначенной в названии темы исследования, федеральные и региональные программы и стратегии технико-технологической модернизации аграрного производства, статистические и отчетные материалы, которые могут быть использованы для разработки экономического механизма инвестиционного развития в условиях ВТО. В процессе исследования использованы следующие методы: монографический, экономического анализа, статистические, расчетно-конструктивный, экспертных оценок и другие.

Научная и практическая значимость. В процессе исследования:

- дополнены методологические положения по разработке моделей государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства и уточнено содержание ключевых экономических категорий;

- обоснована роль государственной поддержки в активизации притока долгосрочного капитала в сельское хозяйство и теоретически обосновано положение о необходимости применения в этой модели механизма несвязанной поддержки доходов аграрных товаропроизводителей обратно пропорционально уровню дифференциальной ренты, определена необходимость включения низкорентабельных хозяйств, особенно в депрессивных регионах, в программы поддержки инвестиционного развития, в том числе посредством применения инструментов ипотечного кредитования;

- обоснован экономический механизм для освоения высокотехнологических инновационных проектов, представлены организационные составляющие механизма инвестиционного развития хозяйствующих субъектов села. Выдвигается тезис о необходимости регулирования цен на энергоносители для АПК с тем, чтобы нивелировать или минимизировать влияние неэквивалентных отношений на инвестиционные процессы в сельском хозяйстве. Обоснованы направления государственной поддержки технико-технологической модернизации с учетом влияния действий правил ВТО и соглашений ЕАЭС в сельском хозяйстве и предложены модели ее реализации;

- разработаны модели государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства, в которых основной акцент делается на стимулировании и расширении доступа аграрных товаропроизводителей к источникам долгосрочного капитала, в том числе в отрасли животноводства, и, в особенности, подотраслях мясного и молочного скотоводства. Выделены институты государственно-частного партнерства в системе инвестиционного развития агропромышленного производства.

Основные результаты научных исследований по теме. В части теоретических положений:

1. Государственная поддержка инвестиционного развития рассматривается как совокупность форм, способов, механизмов и инструментов, направленных на стимулирование процесса формирования, аккумуляции, распределения и использования капитализируемых сбережений, обеспечивающих расширенное воспроизводство на основе использования передовых, инновационных технологий, в том числе расширения сферы применения цифровой экономики.

2. Теоретически обоснована необходимость дифференцированного подхода к таким мерам, как использование инвестиционных кредитов и субсидирование их процентной ставки по кредитам, с одной стороны, стимулирование прямых инвестиций в виде вложений в уставной капитал (или приобретение долговых обязательств (облигаций)) и механизм компенсационных выплат инвестору, с другой стороны.

3. Теоретически показано, что механизм компенсационных выплат инвестору предусматривает обратно пропорциональное уровню кадастровой цены земли распределение несвязанной поддержки доходов.

4. Обоснована необходимость активизации деятельности института интервенционного фонда через установление минимальных гарантированных

цен, регулирования рыночной цены основного перечня видов сельскохозяйственной продукции (относящихся к социально значимым продуктам), что будет способствовать решению одной из ключевых задач поддержания доходности товаропроизводителя и тем самым накоплению капитала за счет собственных источников инвестирования. Другим перспективным направлением государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства является внедрение в практику использование залоговой цены, по которой товаропроизводитель сможет реализовать свою продукцию специализированному институту.

5. Обосновано, что минимизация «искажающего» влияния государственных мер на рынки сельскохозяйственной техники и сельхозпродукции сверх уже принятых Россией обязательств как члена ВТО, будет экономически оправдана лишь после завершения технико-технологического обновления не отдельно взятых хозяйств - «маяков», а большинства предприятий агропродовольственного комплекса и сельхозмашиностроения.

В части методических разработок:

1. Разработан механизм инвестиционного развития аграрных товаропроизводителей в депрессивных регионах страны с использованием различных инструментов, включая механизм ипотечного кредитования. С этой целью предлагается разработать специальную государственную программу развития сельского хозяйства для депрессивных территорий и сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием механизма залогового ипотечного кредитования. На наш взгляд, этим самым депрессивные хозяйствующие субъекты получают шанс для их восстановления к хозяйственной деятельности.

2. Предлагается изменить сложившейся подход государственной поддержки притока капитала преимущественно в агрохолдинги и другие крупные сельскохозяйственные формирования на модель поддержки инвестиционного развития средних и малых, в том числе низкорентабельных, хозяйств, в особенности в депрессивных регионах, которые не имеют возможности софинансирования или различных мер стимулирования государства из регионального бюджета.

3. Предложена модель воспроизводства основного капитала сельскохозяйственных организаций, отличающаяся увязкой с процессами формирования собственных и привлеченных источников финансирования инвестиций.

4. Обосновано влияние организационной составляющей (размер организации, специализация, форма хозяйствования) организационно-экономического механизма на инвестиционный процесс в сельском хозяйстве. При этом, степень влияния основных элементов организационного механизма, в свою очередь, определяется макроэкономическими объективными факторами, оказывающими влияние на инвестиционное развитие и которые требуют регулирования, как известно, на государственном уровне.

5. Предложена модель государственной поддержки для малых форм хозяйств, специализирующихся на производстве продукции мясного ското-

водства. В частности, рекомендовано возмещение затрат на приобретение не более 10 голов скота в год. Размер субсидии должен варьироваться в зависимости от вида скота, как известно, наибольшая стоимость характерна для коров, далее идут нетели, телки и молодые бычки. Основными условиями получения субсидий при покупке коровы должны стать сохранение поголовья коров в течение трех лет и наличие опыта выращивания скота, который фиксируется в похозяйственной книге, в частности, наличие коровы в личном подсобном хозяйстве в течение трех лет.

6. Разработана модель для решения задачи обеспечения импортозамещения молока и продуктов его переработки, в рамках которой систему государственной поддержки молочного скотоводства рекомендуется использовать не только гранты, но и комплекс финансовых, налоговых, экономических льгот. Данный подход особенно актуален для семейных молочных ферм и формирования необходимых организационных структур (кооперативов по переработке и сбыту молока, локальной оптово-логистической системы, сети фермерских магазинов, сети молочных вендингов - торговых цифровых молочных автоматов и др.), которые важны для доведения конечной продукции АПК до потребителя.

По результатам исследований опубликовано 26 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 18 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2017-0043 «Разработать модели эквивалентных межотраслевых отношений в АПК»

Цель исследования: разработать модели эквивалентных межотраслевых отношений в АПК.

Объект исследования: хозяйствующие субъекты отраслей и видов экономической деятельности, функционирующие в системе межотраслевых отношений АПК.

Предмет исследования: механизмы и инструменты методологии воспроизводства и системного подхода, на основе которых разработаны модельные варианты эквивалентности межотраслевых экономических отношений субъектов агропродовольственной сферы.

Методика исследования. При разработке модельных схем эквивалентности межотраслевых экономических отношений апробировались различные концептуально-методологические подходы, применение которых позволяет структурировать их компоненты при разработке вариантных решений. Информационной базой послужили законодательные акты, программные документы, показатели статистической отчетности о развитии отраслей и ВЭД, бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций АПК субъектов Российской Федерации, информация, размещенная в сети Интернет федеральных министерств и ведомств, региональных органов управления, перио-

дической литературы. Использовались методы исследования: абстрактно-логический, экономико-статистические (группировок, индексный), экспертно-аналитические (анкетный опрос, рейтинговая оценка), расчетно-конструктивные (балансовый, программно-целевой).

Этапность методологического инструментария:

- проведен теоретический анализ концептуальных подходов, содержательные трактовки которых идентифицированы и сопоставлены с функциональными признаками экономических отношений для того, чтобы оценить их влияние на эффективность межотраслевого взаимодействия на макро-, мезо- и микро уровнях. Акцентировалось внимание на подходах, раскрывающих отраслевую специфику хозяйствующих субъектов (процессно-продуктовый, воспроизводственный, балансовый и ряд других);

- проанализированы изменения в институционально-отраслевой структуре в разрезе отраслей и ВЭД по показателям, характеризующим темпы развития и оказывающим влияние на эквивалентность обмена в системе экономических взаимоотношений;

- проведен анкетный опрос для выявления «ловушек» в системе экономического взаимодействия в сфере производства и переработки сельхозпродукции, результаты которого послужили аналитическим инструментом для выявления степени влияния прямых и косвенных мер поддержки;

- проанализирована структура затратного механизма, установлены тенденции изменения цен на приобретаемые сельским хозяйством ресурсы и реализуемую продукцию для определения объема «выпадающих» доходов;

- разработаны модельные схемы (варианты) организации эквивалентности экономических отношений хозяйствующих субъектов, функционирующих в аграрной сфере на кооперативных или корпоративных принципах управления, что оказывает влияние на эквивалентность обмена продукции и доходов;

- апробирован методологический инструментарий балансового метода, с помощью которого определяется формирование добавленной стоимости и распределение ее структурных элементов на накопление и потребление.

Научная и практическая значимость. Обоснованы подходы, содержащие концептуально методологические и научно практические решения по оценке эквивалентности межотраслевых экономических отношений субъектов агропродовольственной сферы.

Предложены варианты решения, построенные на сочетании межотраслевого (видового) и внутриотраслевого распределения ресурсов, продукции и доходов, стоимостных их пропорций как индикаторов эквивалентности товарно-денежных трансакций.

Разработаны модельные (сценарные) подходы к оценке эквивалентных межотраслевых отношений, учитывающие институциональные (кооперативная или корпоративная формы производства и управления) и финансово-экономические (соотношение цен на промышленные и

сельхозпродукцию, использование мер господдержки и налоговых режимов) условия функционирования хозяйствующих субъектов. Это позволило установить уровень дифференциации в пропорциях доходов и расходов, формируемых на стадиях распределения ресурсов и продукции с учетом кредитно-бюджетных инструментов, определить темпы роста (снижения) между накоплением и потреблением для обеспечения устойчивого развития воспроизводственных процессов в АПК.

Основные результаты научных исследований по теме. На основе теоретических обобщений доказано, что при обосновании модельных вариантов эквивалентных межотраслевых отношений должны учитываться принципы отраслевой организации и рыночного равновесия, предусматривающие проведение мониторинга цен, затрат и рентабельности для того, чтобы определить соотношение стоимостных пропорций между накоплением и потреблением для обеспечения устойчивого развития воспроизводственных процессов в агропродовольственной сфере.

Определено, что за анализируемый период (2008-2018 гг.), несмотря на положительную динамику роста объемов производства, в сельском хозяйстве не наблюдается повышательной тенденции производственно-коммерческой (деловой) активности, что сказывается на снижении объемов получаемой чистой прибыли, как источника инвестиций и параметра эквивалентности в межотраслевых транзакциях.

Установлено, что произошедшие изменения в институционально-отраслевой структуре производства не могут возместить потерь от колебаний объемов производства и инвестиций под влиянием и диспаритета цен диспропорций в бюджетных и налоговых поступлениях.

Предложены на основе разработанного методического инструментария модельные (сценарные) варианты эквивалентности межотраслевых отношений, учитывающие отраслевую (локальную) специализацию, соотношение затрат, цен и налогов, позволяющих определять объемы выпадающих доходов в сельском хозяйстве и смежных с ним отраслей АПК.

Определено, что состояние развития отраслей АПК оценивается как условно стабильное из-за понижательных тенденций темпов роста объемов инвестиций и производственной (деловой) активности. Результаты ситуационного анализа показали, что налоговые условия оказывают влияние на механизм взаиморасчетов между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями. Нивелирование этого фактора позволяет устранить возникающие противоречия в системе межотраслевого взаимодействия.

Модельные (сценарные) условия по обеспечению эквивалентности межотраслевых отношений в АПК апробированы на примере тестовых организаций, у которых результаты производственной и финансовой деятельности выше среднего уровня по региону.

Основные результаты исследования докладывались на международных и всероссийских конференциях, в том числе на VI Московском

экономическом Форуме «Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира» (3 апреля 2018 г., г. Москва), на II международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» (22 марта 2018 г., г. Мытищи Московской области, РУК), на международной научно-практической конференции «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» (24 октября 2018 г., г. Москва, РАН).

За отчетный период по инициативе сотрудников отдела и при поддержке руководства ВНИОПТУСХ проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно – практическое обеспечение и механизмы реализации» на базе ЗАО «Славянское» (п. Верховье, Орловская область, 29-30 мая 2018 года). По материалам Всероссийской научно-практической конференции издан сборник научных трудов, который награжден Дипломом и серебряной медалью агропромышленной выставки «Золотая осень - 2018» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Принимали участие в обсуждении Стратегии устойчивого развития АПК, в обсуждении актуальных проблем аграрной политики и развития сельского хозяйства на заседаниях профильных комитетов Госдумы и Совета Федерации, в Общественной палате Российской Федерации.

По результатам исследований опубликовано 34 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 16 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема №0569-2018-0003 «Разработать организационно-экономический механизм эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики»

Цель исследования: разработка организационно-экономического механизма, соответствующего реальным условиям и обеспечивающего эффективное функционирование отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, их экономический рост, конкурентоспособность и устойчивое финансовое состояние.

Объекты исследования: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в аграрной сфере, личные подсобные хозяйства.

Предмет исследования: параметры основных элементов организационно-экономического механизма эффективного функционирования отраслей сельского хозяйства, СХО, К(Ф)Х и ИП, ХН.

Методика исследования. Методическая последовательность исследования соответствовала выполненным задачам:

- обобщить, систематизировать и уточнить критерии и показатели оценки эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, основные элементы его организационно-

экономического механизма;

- выявить приоритетные отрасли сельского хозяйства, наиболее нуждающиеся в совершенствовании организационно – экономического механизма их эффективного функционирования;

- провести анализ и дать оценку действующего в настоящий период организационно-экономического механизма деятельности форм хозяйствования в аграрном производстве, соответствия его основных элементов требованиям эффективного ведения расширенного воспроизводства заданными темпами, степени их влияния;

- разработать и обосновать параметры основных составляющих организационно-экономического механизма эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования, практическое внедрение которых обеспечит достижение экономического роста, конкурентоспособности и соответствующего финансового состояния производственных субъектов.

В ходе исследования применялся широкий спектр самых различных методов, выделенных в три основные группы – абстрактно-логические, аналитические, расчетно-конструктивные. Из числа составляющих каждую из названных групп конкретных методов исследования первоочередное применение нашли такие методы, как абстрактно-логический, монографических обобщений, статистических группировок, факторного анализа, экономико-математического моделирования, экстраполяции, экспертной оценки работы хозяйствующих субъектов, анкетных опросов их владельцев и другие.

Научная и практическая значимость. В процессе исследования были выявлены и уточнены элементы организационного и экономического механизмов эффективного развития сельскохозяйственных отраслей и форм хозяйствования, особенности формирования и функционирования отдельных категорий хозяйств. В результате анализа и оценки фактического состояния экономики отдельных отраслей и форм хозяйствования, определена приоритетность влияния их размеров, ресурсообеспеченности и уровня освоения современного рынка на эффективность производственно-хозяйственной деятельности. На этой основе разработаны параметры основных элементов механизма эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе, соответствующих современным условиям их функционирования.

Использование усовершенствованного организационно - экономического механизма эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в аграрной сфере позволит выявить и мобилизовать внутрихозяйственные резервы роста их эффективности, повысить занятость населения, интенсивность производства и производительность труда, ускорить инновационное обновление и улучшить государственную поддержку, обеспечит производителям ведение расширенного воспроизводства заданными темпами (не менее 5%).

Основные результаты научных исследований по теме. Следствием изучения литературных и научных источников стало сформулированное определение организационно-экономического механизма эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономи-

ки - это определенная система правил, нормативов и норм, методов и действий оптимального решения конкретных проблем, задач и вопросов, практическое осуществление которых обеспечивает повышение эффективности деятельности форм хозяйствования и их отраслей. При этом механизм следует рассматривать и как структуру, и как процесс. Структура механизма характеризуется составом его элементов, а процесс – правилами, методами и способами, приемами и действиями, применяемыми при разработке и освоении конкретных параметров его элементов. В производственно-хозяйственной деятельности организационно-экономический механизм применяется на всех уровнях организации производства, труда и управления: от отдельно взятого рабочего процесса в определенной форме хозяйствования до различных отраслей и сфер деятельности на федеральном уровне.

В качестве методологической основы разработки, применения и освоения организационно-экономического механизма эффективного функционирования субъектов и отраслей аграрного сектора экономики целесообразно принять типы воспроизводства – расширенного, простого, сужающегося, каждый из которых характеризуется соотношением доходов и расходов. Именно в этом соотношении прямо или опосредованно проявляется итоговая результативность функционирования субъектов хозяйствования.

Определены направления (объекты) и институциональные основы разработки, применения и освоения механизма эффективного функционирования форм хозяйствования, их отраслей и производства отдельных видов продукции.

Предложены основные принципы разработки и применения организационно-экономического механизма эффективного функционирования форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: соответствие механизма организационно-экономическим и природно-климатическим условиям хозяйственной деятельности каждой отдельно взятой формы хозяйствования; оптимальное использование производственного потенциала; соблюдение интересов всех участников деятельности форм хозяйствования; социальная направленность; государственное регулирование механизма.

Решение задач, предусмотренных методикой исследования, осуществлялось в рамках отдельных отраслей и категорий хозяйств.

Зерновое производство развивается на основе расширенного воспроизводства и модернизации отрасли. Были подробно изучены особенности проявления таких элементов организационно-экономического механизма эффективного развития зернового хозяйства, как цены и экспортный потенциал.

Рассчитана прогнозная эффективность картофелеводства при условии повышения качества семенного материала в товарных хозяйствах.

Успехи в развитии птицеводства и свиноводства в последние годы, в основном, связаны с участием государства. Уровень развития молочного скотоводства остается недостаточным для обеспечения в ближайшей и среднесрочной перспективе потребностей населения в молоке и молочных продуктах. Для полной модернизации всех молочных ферм и комплексов потребу-

ется значительное увеличение государственной поддержки.

Проведены группировки и исследования отдельных сельскохозяйственных организаций ряда регионов. На этой основе разработаны параметры элементов организационно-экономического механизма, применяемых при определении и обосновании размеров доходов и затрат. Освоение параметров этих элементов механизма обеспечивает эффективное функционирование сельхозорганизаций. Приведены примеры организаций, параметры элементов механизма которых обеспечивают эффективное функционирование хозяйствующего субъекта в целом, его отраслей и производства отдельных видов продукции.

Актуализированы направления совершенствования организационно-экономического механизма эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Проведено исследование состояния и направлений совершенствования приоритетных элементов экономического механизма повышения инвестиционной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Среди них выделены цена на конечную продукцию, инвестиционное кредитование, государственная поддержка. Была проведена оценка качества и способов получения информации фермерами для повышения эффективности их хозяйственной деятельности.

Определены наиболее выгодные инструменты взаимодействия сельхозпроизводителей и государственного регулирования современной деятельности хозяйств населения.

Разработан механизм налогообложения различных категорий хозяйств аграрного сектора экономики. Действующее законодательство дает широкий выбор режимов налогообложения, которые существенно различны по своему содержанию и условиям применения. К выбору той или иной системы налогообложения необходимо подходить с учетом эффективности их применения в зависимости от финансово-экономического состояния и территориального размещения хозяйствующего субъекта. Предложения по совершенствованию элементов организационно-экономического механизма эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования апробированы в Забайкальском крае, оценена их эффективность и практическая значимость.

По результатам исследований опубликовано 42 научные работы, включая разделы в монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 18 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0004 «Разработать методологию оценки использования экономического потенциала сельских территорий»

Цель исследования: обоснование теоретических положений по развитию методологии оценки использования экономического потенциала сельских территорий.

Объектом исследования является экономический потенциал сельских территорий.

Предмет исследования – существующая методология оценки использования экономического потенциала сельских территорий и система отношений, возникающих при его реализации.

Методика исследования. Исследование проводилось по схеме: изучение и обобщение научно-методической базы по теме исследования, разработка и доработка рекомендаций по ее развитию. Задачи исследования решались с помощью следующих методов: монографический, социологический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный и экспертных оценок.

Научная и практическая значимость заключаются в обосновании теоретических положений, развивающих методологию оценки использования экономического потенциала сельских территорий. К конкретным положениям научной новизны относятся:

- уточнено определение экономического потенциала, который представлен как максимальная совокупная отдача всех ресурсов объекта при применении лучших в мировой практике технологий. В экономическом потенциале выделены реализованная и нереализованная части, вторая из которых является резервом развития. Экономический потенциал заключен во всех объектах, способных содействовать развитию сельской территории. С этой точки зрения наибольший интерес представляет выявление нереализованной части экономического потенциала. Главными задачами системы управления сельскими территориями являются развитие и реализация потенциала;

- изучены факторы, влияющие на величину и степень использования экономического потенциала; выявлено, что их целесообразно разделить на первичные и последующие порядки (различаются как причина и следствие); выявлены первичные факторы, осуществлена их классификация; показано, что при анализе, прежде всего, следует учитывать именно первичные факторы; установлено, что наиболее значимые первичные факторы имеют управленческую природу, что свидетельствует о решающей роли государственного управления в развитии и использовании экономического потенциала села;

- выявлено, что величина экономического потенциала растет по мере совершенствования управления, техники, технологий, организации производства и других факторов;

- показано, что существующие методы оценки экономического потенциала не позволяют выявить его полную величину, так как сводят ее к достигнутому результату или к стоимости ресурсов; величину каждой составляющей экономического потенциала предложено считать равной максимальному результату, достигнутому в аналогичных условиях;

- разработана система показателей оценки использования экономического потенциала села; интегральную оценку экономического потенциала предложено определять в виде возможного максимального финансового результата, который может быть обеспечен на данной территории при условии применения наиболее передовых в мировой практике технологий;

- определены недостатки формата и индикаторов (плановых показателей) Государственной программы развития сельского хозяйства, предложены

меры по их совершенствованию, предполагающие уточнение таких составляющих программы, как название, цели, задачи, ответственные за реализацию, государственные гарантии, научное сопровождение, оценки деятельности ответственных и другие.

Основные результаты научных исследований по теме.

1. Разработана методология оценки использования экономического потенциала сельских территорий, включающая:

- перечень индикаторов и механизм оценки использования экономического потенциала сельской территории; в состав индикаторов предложено включать производственные, экономические и экологические показатели (продуктивность, производительность, объемы производства, а также показатели, характеризующие качество продукции; в качестве контрольных цифр в госпрограмме рекомендуются названные выше стандарты);

- плановые значения показателей (индикаторов) рекомендуется определять с учетом наиболее высоких в мировой практике показателей, достигнутых на территориях, по своим природно-климатическим и иным характеристикам схожих с российскими регионами или муниципальными регионами (территориях-аналогах); с этой целью предложено определить зарубежные территории-аналоги с наиболее развитым сельским хозяйством и другими отраслями экономики, показатели, достигнутые на них, а также технологии, с помощью которых удалось получить наиболее высокие результаты.

2. Обосновано, что наличие нескольких программ развития отрасли, а также социальной сферы села, нецелесообразно, так как это вносит путаницу в индикаторы, расплывает ресурсы и т.д. Сделан вывод о том, что все программы, связанные с сельским развитием, желательно дать в рамках единой госпрограммы социально-экономического развития сельских территорий.

3. Сделан вывод, что в условиях финансового кризиса технологическая модернизация должна, в основном, предшествовать технической, так как это менее затратный метод, дающий хорошие результаты.

4. В отчете дана также оценка состояния и тенденций развития экономики сельского хозяйства и социальной сферы села. В результате установлено, что в аграрном секторе наблюдаются как позитивные, так и негативные процессы. К первым относятся достижения в производстве зерна, маслосемян, сахарной свеклы, продукции птицеводства и свиноводства.

К негативным тенденциям, главным образом, относятся такие, как рост кредиторской задолженности сельхозорганизаций, увеличение нагрузки на технику, ухудшение ситуации с обеспеченностью отдельными категориями квалифицированных кадров.

В социальной сфере села позитивные тенденции фактически отсутствуют. Здесь, наоборот, происходит усугубление проблем, в частности, идет рост демографической нагрузки на сельское население трудоспособного возраста, увеличивается доля населения за чертой бедности, снижаются качество и доступность услуг в таких жизненно важных сферах, как образование, здравоохранение, культура и отдых, остается низким уровень диверсифика-

ции сельской экономики.

По итогам анализа состояния экономики сельского хозяйства и социальной сферы села сделан вывод о том, что госпрограммы развития отрасли пока не обеспечили решение социально-экономических проблем села на приемлемом уровне. Для повышения эффективности данных госпрограмм признана необходимость усовершенствования механизмов их разработки и реализации; придания мерам государственной поддержки сельхозпроизводителей комплексного характера; существенного повышения активности и ответственности Правительства России и других органов власти за выполнение мер по развитию и полноценному использованию аграрного и иного потенциала сельских территорий.

В отчете представлены результаты реализации проекта по выводу экономики из тени, который осуществлялся в Республике Дагестан под методическим сопровождением авторов исследования. Проект позволил за три года увеличить поступления в бюджет на 11,2 млрд руб. Учитывая это, в госпрограмму развития сельских территорий рекомендуется включать раздел по выводу экономики из тени. По мнению авторов, учет результатов исследования будет способствовать ускорению темпов социально-экономического развития сельских территорий.

По результатам исследований опубликовано 26 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 16 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0005 «Разработать теорию и методологию обоснования достойной доходности труда в аграрном секторе экономики»

Цель исследования: разработка научных основ достойной доходности труда в аграрном секторе экономики.

Объект исследования: возникающие в процессе сельскохозяйственного производства социально-трудовые отношения, связанные с достижением и обеспечением достойной доходности труда.

Предмет исследования: теоретические и методологические основы обоснования достижения в сельском хозяйстве достойной доходности труда наемных работников и самозанятых.

Методика исследования.

Разработка концептуальных положений теоретических основ исследования формирования достойной доходности труда осуществлялась в соответствии с научным принципом детерминизма. Он выражается в признании причинно-следственного характера изменения изучаемых явлений и диалектической взаимосвязи объективного и субъективного в них в конкретное историческое время.

Исследование факторной среды формирования доходности труда в сельском хозяйстве осуществлялось на основе использования индексного метода приемов сравнительного анализа, метода группировки (при рассмотре-

нии природных и макроэкономических факторов), корреляционно-регрессионного анализа, социологических методов (при определении влияния внутриотраслевых факторов).

Обоснование наиболее значимых сфер формирования достойной доходности труда осуществлялось на основе абстрактно-логического анализа с опорой на литературные отечественные и зарубежные источники и эмпирику, характеризующую экономическое развитие сельского хозяйства и функционирующие в нем социально-трудовые отношения, а также с учетом стоящих перед отраслью задач в производстве продукции и в улучшении сферы занятости.

Определение роли стандартов достойной оплаты труда, как инструментов ее достижения в сельском хозяйстве, осуществлено путем предметного аналитического и сравнительного анализа нормативных и программных документов стратегического развития отрасли на общенациональном и региональном уровнях.

Научная и практическая значимость:

- разработаны концептуальные положения теоретической платформы обоснования достойной доходности труда в сельском хозяйстве;
- дано определение сфер формирования достойной доходности труда, исходя из их содержания. К наиболее значимым сферам отнесены воспроизводство рабочей силы, стимулирование труда, а также достижение справедливости его оплаты;
- по каждой из сфер выявлены наиболее значимые меры, реализация которых позволит привести в действие содержащийся в них потенциал генерации повышения трудовых доходов различных профессиональных групп наемных работников, а также самозанятых;
- обоснована необходимость усиления регулирующей и контролирующей роли государства и профсоюзных органов, а также повышения ответственности работодателей.

Основные результаты научных исследований по теме. Ключевые концептуальные положения теоретических основ обоснования достойной доходности труда в аграрном секторе экономики таковы:

- необходимость синтеза трудовой теории стоимости с теориями человеческого развития и теорией факторов производства. Динамизм, целостность и завершенность данному образованию придадут механизмы и инструментальная база институциональной теории;
- развитие общетеоретического толкования доходности труда путем включения в нее затрат работодателя (самозанятого), которые напрямую не связаны с регистрируемыми объемом и качеством выполняемой работы (включая дивиденды), но влияют на повышение производственного потенциала работников.

Под сферами формирования достойной доходности труда понимаются области социально-трудовых отношений, в которых в условиях экономического роста внутренние механизмы функционирования предопределяют не-

обходимость повышения затрат на рабочую силу, чтобы они были достаточными для обеспечения профессионального и личностного развития работника в определенных исторических условиях. Исходя из этого, к наиболее значимым сферам отнесены воспроизводство рабочей силы, стимулирование труда, а также достижение справедливости его оплаты.

Воспроизводству рабочей силы, как сфера формирования достойной доходности труда, включает наиболее значимые мероприятия:

- постатейная конкретизация доходности труда наемных работников и самозанятых с необходимостью оперативного внесения соответствующих изменений в учет расходов товаропроизводителей;

- разработка предложения по введению минимального размера оплаты труда на уровне не ниже минимального (восстановительного) потребительского бюджета (размер которого 3,4-3,6 ПМ) и расширению «социального пакета», который в настоящее время сведен к минимуму;

- обоснование целесообразности государственных гарантий работникам обеспечения основных потребностей воспроизводства их рабочей силы путем установления общественно необходимого уровня расходов не только на заработную плату и доходность труда для самозанятых, а также для других общественно значимых областей, какими являются, прежде всего, услуги профессионального образования и здравоохранения.

В сфере материального стимулирования к наиболее важным мерам повышения доходности труда в сельхозорганизациях отнесены:

- совершенствование оплаты руководителей и специалистов путем установления гарантированных должностных окладов на основе бальной оценки нагрузок. Для этого разработаны рекомендации по осуществлению данной оценки;

- обоснование предложений устанавливать для рабочих растениеводства и животноводства гарантированные дневные тарифные ставки в размерах от 1,0 до 2,5 суммы принятого в субъекте федерации минимального уровня заработной платы в расчете на рабочие дни каждого месяца;

- разработка критериев и показателей премирования рабочих в течение года и по его итогам.

Разработанные положения для сельхозорганизаций по формированию фондов потребления и заработной платы, а также по системе оплаты труда при определенной корректировке применимы и для К(Ф)Х, использующих наемных работников. Для членов же хозяйств, в особенности их глав, наиболее значимое направление стимулирования - это возможность самореализации в труде путем самостоятельного хозяйствования. Поэтому государству надлежит активизировать политику по созданию уважительных, комфортных организационно-нормативных условий хозяйствования и справедливых экономических отношений для фермеров и самозанятых в хозяйствах населения.

По социальной справедливости оплаты труда основными направлениями ее реализации как сферы формирования достойной доходности труда определены:

- необходимость исходить из того, что обеспечение справедливости в данной части социально-трудовых отношений является не препятствием, а неперенным условием усиления мотивации и повышения производительности труда;

- учет факторов восприятия справедливости отплаты труда в соответствии с конкретными условиями социально-трудовых отношений;

- методические подходы определения показателей справедливости отплаты труда с учетом возможностей информационной базы.

Разработаны предложения по усилению регулирующей и контролирующей роли государства и профсоюзных органов, а также повышению ответственности работодателей путем обязательного учета стандартов по оплате труда при разработке отраслевых и региональных соглашений по агропромышленному комплексу.

По результатам исследований опубликовано 30 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0007 «Совершенствование модели планирования государственной поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей»

Цель исследования – обосновать направления совершенствования модели планирования государственной поддержки в сельском хозяйстве и разработать методы распределения субсидий, обеспечивающие выравнивание конкурентных условий сельскохозяйственных организаций.

Объект исследования - экономика сельскохозяйственных товаропроизводителей в разрезе субъектов Российской Федерации и внутри отдельного региона.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, обеспечивающие оптимизацию механизма планирования господдержки доходов сельхозтоваропроизводителей.

Методика исследования состояла в анализе механизмов разработки и реализации Госпрограмм по сельскому хозяйству с позиции их соответствия методологии программно-целевого и проектного управления. При обосновании направлений совершенствования механизмов исходили из теории рыночной конкуренции и теоретических положений по формированию и перераспределению дифференциальной ренты в сельском хозяйстве. Проводилась обобщающая оценка влияния мер господдержки, осуществляемых в рамках реализации Госпрограммы, на формирование экономических условий воспроизводства, а также на дифференциацию доходности аграрного производства на территориях с различными рентообразующими условиями.

Анализ эффективности влияния механизмов государственной поддержки на формирование условий воспроизводства и дифференциацию уровня доход-

ности сельхозпредприятий осуществлялся в разрезе однородных по почвенно-климатическим условиям групп субъектов РФ. По выделенным группам анализировались показатели рентабельности сельскохозяйственного производства, и влияние на их уровни мер государственной поддержки.

Разработка предложений по методам распределения субсидий включала: обоснование выбора критериев для оценки уровня межрегиональной дифференциации и расчетов по выравниванию доходности сельского хозяйства; формирование методических вариантов и алгоритма расчетов потребности в средствах для выравнивания доходности; проведение вариантных экспериментальных расчетов по субъектам РФ и сравнительной оценки их результатов. При разработке механизма регулирования конкурентных условий проводилось сравнение показателей оценки земли в действующих методиках распределения субсидий и в материалах кадастровой оценки земель.

Научная и практическая значимость исследования:

- предложено изменить принципиальный подход к формированию разработки и реализации Госпрограммы, перейти от механизма поддержки региональных программ к механизму стимулирования участия регионов в реализации Госпрограммы и, соответственно, содержательную постановку возникающих при этом новых задач планирования. Переход на предлагаемые механизмы обеспечит усиление стимулирующей роли государственной поддержки в повышении вклада субъектов РФ в реализацию Государственной программы на основе сбалансированного планирования, более высокой отдачи субсидий и имеющихся ресурсов в сельском хозяйстве;

- сформулированы предложения по решению задачи регулирования рентных доходов в сельском хозяйстве, что будет способствовать сохранению и воспроизводству аграрного потенциала, формированию возможностей развития за счет возрастающих собственных доходов, повышению уровня занятости и доходов населения территорий с относительно менее благоприятными условиями производства. Включение этой задачи в модель планирования государственной поддержки позволит предотвратить появление депрессивных сельскохозяйственных территорий, которые периодически возникают и требуют специальных Государственных программ.

Основные результаты научных исследований по теме:

- продолжено изучение использования в сельском хозяйстве методологии программно-целевого планирования и проектного управления. Проведен анализ структуры плановых документов, прослежена динамика изменения в постановке целей, приоритетов, механизмов решения плановых задач. Основное внимание уделено изменениям, связанным с переводом Госпрограммы по сельскому хозяйству на проектное управление. Установлено, что проведенные изменения затронули лишь структуру программы, а финансирование ее мероприятий осуществляется на основе старых механизмов господдержки;

- сделан вывод, что введенный с 2017 г. механизм финансирования региональных программ на основе единой субсидии способствовал согласованности федеральной и региональных программ, но проблему сбалансирован-

ности использования территориального фактора для оптимизации отдачи господдержки не решил. Субсидирование региональных программ осуществляется прямо пропорционально показателям, характеризующим достигнутый уровень развития производства, расчет ведется «исходя из доли региона в общероссийском производстве сельскохозяйственной продукции». Для перехода на проектное управление реализации Госпрограммы нужно изменить целевую направленность механизма поддержки регионов. Он должен строиться на участии регионов в реализации Госпрограммы. Планы распределения субсидий должны следовать за планами развития и размещения сельскохозяйственного производства. При сложившейся практике такие планы не разрабатываются, а принимаемые к рассмотрению региональные программы оцениваются на основе субъективных представлений. В отчетах предыдущих лет нашего института разработаны методики территориального планирования субсидий, которые рекомендуется использовать в качестве проектных механизмов планирования на федеральном уровне;

- установлено, что задача регулирования рентных доходов в сельском хозяйстве Российской Федерации не решается. Между субъектами РФ сложилась резкая дифференциация в уровне рентабельности сельского хозяйства. Хозяйства, находящиеся в худших природно-почвенных условиях, не имеют возможности обеспечивать простое воспроизводство. Территориальная политика государства не направлена на выравнивание доходности, различия между регионами на протяжении многих лет сокращаются мало. Сложившаяся система планирования субсидий не предусматривает перераспределения природной ренты и выравнивание условий конкуренции для хозяйств, находящихся в разных природных условиях. Использование механизма «несвязанной» поддержки в растениеводстве для учета природно-почвенных условий не приводит к выравниванию рентабельности. Для решения проблемы предлагается в Госпрограмме использовать результаты агроклиматического оценочного зонирования субъектов РФ. Предложен алгоритм, и по нему проведены экспериментальные расчеты определения потребности в субсидиях для выравнивания доходности сельского хозяйства регионов.

Для отработки предлагаемых механизмов реализации госпрограмм и планирования государственной поддержки доходов в сельском хозяйстве следует провести их апробацию на примере пилотных регионов.

По результатам исследований опубликовано 15 научных работ, включая статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 11 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Научные исследования 2018 г. ВИАПИ имени А.А. Никонова – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в соответствии с Государственным заданием на оказание государственных услуг проводились по 6 темам, направленным на разработку и получение новых знаний.

Тема № 0569-2018-0011 «Разработать модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла)»

Цель исследования: разработать модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла).

Объекты исследования. В качестве объектов исследования выделяются модели рынков агропродовольственной продукции, методические подходы к прогнозированию рынков растительного масла, мировой и российский рынки маслосемян и растительного масла, российский импорт пальмового и оливкового масла.

Предметы исследования – сложившиеся тенденции развития рынков растительного масла России, российского импорта пальмового и оливкового масла, процессы регулирования производства и торговли агропродовольственной продукцией.

Методика исследования. В основу разработки модели рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла) заложены методы экономико-математического моделирования, позволяющие обосновать результаты прогнозирования, а также выбор соответствующих сценариев прогноза.

Для этого потребовалось:

- проанализировать основные методические подходы, а также модели, используемые для прогнозирования рынков агропродовольственной продукции;
- обосновать факторы спроса и предложения, действующие на рынках агропродовольственной продукции;

- усовершенствовать модель частичного равновесия Ванга, Партона и Деблицца (Wang, Parton & Deblitz, 2008) в части разделения прогнозов отдельно для экспорта и для импорта;
- построить регрессионные модели прогноза развития рынков рапсового и соевого масел;
- подготовить базу данных для проведения эмпирических исследований;
- на основе модели частичного равновесия получить прогнозные оценки для основных параметров рынка подсолнечного масла;
- на основе регрессионных моделей получить прогнозные оценки для рынков рапсового и соевого масел.

Научная и практическая значимость заключается в разработке модели рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов на основе модели частичного равновесия Ванга, Партона и Деблицца и ее последующей адаптации для рынка подсолнечного масла. Усовершенствование заключается в том, что в модели показатель «нетто-экспорт» был разделен на два отдельных - «экспорт» и «импорт». В рамках этого потребовалось обосновать алгоритм расчета прогнозного значения для показателя импорта, функциональная форма которого существенно отличалась от других. Она потребовала более сложного решения балансового уравнения. Полученная модель была адаптирована для отечественного рынка подсолнечного масла. В зависимости от показателей прироста численности населения и прироста доходов населения были получены три прогнозных сценария развития рынка подсолнечного масла на период с 2018 по 2025 гг. – инерционный, оптимистичный и пессимистичный. Анализ сценариев показал, что большое влияние на развитие производства и экспорта оказывают доходы населения. Был выполнен анализ основных факторов, повлиявших на переход от экспорта маслосемян к экспорту подсолнечного масла. Ведущая роль при этом принадлежала введению экспортной пошлины. Разработаны регрессионные модели прогноза развития рынков рапсового и соевого масел. Подготовлена база данных, проведены соответствующие эмпирические исследования.

Проанализированы мировой и отечественный рынки растительного масла. Выявлены основные проблемы, факторы, тенденции и перспективы их развития.

Разработанная модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития должна стать научной основой для совершенствования мер аграрной политики на долгосрочную перспективу в целях развития АПК России. Методические и

аналитические материалы по разработке прогнозов развития агропродовольственного рынка послужат исходным базисом для принятия решений по сбалансированному развитию рынка растительного масла РФ.

Результаты исследований будут переданы в вышестоящую организацию, Минсельхоз в качестве методического обеспечения по совершенствованию мер аграрной политики на среднесрочную перспективу в интересах повышения конкурентоспособности отечественной продукции и формирования конкурентных преимуществ российских товаропроизводителей.

Народнохозяйственная значимость результатов исследований: вклад в методологию исследования агропродовольственных рынков, совершенствования мер аграрной политики, в повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса России.

Основные результаты научных исследований по теме.

По результатам исследования была разработана модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития, которая была апробирована на примере рынка подсолнечного масла.

Эмпирические исследования позволили прийти к выводу о том, что одним из основных факторов влияния, в частности, на рынок подсолнечного масла, являются доходы населения.

В рамках оценки перспектив развития рынка подсолнечного масла на период до 2025 года были разработаны три сценария, которые различаются между собой темпами прироста доходов населения (инерционный и оптимистичный), а также темпами прироста численности населения.

В соответствии с инерционным сценарием ожидаемое сокращение потребительской цены в среднесрочной перспективе примерно на 10% будет способствовать росту производства и экспорта приблизительно в 1,1 раза, при этом импорт сократится в 2,5 раза.

Реализация оптимистического сценария увеличит потребление подсолнечного масла в России на 10%. Снижение потребительской цены будет стимулировать рост производства и экспорта на 14% и 17%, соответственно. Существенное снижение цены внутреннего рынка будет способствовать, практически, полному сокращению спроса на импорт, начиная с 2022 года.

На примере рынка подсолнечного масла было изучено влияние факторов спроса и предложения на преимущественное развитие экспорта подсолнечного масла по отношению к экспорту семян подсолнечника. Для этого была разработана регрессионная модель. Из результатов моделирования следует, что наиболее существенным фактором, влияющим на российский экспорт семян подсолнечника, является экспортная пошлина.

Выполнен анализ *рынка подсолнечного масла*, как на уровне отрасли, так и на фирменном уровне у которого наблюдается наиболее динамичный рост мирового экспорта. На российском рынке в производстве сырья наблюдается тенденция к притоку на рынок более мелких производителей с более низкой производительностью труда. Рынок подсолнечного масла в России характеризуется высокой ценовой конкуренцией перерабатывающих предприятий между собой, следствием которой являются довольно высокие цены производителей сырья и относительно низкие цены конечной продукции. Несмотря на это, производство и экспорт подсолнечного масла остаются рентабельными за счет укрепления курса доллара. Перспективными направлениями развития экспорта являются поставки подсолнечного масла в Китай и Индию. Вместе с тем, доминирующее положение на этих рынках занимает Украина с более низкой ценой и более качественной продукцией.

На уровне компаний развиваются процессы концентрации и диверсификации, что в перспективе предполагает расширение сделок по слиянию/поглощению и выкупу активов у средних компаний, а также наращивание объемов внешнеторговых операций. В перспективе произойдет разделение рыночных ниш и выделение мелкого и среднего бизнеса в нишу условного «премиум продукта», однако, в дальнейшем следует ожидать, что эти позиции также будут заняты крупным бизнесом с целью придания имиджа производителям здорового питания.

Со стороны отраслевого союза следует ждать значительных лоббистских усилий в части получения максимальных преференций для крупного бизнеса с целью расширения экспортного потенциала, в том числе за счет конкуренции с производителями зерна. В сложившихся условиях требуется взвешенное регулирование со стороны Минсельхоза РФ для предотвращения нерационального расширения производства подсолнечника в ущерб другим культурам.

Рынок рапсового масла.

Анализ рынка показал, что основной объем рапсового масла направляется на экспорт – который в 2005 году составил всего 5,7 тыс. т, а в 2017 году - 295,9 тыс. т. Увеличились поставки на экспорт шротов и жмыхов. Причем эта продукция пользуется большим спросом на мировом рынке. Наряду с экспортом рапсового масла, шротов и жмыхов из России осуществляется поставка на экспорт семян рапса. Так, в 2017 году было вывезено 191,4 тыс. т семян рапса против 64,3 тыс. т в 2010 году. В то же время производственные мощности предприятий по переработке масличных культур не были загружены полностью. В частности, в 2015 году они использовались на 62%.

Широкое распространение возделывания рапса в стране сдерживается из-за отсутствия специализированной техники. Особое место в возделывании рапса занимает механизация технологических процессов. Специальных машин для возделывания, уборки и послеуборочной доработки рапса на семена в стране не выпускается. Используемая отечественная техника, выпускаемая для производства, сушки и послеуборочной обработки зерна не совсем пригодна для рапса, так как допускает до 50% потерь маслосемян. Приобретение же специальных качественных, но дорогих импортных машин (сеялок, жаток, комбайнов, очистительной и сушильной техники) рядовыми организациями затруднительно и не представляется возможным. Эту проблему без реальной помощи государства сами производители решить не смогут.

Строительство перерабатывающих предприятий в настоящее время в ряде случаев осуществляется без достаточной проработки развития производства масличных культур в регионах страны. Это приводит к возникновению диспропорций между сырьевыми ресурсами и производственными мощностями в отдельных регионах страны.

При прогнозировании объемов экспорта рапсового масла из России можно использовать две однофакторные модели. Однако предпочтительно отдать модели, которая характеризует зависимость экспорта рапсового масла от валового сбора рапса в России.

Решающим фактором динамичного развития производства масличных культур было и остается отечественное семеноводство. Для его восстановления необходима поддержка государства.

Для повышения эффективности производства растительного масла целесообразно разработать схему развития производства и переработки масличных культур, так как в настоящее время в отдельных регионах имеется дефицит масличного сырья. В целях увеличения валютной выручки от реализации растительного масла за рубеж необходимо повышение масличности семян и улучшение системы логистики в продуктовом подкомплексе. В перспективе по мере восстановления отечественного животноводства целесообразно сократить поставку на экспорт шрота и жмыхов, которые образуются при переработке семян рапса.

Рынок соевого масла.

Рассмотрены вопросы динамичного расширения производства и переработки сои - сравнительно новой перспективной культуры отечественного аграрного сектора, способной существенно улучшить обеспечение растительным маслом и белковыми пищевыми и кормовыми продуктами как внутреннего рынка страны, так и увеличить их поставку на внешний рынок. Трендовый прогноз, в частности, показывает, что в среднесрочной перспективе вы-

пуск соевого масла в России может достичь 1,4 млн тонн. При этом его основная часть, как и в настоящее время, будет экспортироваться в страны Юго-Восточной Азии, в том числе в Китай, который становится одним из наиболее емких перспективных рынков российского продовольствия.

Экспорт соевых бобов из России существенно возрос за последние годы. Главные причины – нулевая экспортная пошлина, установленная в соответствии с требованиями ВТО, и растущий мировой спрос на эту продукцию, в первую очередь, со стороны Китая и ряда других стран Юго-Восточной Азии. Однако, с точки зрения более полной загрузки собственных перерабатывающих мощностей и расширения экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, нашей стране было бы целесообразно изыскать способы, оставаясь в рамках норм и правил ВТО, стараться увеличивать экспорт не соевых бобов, а соевого масла. Экспорт же соевых бобов в этой ситуации способствует укреплению кормовой базы животноводства, главным образом, стран – импортеров, в том числе Китая, в ущерб нашим собственным потребностям, которые еще далеки от полного удовлетворения.

На поставках тропических масел и компетенции в области замещающих и удешевляющих технологий зарабатывают крупные российские и зарубежные компании – ЭФКО, Каргилл, корпорация «Союз», холдинг «Солнечные продукты» - лидеры рынка растительных масел.

Основными реципиентами *пальмового масла* являются молочная и кондитерская промышленность. Применяемые технологии, способствующие снижению издержек, сказываются негативно на росте объемов производства сырого молока. Меры поддержки отечественных производителей сырого молока не в состоянии защитить их, если не поставить преграду недобросовестной конкуренции с удешевляющими технологиями, которые дадут большой выигрыш в себестоимости.

Импорт *оливкового масла* ориентирован на конечного потребителя и ресторанный бизнес, и практически не закупается для промышленной переработки. Спрос на рынке оливкового масла диктует конечный покупатель, который вынужден был в 2014 году отказаться от более полезного продукта в пользу более дешевого. Изменение курса рубля привело к существенному сокращению спроса на него. С ростом цен оливковое масло было вытеснено из многих рецептов в пищевой, особенно, в овощеконсервной промышленности, и заменено на подсолнечное, поскольку его применение при консервации автоматически переводит любой продукт в премиум класс.

Подготовлены рекомендации по развитию рынка растительного масла с учетом результатов прогноза.

В конце разделов научного отчета представлены выводы из проведенных исследований.

За отчетный период по теме исследования готовились и представлялись доклады на научном семинаре Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ), на международных конференциях. Разработанную модель планируется представить для рассмотрения Министерству сельского хозяйства.

По результатам исследований опубликовано 41 научная работа, включая статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных) (из них 5-Scopus), в том числе 19 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0012 «Разработать теоретические основы и методы адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям»

Цель исследования: Целью исследований является разработка методологических и теоретических основ адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям.

Объектом исследования являются региональные агропродовольственные системы (далее АПС) и АПС Российской Федерации в целом, функционирующие в условиях долгосрочных климатических изменений.

Предметом исследования являются методы и модели для определения количественных характеристик адаптационных сценариев развития региональных АПС к возможным долгосрочным климатическим изменениям.

Методика исследования.

Методологической основой исследований являлись методы системного анализа, в соответствии с которыми агропродовольственные системы разного масштаба (АПС) рассматривались как экономические объекты, находящиеся во взаимодействии с внешним окружением, в котором выделялись почвенно-климатическая составляющая, «вся остальная экономика», а также подсистема государственного регулирования. При этом реакция АПС рассматривается как поведенческая характеристика субъектов, осуществляющих сельскохозяйственное производство.

Реализация данной методологии при выполнении темы 2018 года заключалась в:

- анализе отечественных и зарубежных разработок в близких по содержанию направлениях;
- разработке структурных схем, описывающих взаимодействие различных подсистем в процессе функционирования АПС; в состав этих структур-

ных моделей включался климатический блок с соответствующими исходящими структурными связями;

- разработке концепции организационно-экономического механизма климатической адаптации с использованием архитектуры структурных моделей для оценки распространения климатических возмущений по системным связям;

- разработке методов оценки климатических рисков для сельского хозяйства регионов России с использованием статистического инструментария для анализа временных рядов урожайностей основных сельскохозяйственных культур, рейтинговых процедур;

- обосновании адаптивных к соответствующим сценариям климатических изменений параметров региональных АПС;

- моделировании возможностей адаптивных компенсаторных механизмов на разных уровнях иерархии АПС с использованием комплекса экономико-математических моделей отдельных производителей сельскохозяйственной продукции, их сообществ, локализованных на одной территории (экономические ценозы), территориальных АПС (регион, страна).

Научная и практическая значимость состоит:

- 1) в разработке модельного инструментария, с помощью которого будут сделаны количественные оценки влияния климатической динамики на базовые экономические характеристики сельского хозяйства Российской Федерации;

- 2) в результатах исследования модельных решений при различных климатических сценариях;

- 3) в оценке устойчивости получаемых решений с учетом параметрической неопределенности моделей;

- 4) в реализации методологии обоснования адаптивного поведения АПС в условиях долгосрочных климатических воздействий.

Основные результаты научных исследований по теме.

В соответствии с целями и задачами исследования в плановый период были получены следующие результаты:

Исследованы теоретические основы адаптации региональных агропродовольственных систем к климатическим изменениям. Дано определение понятия «адаптация» к климатическим изменениям. Адаптация АПС регионов России к долгосрочным климатическим изменениям рассматривается как управляемый процесс изменения характеристик региональных систем земледелия, целью которого является максимально эффективное использование меняющихся климатических и, прежде всего, гидротермических условий на территории Российской Федерации для

повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства.

Разработаны концептуальные основы организации процесса адаптации региональных АПС к климатическим изменениям. Процесс адаптации к климатическим изменениям протекает в системе управления производством сельскохозяйственной продукции, в роли субъектов управленческих воздействий выступают различные категории производителей сельскохозяйственной продукции, базовым свойством которых является хозяйственная самостоятельность в принятии решений, формирующихся, в том числе и под воздействием климатических изменений. К управляющей части системы относятся органы регионального и федерального уровней, образующие иерархическую структуру, в которой стратегические цели декомпозируются в цели региональных органов управления. Основным инструментом, используемым для достижения целей на разных уровнях иерархии, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая действует в сочетании с региональными целевыми программами.

Проведенный анализ зарубежного опыта использования математических моделей для обоснования мер по адаптации агропродовольственных систем к климатическим изменениям, позволил выделить пять типов: эмпирические модели, основанные на регрессионном анализе динамических рядов, региональные модели оценки биоклиматического потенциала территорий, биофизические модели продуктивности растений и животных, метамоделю общего и частичного равновесия, модели принятия решений.

Исследована интегрированная цифровая платформа для размещения инструментов агроэкономического моделирования с целью анализа сельскохозяйственной политики, применяемая в ЕС - Integrated Modelling Platform for Agro-economic Commodity and Policy Analysis – IMAP. Модели в IMAP используются в автономном режиме или в сочетании, чтобы охватить широкий круг тем, связанных с экономической оценкой политики развития сельского хозяйства. В рамках IMAP используются четыре модели частичного равновесия: AGLINK-COSIMO, CAPRI, ESIM, AGMEMOD. Интегрированная платформа IMAP включает в себя и четыре вычислимые модели общего равновесия: GTAP, GLOBE, MAGNET, RegEU27. Решение задач анализа агропродовольственной политики в рамках платформы IMAP происходит поэтапно. Например, в виде сценария вводится налог на выбросы углерода на прогнозный период до 2030 года в модель общего равновесия MAGNET, в которой используется информация базы данных GTAP для расчета макроэкономических переменных, которые описывают переход к глобальной экономике с низким уровнем выбросов углерода при

определенном климатическом сценарии и которые экзогенны для модели AGLINK-Cosimo. Затем, для оценки воздействия этих переменных на сельскохозяйственные рынки с помощью модели AGLINK-Cosimo выполняются расчеты по сценариям с влиянием этого налога на иные, чем выбросы углерода, переменные с изменениями и без изменений в потреблении мяса крупного рогатого скота.

Исследовано влияние природно-климатических факторов на региональные АПС, определены климатические риски для региональных АПС. Самый высокий рейтинг имеют Оренбургская область и Республика Калмыкия. Высокий уровень риска характерен для основных зернопроизводящих регионов России, находящихся в черноземной зоне Европейской территории России: Белгородская область, Воронежская область, Тамбовская область, Липецкая область, Курская область, Ростовская область, Пензенская область и регионов бассейна Волги, Волгоградская область, Ульяновская область, Самарская область, Республика Татарстан, Саратовская область, Астраханская область. Челябинская область также находится в группе риска. Высокие рейтинги характерны для Забайкальского края, Республики Бурятия и Амурской области.

Разработаны методы и модели, а также система сценариев для проведения расчетов с целью получения количественных характеристик адаптивных сценариев развития региональных АПС с учетом долгосрочных климатических изменений. Процессы климатической адаптации моделируются на трех уровнях иерархии производителей сельскохозяйственной продукции: отдельные производители, их сообщество (экономический ценоз, локализованный на территории), уровень региона или страны в целом. На уровне отдельных производителей моделировалась динамика отраслевой структуры растениеводства с оптимальной заменой сельскохозяйственных культур и их сортов по критерию максимизации доходов. На модели экономического ценоза производителей сельскохозяйственной продукции получены оценки изменения аграрной структуры под воздействием, как климатического фактора, так и уровня технологического развития. На региональном (страновом) уровне разработана экономико-математическая модель, фазовыми переменными которой являются удельная валовая продукция сельского хозяйства, уровень технологического развития и человеческий капитал. Реализованы методы квазиоптимального синтеза регулятора, компенсирующего негативные климатические проявления за счет использования механизма «климатоуязвимой» государственной поддержки сельского хозяйства. Разработана структура системы управления, обеспечивающая климатический мониторинг и прогноз, а также оценку размера компенсационных платежей.

С помощью DEA-модели получены оценки устойчивости сельскохозяйственного производства в регионах страны при частичном

смещении природно-климатических зон, связанных с климатическими воздействиями.

Разработана система информационной поддержки расчетов, проведена апробация полученной информационной технологии на примере регионов ЕТР. Результаты исследования модельных решений при различных климатических сценариях свидетельствуют о положительном влиянии изменения климата для северных регионов. Возможный рост урожайности зерновых культур для северо-западной части Нечерноземной зоны в 2050 г. без адаптационных изменений в сельском хозяйстве будет составлять 15-20%, а кормовых культур – 20-30%. При адаптации к новым климатическим условиям возможен рост продуктивности для зерновых в 3-4 раза, а для кормовых культур – в 1,5-2,5 раза. Для Центральной части Нечерноземной зоны при сохранении современного земледелия, рост продуктивности возможен в пределах 15% для зерновых и 10% для кормовых культур, а при адаптивных технологиях – в 2-2,5 и 1,5-2 раза, соответственно.

По результатам исследований опубликовано 17 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 9 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

По результатам работы отдела получено свидетельство в Роспатенте о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018618392 «Анализ продовольственного обеспечения регионов» от 12 июля 2018 года.

Тема № 0569-2018-0009 «Разработать механизмы взаимодействия членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных типов»

Целью исследования является разработка внутреннего механизма взаимодействия членов кооператива, способствующего его экономическому развитию, на основе изучения теории и опыта функционирования успешных сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Объект исследования - сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Предмет исследования - Организационно-экономические взаимоотношения членов кооператива и существующие варианты их формализации в документах или иных принятых регламентах и правилах.

Методика исследования. Методы анализа иерархий, анкетирования, экспертного опроса, case-study, абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, включенного наблюдения.

Информационная база исследования: данные Федеральной службы государственной статистики России и ЕМИСС, Минсельхоза России, базы

данных ВИАПИ имени А.А.Никонова, базы СПАРК, работы российских и зарубежных исследователей, материалы Минсельхоза России и региональных органов АПК, резолюции общероссийских кооперативных съездов и совещаний по кооперативной тематике, РСО «Агроконтроль», Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов России (АККОР) и его региональных подразделений. По итогам отбора для глубинного исследования отобраны кооперативы, в которых проведены исследования методом кейс-стади, по которым составлен подробный отчет.

Основная гипотеза.

В успешных кооперативах существуют внутренние формальные и/или неформальные правила, регулирующие взаимодействие членов при осуществлении (выполнении) операций между ними и кооперативом, а также для выработки и принятия решений в конфликтных или спорных ситуациях. Поиск компромисса в спорных вопросах - основная проблема внутреннего функционирования кооперативов.

Научная новизна исследования заключается в выявлении внутренних механизмов согласования действий членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, выработке алгоритма отбора лучших кооперативов, оценке влияния внутренних регламентов взаимодействия членов кооператива на его успешное функционирование и разработке основ внутреннего регламента согласования спорных вопросов.

Научная и практическая значимость. В процессе исследования выполнено: обоснование критериев отбора успешных кооперативов; разработка методики и инструментарий проведения обследования кооперативов на предмет изучения существующего механизма взаимодействия членов; проведено обследование выбранных кооперативов различных типов по разработанным методикам; изучен зарубежный опыт выстраивания внутреннего механизма взаимодействия членов кооператива, разработки и применения внутренних регламентов сельскохозяйственных потребительских кооперативов; проведен анализ результатов обследования кооперативов, а также иных статистических материалов и зарубежного опыта для обоснования необходимости наличия формальных правил (регламентов) кооперирования членов; формализована модель взаимодействия членов кооператива между собой.

Результаты работы могут быть применены Минсельхозом России, Корпорацией МСП, органами управления АПК в субъектах Российской Федерации для разработки программ поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, органами управления АПК федерального уровня для повышения эффективности использования бюджетных средств, в частности, при корректировке Государственной программы развития сельского хозяйст-

ва и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 396) и для разработки Стратегии экономического развития России до 2035 года в части поддержки малого бизнеса в сельском хозяйстве. Результаты исследования могут быть применены также при подготовке научных работ и учебно-методических пособий научно-исследовательских и учебных организаций.

Основные результаты научных исследований по теме.

Поддержка фермерства и кооперации – одно из приоритетных направлений развития малого бизнеса, прописанное в майском указе Президента Российской Федерации. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации классического типа в современной России протекает достаточно сложно, несмотря на то, что мелким производителям трудно самостоятельно пробиваться на рынок и выгода от объединения ресурсов и усилий очевидна. В зарубежных странах сельскохозяйственная кооперация развивается весьма успешно. В отчете исследован опыт развития сельскохозяйственной кооперации в двух странах: Финляндии и Индии. Эти страны принципиально отличаются друг от друга движущими силами развития кооперации. Если Финляндия – страна, где сельскохозяйственная кооперация развивалась по классическому европейскому пути с опорой на сильных фермеров-производителей, объединившихся в кооперативы, то в Индии кооперация внедрялась, прежде всего, «сверху» правительством и администрацией всех уровней.

В постсоветской России делалось уже несколько «подходов», чтобы скооперировать сельских жителей: существует пять (!) законов, касающихся кооперации, вносящих определенную путаницу, при этом она, можно сказать, в селе не развивается. Сельское население вступает в кооперативы неохотно, они часто прекращают свое существование: анализ текущего состояния сельскохозяйственной кооперации показал, что общее число работающих снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов снизилось с трех до двух тысяч только с 2010 г. по 2017 г.

Путаница существует и в классификации кооперативов. По данным единой базы статистики ЕМИСС, из 50 тысяч кооперативов сельскохозяйственных по названию – 9 тысяч, но среди остальных видов более тысячи тоже занимаются сельскохозяйственной деятельностью. Но те, кто формально отнесен к сельскохозяйственным, часто занимаются далеким от сельского хозяйства бизнесом. Согласно нашему анализу базы ЕМИСС общее число кооперативов, которые могли бы попасть под закон «О сельскохозяйственной коо-

перации», должно было составить почти 12,5 тысяч, или 25% общей численности всех кооперативов. Другая проблема - очень много псевдокооперативов, которые регистрируются кооперативами, чтобы поучаствовать в грантовой поддержке государством, «записывая» в кооператоры членов семьи и соседей. К сожалению, потенциал кооперации подвергается давлению со стороны холдингов и агрофирм – на территориях их доминирования быстрее сокращается численность сельского населения, не говоря о занятых в сельском хозяйстве.

Анализ деятельности сельскохозяйственных кооперативов показал, что кооперация развивается лучше в тех регионах, где кроме имеющегося потенциала - концентрации значительной доли производства продукции в субъектах малого предпринимательства - органы власти уделяют значительное внимание развитию кооперации (принимают целевые программы поддержки, применяют более широкий спектр региональных мер, чем существующие федеральные). Из этого следует вывод о том, что для развития кооперации нужен не только социально-экономический потенциал, но и государственная поддержка в виде организационных и бюджетных мер. Однако в подавляющем большинстве регионов этот потенциал остается нереализованным. Объемы продукции, закупаемые перерабатывающими и снабженческо-сбытовыми кооперативами, в масштабах страны мизерны и составляют не более 2%. Все же кооперация начинает становиться значимым каналом сбыта в отдельных регионах с очень высокой долей малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции. Среди этих регионов Республика Саха (Якутия), Владимирская, Липецкая, Тюменская, Ульяновская, Ярославская области, Красноярский край.

Но, к сожалению, пока нельзя говорить об уже сформированной системе государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации. Попытка решить вопрос создания системы только за счет стимулирования создания новых кооперативов через гранты кооперативам оценивается по результатам исследования как малоэффективная и затратная – по нашим данным, сегодня средний СПоК эффективно функционирует всего 4 года. Создание кооператива стоит рассматривать, прежде всего, как бизнес-проект, хотя и с определенными социальными функциями – это показали данные нашего опроса.

Кооперативы, как форма организации маркетинга и сбыта, нужны фермерам для того, чтобы укрепить свое место в агропродовольственных цепочках и, таким образом, преодолеть «провалы» рынка. Только объединившись в сельскохозяйственный кооператив, фермеры достигают объемов продукции, сопоставимых с реализуемыми крупными сельхозорганизациями и агрохол-

дингами, и могут с ними конкурировать. В процессе кооперирования члены кооператива должны постоянно согласовывать свои действия между собой, чтобы избежать конфликта интересов и достичь наибольшего эффекта деятельности кооператива, а кооператив, в свою очередь, должен способствовать укреплению взаимоотношений со своими членами в целях их лучшего обслуживания. Проведенные в трех российских регионах (Костромская, Пензенская, Ульяновская области) опросы и сделанные при помощи метода анализа иерархий расчеты показывают, насколько слабой и несвязанной в своих элементах является существующая система внутренних отношений в потребительских кооперативах. Респонденты не уверены в выборе между истинно кооперативной и иерархической формой принятия решений.

Проведенные в Белгородской, Липецкой, Вологодской областях обследования кооперативов позволили выделить типы кооперативов по закупке и сбыту по видам формирующихся в них экономических отношений

Первый тип – «социальные» кооперативы. В такой кооператив входит большое число жителей определенной территории, производящих сельскохозяйственную продукцию. Кооператив объединяет мелких производителей, формирует товарную партию и продает ее по выгодной цене переработчику. В создании и поддержании таких кооперативов большую роль играет администрация, так как кооператив решает вопрос занятости населения на периферийной территории, снижает социальную напряженность.

Второй тип кооперативов - кооперирование мелких хозяйств с помощью интегратора, «интегрирующий» тип. В кооперативах интегрирующего типа центральным звеном является крепкое фермерское хозяйство или индивидуальный предприниматель, для которого создание кооператива дает возможность получить грант, увеличить основные фонды, развить свой бизнес. Мелкие сельхозтоваропроизводители становятся ассоциированными членами кооператива и сдают туда излишки своей продукции. Если кооператив не использует форму ассоциированного членства, то, как правило, число членов в таком кооперативе ограничено. Если использует, то число членов может составлять несколько тысяч и объединять всех жителей сельского поселения или группы сельских поселений. Фактически образуется смешанный тип, имеющий черты социального и интегрирующего кооператива.

В таких кооперативах выплаты на пай обычно не делаются, вся прибыль инвестируется в расширение производства. Ядро кооператива составляет небольшое число лиц, объединенных родственными или сложившимися деловыми связями. Они являются членами кооператива. Мелких сельхозтоваропроизводителей принимают, как правило, в ассоциированные члены. На участие в управлении кооперативом ассоциированные члены не претендуют,

их возможность сдать продукцию по выгодной цене без хлопот, связанных с участием в управлении кооперативом.

Третий тип – это кооперативы крепких фермеров или средних по своему масштабу сельхозтоваропроизводителей, которые понимают, какие выгоды дает их бизнесу объединение, «бизнес-кооперативы», если так можно сказать. Значение в образовании таких кооперативов имеет собственно объединение сравнительно меньших сельхозтоваропроизводителей для их выхода на рынок, где действуют более крупные игроки. Объединение дает шанс воспользоваться плюсами более крупного рынка.

Таким образом, основные результаты исследования заключаются в том, что изучены и разработаны основы внутреннего механизма взаимодействия членов кооператива, включающие разработку или уточнение:

1. Плана мероприятий по созданию потребительского кооператива, включая анализ достаточности предпосылок для его устойчивости.
2. Алгоритма составления внутренних документов кооператива, регламентирующих его деятельность.
3. Модели поиска компромиссных решений спорных вопросов между членами кооператива.

Проведенные исследования показали, что у обследованных кооперативов не существует адекватного кооперативной форме экономического механизма взаимодействия членов между собой, в связи с чем кооперативы создаются, но работать не могут, и быстро распадаются. Если роль председателя (лидера) в его экономической деятельности кооператива является решающей во многих вопросах, то можно с большой уверенностью предполагать, что механизм взаимоотношений выстроен по принципу иерархии «руководитель – подчиненный», что ведет к перерождению кооперативной формы управления.

В успешных кооперативах должны существовать внутренние формальные и/или неформальные правила, регулирующие взаимодействие членов при осуществлении операций между ними и кооперативом, а также для выработки и принятия решений в конфликтных или спорных ситуациях. Поиск компромисса в спорных вопросах - основная проблема внутреннего функционирования кооперативов. Без ее решения устойчивое функционирование сельскохозяйственного потребительского кооператива невозможно.

По результатам исследований опубликованы 30 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 18 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569 – 2018 – 0010 «Разработать методические рекомендации по урегулированию отношений собственности субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения»

Цель данного исследования состояла в обосновании методических рекомендаций по урегулированию в России отношений субъектов долевой собственности на сельскохозяйственную землю.

В качестве **объекта исследования** выступает такое явление в сельскохозяйственном землепользовании Российской Федерации, каковым является долевая собственность на землю сельскохозяйственного назначения (земельные доли и долевая собственность на землю сельскохозяйственного назначения).

Основная деятельность при проведении исследования была направлена на его **предмет** – это процессы, порождающие проблемы отношений субъектов долевой собственности на сельскохозяйственную землю.

Методика исследований. В качестве методов достижения указанной выше цели использовались следующие: институциональный и статистический анализы, группировки, алгоритмизация соответствующих процессов, установление регламентов, порядков сельскохозяйственного землепользования, правоприменительная практика в этой области и прочие способы и приемы.

Методика исследования содержит следующие этапы:

- обобщение основных исходных положений (методологических, концептуальных, правовых, методических), на базе которых организуется исследование и, с опорой на которые будут объяснены его результаты (теоретическая часть исследования);

- проведение анализа развития долевой собственности в сельскохозяйственном землепользовании Российской Федерации, оценка перераспределения земельных долей между субъектами этой собственности, изменение статуса указанных долей путем образования в их счет сельскохозяйственных земельных участков и др. (эмпирическая часть исследования);

- обоснование направлений деятельности субъектов долевой собственности (физических и юридических лиц, муниципальных образований и др.) по управлению земельными долями и пути совершенствования отношений при определении правовой судьбы невостребованных земельных долей (результативная часть исследования);

- разработка методических рекомендаций по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на сельскохозяйственную землю (итоговая часть исследования).

Что касается *информационного обеспечения* исследования, то его представляли следующие основные источники:

- 1) документация и информационные материалы по земельной государственной политике, международному опыту в сфере регулирования земельных отношений, планирования использования земель в сельском хозяйстве и пр.;

- 2) федеральные и региональные стратегии, программы, касающиеся развития российского сельскохозяйственного землепользования, земельные нормативно-правовые акты, включая законы, законопроекты, стандарты;

3) разработки государственных органов исполнительной власти (национальные (государственные) доклады Росреестра, Минсельхоза России и др.), а также различных научных учреждений и отдельных авторов (научные концепции, монографии, методики, инструкции и другая документация, посвященная проблемам регулирования земельных отношений, использования земель в сельском хозяйстве).

Научная и практическая значимость. Исследовано влияние собственности на правовые и политические отношения, складывающиеся в обществе. Доказано, что собственность – это отношения присвоения, защищенные властью государства, а возникновение земельных долей в постсоветский период является не итогом закономерного развития общества, а волевым актом власти.

Рассмотрены условия возникновения земельно-имущественных отношений в сельском хозяйстве России. Сформулировано понятие «земельно-имущественные отношения», которое до сих пор не закреплено в земельном и (или) гражданском законодательстве. Установлено, что земельная доля является объектом земельно-имущественных отношений.

Сформулированы методические рекомендации по оформлению невостребованных земельных долей, которые были апробированы в условиях Воронежской области. В соответствии с законодательством установлен порядок работ по формированию, утверждению, публикации, корректировке списков собственников невостребованных земельных долей. Определена процедура по регистрации права собственности сельских (городских) поселений на земельные доли и земельные участки. Установлен порядок организации проведения работ по оформлению земельных участков в собственность Воронежской области. Обобщена судебная практика рассмотрения гражданских дел по искам уполномоченных органов о признании права собственности муниципальных образований на невостребованные земельные доли.

Предложена методика расчета площади земельных долей по федеральным округам, базирующаяся на методе экспертных оценок. Установлен тренд общей площади земельных долей в Российской Федерации, включенных в списки невостребованных земельных долей за 2014, 2015, 2016, 2017 годы. Проведен анализ динамики этой площади за указанные годы по федеральным округам Российской Федерации.

Подготовлены рекомендации по совершенствованию отношений собственности на земельные доли.

Основные результаты научных исследований по теме. В России по данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр) на 1 января 2018 года площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 383,2 млн га. По сравнению с данными на 1 января 2017 года, она уменьшилась на 384,3 тыс. га. По состоянию на 1 января 2018 года сельскохозяйственные угодья в составе земель сельскохозяйственного назначения занимали 197,8 млн га. Из этих угодий площадь пашни составила 116,2 млн га.

В 2018 году были продолжены теоретические исследования собственности на землю. С одной стороны, считается, что собственность дала необходимую определенность в производственных и имущественных отношениях, стабильность социальных и экономических связей. Но такую определенность и стабильность могло дать только право, которое тесно связано с государством. Частная собственность не может существовать фактически, не существуя юридически. То есть *собственность – это отношения присвоения, защищенные властью государства*. При этом государство находит адекватные формы закрепления и интерпретации права частной собственности, в том числе благодаря инструменту земельных долей. Но наделение долями конкретных лиц – частных земельных собственников – осуществлялось не на основе их осознанного решения, а в массовом порядке.

Поэтому, с другой стороны, нельзя не учитывать мнение отдельных ученых, которые считают, что путь к восстановлению экономики сельского хозяйства лежит через создание *народных предприятий*, деятельность которых базируется на коллективной собственности, в том числе на землю. Этими учеными доказывается, что создание разветвленной системы народных предприятий – есть метод социализации земельных отношений, так как именно такие предприятия защищают и спасают землю.

Земле, с одной стороны, присущ государственный охранный статус природного ресурса, с другой, – положение объекта недвижимого имущества. Земельно-имущественные отношения возникают при правильном использовании природных ресурсов, которые в юридическом смысле считаются также недвижимостью. *Земельно-имущественные отношения можно определить как отношения, регулирование которых основывается на применении синтеза институтов гражданского права и норм земельного законодательства*. Таким образом, земельно-имущественные отношения возникают при правильном использовании природных ресурсов, которые в юридическом смысле считаются также недвижимостью.

На первом этапе земельной реформы (1990-1996 гг.) были проведены приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий. Примерно в этот период возник институт земельных долей. Эти доли оказались новой, непривычной и недостаточно регламентированной земельной собственностью.

Согласно Федеральному закону от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» *без выделения земельного участка в счет земельной доли участник долевой собственности по своему усмотрению вправе распорядиться ею следующим образом:*

- завещать свою земельную долю;
- отказаться от права собственности на нее;
- внести земельную долю в уставный (складочный) капитал сельскохозяйственной организации, использующей земельный участок, находящийся в долевой собственности;
- передать свою земельную долю в доверительное управление;

- продать или подарить свою земельную долю другому участнику долевой собственности, а также сельскохозяйственной организации или гражданину – члену крестьянского (фермерского) хозяйства, использующим земельный участок, находящийся в долевой собственности.

Участник долевой собственности вправе распорядиться земельной долей по своему усмотрению иным образом только *после выдела земельного участка* в ее счет. Доминирующим компонентом (основным системообразующим фактором) земельных отношений является земельный участок, который характеризуется следующими тремя признаками: 1) он является недвижимой вещью, 2) эта вещь представляет собой часть земной поверхности, 3) эта вещь имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Сельскохозяйственный земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации прав на землю сельскохозяйственного назначения является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, в том числе природные, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

В настоящее время наиболее распространенным способом образования сельскохозяйственного земельного участка является *выдел* образуемого участка в счет земельной доли (земельных долей) из исходного участка, находящегося в долевой собственности (ст. 13 ФЗ от 24.07.1002 года № 101-ФЗ).

По данным Росреестра на 1 января 2018 года из всех сельскохозяйственных угодий земельные доли граждан (включая право в общей совместной собственности) располагались на суммарной площади в 84,2 млн гектаров. Это составило 42,6% от всей площади сельскохозяйственных угодий в стране.

В составе земельных долей присутствуют, так называемые, *невостребованные* земельные доли. В соответствии со статьей 12.1 Федерального закона от 24 июля 2002 года «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» невостребованными признаются следующие земельные доли:

- принадлежащие на праве собственности гражданам, которые не передали свои земельные доли в аренду или не распорядились ими иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», не могут быть признаны невостребованными долями по данному основанию;

- сведения о собственниках, которых не содержится в принятых до дня вступления в силу указанного в п. 1) Федерального закона решениях органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий;

- собственники которых умерли, и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию;

- земельные доли, которые никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из на-

следников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника.

Несмотря на то, что сущность такого земельного института, как не востребовавшая земельная доля подразумевает под собой временность ее правового статуса, на практике эти доли занимают значительные площади. Благодаря внесенным в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» нормам, регулирующим процедуру оформления не востребовавшихся земельных долей (п.п. 3-8 ст. 12.1), часть их перешла в муниципальную собственность.

В целях единообразного применения земельного законодательства судами общей юрисдикции в части признания права собственности муниципальных образований на не востребовавшиеся земельные доли в отчете приводится обобщение судебной практики рассмотрения гражданских дел по соответствующим искам уполномоченных органов.

Основными выводами, предложениями и пожеланиями, которые содержат *рекомендации* по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения, являются:

1. Земельная доля представляется объектом земельно-имущественных отношений, регулирование которых осуществляется на основе сочетания норм земельного законодательства и норм гражданского законодательства;

2. Для интенсификации рынка земельных долей и вовлечения в производственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель в следующих случаях следует начинать выдел земельных участков в счет земельных долей, не дожидаясь прохождения разрешенного срока ожидания начала этой процедуры:

1) в случае если по решению департамента имущественных и земельных отношений администрации ни один землепользователь сельскохозяйственной организации не имеет законных документов на использование земельного участка, находящегося в общей долевой собственности;

2) в случае если все землепользователи сельскохозяйственной организации, имеющие законные права на использование земельного участка, находящегося в общей долевой собственности, отказались от приобретения земельных долей в установленном порядке.

3. Внести изменения в закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в целях передачи вопроса об оформлении не востребовавшихся земельных долей в поле регионального законодательства. Целесообразно позволить регионам самим решать, оформлять ли не востребовавшиеся земельные доли в собственность региона или муниципального образования и др.

В 2018 году принималось участие в работе профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Липски С.А.). Результаты отчета планируется использовать для формирования предложений в сфере реализации плана мероприятий по совершенствованию правового регулирования земельных отношений, утвер-

жденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2018 года № 2413-р.

По результатам исследований опубликованы 20 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 13 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0013 «Разработать систему информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия»

Цель исследования: разработать системы информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия на примере информации из сводов МСХ по производственной отчетности предприятий и организаций АПС.

Объект исследования. В качестве объекта исследования выделены системы информационного обеспечения (СИО) регионального уровня для анализа региональных АПС и рынков продовольствия.

Предметом исследования является совокупность элементов информационного обеспечения, связей и отношений между подсистемами, компонентами и элементами СИО в процессе передачи и обработки.

Методика исследования. Методика исследования содержит следующие этапы:

- теоретико-методологический анализ зарубежных и российских СИО для нужд АПС;
- анализ зарубежных и российских СИО для анализа и прогнозирования развития предприятий и организаций АПС;
- анализ информационных ресурсов и сбор информации из регионального свода МСХ по деятельности АПС России за 2011-2016 годы;
- разработка СИО – базы данных - для анализа и прогноза региональных производственных показателей АПС России за 2011-2016 годы;
- разработка СИО – базы данных - для анализа деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов России в 2012-2016 годы;
- разработка СИО - базу данных - хозяйствующих субъектов АПС (на начало 2018 г.)

Научная и практическая значимость.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предложен рабочий инструмент для формирования аналитических сводов по регионам по финансовой деятельности сельхозпроизводителей.

Также сформированы тематические (по определенному показателю или по определенной группе показателей) своды.

Сформированы регистры сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПОК) России за 2012-2016 годы и регистр сельхозтоваропроизводителей на начало 2018 года. В результате работы с открытыми данными Росстата получены реестры СПОК и сельхозтоваропроизводителей с возможностями поиска по различным критериям.

Основные результаты научных исследований по теме.

Проведен теоретико-методологический анализ систем информационного обеспечения для нужд АПК: даны определения и примеры систем информационного обеспечения в АПК, приводится ряд типологий СИО: подотраслевой, по уровню управления, по территории, пространственному расположению, типу интерфейса и т.д. Подробно анализируется структура реестров информационных систем государственного уровня: Единого реестра российских программ и Национального фонда алгоритмов и программ.

Также исследованы методологические подходы к разработке СИО: стандарты MRP, MRP II, ERP, SCRP (ERP II), CRM, современные тенденции развития и внедрения СИО на предприятиях.

Анализируется также концепция уровней зрелости предприятий. Показано, что этапы развития уровней зрелости предприятий должны проходить последовательно и каждому из них соответствуют свои методические подходы к разработке СИО.

Проанализирован российский опыт разработки и создания СИО для нужд АПК. В основном анализируются российские региональные СИО, которые по данным МСХ, в настоящее время, функционируют в 33 регионах страны. Подробно рассмотрен «Единый центр дистанционного спутникового мониторинга Краснодарского края» (ситуационный центр), цели, функции и основные блоки системы. Одним из разработчиков информационной аналитической системы была компания «ЦентрПрограммСистем», г. Белгород. Данная компания создала несколько программных продуктов для сельского хозяйства:

- ЦПС: Учет субсидий для сельского хозяйства;
- ЦПС: Свод профинпланов сельскохозяйственных предприятий;
- ЦПС: Анализ показателей развития сельского хозяйства региона;
- ЦПС: Личный кабинет сельскохозяйственного товаропроизводителя;
- «ЦПС: Геоцентр Управление АПК».

«ЦПС: Геоцентр Управление АПК» является частью комплексной системы автоматизации государственного управления регионом. Обеспечивает накопление, хранение, обработку и использование информации по ресурсному обеспечению производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивает ведение мониторинга реализации региональных и муниципальных программ по развитию сельского хозяйства, устойчивого развития сельских территорий, иных целевых программ.

Рассмотрена и изучена популярная в ряде регионов геоаналитическая система «АгроУправление» (Тамбовская, Саратовская, Белгородская, Кур-

ская и другие области). Данная система является комплексным решением для автоматизации задач управления электронными картами, ведения кадастрового и агрономического учетов, проведения мониторинга транспорта и земель, автоматизации план-фактного учета работ на полях и др.

Аналогичный сервис «ГеоаналитикаАгро» разработан компанией «Совзонд». Сервис предназначен для поддержки принятия решений в области сельского хозяйства на основе технологий космического мониторинга, геосистемного моделирования и интеллектуального анализа данных.

Рассмотрены интегрированные региональные СИО Ставропольского края, Ростовской и Калужской области.

Представлен ряд менее известных СИО, функционал которых во многом похож на функционал ГИС, описанных выше.

Проанализированы основные функции таких региональных СИО и их основные блоки.

В ходе проведения исследования изучен опыт разработки СИО за рубежом на примере систем (баз данных), которые представлены онлайн такими известными организациями, как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации объединенных наций (ФАО) и Министерства сельского хозяйства США (USDA).

Основная база данных ФАО – Фаостат обеспечивает свободный и легкий доступ к данным по 245 странам и 35 регионам, начиная с 1961 года по настоящее время. Среди основных БД ФАО следует отметить:

АКВАСТАТ – глобальную информационную систему по водоснабжению и сельскому хозяйству;

CountrySTAT (статистика по странам) – информационная онлайн-система статистических данных о продовольствии и сельском хозяйстве на региональном, национальном и субнациональном уровнях;

Система информационного обеспечения рынков сельскохозяйственной продукции (AMIS). Эта система позволяет увеличить прозрачность продовольственных зерновых рынков и принимать совместные меры в ответ на непредсказуемые события на них.

Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства содержит информацию по производству продовольствия и продовольственной безопасности всех стран мира. База данных продовольственных цен распространяет свежую информацию о ценах на сельскохозяйственные товары.

Глобальный атлас животноводства и ветеринарии представляет собой обширную базу глобальных и субнациональных данных о животноводческом секторе. Связанная с животноводством информация представлена в виде карт, графиков и экспортируемых таблиц.

Среди БД USDA следует отметить БД «Быстрая статистика», «Статистические данные по штатам», «Статистические данные по отраслям», среди ГИС разработок заслуживают внимания две системы:

CropScape - это служба геопространственных данных, которая предлагает расширенные инструменты для работы с данными. Существует возможность интерактивной визуализации, веб-распространения данных, геопространственные запросы и автоматическая доставка данных;

VegScape - это служба геопространственных данных, которая предлагает автоматические обновления данных о растительном покрове ежедневно, еженедельно и раз в две недели. VegScape предоставляет интерактивные индексы растительности, которые позволяют количественно определять условия выращивания в США.

В заключительном разделе отчета представлена СИО для работы со сводами Министерства сельского хозяйства РФ за 2011-2016 годы. База данных, помимо доступа к конкретным сводам – таблицам (их в системе 17 видов, от обычных, типовых – как то баланс, отчет о финансовых результатах и т.п.) содержит также специализированные формы (АПК-9, АПК-10, АПК-13 и т.п.).

Сводь можно также сгруппировать по отдельным показателям, взятым из строки или столбца конкретной формы, что дает возможность делать сопоставительный анализ данных регионов.

Наконец, в приложениях к отчету представлены СИО – базы данных - для анализа деятельности сельскохозяйственных кооперативов России в 2012-2016 годы и СИО - база данных – крестьянских (фермерских) хозяйств (на начало 2018 г.)

По результатам исследований опубликовано 29 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2018-0008 «Провести экономическую классификацию хозяйств по данным ВСХП-2016»

Целью исследования являлось проведение экономической классификации хозяйств на основе рассчитываемого показателя вмененного дохода и выявление изменений в различных группах и категориях хозяйств за межпереписной период 2006-2016 годов. Одной из целей исследований был также анализ рекомендаций Программы Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН последнего раунда (2016-2025 гг.), опыта проведения сельскохозяйственной переписи США для выработки предложений по методическому совершенствованию последующих сельскохозяйственных переписей (микрпереписей) в России.

Для достижения цели были решены следующие **задачи**:

- разработана экономическая классификация хозяйств по материалам ВСХП-2006 года и ВСХП-2016 года на основе расчета единого показателя вмененного дохода;

- проведен анализ и дана оценка произошедшим изменениям в категориях и классах хозяйств;

- осуществлен сравнительный анализ основных положений Программы ФАО ООН раунда 2020 года, методических материалов сельскохозяйственной переписи США последних лет и ВСХП-2016 года и разработаны предложения по совершенствованию методологии и методики ВСХП.

Объектами исследования являлись сельскохозяйственные единицы - объекты ВСХП, а также сформированные по результатам оценки показатели вмененного дохода экономических классов хозяйств, нормативно-справочное обеспечение сельскохозяйственной переписи России, США, ФАО ООН.

Предметом исследования являлись методика и методология проведения сельскохозяйственных переписей, экономическое поведение различных категорий хозяйств, изменения в аграрной структуре.

Методы исследования: аналитический, абстрактно-логический, статистический (регрессионный, группировки), расчетно-конструктивный, сравнительный.

Информационная база:

- первичные обезличенные данные ВСХП за 2006 год и 2016 год, нормативно-правовые документы ВСХП 2016 года;

- отчеты территориальных органов госстатистики о ВСХП 2016 года;

- базы данных Минсельхоза России по ежегодной отчетности сельскохозяйственных организаций;

- информационные ресурсы Росстата;

- программы Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН 2010 года и 2020 года;

- материалы Census of Agriculture USDA за 2012 год и 2017 год;

- публикации российских и зарубежных авторов по рассматриваемой тематике.

В рамках исследования проверялись следующие **гипотезы:**

- методология ВСХП 2016 года соответствует Программе Всемирной переписи раунда 2020 года;

в рамках каждой категории хозяйств растет удельный вес сельскохозяйственных единиц с крупным ресурсным потенциалом и размерами производства.

Научная и практическая значимость заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию методики сельскохозяйственной переписи на основе анализа рекомендаций ФАО ООН последнего раунда, опыте сельскохозяйственной переписи США, проведении экономической классификации хозяйств, оценке значимости и глубины складывающихся тенденций в аграрном секторе, изменений в экономическом поведении хозяйствующих субъектов. Кроме того, положения отчета о структурных изменениях в сельском хозяйстве, сделанные на основе анализа данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года могут использоваться при совершенствовании аграрной и сельской политики в Российской Федерации.

Основные результаты научных исследований по теме:

В первом разделе отчета проведен анализ положений Программы ФАО ООН раунда 2020 года и материалов сельскохозяйственной переписи США последних лет в сравнении с ВСХП-2016 года в части: целей; способов проведения; определения объектов переписи, программы переписных работ (включенные темы, признаки хозяйствующих единиц; состав и структура показателей), срокам и периодичности проведения; способам представления результатов. Разработаны предложения по совершенствованию методики ВСХП по каждому рассмотренному элементу.

Сделан вывод, что ВСХП 2016 года в целом соответствует положениям ФАО, но главный акцент в переписи сделан на сбор структурных ресурсных данных (площади посевов, землепользование, поголовье животных и др.). В этом методология ВСХП в большей степени соответствует программе всемирной переписи раунда 2010-го, а не 2020 года. Структурные данные – ядро сельскохозяйственных переписей. В то же время ФАО рекомендует включать более широкий, чем в ВСХП, перечень признаков используемых технологий, условий ведения хозяйства, а также включать обследование местных общин (в случае России – местных муниципалитетов). Также страны с развитой текущей статистикой, к которым относится и Россия, обязательно включают стоимостные, наиболее востребованные данные в свои программы, проводят переписи с меньшей периодичностью (каждые 5 лет и чаще). Применение развитыми странами ценза, позволяющего отсекалть мельчайшие хозяйства, удешевляют перепись и позволяют сконцентрировать ресурсы переписи на основных производителях. ФАО рекомендует охват переписью хозяйствующих субъектов, производящих не менее 95% валового выпуска, что также позволяет исключить мельчайшие хозяйства. Рекомендуется:

- акцентировать направленность переписи на практическое использование результатов. В частности, еще на этапе подготовки необходимо выделить темы НИР, аналитические материалы, отчеты, которые политики, представители профильных союзов сельхозпроизводителей, др. бенефициары хотели бы получить по ее результатам. Необходимым шагом является согласование планов НИР научно-исследовательских центров с этими темами при обязательном предоставлении Росстатом доступа к данным для их выполнения;
- необходимо составить программу тематических статистических наблюдений в межпереписной период;
- уточнить состав объектов переписи на основе ценза;
- включить в переписные листы стоимостные показатели деятельности СХО, КФХ и ИП, расширить перечень вопросов по применяемым технологиям, инновационной деятельности, включить вопросы по аквакультуре;
- ввести для всех переписных листов единый перечень вопросов по земельным ресурсам, площади посевов, поголовью, техническим средствам;
- разработать переписной лист для сельских муниципалитетов;

- Росстату, Минсельхозу, РАН провести анализ отчетности по сельскому хозяйству и сельским территориям для создания интегрированной системы сельскохозяйственной статистики;

- Минсельхозу России совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации вести реестры сельскохозяйственных производителей: СХО, КФХ и ИП, ЛПХ и др. индивидуальных хозяйств граждан;

- расширить доступ к первичным обезличенным данным переписи без нарушения конфиденциальности с помощью способов, рекомендованных ФАО;

- Росреестру совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами провести инвентаризацию земель сельскохозяйственного назначения.

В числе других выводов раздела - рекомендации по составу включенных тем, уточнение определения объектов переписи, классификаторов хозяйств и др. представлены в тексте полного отчета.

Во втором разделе изложены основания для разработки и предложен новый подход методики расчета ключевых данных для проведения экономической классификации по вмененному доходу показателей – коэффициентов перевода в условные площади и поголовье. Были проведены соответствующие расчеты и получены региональные коэффициенты пересчета.

С помощью полученных по новой методике условных коэффициентов перевода проведена экономическая классификация категорий хозяйств по вмененному доходу (18 групп) по данным ВСХП-2006 года и ВСХП-2016года. Был сделан сравнительный анализ произошедших изменений распределения в категориях хозяйств СХО, КФХ и ИП, ЛПХ и НКО. Полученные группировки сельскохозяйственных организаций, КФХ и ИП, ЛПХ по вмененному доходу по материалам ВСХП-2006 года и ВСХП-2016 года представлены на рисунках 1-3:

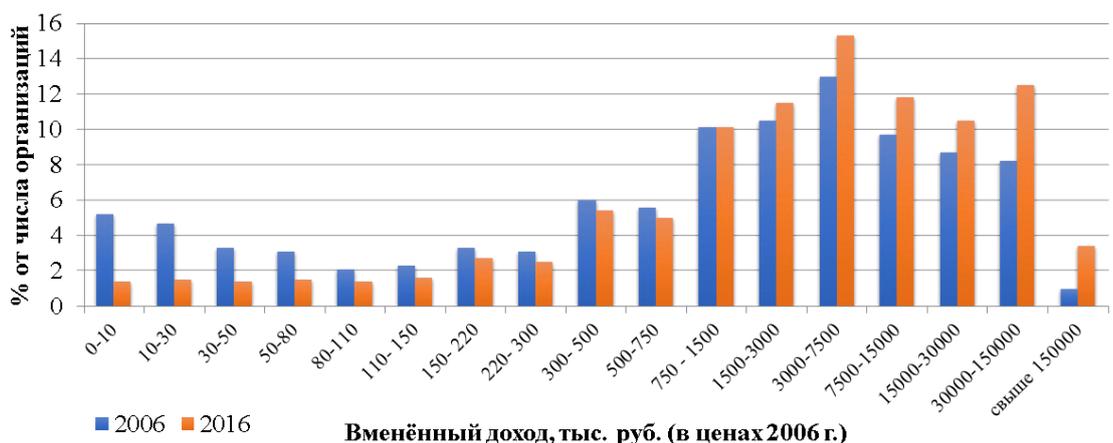


Рисунок 1 - Группировка сельскохозяйственных организаций по вмененному доходу, % от числа организаций

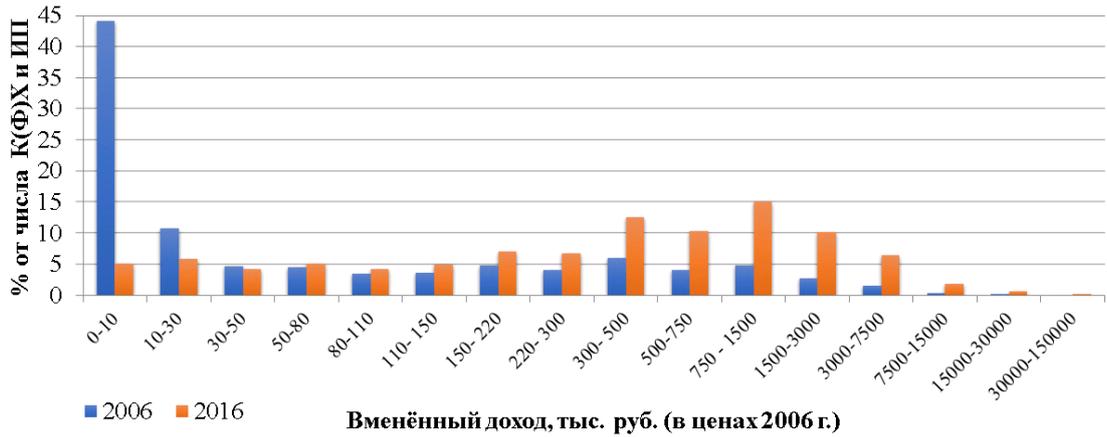


Рисунок 2 – Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей по вмененному доходу, % от числа К(Ф)Х и ИП

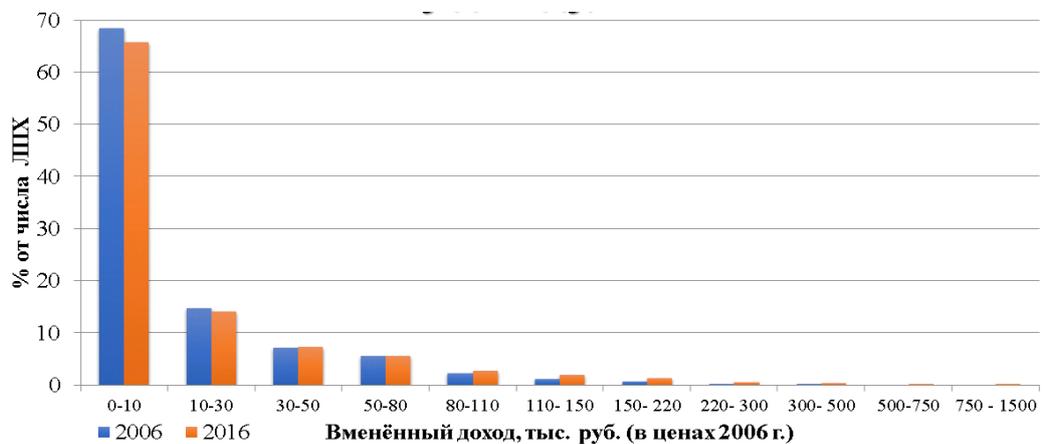


Рисунок 3 – Группировка личных подсобных хозяйств по вмененному доходу, % от числа ЛПХ

В результате сравнительного анализа был сделан вывод, что сформулированная гипотеза о росте удельного веса сельскохозяйственных единиц с крупными размерами производства за межпереписной период верна только в отношении сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, в отношении ЛПХ она подтверждается частично, в отношении членов некоммерческих объединений граждан – не подтверждается.

По данным 2016 года, для характеристики основных категорий сельскохозяйственных производителей по размеру вмененного дохода каждая их совокупность была разделена по двадцатипроцентным группам (так называемым «квитилиям»), начиная с хозяйств с самым низким уровнем дохода.

В работе приводятся средние значения показателей ресурсного потенциала и удельный вес различных групп в общем ресурсном потенциале, другие показатели (отдельно для выделенных групп сельскохозяйственных организаций, КФХ и ИП, ЛПХ). Ниже приведено распределение и отдельные ха-

рактеристики по «квintильным» группам сельскохозяйственных организаций, КФХ и ИП (таблицы 1-2).

Таблица 1 - Характеристика групп сельскохозяйственных организаций (в среднем по группе)

Группы	Численность работников, чел	Занято в с/х производстве, чел.	Общая площадь земли, га	Посевная площадь, га
Низший доход (-)	0,6	0,4	1716	0
Доход ниже среднего (до 3,8 млн руб.)	4,2	3,3	5061,6	59,3
Средний доход (от 3,8 до 23,0 млн руб.)	8	7,1	11136,8	363,2
Доход выше среднего (от 23,0 до 103,1 млн руб.)	24	22,7	6627,2	1432,6
Высший доход (свыше 103,1 млн руб.)	153,9	137	15789,9	5720
ИТОГО	38,5	34,2	8066,5	1515,1

Таблица 2 - Удельный вес наемных работников в группах крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей

Группы	Удельный вес наемных работников, %
Низший доход (-)	22,9
Доход ниже среднего (до 0,1 млн руб.)	19,1
Средний доход (от 0,1 до 1,7 млн руб.)	23,5
Доход выше среднего (от 1,7 до 6,4 млн руб.)	28,9
Высший доход (свыше 6,4 млн Руб.)	63,2
ИТОГО	44,9

Из приведенных в отчете аналитических таблиц выявлены актуальные зависимости, результаты которых могут быть использованы при формировании аграрной политики.

В третьем разделе отчета был проведен сравнительный анализ ресурсного потенциала и экономического поведения основных категорий хозяйств (СХО, КФХ и ИП, ЛПХ, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан) на материалах ВСХП-2006 и 2016 годов. Были сделаны следующие выводы:

1) потенциал и условия хозяйственной деятельности малых предприятий хуже, чем крупных СХО. Различия между крупными и малыми предприятиями, зафиксированные переписью 2016 года, следует всесторонне учитывать в процессе реализации аграрной политики. Малые сельскохозяйственные организации, потенциал и условия хозяйственной деятельности которых уступает крупным организациям, должны быть выделены в отдельный объект государственного воздействия. Для них необходимо разработать специальные меры поддержки по аналогии с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

2) Наиболее динамично развивались в межпереписной период фермерские хозяйства, хотя их численность сократилась по сравнению с 2006 годом. Однако, их сельскохозяйственный потенциал (площадь обрабатываемой земли, посевы сельскохозяйственных культур, поголовье животных, кроме свиней) за 2006-2016 годы вырос: наиболее существенно увеличилось стадо мясного крупного рогатого скота (почти в 8,5 раза), наблюдается двукратный рост поголовья овец и коз, на 173,8 % возросла численность молочного КРС. Среднее поголовье птицы в расчете на одно фермерское хозяйство увеличилось за 2006-2016 годы в 6,25 раза. Отмечается рост посевов всех видов сельскохозяйственных культур, наибольший – кормовых культур (228,8%) и картофеля (190%). Соответственно, увеличился удельный вес фермеров в посевах по всем категориям хозяйств.

При этом рост производственного потенциала произошел при сокращении занятых в фермерском секторе, то есть фиксируется рост производительности. Однако в обеспеченности КФХ и ИП важнейшими объектами инфраструктуры положительных сдвигов не происходит. За 2006-2016 годы ухудшился доступ фермерских хозяйств к сетям промышленного электроснабжения, водоснабжения, газовым сетям. Доступность кредитов и субсидий у фермеров также значительно ниже, чем в сельскохозяйственных организациях. Так, только 10,7% КФХ и ИП от их общего числа, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2015 году, имели доступ к кредитам, и 34,5% - к субсидиям, в то время как по СХО эти показатели составили 25% и 69%, соответственно. Таким образом, инфраструктурные ограничения, низкий доступ к кредитным ресурсам, субсидиям тормозят развитие этого сектора.

3) В межпереписной период 2006-2016 годов произошло сокращение ЛПХ и других индивидуальных хозяйств граждан, занятых производством сельскохозяйственной продукции, при некотором росте средних размеров хозяйств. Выросло количество крупно-товарных ЛПХ, де-факто ведущих фермерское производство, но де-юре сохраняющих статус ЛПХ. Уменьшилась роль сельскохозяйственных организаций на рынке услуг для ЛПХ, однако их не заменили сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Для дальнейшего развития ЛПХ и роста их товарности, необходимо расширение программ грантовой поддержки начинающих фермеров, семейных фермерских хозяйств, патентной системы налогообложения, а также сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Таким образом, **научная новизна исследования** заключается в уточнении методики расчета вмененного дохода для проведения экономической классификации, проведении экономической классификации категорий хозяйств по вмененному доходу по материалам ВСХП-2006 и ВСХП-2016, выявлении произошедших изменений в выявленных группах хозяйств экономической классификации за межпереписной период, оценке изменений ресурсного потенциала и экономического поведения различных категорий хозяйств, выявлении направлений совершенствования методики ВСХП.

По результатам исследований опубликовано 18 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), из них 18 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of science, Scopus, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

3. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

В текущем отчетном году в соответствии с Государственным заданием в аспирантуре обучается 5 человек, с объемом бюджетного финансирования- 784,1 тыс. руб. (заработная плата с начислениями научных руководителей- 487,3 тыс. руб. и общехозяйственные расходы- 72,7тыс. руб.).

Общая численность сотрудников всего – 287 чел., из которых 192 занимаются исследованиями и разработками на постоянной основе, из них кандидатов наук – 92, докторов наук – 65. В Центре работают 8 (восемь) академиков, 3 (три) - члена- корреспондента РАН, 6 (шесть) - Заслуженных деятеля науки Российской Федерации, один - Заслуженный экономист РФ, один - Заслуженный деятель науки Кубани, один - Заслуженный экономист Удмуртской Республики, один - «Почетный работник науки и техники Российской Федерации» и «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», 7 человек имеют звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России», 26 научных сотрудника имеют звание профессора, 35 имеют звание доцента и старших научных сотрудников.

Численность аспирантов на конец 2018 г. составила – 26 чел., в том числе на очной форме обучения – 18. Принято в аспирантуру без отрыва от производства - 8. Для укрепления кадрового потенциала Центра проводится работа по привлечению к научно-исследовательской работе аспирантов и докторантов Центра, выпускников МСХА им К.А. Тимирязева. Предпринимаются меры по закреплению выпускников очной аспирантуры для работы в Центре.

4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Продолжена модернизация компьютерного парка Центра и приобретена новая оргтехника. На начало года материально-техническую базу Центра составляло следующее оборудование: компьютеры различных типов и конфигураций класса Pentium IV -152 объектов и используются лазерные принтеры различных моделей (140 штук, в т.ч. 5 цветных) из них МФУ -24 объектов; из них серверов – 8 объектов; сканеры – 10 объектов и мини-типография – 1 объект; 5 мультимедиапроекторов. К сети Internet подключены все сотрудники Центра.

Компьютеры сотрудников соединены в локальную сеть. Это позволяет проводить научные исследования, широко используя экономико-математические методы прогнозирования и моделирования, создавать про-

граммные средства и отраслевые базы знаний и данных, расширять нормативно-справочную базу АПК, а также базу информационно-статистической информации по регионам.

Однако в настоящее время многие компьютеры в научных подразделениях относятся к технике предыдущих поколений, что требует обновления технического оснащения проведения научных исследований. В Центре и филиалах ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ необходимо организовать работу защищенного канала информации для работы с большими базами данных Росстата и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Поэтому необходимо предусмотреть дополнительное финансирование из средств федерального бюджета на сумму 1 млн. рублей.

В 2018 г. выполнен большой объем хозяйственных работ: проведены работы по ремонту кабинетов сотрудников, комнат в общежитии, коридора 6 этажа, Из внебюджетных средств потрачено 858 621 руб.

Получены из бюджета средства на капитальный ремонт общежития в размере 1 млн. 300 тыс. руб.

Ведется работа по оформлению имущества – оформлены два земельных участка. Получена субсидия в размере 162 тыс. руб.

5. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Организационная структура Центра представлена 12-ю научными подразделениями: 10 -ю отделами, и 2 –мя филиалами: ВИАПИ имени А.А. Никонова и ВНИОПТУСХ. Кроме того, в Центре имеется 9 отделов в составе обслуживающих подразделений и научная библиотека. С целью управления и координации научно-исследовательской деятельности в Центре создан Ученый совет и три проблемно-методические секции, на которых обсуждаются рабочие программы и методики, научные отчеты, диссертационные работы соискателей и аспирантов, проводятся аттестации аспирантов и сотрудников Центра. Сотрудники Центра являются членами НТС Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, осуществляют консультационную деятельность и тесно взаимодействуют с аппаратами Государственной Думы и Федерального Собрания Российской Федерации, Правительством Москвы, различными общественными союзами и организациями, выступая с лекциями, Докладами на семинарах, совещаниях, симпозиумах, «круглых столах» и т.п. При Центре создан диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций, сотрудники Центра являются также членами диссертационных советов МСХА им. К.А. Тимирязева, РГСУ, РГАЗУ и других НИУ и учебных заведений, участвуя в подготовке высококвалифицированных кадров для АПК России. Центр осуществляет координацию научных исследований более чем с 30-ю НИУ и учебными заведениями. Наряду с плановой тематикой Центром выполняется большой объем внеплановых работ по подготовке рекомендаций, предложений и других материалов на основе договоров или заданий организаций и учреждений различного уровня. Сотрудники Центра принимали участие в разработке методических материа-

лов по НИР для Министерства сельского хозяйства РФ; заседаний и круглых столов в Государственной Думе; экспертного совета Комитета Совета Федерации, АККОР.

Кроме этого, сотрудники ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ – принимали участие в разработке методических материалов по НИР «Организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности на основе анализа современного состояния и функционирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации и ряде зарубежных стран»; НИР «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2017 г.»; НИР «Исследования результатов подготовки и проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. и разработка концептуальных подходов по совершенствованию сельскохозяйственных переписей в соответствии с рекомендациями ФАО ООН по проведению сельскохозяйственных переписей раунда 2020 года».

Сотрудники Центра принимали участие в разработке методических материалов по НИР для Министерства сельского хозяйства РФ и Федеральной службы государственной статистики:

- «Организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности на основе анализа современного состояния и функционирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации и ряде зарубежных стран» (А.В. Петриков, С.Н. Скоморохов, Л.А. Овчинцева, А.Ф. Максимов, М.А. Котомина, Е.Ю. Фролова);

- «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2017 году» (Е.А. Гатаулина, М.А. Котомина, Н.М. Светлов, Е.А. Шишкина, Р.Г. Янбых);

- «Исследования результатов подготовки и проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. и разработка концептуальных подходов по совершенствованию сельскохозяйственных переписей в соответствии с рекомендациями ФАО ООН по проведению сельскохозяйственных переписей раунда 2020 года» (А.В. Петриков, С.О. Сиптиц, Е.А. Гатаулина, С.Г. Сальников, К.Г. Бородин, А.Ю. Кисляков, О.С. Соболев).

А.В. Петриков - член Комиссии по ВСХП Росстата, член коллегии Научно-технического совета МСХ России, Сопредседатель Экспертного совета при Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, сопредседатель Комитета по развитию сельского хозяйства Общероссийского конгресса муниципальных образований, член рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства РФ о сельскохозяйственной кооперации, член рабочей группы по определению приоритетных проектов и программ в сфере АПК в рамках направления международной кооперации и экспорта стратегического развития РФ до 2018 г. и на период до 2025 г., член редколлегии Журнала «АПК: экономика, управление», член редколлегии Международного сельскохозяйственного журнала.

Р.Г. Янбых – член Попечительского Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации.

Л.А. Овчинцева – член Научно-технического Совета Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России.

Э.Н. Крылатых является членом Координационного совета РАН по прогнозированию, членом экспертной комиссии при Российско-Германской Торговой палате по проблемам бизнес-образования.

Е.А. Гатаулина, С.О. Сиптиц являются членами экспертного совета Минсельхоза России по Госпрограмме.

Н.И. Кресникова и С.Б. Огневцев являются членами рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере земель сельскохозяйственного назначения и экспертного совета при департаменте земельной политики, имущественных отношений и госсобственности и входят в экспертную группу Министерства юстиции РФ по вопросам правоприменения законодательства, касающегося оборота земель сельхозназначения.

К.Г. Бородин является членом Рабочей группы Государственной Думы ФС Российской Федерации по поддержке отечественного регионального производителя.

С.Н. Скоморохов является президентом фонда «Селькооп».

В.А.Богдановский и О.А.Родионова – являлись членами Комиссии по ВСХП Росстата, Богдановский В.А. - член коллегии Научно-технического совета МСХ России,

Е.И.Семенова – главный редактор международного научно-практического журнала «Экономика сельского хозяйства России», зам. главного редактора международного научно-практического журнала «АПК: экономика, управление»; член редколлегии международного научно-практического журнала «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве».

Г.В.Беспяхотный, В.В.Милосердов - члены редколлегии международного научно-практического журнала «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий».

В.В.Милосердов - член редколлегии международного научно-практического журнала «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», «Экономика сельского хозяйства России».

С.С.Сушенцова - зам. гл. редактора международного научно-практического журнала «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве».

Р.Х.Адуков, Г.В.Беспяхотный, В.В.Милосердов, В.З.Мазлоев, О.А.Родионова - члены редколлегии международного научно-практического журнала «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве».

В.М. Старченко – член Попечительского Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации.

В.И. Афанасьев является членом рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере развития пчеловодства в России.

Сотрудники Центра постоянно повышают свой профессиональный уровень. В 2018 г. прошли повышение квалификации:

руководитель филиала ВНИОПТУСХ Елена Ивановна Семенова – «Повышение уровня подготовки экспертов, привлекаемых к процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности»;

заведующая отделом Светлана Сергеевна Сушенцова – «Использование электронной информационно-образовательной среды в образовательном процессе ВУЗа», «Управление рисками финансово-хозяйственной деятельности»;

заведующий отделом Рухман Хасаинович Адуков – «Использование электронной информационно-образовательной среды в образовательном процессе ВУЗа»;

ведущий научный сотрудник Михаил Михайлович Кислицкий – «Бизнес-планирование в АПК»;

главный научный сотрудник Анатолий Сергеевич Труба – «Бизнес-планирование в АПК»;

ведущий научный сотрудник Надежда Николаевна Огаркова – «Бизнес-планирование в АПК»;

научный сотрудник Екатерина Николаевна Якубович – «Менеджмент организации».

ученый секретарь Санджи Васильевич Котеев прошел курс повышения квалификации по программе «Организация страхования в АПК».

В течение 2018 г. Центр проводил работу по научному обеспечению деятельности Комитета по развитию сельского хозяйства Общероссийского конгресса муниципальных образований (ОКМО). Подготовлены материалы к трем тематическим заседаниям:

1. Меры государственной и муниципальной поддержки сельского хозяйства, сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий различных форм собственности, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств» (апрель);

2. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения. Вопросы целевого использования земель сельскохозяйственного назначения и порядок изъятия неиспользуемых земель (июль);

3. По развитию сельскохозяйственной кооперации (сентябрь).

Два последних заседания проведены в режиме видеоконференции, в которой приняли участие представители муниципальных образований более 35 субъектов Российской Федерации.

По результатам обсуждения подготовлены и переданы в Государственную Думу предложения по совершенствованию законодательства в области оборота земель сельскохозяйственного назначения и поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Постоянная работа ведется с Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Филиалом подготовлены и представлены справочные материалы по итогам развития сельского хозяйства в 2017 г., в марте переданы предложения по проекту Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности, в ноябре – по законодательному обеспечению устойчивого развития сельских

территорий. Проведено два заседания Экспертного совета Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, посвященные:

1. Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности;
2. Реализации проекта создания инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина».

В Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам представлены экспертные заключения на законы «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 346-43 и 346-45 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», в части совершенствования патентной системы взимания налогов в сельском хозяйстве.

В ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» даны рекомендации и предложения в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков.

По отдельным вопросам обеспечения сельского хозяйства представлены материалы депутатам Государственной Думы В.Б. Кидяеву, А.А. Полякову, С.В. Яхнюку.

Сотрудники Центра осуществляют работу по подготовке научных кадров, являясь научными руководителями, научными консультантами соискателей, аспирантов и докторантов.

Двенадцать сотрудников Центра являются руководителями базовых кафедр и преподавателями учебных заведений (Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, Российского государственного аграрного заочного университета), участвуют в работе Государственных аттестационных комиссий.

Членами диссертационных советов являются: О.А. Родионова, Е.И. Семенова, Р.Х. Адуков, А.Я. Кибиров, В.З. Мазлоев, Э.Н. Крылатых, С.Б. Огнивцев, А.В. Петриков, С.О. Сиптиц, В.Д. Гончаров, К.Г. Бородин и др.

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ осуществляет значительную научно-организационную деятельность, сотрудничая по отдельным темам с научно-исследовательскими филиалами РАН: Институтом Европы, Институтом экономики переходного периода, Институтом народнохозяйственного прогнозирования, Институтом экономики, а также МГУ им. М.В. Ломоносова и др.

В текущем году 20 сотрудников Центра продолжили работу экспертами РАН.

Сотрудники Центра участвовали более чем в 40 международных, всероссийских, региональных конференциях, симпозиумах, семинарах.

С научными учреждениями отделения Сельскохозяйственных наук РАН сотрудничество осуществляется посредством координации научных исследований при проведении координационных совещаний.

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ ежегодно расширяет сотрудничество не

только с научными учреждениями Минобрнауки России, РАН, других ведомств, но и с ВУЗами страны.

6. БИБЛИОТЕЧНОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Общий фонд библиотеки Центра в 2018 г. составлял 47205 единиц, с увеличением за 2017 г. на 820 единиц. Из фонда библиотеки посетителям выдано 1007 ед. документов и 168 справок и консультаций.

На пополнение библиотечного фонда положительным образом повлияла бы централизованная передача всех печатных изданий, выпускаемых институтами отделения сельскохозяйственных наук РАН за бюджетный счет.

7. ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ И ПАТЕНТНО-ЛИЦЕНЗИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В отчетном году осуществлялся патентный поиск и оформление заявок на объекты интеллектуальной собственности, полученные по результатам выполнения годового тематического плана и Государственного задания.

При выполнении этой работы были использованы методы анализа актуальности выполняемой тематики и результатов научных исследований, а также состояния вопросов в отечественной и зарубежной научной практике.

Центр осуществляет методическое руководство по учету и охране результатов научно-технической деятельности научных коллективов и сам проводит эту работу, является правообладателем 37 свидетельств, полученных в Роспатенте, на базы данных и программы для ЭВМ.

Таблица 1 – Изобретательская и патентная деятельность

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
подано результатов исследований на госрегистрацию	2	-	2	5
зарегистрировано результатов исследования	2	5	1	5
получено патентов (свидетельств)	2	5	1	5
нематериальные активы по бухучету	-		-	

В результате по заявкам на объекты интеллектуальной собственности в 2018 г. поданы заявки и получены 5 патентов явившиеся логическим завершением НИР, разработанные сотрудниками Центра.

8. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2018 г. коллектив Центра участвовал в международном сотрудничестве и проводил международные конференции, семинары, круглые столы и др.:

- Международный научный семинар «Аграрная политика и государственная поддержка сельского хозяйства: теория и практика» совместно с Лейбниц - Институтом аграрного развития в странах с переходной экономикой (ИАМО, Германия), экономический факультет МГУ, г. Москва;

- Международная научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации», г. Москва.

У ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ сложились деловые контакты с научными учреждениями Германии, Китая, Украины, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Литвы, Азербайджана, Туркменистана, Кыргызстана.

Представители этих учреждений принимают активное участие в ежегодно проводимых международных научно-практических конференциях, публикуются в материалах конференций, выступают с докладами.

Сотрудники Центра совместно с РАНХиГС участвуют в разработке проекта по развитию Республики Казахстан.

В 2018 г. продолжилось сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями.

Сотрудники участвуют в реализации нескольких международных проектов:

- между Минсельхозом России и Организацией экономического сотрудничества и развития (г. Париж);

- Оценка совокупной поддержки сельского хозяйства России на основе методики ОЭСР;

- Разработка долгосрочных прогнозов развития сельского хозяйства России и внешней торговли продовольственной продукцией на основе модели Aglink-Cosimo;

- Трансформация сельскохозяйственных и продовольственных систем для улучшения продовольственной безопасности и питания в Евразии;

- между Минсельхозом России и Германии.

В 2018 г. продолжилось сотрудничество с кооперационным проектом «Германо-Российский аграрно-политический диалог» (АПД) в консалтинговой, аналитической, экспертной, образовательной, научно-исследовательской сферах.

В рамках постоянного сотрудничества группы специалистов ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в составе зав. отделом, д.э.н. И.А.Романенко, с.н.с., к.э.н. Н.Е.Евдокимовой с ОЭСР были проведены рабочие совещания с Департаментом по торговле продовольственными товарами Подразделения ОЭСР по торговле и сельскому хозяйству. Были обсуждены вопросы по развитию российского модуля системы моделей долгосрочного прогнозирования рынков сельхозпродукции AGLINK-COSIMO.

Продолжается сотрудничество с Институтом аграрного развития в Центральной и Восточной Европе (IAMO, Германия) по двум направлениям. Первое направление: совместные исследования эффективности сельскохозяйственных организаций в рамках интегрированных формирований/холдингов. Второе направление: сотрудничество в рамках международных проектов.

Сотрудники прошли месячную стажировку и приняли участие в работе 134-й очередной сессии по земельной политике в целях устойчивого развития сельских районов в Тайване.

Хорошие рабочие контакты установлены с ФАО (Food and Agricultural Organization). Они участвовали в обсуждении Региональной стратегии ФАО в Европе и Центральной Азии до 2020 г. (FAO Regional Strategic Review Paper for Europe and Central Asia).

В течение 2018 г. В.А.Сарайкин совместно с Р.Г.Янбых, Е.А.Гатаулиной и Е.А.Шишкиной продолжали оказывать содействие ОЭСР – Организации экономического сотрудничества и развития, - по вопросам аграрной политики и поддержки сельского хозяйства в странах-членах ОЭСР и развивающихся экономиках и участвовали в подготовке доклада по России.

На стабильной основе продолжается сотрудничество с родственными научно-исследовательскими и консалтинговыми организациями, в частности, с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); ФАО (FAO); Европейской экономической Комиссией при ООН (UNECE); Германским союзом кооперативов Райффазен (Raiffeisen Genossenschaft Verband); германскими университетами Билефельде, институтом имени Гумбольта в Берлине, Литовским институтом сельского хозяйства, Белоцерковским национальным аграрным университетом, Институтом аграрной экономики в Киеве, Минске и Баку и многими другими.

9. ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Ученые Центра приняли участие в работе 112 Международных, Всероссийских научно-практических конференциях, в т.ч. в 4 в зарубежных: Германия (г. Халле), Белоруссия (г. Минск), Венгрия (Будапешт), г. Таоюань, Тайвань, 20 «круглых столах»; 20 агрофорумах, 6- семинарах, 3 съездах, 8 выставках.

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2018 г. участвовал в работе сельскохозяйственной выставки «Золотая осень 2018». В этом году в Деловой программе 20-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ представил научные разработки и библиографические труды сотрудников.

По результатам выставочной деятельности центр получил Диплом Министерства сельского хозяйства РФ, 3 золотых, 9 серебряных и 4 бронзовых медали агропромышленной выставки «Золотая осень» и медаль ВСХП 2016. Результаты научных исследований центра нашли отражение в 487 публикациях, общим объемом свыше 1000 п.л., в том числе в книгах и монографиях, объемом - свыше 720 п.л.; в статьях журналов, объемом свыше 345,0 п.л., (приложение 9,10); в том числе в рамках проводимых фундаментальных научных исследований в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ изданы 298 научные публикации, объемом - свыше 195 печатных листов.

Реализация фундаментальных и прикладных разработок осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях и рабочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти по подготовке директивных документов, практических реко-

мендаций, оказания консультационных услуг, а также пропаганды результатов НИР посредством проведения конференций, семинаров, симпозиумов.

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати. Ученые института в этом году активно выступали в качестве приглашенных экспертов на ТВ, участвовали в работе научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров.

Кроме разработок, выполненных в соответствии с Планом НИР и хозяйственными работами, сотрудники филиала выполняют большую работу по поручениям Минобрнауки России и органов власти.

Одним из основных направлений научной деятельности Центра является проведение междисциплинарных исследований. В организованной Центром Международной научно-практической конференции «Аграрная экономика в условиях интеграции и глобализации» приняли участие 600 человек, в т.ч. 50 иностранных участников и 200 молодых ученых, 10 академиков РАН. По результатам конференции опубликован сборник, цитируемый в базе данных SCOPUS, 6 статей в журналах Web of Science, 40 статей ВАК.

Научно-производственная конференция по совершенствованию межотраслевых отношений «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» была проведена на базе ЗАО «Славянское» Орловской области, по результатам конференции издан сборник статей.

Реализация фундаментальных и прикладных разработок филиала осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях и рабочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти по подготовке директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, а также пропаганды результатов НИР посредством проведения конференций, семинаров, симпозиумов.

Уже 23 года проводятся ежегодные международные научно-практические конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы современной аграрной экономики и политики. В 2018 г. филиал провел конференцию на базе Экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

По поручению Минсельхоза России продолжают работы по разработке модели для краткосрочного прогнозирования развития сельского хозяйства России; моделированию динамики мировых рынков продовольствия с помощью международной системы моделей AGLINK-COSIMO; оценке мер совокупной поддержки сельхозтоваропроизводителей по методике ОЭСР, которые включены в состав инструментария Центра принятия решений Минсельхоза России. Одним из основных направлений научной деятельности филиала является проведение междисциплинарных исследований.

В работе Международной научно-практической конференции XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, за-

дачи на будущее», проведенной филиалом совместно с экономическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова 22-23 октября 2018 г., приняли участие преподаватели, аспиранты, докторанты 23 аграрных университетов, 5 государственных сельскохозяйственных академий, а так же 17 классических государственных университетов – МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского государственного университета «РИНХ», Новгородского университета им. Я. Мудрого и др., сотрудники научно-исследовательских институтов Минобрнауки и РАН, работники органов управления. В материалах конференции опубликовано свыше 150 статей двухсот авторов: это преподаватели и аспиранты вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники органов управления из 30 регионов Российской Федерации, а также Украины, Беларуси, Казахстана, Литвы.

Сотрудники филиала организовали и развивают Портал Развитие села.рф, где представлены проекты развития сельских территорий в виде успешных практик из большинства регионов России - это более 3000 участников, 512 проектов по 20 направлениям из 76 регионов. В стадии регистрации - еще порядка 150 проектов. Количество посетителей варьируется, но это около 500 ежедневных посетителей.

10. ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Общий объем бюджетного финансирования на выполнение Государственного задания в 2018 году составил 178835,8 тыс. рублей, в том числе на выполнение государственных услуг:

- подготовку аспирантов 784,1 тыс. руб., в том числе на оплату научных руководителей 487,3 тыс. руб., на общехозяйственные расходы 72,7 тыс. руб.
- проведение научных конференций, семинаров, научно-практических мероприятий 620,0 тыс. руб.

На выполнение государственных работ: проведение фундаментальных исследований 178,1 тыс. рублей.

11. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ

Показатели	Начало отчетного 2018 года	Конец отчетного 2018 года
Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления		
Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду		
Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование		
Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления		
Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду		
Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование		
Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления		
Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду		
Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование		
Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления		
Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления		
Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных Мин учреждению на указанные цели		
Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и осуществления иных видов деятельности, не являющихся основными		
Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления		

Основные результаты научных исследований соответствуют уровню лучших отечественных аналогов.

Приложение А 1. Научный потенциал учреждения
подготовка и переподготовка научных кадров

п/п	Наименование показателей	По состоянию на 31. 12.2018 г.
1	2	3
1.	Научных сотрудников , всего (зав. отд; зав. секторами)	204 (40)
	в том числе: главные научные сотрудники	34
	ведущие научные сотрудники	66
	старшие научные сотрудники	28
	научные сотрудники	32
	младшие научные сотрудники	4
	инженерный и вспомогательный персонал	24
	лаборанты всех категорий (техники, экономисты)	11
2.	Специалисты высшей квалификации , всего	165
	в том числе: доктора наук	67
	кандидаты наук	98
	из них: имеют ученое звание профессора, доцента, старшего научного сотрудника	42 35
3.	Академики, члены-корреспонденты, заслуженные деятели науки и техники, работающие в Центре	8 акад.; 3 чл.-корр.; ЗДН РФ -6; ЗДН Кубани – 1; почетное звание «Почетный работник науки и техники РФ» -1; почетное звание «Почетный работник высшего профессионального образования РФ» -1; звание «Почетное звание работник АПК России» - 6; почетное звание «Заслуженный экономист Удмуртской Республики» - 1, звание «Заслуженный экономист РФ» -1; медаль «Золотая Звезда» Героя Советского Союза – 1.
4.	Численность специалистов других НИИ и ВУЗов, привлеченных к выполнению НИОКР , всего	4
	в том числе: доктора наук	1
	кандидаты наук	3
5.	Общее число аспирантов ,	16
	в том числе: заочного обучения	6
	обучается в аспирантуре Центра	10
6.	Общее число соискателей ,	14
	в том числе: степени доктора наук	6
	степени кандидата наук	8
7.	Принято в аспирантуру , всего	7
	в том числе: на заочное обучение	2
8.	Защищено диссертаций , всего	
	в том числе: докторских	
	кандидатских	
9.	Прошли переподготовку и повышение квалификации ,	26
	в том числе за рубежом	-

Приложение А 2. Экономические показатели за 2018 г.

№№	Показатели	Единица измерения	на 31.12.2018
1.	Общий объем финансирования:	тыс.руб.	
	- средства Федерального бюджета	-«-	
	- средства от сдачи имущества в аренду	-«-	
	- внебюджетные средства	-«-	
2.	Удельный вес к общему объему:	%	
	- средства Федерального бюджета	%	
	- средства от сдачи имущества в аренду	%	
	- внебюджетные средства	%	
3.	Нецелевое использование бюджетных средств	тыс.руб.	
4.	Взыскано по исполнительным листам	тыс.руб.	
5.	Возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений*	тыс.руб.	
	В том числе: -налог на прибыль	тыс.руб.	
	-НДС	тыс.руб.	
6.	Прибыль, всего**	тыс.руб.	
7.	Дебиторская задолженность, всего	тыс.руб.	
	-в том числе бюджет	-«-	
8.	Кредиторская задолженность, всего	тыс.руб.	
	в том числе бюджет	-«-	
9.	Остатки бюджетных средств (возвращено в федеральный бюджет)	тыс.руб.	
10.	Среднесписочная численность, всего	чел.	
	-в том числе по бюджету	-«-	
11.	Численность работников, выполняющих исследования и разработки, всего****	чел.	
12.	в том числе по бюджету	чел.	
	в т. ч. - исследователей	-«-	
	из них : докторов наук -	-«-	
	кандидатов наук	-«-	
13.	Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре	чел.	
14.	Среднемесячная заработная плата исследователей	руб.	

* все налоги по всем источникам финансирования (НДС, прибыль, ЕСН, др.)

** по всем видам деятельности

*** без внешних совместителей и работающих по договорам

**** данные статистической формы 2 –наука

Приложение А 3. Выполнение исследований на договорных условиях по гранту, госзаказу и др. в 2018 г.

№ п/п	Номер договора	Заказчик	Наименование задания	Краткое содержание выполненной работы	Основные исполнители
1.	Договор б/н от 17.03.2005 г. о подготовке научных рефератов для реферативных журналов	ФГБНУ ЦНСХБ	Составление рефератов по отечественным и зарубежным первоисточникам и издание совместно с ЦНСХБ реферативного журнала «Экономика сельского хозяйства» - 4 выпуска в год	Подготовлены и переданы заказчику рефераты по следующим направлениям: экономика сельского хозяйства и отдельных его отраслей, аграрная политика, мировой агропродовольственный рынок, инновации и инвестиции в АПК и др. – всего 160 рефератов	Кухаренко Т.А. Шеламова Н.А. Быков Г.Е. и др.
2.	б/н от 01.11.2018 г.		Соглашение о сотрудничестве в сфере научно-исследовательской и организационной деятельности в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы	Проведение совместных исследований в области: внедрения международного опыта создания эффективных моделей производства и реализации готовой продукции с применением системы внутреннего контроля безопасности продукции, выращенной с использованием технологий органического производства; практического применения научно-технических достижений и мирового опыта; оптимизация сельскохозяйственного землепользования	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. Гасанова Х.Н. Силко Е.А. Кручинина В.М. Ставцев А.Н. Алексеев К.И. Алпатов А.В. Новоселов Э.А.
3.	№18-110-00079/18	Российский фонд фундаментальных исследований	Грант на реализацию научного проекта по изданию лучших научных трудов	Монография «Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС»	Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Авдеев М.В. и др.

Приложение А 4. Внедрение в производство научных исследований в 2018 г.

№ п/п	Наименование работы	Краткое содержание выполненной работы	Эффективность разработки	Место и объем внедрения	Основные исполнители
1.	Разработать стратегию развития рынка продукции органического сельского хозяйства России в условиях воздействия внешних факторов	В отчете обосновано, что только согласованная федеральная и региональная политика, основанная на четком видении и стратегии, с учетом интересов производителей, потребителей и других участников рынка может дать толчок для быстрого развития рынка органической продукции в России. Проанализировано состояние и основные тенденции развития мирового рынка органической продукции и рынка органической продукции России. Проведен сопоставимый сравнительный анализ состояния производственной базы органического сельского хозяйства, потребления и экспорта органической продукции в России и ведущих зарубежных странах в области рынка органической продукции. В отчете показано, что разработка полноценной стратегии развития рынка органической продукции в России невозможна без наличия адекватных статистических (в форме электронных баз данных) и оперативных баз данных натуральных и стоимостных показателей производства, товародвижения и торговли органической продукции.	Сделаны предложения по формированию институционального (создание органа компетентного в области выполнения профильного законодательства и проведения политики на рынке органической продукции) и соответствующего программного обеспечения (включая составления национального Плана действий). Были сформулированы необходимые изменения и дополнения к принятому Федеральному закону «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».	Минобрнауки России, Минсельхоз России, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ООО «Луч»	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. Гасанова Х.Н. Силко Е.А. Кручинина В.М. Ставцев А.Н. Ланкин А.С. Захарченко Е.Н.
2.	Разработать концепцию развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС	По результатам проведенного исследования научная новизна заключается в разработке перспективных направлений долгосрочного развития и функционирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС на основе мобилизации межгосударственного сотрудничества и кооперации всех субъектов инновационной деятельности (бизнеса, науки и государства)	Практическая реализация Концепции развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы позволит: регламентировать деятельность ее структурных подразделений, способствовать повышению интереса к ее деятельности со стороны предпринимательского сектора; обеспечить разработку и внедрение передовых инновационных продуктов в сфере агропромышленного комплекса, расширить потен-	Минобрнауки России, Минсельхоз России, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Евразийская экономическая комиссия	Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г., Писарева Л.В., Аржанцев С.А., Ушачев И.Г., Писарев С.Л., Кулов Р.А., Гарист А.В., Кокувин Е.В., Колязина Е.В., Цыпленкова Н.В.

			циальную емкость рынка НТП АПК		
3.	Разработать организационно-экономический механизм функционирования рынка научно-технической продукции стран-членов ЕАЭС	По результатам проведенного исследования выявлены тенденции развития рынка НТП аграрного сектора в государствах-членах ЕАЭС и разработаны основные направления совершенствования организационно-экономического механизма функционирования рынка научно-технической продукции государств-членов ЕАЭС.	Практическая реализация разработанных составляющих организационно-экономического механизма функционирования рынка научно-технической продукции стран-членов ЕАЭС будет способствовать инновационному развитию аграрной сферы и на этой основе достижению национальной продовольственной независимости стран Союза.	ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Евразийская экономическая комиссия	Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г., Писарева Л.В., Аржанцев С.А., Ушачев И.Г., Писарев С.Л., Кулов Р.А., Гарист А.В., Кокувин Е.В., Колязина Е.В., Цыпленкова Н.В.
4.	Разработать научные основы схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства	По результатам исследования разработаны научные основы схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства, в которых: дана оценка сложившимся ранее теоретическим и методологическим положениям разработки схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства страны	Разработка научных основ схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства будет способствовать рациональной пространственной организации отрасли на долгосрочную перспективу	Минсельхоз России, региональные органы управления АПК	Алтухов А.И., Винничек Л.Б., Силаева Л.П. и др. всего 12 человек
5.	Исследовать модели аграрной политики стран на постсоветском пространстве во взаимосвязи с национальными интересами России	Проведенные исследования моделей аграрной политики стран постсоветского пространства показали, что аграрная политика стран ЕАЭС и стран СНГ направлена на обеспечение национальной продовольственной безопасности и развитие интеграционных процессов в рамках союзных объединений.	Даны предложения по совершенствованию аграрной политики России по следующим направлениям: обеспечению продовольственной безопасности, формированию общих аграрных рынков интеграционных объединений ЕАЭС и СНГ, развитию земельных отношений, регулированию и государственной поддержке отраслей АПК.	Минсельхоз России	Папцов А.Г., Медведева Н.А., Шеламова Н.А. и др. всего 25 человек
6.	Разработать организационно-экономический механизм формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС	В работе проведен анализ современного состояния инновационного развития отрасли и обоснованы предпосылки формирования и развития инновационной инфраструктуры АПК и предложены модели межгосударственных интеграционных формирований в рамках ЕАЭС	Разработка организационно-экономического механизма формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС	Минсельхоз России	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Чепик Д.А., и др. всего 14 человек

7.	Усовершенствовать организационно-экономический механизм материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках	Определены тенденции технико-технологического обеспечения отраслей животноводства России и проведена оценка текущей политики государственного стимулирования технической и технологической модернизации животноводства на федеральном уровне. Обоснованы пути совершенствования организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в контексте импортозамещения на ресурсных рынках	По результатам исследований, проведенных в 2018 году, разработаны направления и пути совершенствования организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках	Минсельхоз России	Полухин А.А., Семенова Е.И., Осипов А.Н. Полухин А.А. Алексеев К.И. Осипов А.Н., Девин В.К. Алпатов А.В. Новоселов Э.А.
8.	Разработать концептуальные основы управления развитием АПК на основе государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации на муниципальном уровне в информационном пространстве цифровой экономики	Разработаны концептуальные основы управления развитием АПК на основе государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации на муниципальном уровне в информационном пространстве цифровой экономики. Приведены основные пути и способы реализации системы управления развитием муниципального АПК в информационном пространстве цифровой экономики. Предложен эволюционный переход от директивных основ управления к сетевому управлению в сфере управления развитием муниципального АПК. Сформулированы основные стратегические направления развития сельскохозяйственной кооперации. Сформулирован понятийный аппарат в сфере управления и кооперации, установлено, что становление института управления на муниципальном уровне является одним из главных направлений его развития, аргументировано, что именно на этом уровне создаются более эффективные условия для развития инновационных технологий, цифровых платформ в информационном пространстве цифровой экономики.	Концептуальные основы управления развитием будут способствовать решению актуальных задач в сфере научных, теоретических, методологических и практических направлений развития подотрасли АПК на основе совершенствования системы управления.	Минсельхоз России, органы управления АПК на государственном (муниципальном), хозяйственно-экономическом уровнях управления и в сфере сельскохозяйственной кооперации.	Семкин А.Г. Алпатов А.В. Крылов В.С. Жуков Н.И. Воронин Е.А. Быков В.Г. Баюнов В.А. Михеева О.В. Рыкалин А.С. Микляева В.Н. Белова А.В.
9.	Разработать научные основы устойчивого развития и повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС	В работе рассматриваются проблемы устойчивости сельского хозяйства и подходы к стратегическому планированию развития отрасли в России и зарубежных странах. На основе разработанного методологического подхода дана оценка конкурентоспособности широкого круга продукции сельского хозяйства	Научные основы устойчивого развития и повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС	Минсельхоз России, органы управления АПК на региональном и муниципальном уровнях.	Амосов А.И., Серков А.Ф., Чекалин В.С. и др., всего 6 человек

		и пищевой промышленности, производимой в государствах-членах ЕАЭС, что позволит сформировать комплекс мер, направленных на увеличение объемов производства и эффективности взаимной торговли.		РАН Отделение сельскохозяйственных наук	
10.	Разработать концептуальные положения и организационно-экономические механизмы регионального регулирования социального развития сельских территорий субъектов России	По результатам исследования дана оценка дифференциации состояния развития сельских территорий субъектов Российской Федерации, проведена их типология по значению интегрального показателя, сформулированы концептуальные основы формирования механизмов регулирования социального развития сельских территорий с использованием программного метода как основного инструмента их реализации с учетом типологии регионов.	Разработка концептуальных основ формирования механизмов регулирования социально-экономического развития сельских территорий будет способствовать разработке по поручению Президента РФ государственной программы Российской Федерации по развитию сельских территорий.	Минсельхоз России	Козлов А.В. Бондаренко Л.В. Долгушкин Н.К. Скальная М.М. Новиков В.Г. Яковлева О.А. Татарова Л.Т. Симановский Н.А. Ильинец Л.М. Микляева Л.Н.
11.	«Разработать методику экономической оценки уровня ведения земледелия в условиях рационального землепользования»	Предложен принципиально новый экономический подход к выявлению на уровне субъекта РФ и сельскохозяйственного товаропроизводителя оптимальных значений урожайности, дохода, издержек производства и отдачи капитала при производстве и реализации продукции растениеводства.	Методику планируется применить в качестве аналитического инструмента для подготовки Минсельхозом России Доклада о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения в РФ в 2018г.	Аналитический центр Минсельхоза России	Полунин Г.А. Алакоз В.В. Черкашин К.И. Шанин С.А. Полякова Л.П. Носов С.И. Бондарев Б.Е. Овсянников Д.А.
12.	Разработать научные основы совершенствования ценовых отношений сельского хозяйства с отраслями 1 и 3 сферы АПК в условиях функционирования ЕАЭС	Выявлено, что основой ценообразования, в том числе и на рынке агропродовольственной продукции, в настоящее время является взаимосвязь затратного и рыночного механизмов ценообразования. Доказана определяющая роль цен и ценовых отношений в общей системе инструментов экономического регулирования в АПК посредством регрессионного факторного анализа с использованием стандартной модели множественной линейной регрессии. Обоснованы основные принципы ценообразования в АПК. Разработана и апробирована Методика мониторинга затрат и себестоимости сельскохозяйственной продукции на основе использования современных моделей и методов управления. Проведена оценка ценовых отношений между 1 и 2 сферами АПК в России и государствах-членах ЕАЭС за период 2008-2017 гг. Проведена оценка ценовых отношений сельского хозяйства и пищевой промышленности в Рос-	Разработанные научные основы формирования ценовых отношений в АПК позволят сформировать систему цен в агропромышленном комплексе на основе единой методологии, отражающей особенности и взаимосвязи воспроизводственного процесса в отраслях, входящих в его состав. Предложения по совершенствованию ценовых отношений в АПК позволят повысить конкурентоспособность отечественной агропродовольственной продукции, как на внутреннем рынке, так и на рынке ЕАЭС и на мировых рынках.	Российская Федерация и страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС)	Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Сагайдак Э.А., Кибиров А.Я., Авдеев М.В., Счастливец Л.В., Оршанская Ю.О., Панина Н.А., Маслов И.И.

		сии и в других стран Союза. Выявлена ценовая конкуренто-способность отечественной агропродовольственной продукции по сравнению с аналогичной продукцией стран ЕАЭС и стран, лидирующих по объемам экспорта данной продукции в мире. На базе регрессионного факторного анализа (на примере рынка пшеницы) обосновано, что в настоящее время ценообразование на агропродовольственную продукцию строится на базе комплексной системы ценообразования, учитывающей как затратный подход, так и рыночный подход. Предложена комплексная система мер и механизмов по совершенствованию ценовых отношений в АПК.			
13.	Разработать методологию оценки использования кадрового потенциала сельских территорий	По результатам исследования разработана методология оценки использования кадрового потенциала сельских территорий, сформулированы предложения по повышению профессионального уровня и эффективности использования кадрового потенциала органов управления и организаций, расположенных на сельских территориях.	Разработка методологии оценки использования кадрового потенциала сельских территорий будет способствовать повышению уровня кадрового обеспечения и росту производительности труда.	Минсельхоз России, органы управления АПК	Беспахотный Г.В. Медведев А.В. Шайтан Б.И.
14.	Разработать теорию и методологию обоснования достойной доходности труда в аграрном секторе экономики	По результатам исследования разработаны концептуальные положения теоретической платформы формирования достойной доходности труда в сельском хозяйстве на основе синтеза трудовой теории стоимости и теорий человеческого развития – с одной стороны, теории факторов производства - с другой. В методологическом контексте исследованы воспроизводство рабочей силы, стимулирование труда, обеспечение справедливости в оплате как сферы формирования достойной доходности труда. рассмотрены также институты, механизмы и инструменты обеспечения данного процесса по отношению к наемным работникам и самозанятым.	Послужат теоретико-методологической основой разработки научного обеспечения формирования в сельском хозяйстве достойной доходности труда	РАН Минсельхоз России	Богдановский В.А., Арутюнян Ф.Г., Тарасов Н.Г., Гешель В.П., Гусов С.А., Дульзон С.В., Кириянова В.Н., Топоров В.Т., Эрюкова И.Д.
15.	«Разработать модели государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства в условиях ВТО»	Развиты методологические положения по разработке моделей государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства. Разработаны модели государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства, в которых основной акцент делается на стимулировании и расширении доступа аграрных товаропроизво-	Разработаны и предложены основные модели государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства в условиях одновременного действия правил ВТО.	Минсельхоз России и соответствующие информационные научные органы	Кибилов А.Я. Кормаков Л.Ф. Кулов А.Р. и др. всего 12 человек

		дителей к источникам долгосрочного капитала, в том числе в отрасли животноводства, и в особенности, подотраслях мясного и молочного скотоводства.			
16.	«Разработать концепцию комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики»	В результате исследования выявлены структурные изменения в развитии основных аграрных отраслей, проведен анализ современного состояния и эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей; выявлены основные направления, которые целесообразно активизировать для комплексного развития отраслей и форм хозяйствования аграрного производства. В целях роста экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции предложены меры государственного регулирования аграрной экономики.	Разработка концепции комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики будет способствовать целенаправленному регулированию процесса развития аграрной экономики, обеспечивающего рост сельскохозяйственного производства, занятости на селе, доходов населения, уровня потребления и улучшение качества продовольствия.	Министерство сельского хозяйства Забайкальского края, учебный процесс вузов Московской области	Мазлоев В.З. Сушенцова С.С. Старченко В.М. Козлов М.П. Зайка С.Б. Агнаева И.Ю. Афанасьев В.И. Янина Т.Ф. Подрезов А.А.
17.	Разработать методологию оценки использования экономического потенциала сельских территорий	Обоснованы теоретические положения, развивающие научно-методическую базу по оценке и полноценному использованию экономического потенциала сельских территорий России	Обеспечит рост темпов сельского развития	РАН, Минсельхоз России	Адуков Р.Х., Адукова А.Н., Милосердов В.В., Медведев А.В., Шайтан Б.И., Кустова Н.А., Корсун М.Ю.
18.	Разработать модели эквивалентных межотраслевых отношений в АПК	Установлено, что сдвиги в институциональной и отраслевой структуре не обеспечивают возмещения потерь от колебания объемов производства и инвестиций, диспаритета цен и других факторов. Определено, что состояние развития сельского хозяйства и смежных с ним отраслей агропродовольственной сферы оценивается как условно стабильное из-за понижающихся тенденций темпов роста объемов инвестиций и производственной (деловой) активности. Предложены варианты решения на сочетании межотраслевого (видового) и внутриотраслевого распределения ресурсов, продукции и доходов, их стоимостных пропорций как индикаторов эквивалентности товарно-денежных транзакций. Разработаны модельные подходы к оценке эквивалентных экономических отноше-	Разработанные модельные варианты, учитывающие специфику деятельности хозяйствующих субъектов по показателям эффективности с учетом влияния ценовых и налоговых инструментов, что позволяет определить темпы роста (снижения) между накоплением и потреблением для обеспечения устойчивого развития воспроизводственных процессов в АПК как параметра эквивалентности экономических отношений	Минсельхоз России. Комитеты по агропродовольственной политике Госдумы и Федерального собрания РФ	Родионова О.А. Труба А.С. Ромашин М.С. Головина Л.А. Логачева О.В. Кислицкий М.М. Гребенькова О.А. Копытина О.Т. Перцев А.А. Евсюкова Т.К.

		ний, учитывающие специфику организационно-правовых(кооперативная или корпоративная формы производства и управления) и финансово-экономических (соотношение цен на ресурсы и продукцию, использование мер господдержки и налоговых режимов) условий функционирования хозяйствующих субъектов.			
19.	Разработать модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла)	По результатам исследования была разработана модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития, которая была апробирована на примере рынка подсолнечного масла. Эмпирические исследования позволили прийти к выводу о том, что одним из основных факторов влияния, в частности, на рынок подсолнечного масла, являются доходы населения. В рамках оценки перспектив развития рынка подсолнечного масла на период до 2025 года были разработаны три сценария, которые различаются между собой темпами прироста доходов населения (инерционный и оптимистичный), а также темпами прироста населения. На примере рынка подсолнечного масла также было изучено влияние факторов спроса и предложения на преимущественное развитие экспорта подсолнечного масла по отношению к экспорту семян подсолнечника. В этих целях была разработана регрессионная модель. Из результатов моделирования следует, что наиболее существенным фактором, влияющим на российский экспорт семян подсолнечника, является экспортная пошлина.	Разработанная модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития должна стать научной основой для совершенствования мер аграрной политики на долгосрочную перспективу в целях развития АПК России, методические и аналитические материалы по разработке прогнозов развития агропродовольственного рынка послужат исходным базисом для принятия решений по сбалансированному развитию рынка растительного масла РФ.	РАН, Минсельхоз России	К.Г.Бородин, В.Д.Гончаров, В.В.Рау, Е.Ю.Фролова, Э.Н.Крылатых, М.В.Ковалькова, С.Г.Сальников
20.	Разработать систему информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия	В отчете проведена разработка системы информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия на примере информации из сводов МСХ по производственной отчетности предприятий и организаций АПС.		РАН, Минсельхоз России	Сальников С.Г., Личман А.А., Луппов В.В., Муратова Л.Г., Тухина Н.Ю.
21.	Провести экономическую классификацию хозяйств	1. Итоговый отчет по результатам проведенного сравнительного анализа подготовки и проведения Всероссийской сельскохозяйственной пе-	В результате экспериментальных расчётов по организации проведения федерального ста-	Федеральная служба госу-	Петриков А.В. Сиптиц С.О.

	по данным ВСХП-2016	реписи 2016 г. по всем разделам, предусмотренным Программой отчета территориального органа Росстата. Каждый раздел итогового отчета содержит информацию о ключевых результатах по заявленной тематике, представленную в виде аналитического материала, сопровождаемого сопутствующими табличными и графическими данными, с учетом предложений территориальных органов Росстата. 2. Разработку концептуальных положений подготовки и проведения в РФ, субъектах РФ в разрезе муниципальных районов и городских округов сельскохозяйственной микропереписи, содержащих предложения целям и задачам микропереписи, уточнению генеральных совокупностей по категориям сельхозпроизводителей и др.	тистического наблюдения на примере одного субъекта каждого федерального округа РФ, предложенных Росстатом, на основе положений разработанной концепции, модели выборочной совокупности объектов наблюдения по категориям сельскохозяйственных производителей (в том числе по личным подсобным хозяйствам) и рекомендаций по организации их проведения определён ориентировочный объём финансовых средств, необходимого для проведения микропереписи в отдельном субъекте РФ.	дарственной статистики	Сальников С.Г. Бородин К.Г. Гатаулина Е.А. и др.
22.	Разработать теоретические основы и методы адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям	Разработана концепция адаптации региональных АПС к климатическим изменениям; методы и модели для проведения расчетов с целью получения количественных характеристик адаптивных сценариев развития региональных АПС.		РАН, Минсельхоз России	Сиптиц С.О. Романенко И.А. Михилев А.В. Светлов Н.М. Евдокимова Н.Е. Соболев О.С. Костусьяк В.М. Егорова О.Д.
23.	Разработать механизмы взаимодействия членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных типов	Суть работы состоит в изучении формальных и неформальных правил и регламентов взаимодействия членов внутри кооператива для его успешного функционирования. Для этого будут обоснованы критерии отбора лучших кооперативных практик; разработана методика и инструментарий проведения обследования кооперативов; изучен зарубежный опыт выстраивания внутреннего механизма взаимодействия членов кооператива. На основании анализа результатов обследования кооперативов, а также иных материалов и зарубежного опыта, будут идентифицированы необходимые формальные правила (регламенты) кооперирования членов для формализации модели взаимодействия членов кооператива между собой.		Министерство науки и обра- зования РФ	Янбых Р.Г., Сарайкин В.А., Башмачников В.Ф., Буздалов И.Н., Овчинцева Л.А., Максимов А.Ф., Котомина М.А., Петриков А.В., Филоненко И.К., Скоморохов С.Н., Шишкина Е.А.
24.	Разработать методические рекомендации по урегулированию отноше-	Исследовано влияние собственности на правовые и политические отношения, складывающиеся в обществе. Доказано, что собственность	Эффективность результатов данного исследования заключается в ожидаемом увеличе-	РАН, Минсельхоз России	Н.И.Кресникова С.А.Липски С.Б.Огневцев

	<p>ний субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения</p>	<p>– это отношения присвоения, защищенные властью государства, а возникновение земельных долей в постсоветский период является не итогом закономерного развития общества, а волевым актом власти. Сформулированы: понятие «земельноимущественные отношения», которое до сих пор не закреплено в земельном и гражданском законодательстве. Определена процедура по регистрации права собственности сельских (городских) поселений на земельные доли и земельные участки. Предложена методика расчета площади земельных долей по федеральным округам, базирующаяся на методе экспертных оценок. Установлен тренд общей площади земельных долей в Российской Федерации, включенных в списки невостребованных земельных долей за 2014, 2015, 2016, 2017 гг. Проведен анализ динамики этой площади за указанные годы по федеральным округам Российской Федерации. Подготовлены рекомендации по совершенствованию отношений собственности на земельные доли.</p>	<p>нии площади используемых продуктивных земель в регионах за счет передачи сельскохозяйственным производителям участков, образованных в счет выдела наделов из исходных участков общей долевой собственности.</p>		<p>М.Я.Лемешев Е.А.Задорожная</p>
--	--	--	--	--	---------------------------------------

Приложение А 5. Перечень внеплановых работ выполненных в 2018 г.

№ п/п	Наименование выполненной работы	Заказчик	Основные исполнители
1.	Предложения к проекту Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2025 года и на перспективу до 2035 года	Минсельхоз России	Алтухов А.И.
2.	Аналитические материалы в проект доклада президенту российской федерации «О состоянии национальной безопасности Российской Федерации в 2018 году и мерах по ее укреплению»	Российская академия наук	Алтухов А.И.
3.	Заключение на проект документа стратегического планирования «Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года»	Российская академия наук	Алтухов А.И.
4.	Предложения по доработке проекта федерального закона «О науке, научно-технической и инновационной деятельности»	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Рыженкова Н.Е.
5.	Предложения по доработке федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 год	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Чепик Д.А.
6.	Предложения для включения научной продукции ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в сборник «Инновационные технологии XXI века в агропромышленном комплексе России» во исполнение письма 20 27.04.2018г. № 10718/168	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Рыженкова Н.Е.
7.	Предложения по доработке Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Чепик Д.А.
8.	Справка о подготовке научных разработок в части исполнения Приказа Минразвития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года»	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Чепик Д.А.
9.	Предложения по проведению Международных научно-практических конференций в ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2018г.	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Чепик Д.А.
10.	Предложения по сбору и обобщению сведений о полученных научной организацией субсидиях из федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки в области развития производства семян и племенного материала	Минобрнауки России	Санду И.С., Чепик Д.А.
11.	Предложения по доработке концепции «Цифровое сельское хозяйство «Умное сельское хозяйство»	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Рыженкова Н.Е.
12.	Предложения по формированию мониторинговых центров по направлениям федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 год	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Санду И.С., Рыженкова Н.Е.
13.	Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений на круглый стол «Роль аграрной науки в решении вопросов импортозамещения и реализации Госпрограммы на 2013-2020 годы». Январь 2018 г.	Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Маслова В.В.
14.	Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений на круглый стол ТПП РФ «Развитие сельского хозяйства и села» 25 января 2018 г.	Торгово-промышленная палата	Маслова В.В.
15.	Экспертиза проекта Коллективной продовольственной безопасности государств-членов ЕА-ЭС. февраль 2018	Евразийская экономическая комиссия	Маслова. В.В.

16.	Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений на Парламентские слушания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам «Совершенствование государственной поддержки отрасли». 23 марта 2018	Государственная дума Российской Федерации	Маслова В.В.
17.	Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений на Парламентские слушания Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию «Совершенствование государственного регулирования АПК. март 2018	Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Маслова В.В.
18.	Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений к проведению совещания «О совершенствовании законодательной базы системы сельскохозяйственного страхования» направляем свои предложения в проект рекомендаций по указанной теме. Апрель 2018 г.	Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Счастливец Л.В.
19.	Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений на совместное заседание РАН и Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию «Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России» 18 мая 2018	Совместное заседание РАН и Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Маслова В.В. Счастливец Л.В. Зарук Н.Ф. Авдеев М.В..
20.	Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений на Конгресс Общероссийской общественной организации «Российское общественное объединение экономистов-аграрников». ГУЗ. 14 июня 2018 г.	Общероссийская общественная организация «Российское общественное объединение экономистов-аграрников»	Маслова В.В.
21.	Подготовка информационно-аналитических материалов на Международную научно-практическую конференцию «Стратегия социально-экономического развития АПК России: от импортозамещения к экспортно-ориентированной экономике». ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. ВДНХ. 12 октября 2018 г.	МСХ, Минобрнауки, РАН	Маслова В.В.
22.	Подготовка информационно-аналитических материалов к докладу «О национальной безопасности Российской Федерации в 2018 г. в рамках реализации стратегических национальных приоритетов». Ноябрь 2018	Совет Безопасности РФ	Маслова В.В. Авдеев М.В.
23.	Предложения по основным направлениям стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Чекалин В.С., Серков А.Ф., Копасов А.А.
24.	Подготовка информационно-аналитических материалов к совещанию экспертов государственных членов Союза по продовольственной безопасности 8 февраля 2018 г.	Евразийская экономическая комиссия	Чекалин В.С.,
25.	Подготовка информационно-аналитических материалов к парламентским слушаниям «О совершенствовании механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации» 15.02.2018 г.	Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Чекалин В.С., Серков А.Ф.
26.	Подготовка информационно-аналитических материалов к заседанию Торгово-промышленная палаты по вопросам конкурентоспособности продукции АПК 12.02.2018 г.	Торгово-промышленная палата Российской Федерации	Чекалин В.С.,
27.	Подготовка информационно-аналитических материалов к парламентским слушаниям на тему: «Совершенствование бюджетной поддержки АПК: федеральный и региональный аспекты» 26.03.2018 г.	Государственная Дума Российской Федерации	Чекалин В.С., Серков А.Ф.

28.	Подготовка информационно-аналитических материалов к заседанию Торгово-промышленная палаты по теме: «Фокус на несырьевой экспорт: как должна измениться поддержка, чтобы стимулировать российские компании завоевывать новые рынки?»	Торгово-промышленная палата РФ	Чекалин В.С.
29.	Парламентские слушания «О разработке долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации» 18.05.2018 г.	Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Чекалин В.С., Серков А.Ф. Мухамедова Т.О. Копасов А.А.
30.	Подготовка информационно-аналитических материалов к совещанию экспертов государственных членов Союза по подготовке проекта Концепции коллективной продовольственной безопасности Союза 22.08.2018 г.	Евразийская экономическая комиссия	Чекалин В.С.
31.	Расширенное заседание Научно-экспертного совета Комитета на тему «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК» 17.10.2018 г.	Государственная Дума Российской Федерации	Чекалин В.С., Серков А.Ф.
32.	Совещание по вопросам готовности мероприятий, проводимых в рамках деловой программы 20-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2018». 05.10.2018 г.	Минсельхоз России	Чекалин В.С.
33.	Парламентские слушания на тему: «Законодательные аспекты регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей (законопроект №364444-7)» 17.10.2018 г.	Государственная Дума Российской Федерации	Чекалин В.С., Серков А.Ф.
34.	Совещание на тему «Об актуальных вопросах внедрения цифровых технологий и платформенных решений в агропромышленном комплексе Российской Федерации» 22.10.2018 г.	Совет Федерации	Чекалин В.С., Серков А.Ф.
35.	Экспертное совещание по теме «Национальный проект «Международная кооперация и экспорт»: достижение национальных целей развития» 29.10.2018 г.	Аналитический центр при Правительстве РФ	Чекалин В.С.
36.	Заседание рабочей группы по мониторингу реализации в агропромышленном комплексе принятых законодательных норм в сфере концессионных соглашений. 13.11.2018 г.	Совет Федерации	Чекалин В.С., Серков А.Ф.
37.	Совещание на тему: «О предварительных итогах уборочных работ и плане подготовки к осенним полевым работам 2019 года» 22.11.2018 г.	Совет Федерации	Чекалин В.С., Серков А.Ф.
38.	Совещание на тему: «проект Концепции коллективной продовольственной безопасности Союза» 21.11.2018 г.	Евразийская экономическая комиссия	Чекалин В.С.
39.	Подготовка информационно-аналитических материалов к заседанию на тему «О совершенствовании системы государственной поддержки фермеров и развития сельскохозяйственной кооперации». 06.12.2018	Совет Федерации	Чекалин В.С., Серков А.Ф.
40.	Экспертиза отчетов о выполнении планов научно-исследовательских работ, представленных научными организациями, подведомственными ФАНО России	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Бондаренко Л.В.
41.	Справка к заседанию Общественного совета при Минсельхозе России по проекту постановления Правительства РФ "О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы"	Общественный совет при Минсельхозе России	Бондаренко Л.В.
42.	Запрос ценовой информации на выполнение научных исследований и экспериментальных разработок по теме «Мониторинг развития сельских территорий и осуществление научных исследований социальной сферы и демографической ситуации на селе»	Минсельхоз России	Бондаренко Л.В.

43.	Подготовлен проект нормативного документа «Определение нормативных затрат на выполнение работ по проведению поисковых научных исследований в области селекции и первичного семеноводства сельскохозяйственных культур научными организациями, ранее находившимися в ведении Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии наук	Минобрнауки России	Полунин Г.А.
44.	Подготовлен Доклад об основных направлениях стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 г. в рамках КПНИ «Приоритетные научные исследования в области питания населения»	ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»	Ушачев И.Г. Маслова В.В. Чекалин В.С. и др.
45.	Экспертное заключение на организацию риск-ориентированного подхода при осуществлении контроля за ввозом на территорию Российской Федерации генномодифицированных организмов и семян	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Полунин Г.А.
46.	Предложения по совершенствованию регулирования земельных отношений в сфере использования земель сельскохозяйственного назначения	ФАНО России	Полунин Г.А. Черкашин К.И. и др.
47.	Замечания и предложения к рекомендациям Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по развитию законодательства в сфере экологической безопасности	Совет Федерации РФ	Медведев А.В. Шайтан Б.И.
48.	Замечания и предложения к рекомендациям Комитета Совета Федерации о мерах по продвижению сельскохозяйственной продукции отечественных производителей на внешние рынки	Совет Федерации РФ	Медведев А.В. Шайтан Б.И.
49.	Предложения по разработке организационно-экономического механизма поддержки инновационных продуктов в отраслях сельскохозяйственного производства	Минсельхоз РФ	Беспяхотный Г.В.
50.	Участие в заседаниях Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации в качестве члена Совета	Совет ФРСКК	Старченко В.М.
51.	Разработка предложений по развитию агропромышленного комплекса Забайкальского края	Министерство сельского хозяйства Забайкальского края	Мазлоев В.З.
52.	Участие в заседаниях рабочей группы по подготовке новой редакции ФЗ «О пчеловодстве»	Совет Федерации РФ	Афанасьев В.И.

Приложение А 6. Участие в выставках в 2018 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Количество наград	Получено дипломов, медалей и т.д.
1.	XXIII международная специализированная торгово-промышленная выставка «Зерно – комбикорма - ветеринария». 30.01-1.02 2018 г., Москва, ВДНХ, пав. № 75. Всероссийское совещание агроинженерных служб		-
2.	Выставка № 1 для профессионалов животноводства и птицеводства в России 6-8 февраля 2018 г., Москва, ВДНХ, павильон 75 Семинар «Господдержка 20148: практические решения для с/х производителей»		-
3.	ЭкоГородЭскпо Весна 2018 г. 8-я международная выставка		-

	экологичной, натуральной и органической продукции. 30-31 марта 2018 г. Москва, ул. Дубнинская, д. 71, стр. 5		
4.	XV Международная научно-практическая конференция «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований» 9-10 апреля 2018 г. г. Москва Научно-издательский центр «Академический»	2	2 Диплома
5.	Выставка «Обнови свой сад» - 2018. Энергоснабжение садоводческих и дачных некоммерческих объединений. 18-20 апреля, г. Москва, ВДНХ, пав. № 69.		-
6.	Российская агропромышленная выставка «Золотая осень 2018 г.» 10-13 октября 2018 г.	17	<p>Диплом за участие в российской агропромышленной выставке «Золотая осень – 2018»</p> <p>Золотые медали: за разработку монографии « Концептуальные основы развития рынка органической продукции России», за разработку учебника «Организация инвестиционной деятельности в АПК»; за подготовку монографии «Сельская территория: проблемы управления и оценки экономического потенциала»</p> <p>Серебряные медали: за разработку монографии «Глобальная безопасность в условиях климатических изменений»; за разработку монографии «Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС»; за разработку монографии «Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС»; за разработку «Учебно-методический комплекс инновационного развития системы зооветеринарии: Экономические и социальные проблемы национальной системы зооветеринарно-экономической и санитарно-биологической безопасности сельских территорий Российской Федерации»; за эффективность национальной зооветеринарной технологической платформы АПК и социально-экономической и санитарной безопасности сельских территорий Российской Федерации; за издание сборника научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики научно-методическое обеспечение и механизм реализации (Материалы Всероссийской научно-практической конференции 29-30 мая 2018 года»; за разработку и внедрение компьютерной программы: «Анализ продовольственного обеспечения регионов»; за разработку монографии «Экспорт продукции АПК: тенденции, факторы, эффекты»; за разработку (решение) проблемы изъятия неиспользуемых сельскохозяйственных земель и вовлечения в производственный оборот»;</p> <p>Бронзовые медали: за разработку «Концепция формирования и развития рынка научно-</p>

			технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза); за разработку монографии «Методическое обеспечение проведения научных исследований экономических проблем развития АПК России»; за сборник научных статей «Современные тенденции и взгляд в будущее развитие развития АПК в России»; за разработку учебно-методического комплекса инновационного развития системы зооветеринарии: «Экономические проблемы системы по формированию и реализации национальной зооветеринарной технологической платформы АПК».
7.	ЭкоГородЭскпо Осень 2018 г. 9-я международная выставка экологичной, натуральной и органической продукции. 23—24 ноября 2018 г. Москва, ул. Дубнинская, д. 71, стр. 5		
8.	13-я Международная выставка племенного дела и технологий для производства и переработки продукции животноводства «АгроФарм-2019»		-
9.	16-я Международная выставка оборудования и технологий для животноводства, молочного и мясного производств		-
10.	Форум – выставка «Кооперация 2018», 15-17.05. 2018 г., Москва, ВДНХ		
11.	XXIII международная специализированная торгово-промышленная выставка Зерно-Комбикорма-Ветеринария. Москва, ВДНХ, павильон № 75, 1 февраля 2018 г..		-
12.	Выставка «AgroFarm». Москва, ВДНХ, пав. № 75, 6.02.2018 г.		-
13.	Международная специализированная выставка сельхозтехники AGROSALON. Москва, МВЦ «Крокус Экспо», 9 октября 2018 г.		-
14.	XXIII Международная специализированная торгово-промышленная выставка MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2018»		

Приложение А 7. Участие в симпозиумах, конференциях, семинарах в 2018 г.

	Наименование	Дата	Характер участия
1.	Гайдаровский форум – 2018 «Россия и мир: цели и ценности». Организация работы экспертной дискуссии	16-18 января 2018 г.	Крылатых Э.Н. Овчинцева Л.А. и др. всего 35 человек
2.	Экспертный семинар по развитию потенциала продукции АПК Российской Федерации в рамках подготовки стратегических сессий «Экспорт как ценность»	22 января 2018 г.	Бородин К.Г.
3.	Всероссийское агрономическое совещание «Итоги работы отрасли растениеводства в 2017 г., задачи по реализации мероприятия мероприятий, предусмотренных Госпрограммой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, и о мерах по подготовке и организованному проведению в 2018 г. сезонных полевых сельскохозяйственных работ»	31 января 2018 г., г. Москва, ВДНХ, пав. № 75	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. Гасанова Х.Н. Силко Е.А. Кручинина В.М

4.	Рабочее совещание в Государственной думе РФ по обсуждению проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»	1 февраля 2018 г.	Маслова В.В.
5.	Всероссийское совещание инженерно-технических служб АПК и производителей сельскохозяйственной техники «Об организации работы инженерно-технических служб АПК, развитии российского сельскохозяйственного машиностроения и задачах в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Москва, ВДНХ, павильон № 75, конференц-зал № 1С. Организатор: Минсельхоз России	1 февраля 2018 г.	Чекалин В.С., Алексеев К.И.
6.	Съезд Национального Союза молока	6 февраля 2018 г.,	Фролова Е.Ю.
7.	Семинар «Господдержка 2018: практические решения для с/х товаропроизводителей». Москва, ВДНХ, павильон № 75, зал А. Организатор: ФБГУ «Федеральное агентство господдержки АПК	6 февраля 2018 г.	Алексеев К.И.
8.	ПРОДЭСПО, деловая программа	9 февраля 2018 г.,я	Фролова Е.Ю.
9.	Совещание экспертов государств-членов Евразийского экономического союза по проекту Концепции коллективной продовольственной безопасности ЕАЭС	8 февраля 2018 г.	Маслова В.В.-
10.	Парламентские слушания «О совершенствовании механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса РФ»	15 февраля 2018 г.	Петриков А.В. Маслова В.В.
11.	Всероссийский Съезд делегатов от сел, деревень и малых городов «Пятилетка укоренения народа на земле»	2-3 марта 2018 г.	Бондаренко Л.В.
12.	Международная научно-практическая конференция, посвященная 130-летию со дня рождения А.В.Чаянова «Научное наследие А.В.Чаянова и современность»	15 марта 2018 г. г. Москва, Медиациентр Российской газеты	Папцов А.Г., Ушачев И.Г., Аварский Н.Д. и др. всего 35 человек
13.	Совместная Московская конференция Международной организации по сахару и Евразийской сахарной ассоциации: «Рынок сахара стран СНГ 2018»	15 марта 2018 г., Москва, Международная организация по сахару, Евразийская сахарная ассоциация.	Черкасова О.В.
14.	Конференция: Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики	15 – 16 марта 2018 г. г. Пенза	Зарук Н.Ф.
15.	Дискуссия на тему «Повышение эффективности бюджетной политики и оптимизации бюджетных расходов на развитие отраслей АПК с учетом опыта господдержки сельского хозяйства в зарубежных странах» в Научно-исследовательском финансовом институте Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ)	21 марта 2018 г.	Маслова В.В.
16.	II Международная научно-практическая конференция: «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» «Кооперация как перспективное направление развития российского села»	22 марта 2018 г. Российский университет кооперации	Кручинина В.М. Рыжкова С.М. Янбых Р.Г. Полунин Г.А.

			Максимов А.Ф. Родионова О.А. Старченко В.М.
17.	Международная научно-практическая конференция «Информационное обеспечение – основа для инновационного развития сельского хозяйства»	23 марта 2018 г., Москва, ФАНО, РАН, ФГБНУ «Всероссийский селекционно- технологический институт садоводства и питомниководства», ФГБНУ ЦНСХБ, Фонд развития и поддержки садоводства	Черкасова О.В.: Сушенцова С.С.
18.	Парламентские слушания на тему: «Совершенствование бюджетной поддержки АПК: федеральный и региональный аспекты»	26 марта 2018 г., Москва, Федеральное собрание РФ Го- сударственная Дума Комитет Государ- ственной Думы по аграрным вопросам	Сальников С.Г. Муратова Л.Г. Маслова В.В.
19.	4-я сессия конференции научных работников РАН.	27 марта 2018 г., Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН (ФИАН)	Задорожная Е.А. Крылов В.С.
20.	Круглый стол «Наращивание потенциала по укреплению продовольственной безопасности и питания в отдельных странах Кавказа и Центральной Азии»	27-29 марта 2018 г., Рим, Италия, ФАО	Максимов А.Ф.
21.	XII Международная конференция «Комбикорма - 2018»	27-29 марта 2018г. г. Москва, Международная промышленная академия	Тарасова Л.П. Смирнова Л.Н.
22.	Научный семинар «Проблемы моделирования развития производственных систем» ЦЭМИ РАН	30 марта 2018 г., Москва, Нахимовский проспект, д. 47	Бородин К.Г.
23.	Конференция Союза сельских кредитных кооперативов	29-30 марта 2018 г., ТГК Альфа, Российский СКК	Максимов А.Ф.
24.	Столыпинский форум «Стратегия для России», МГИМО	Март 2018 г.	Оршанская Ю.О.
25.	Московский экономический форум 2018. Конференция «Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира»	3 апреля 2018 г., Москва, экономический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова	Петриков А.В. Медведева Н.А. Шеламова Н.А. и др. всего 20 человек
26.	Московский экономический форум (МЭФ-2018) «Россия и мир: образ будущего»	4 апреля 2018 г., Москва, Российская академия наук	Папцов А.Г. Ушачев И.Г. и др., всего 40 человек
27.	Международная научно-практическая конференция «Будущее российской деревни»	3-4 апреля 2018г., г. Москва, Московский экономический форум	Алакоз В.В. Черкашин К.И. Шанин С.А. Полякова Л.П.
28.	Пресс-конференция, посвященная созданию первого в России университетского	5 апреля 2018 г., Москва	Рахманов А.М.

	Информационного Центра ФАО при МГИМО МИД России		Ивойлова И.В. Осинина А.Ю.
29.	XV международная научно-практическая конференция «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований»	9-10 апреля 2018 г., г. Норт Чарлстон, шт. Южная Каролина, США (North Charlestone, SC, USA).	Соколова Ж.Е. Аварский Н.Д. Таран В.В.
30.	II Международная научно-практическая конференция - Сенчаговские чтения. Оценка рисков и угроз экономической безопасности России на 2018-2020 гг.	10-11 апреля 2018 г., г. Москва	Амосов А.И.
31.	Секция «АПК в условиях формирования цифровой экономики» в рамках ежегодной научно-практической конференции Ломоносовские чтения – 2018	10 апреля 2018 г., Москва, МГУ	Тарасов В.И.
32.	Международная VIII-я научно-практическая конференция «Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании»	11-15 апреля 2018 г., г. Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова, кафедра Управления проектами и программами	Бондарев Б.Е. Носов С.И.
33.	МНПК «Актуальные проблемы законодательного обеспечения государственной земельной и экологической политики»	11 апреля 2018 г., Москва, Государственный университет по землеустройству (ГУЗ)	Липски С.А. Кресникова Н.И. Задорожная Е.А. Огнивцев С.Б.
34.	Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2018» (СЕКЦИЯ Риски и методы воздействия на риск)	12 апреля 2018 г., Москва, МГУ	Осинина А.Ю.
35.	Научная конференция Ломоносовские чтения -2018 г. по теме: «Цифровая экономика: человек, технологии, институты»	16-23 апреля 2018 г. г. Москва	Чекалин В.С. Крылов В.С.
36.	Парламентские слушания Комитета по агропродовольственной политике Совета Федерации Федерального Собрания РФ «Актуальные вопросы транспортировки, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции»	17 апреля 2018 г., Москва, Совет Федерации Федерального Собрания РФ	Родионова О.А. Сушенцова С.С. Афанасьев В.И.
37.	Заседание научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации на тему «О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации»	19 апреля 2018 г.	Бондаренко Л.В.
38.	Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика	19 апреля Краснодар	Овчинцева Л.А. Алтухов А.И.
39.	V Международная научно-практическая конференция «Современные вызовы и реалии экономического развития России», посвященная 100-летию со дня рождения академика А.А. Никонова	19-21 апреля 2018 г., Ставрополь, Северо-Кавказский федеральный университет	Алтухов А.И.
40.	МГУ. Конференция Ломоносовские чтения. Секция экономических наук «Цифровая экономика: человек, технологии, институты» Секция 5.2. АПК в условиях формирования цифровой экономики	19 апреля 2018 г.	Маслова В.В. Авдеев М.В.
41.	XXV Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», МГУ	апрель 2018 г.	Оршанская Ю.О.
42.	Международная научно-практическая конференция «Развитие межгосударственных торговых связей как фактор роста экономического потенциала зерно-	19-20 апреля, Барнаул, Сибирский НИИ экономики	Быков Г.Е.

	производящих регионов страны»	сельского хозяйства	
43.	Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию Курганской области «Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 -2025 годы»	19-20 апреля 2018 г., г. Курган, Курганская ГСХА	Дульзон С.В.
44.	Международная научно-практическая конференция «Научные традиции и инновации в прикладных исследованиях»	26 апреля 2018г., Московская обл., г. Балашиха, Российский государственный заочный университет	Сушенцова С.С.
45.	Китайско-российская конференция «Rural Revitalization» («Возрождение сельской местности»)	6 мая 2018 г., Китайский сельскохозяйственный университет (China Agricultural University), Пекин	Янбых Р.Г.
46.	Открытый семинар «Оценка структурных изменений в сельском хозяйстве: методические подходы и планируемые результаты»	10 мая 2018г., Москва, ИПЭИ РАНХиГС	Сушенцова С.С. Зайка С.Б.
47.	Научно-деловой форум «Формирование устойчивого роста конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе информационных систем управления производством»	14 мая 2018г., Москва, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	Папцов А.Г., Ушачев И.Г. и др. всего 85 человек
48.	Заседание Совета по экономике, инновациям и конкурентной политике при Главе Республики Северная Осетия –Алания	15.05.2018 г. РСО Алания, г. Владикавказ	Кулов А.Р.
49.	Совещание «О совершенствовании законодательной базы системы сельскохозяйственного страхования»	15 мая 2018 г., Москва, Совет Федерации Федеральное Собрание Российской Федерации	Осинина А.Ю.
50.	. XIX Съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России. Секция 1. Актуальные вопросы развития растениеводства Москва, Секция 2. Потенциал развития животноводства в семейных фермерских хозяйствах. ВДНХ, павильон № 75, конференц-зал № 215. Организатор: Минсельхоз России	15 мая 2018 г.	Чекалин В.С. Алексеев К.И. Алексеев К.И. Кручинина В.М. Рыжкова С.М.
51.	Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы формирования информационного общества в Республике Таджикистан: состояние и перспективы развития»	15 мая 2018 г., Душанбе Таджикский национальный университет	Силаева Л.П.
52.	XXIX съезд российских фермеров	16 мая 2018 г., Москва, ВДНХ	Гетман А.Т. Кручинина В.М.
53.	Международная научно-практическая конференция «Россия в условиях экономических санкций»	16 мая 2018 г., г. Москва, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РАН, VIII Абалкинские чтения)	Носов С.И.
54.	Международный форум «Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал»	17-19 мая 2018 г.	Скальная М.М.
55.	IV Международный конгресс молодых ученых по проблемам устойчивого раз-	17-27 мая 2018 г.	Чепик Д.А.

	вития Доклад «Инновационное развитие АПК России: проблемы и направления»	Финансовый университет при Правительстве РФ	
56.	Парламентские слушания «О разработке долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации», Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Президиум Российской академии наук	18 мая 20108 г.	Бондаренко Л.В.
57.	Парламентские слушания на тему «Развитие органического сельского хозяйства и производства органической продукции: правовое обеспечение и правоприменительная практика»	23 мая 2018 г., Москва	Тарасов В.И.
58.	Международная научно-практическая конференция «Точки роста эффективности АПК в условиях нестабильного рынка»	23-25 мая 2018 г., Казань. ФГБОУ «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса».	Шайтан Б.И. Медведев А.В.
59.	Питерский международный экономический форум 2018	24-26 мая 2018 г., г. Санкт-Петербург,	Кулов А.Р. Семенова Е.И.
60.	VI Международный научный конгресс «Теория и практика развития предпринимательства: современные концепции, цифровые технологии и эффективная система» Тема доклада: «Тенденции и направления развития рынка плодов и овощей в России»	24-25 мая 2018 г. Финансовый университет при Правительстве РФ	Рыжкова С.М.
61.	Съезд представителей правообладателей объектов недвижимости (земельных участков, строений и сетей) на территориях СНТ, ДНТ, ОНТ, колхозов, жилых и промышленных кварталов муниципальных образований, организованный Межрегиональной общественной организации садоводов «Южный сад» (Российское объединение домохозяйств и землепользователей)	24-25 мая 2018 г.	Скальная М.М.
62.	Бизнес-конференция «Шаньдун-Москва. Актуальные вопросы и возможности развития торгового сотрудничества-2018»	25 мая 2018 г., Москва	Тарасов В.И.
63.	МНПК «Пространственные данные как основа развития цифровой экономики России» к 239-летию основания МИИГАиК.	28 мая 2018 г., Московский государственный универ- ситет геодезии и картографии (МИИ- ГАиК)	Кресникова Н.И. Липски С.А Задорожная Е.А. Алпатов А.В.
64.	Конференция: Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации	29-30 мая 2018 г., г. Орел	Авдеев М.В. Родионова О.А. и др. всего 25 человек
65.	Третья ежегодная международная конференция по развитию сельского хозяйства, обеспечению продовольственной безопасности и полноценного питания в Евразийском регионе и презентация «Отчета о глобальной продовольственной политики – 2018»	30 мая 2018 г., Москва, Евразийский центр по продо- вольственной безопасности МГУ, Международный научно-исследовательский институт продовольственной политики (IFPRI), Экономический факультет	Медведева Н.А. Шеламова Н.А. Черкасова О.В. и др. всего 29 человек

		МГУ и Всемирный банк	
66.	Семинар Всемирного банка по методическим вопросам выполнения обследования и подготовки case-study	31 мая 2018 г., МГУ имени М.В. Ломоносова	Максимов А.Ф. Адуков Р.Х.
67.	Методологический семинар на тему: «Состояние страхования урожая и концепция его реформирования»	31 мая 2018 г., Москва, ВИАПИ	Медведева Н.А. Черкасова О.В. Прохоренко О.С. и др. всего 50 человек
68.	Научная конференция «Российская экономическая модель-8: Будущее в условиях кризиса глобализации»	Май 2018 г., Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина	Силаева Л.П.
69.	Международная научно-практическая конференции «Страхование в эпоху цифровой экономики: проблемы и перспективы»	5-8 июня 2018 г., Йошкар-Ола	Осинина А.Ю.
70.	Семинар по публикационной активности	6 июня 2018 г., Москва, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	Медведева Н.А. Шеламова Н.А. Черкасова О.В. и др. всего 60 человек
71.	XV Международная научно-практическая конференция «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности»	6-8 июня 2018 г., Пенза, Пензенский государственный аграрный университет	Алтухов А.И. Силаева Л.П. Винничек Л.Б. и др.
72.	Неделя российского Ритейла 2018 – масштабное отраслевое мероприятие в сфере розничной торговли с участием бизнеса и власти	6-10 июня 2018 г. г. Москва	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. Гасанова Х.Н. Силко Е.А. Кручинина В.М
73.	МНПК «Организационно-экономический механизм развития мелиоративного комплекса региона»	6-7 июня 2018 г., Саратов, ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»	Евдокимова Н.Е. Соболев О.С.
74.	X Международная научно-практическая Интернет-конференция «Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК» (ИнформАгро-)	6-8 июня 2018 г., Москва, ФГБНУ «Росинформагротех»	Муратова Л.Г.
75.	VII Среднерусский экономический форум	8 июня 2018 г., Курск, Администрация Курской области, Министерство экономического развития РФ, Информационное агентство АК&М	Петриков А.В.
76.	Конгресс общероссийской общественной организации «Российское общественное объединение экономистов-аграрников» «Научно-технологические инновации в земельно-имущественном комплексе России как фактор повышения эффективности АПК»	14 июня 2018 г. г. Москва Государственный университет по землеустройству	Папцов А.Г. Ушачев И.Г. Аварский Н.Д. и др. всего 45 человек

77.	Вторая Всероссийская конференция «Информационные технологии в аграрно-промышленном комплексе России»	14-15 июня 2018 г., Москва, Московский технический университет связи и информатики	Сальников С.Г. Луппов В.В. Тухина Н.Ю.
78.	Заседание Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера по вопросу о реализации постановления Совета Федерации от 23 декабря 2016 г. № 632-СФ «О государственной поддержке социально-экономического развития Тамбовской области»	19 июня 2018 г.	Бондаренко Л.В.
79.	Парламентские слушания на тему: «Законодательные аспекты развития материально-технической базы сельского хозяйства»	20 июня 2018г., Москва, Государственная Дума РФ	Сушенцова С.С. Маслова В.В. Полухин А.А Алексеев К.И. Семенова Е.И.
80.	Совещание Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию «Вовлечение в оборот выбывших мелиорированных сельскохозяйственных угодий на территории Нечерноземной зоны Российской Федерации в целях увеличения прироста объема производства продукции растениеводства»	21 июня 2018 г.	Скальная М.М.
81.	Семинар РАКО «Повышение финансовой грамотности на селе в сфере сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой»	21 июня 2018 г. ФГБОУ ДПО РАКО АПК	Маслова В.В. Медведева Н.А. и др. всего 18 человек
82.	Международная научно-практическая конференция «Инновационные системы селекции, семеноводства и управления вегетацией как ключевой фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства» в рамках Аграрной недели Орловской области - 2018 Алтухов А.И.	20-28 июня 2018 года, г. Орел Орловский ГАУ	Колязина Е.В.
83.	Всероссийская научно-практическая конференция «Генетические ресурсы растений - основа селекции и семеноводства в развитии органического сельского хозяйства». Орел, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина. Организатор: ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина	25 июня 2018 г.	Полухин А.А
84.	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы»	2-4 июля 2018 г., Горно-Алтайск, Горно-Алтайский государственный университет	Муратова Л.Г., Сальников С.Г.
85.	Открытая лекция в рамках научно-общественного обсуждения проекта инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина»	5-6 июля 2018 г., Мичуринск, Тамбовской области, Мичуринский государственный аграрный университет	Петриков А.В.
86.	Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства»	5-6 июля 2018г. г. Москва Парламентское собрание	Санду И.С. Чепик Д.А.

87.	Всероссийский форум «Социальное развитие села – основа территориального развития Российской Федерации». Круглый стол «Развитие села 3.0. Цифровая трансформация сельских территорий»	17 июля 2018 г., Комитет СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Филоненко И.К.
88.	МНПК «Стратегические направления социально-экономического развития АПК стран ЕАЭС»	19-20 июля 2018 г., г. Алматы, Казахский национальный аграрный университет	Петриков А.В.
89.	Научно-практическая конференция «Повышение эффективности производства молока за счет внедрения новейших технологий и работники в условиях импортозамещения»	20 июля 2018 г Ленинградская область Племенной завод Ручьи	Алтухов А.И.
90.	Форсайт-кэмп "Малые реки. Провинциальные города"	27-30 июля 2018 г., Пермь, Мероприятие АСИ и администрации Пермского края в рамках	Филоненко И.К.
91.	«Неделя продовольственной безопасности АТЭС»	04-09 августа 2018 г., Порт-Морсби, Папуа-Новая Гвинея	Рыкалин А.С
92.	Международный семинар «Ревитализация местных сообществ и развитие сельских территорий»	14-15 августа 2018 г., г. Санкт-Петербург, Центр развития некоммерческих организаций	Рыкалин А.С.
93.	Ученый Совет, посвященный 100-летию со дня рождения академика Александра Александровича Никонова (1918-1995)	20 августа 2018 г., ЦНСХБ	Папцов А.Г. Ушачев И.Г. Петриков А.В. и др.
94.	ЕЭК. Совещание экспертов государств-членов Евразийского экономического союза по проекту Концепции коллективной продовольственной безопасности ЕАЭС	28 августа 2018 г.	Маслова В.В.
95.	Центрально-Азиатский и Кавказский форум по сельским консультационным услугам (ЦАК-ФСКУ) «Укрепление связей между консультационными услугами, образованием, исследованиями и другими элементами аграрной инновационной системы»	28-29 августа 2018 г., Киргизия	Рыкалин А.С. Сушенцова С.С.
96.	Обучающий семинар по пользованиями базами данных Scopus, ScienceDirect	29 августа 2018 г., Москва, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	Медведева Н.А. Шеламова Н.А. Черкасова О.В. и др.
97.	Московский международный форум «Город образования»	30 августа – 2 сентября 2018 г., Департамент образования гор. Москвы, Департамент информационных технологий гор. Москвы	Фролова Е.Ю.
98.	XXII международный конгресс «Апиславия»	9-13 сентября 2018г., Москва, Парк Сокольники	Афанасьев В.И.
99.	Международный научно-практический семинар под эгидой ФАО «Используй-	11-13 сентября 2018 г.,	Янбых Р.Г.

	ние инструментов ВТО в интересах агробизнеса» и ежегодное заседание группы экспертов по вопросам сельскохозяйственной торговли в Европе и Центральной Азии	Одесса, Украина	
100	Конференция Russian Group Production VIII отраслевая бизнес-конференция, «Растениеводство в контексте глобальных технологических трендов»	21 сентября.2018 г., Москва, Отель «Hilton Moscow Ленинградская»	Рыкалин А.С.
101	III Международная научная конференция «Современное состояние, проблемы и перспективы развития аграрной наук»	24 сентября-28 октября Ялта, ФГБУН НИИСХ Крыма	Сальников С.Г. Муратова Л.Г. Личман А.А.
102	Семинар по повышению квалификации для работников библиотек и научных сотрудников НИУ и ВУЗов АПК России	25 сентября 2018г., Москва, ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»	Сушенцова С.С.
103	Семинар АТЭС «Развитие сельских территорий»	27-28 сентября 2018 г., Пекин, Китай	Рыкалин А.С.
104	140th Regular Session on Agricultural Development and Policy	28 сентября – 26 октября 2018 г., Международный центр исследований и подготовки в области земельной политики, г. Таюань, Тайвань	Евдокимова Н.Е.
105	XI международная конференция «Управление развитием крупномасштабных систем» MLSD	1-3 октября 2018 г., Москва, ИПУ РАН	Муратова Л.Г.
106	Конференции по продовольственной безопасности в Евразийском регионе	2-4 октября 2018 г., МГУ имени М.В. Ломоносова	Максимов А.Ф. Медведева Н.А. Черкасова О.В. и др. всего 25 человек
107	Международная научно-практическая конференция «Сельское хозяйство России и зарубежья: современные вызовы экономического развития»	3-4 октября 2018 г., Ростов-на-Дону, ВНИИЭиН – филиал ФГБНУ ФРАНЦ	Сальников С.Г., Муратова Л.Г.
108	Международная научно-практическая конференция «Современные вызовы и реалии экономического развития России»	3-4 октября 2018 г., Ростов н/Дону, ВНИИЭиН - филиал ФГБНУ ФРАНЦ	Алтухов А.И. Капитонов А.А.
109	V Российский агротехнический форум. Пленарное заседание «Как развивать отрасль в условиях меняющейся экономики и нестабильного спроса». Москва, МВЦ «Крокус Экспо». Организатор: Ассоциация «Росспецмаш»	8 октября 2018 г.	Полухин А.А. Головина Л.А. Логачева О.В.
110	Международная научно-практическая конференция «Повышение квалификации руководителей и специалистов АПК как условие обеспечения стабильного развития отрасли»	9 октября 2018г., Москва, ФГБОУ ДПО РАКО АПК	Адуков Р.Х. Адукова А.Н. Медведев А.В. и др всего 19 человек

111	XVII Международная научно-практическая конференция «Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление»	9-10 октября 2018 г., Барнаул, Сибирский федеральный научный центр агrobiотехнологий Российской академии наук, и др.	Шеламова Н.А. Быков Г.Е.
112	Международная научно-практическая конференция «Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС»	9-10 октября 2018, Сегиев Посад, Московская область	Быков Г.Е.
113	Совещание «Об актуальных вопросах внедрения цифровых технологий и платформенных решений в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Результаты применения электронной ветеринарной сертификации»	10 октября 2018 г., Москва, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Тарасов В.И.
114	Семинар-совещание «Внутренний рынок и стратегия развития экспортного потенциала продукции растениеводства Российской Федерации. Состояние и стратегия развития технической и технологической модернизации сельского хозяйства Российской Федерации». Москва, ВДНХ, павильон № 75, Большой конференц-зал. Организатор: Минсельхоз России	10 октября 2018 г.	Алексеев К.И. Рыжкова С.М. Гасанова Х.Н. Кручинина В.М.
115	Международная научно-практическая конференция «Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление»	10-11 октября 2018г., Алтайский кр., г. Барнаул, Алтайская лаборатория СФНЦА РАН	Козлов М.П.
116	XX Российская агропромышленная выставка «Золотая осень-2018»: «Государственная поддержка в АПК: проблемы и перспективы» Группа «ФосАгро» «Агротехнологии повышения объема производства высокомаржинальных сельхозкультур для внутреннего потребления, переработки и увеличения несырьевого экспорта». «Цифровая трансформация АПК: следующий этап» Экспорт готовой продукции: новые вызовы для российского АПК Межрегиональная конференция АККОР «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации в рамках национального проекта». Круглый стол «Государственная поддержка в АПК: проблемы и перспективы». Международная научно-практическая конференция «Стратегия социально-экономического развития АПК России: от импортозамещения к экспортно-ориентированной экономике». Межрегиональное совещание центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации «Центр компетенцийновый институт инфраструктуры сельскохозяйственной кооперации»	10-13 октября 2018 г., Москва, ВДНХ	Папцов А.Г., Ушачев И.Г. Аварский Н.Д., Родионова О.А. Головина Л.А. Логачева О.В. Перцев А.А. Кручинина В.М. Сушенцова С.С. Козлов М.П. Алтухов А.И. Силаева Л.П. Соколова Ж.Е. Семкин А.Г. Крылов В.С. и др.
117	Вторая ежегодная научная конференция консорциума журналов экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова	11 октября 2018 г., МГУ имени М.В. Ломоносова	Крылатых Э.Н.
118	Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса». Круглый стол «Продовольственная безопасность Евразийского экономического союза: консолидированный подход по обеспечению потребностей населения»	11-12 октября 2018г., Республика Беларусь, г. Минск, ул. Казинца, д.103, РНУП «Институт системных исследований в	Алтухов А.И. Чепик Д.А. Бородин К.Г.

		АПК Национальной академии наук Беларуси», Евразийская экономическая комиссия	
119	V Всероссийский Съезд делегатов от сел, деревень и малых городов России	13 октября 2018 г., Москва, Колонный зал Дома Союзов	Крылов В.С. Бондаренко Л.В. Скальная М.М.
120	Расширенное заседание Научно-экспертного совета «Законодательные аспекты регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей», «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»	17 октября 2018 г., Москва, Федеральное собрание РФ Государственная Дума Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам	Сальников С.Г.
121	Парламентские слушания в Государственной думе РФ на тему «Законодательные аспекты регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей (законопроект №364444-7)» и НЭС «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»	17 октября 2018 г.	Маслова В.В.
122	XIX Международная научная конференция «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития»	17-19 октября 2018 г., г. Минск	Амосов А.И
123	Всероссийская научная конференция «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития»	18 октября 2018 год, г. Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина	Алтухов А.И.
124	Всероссийский Съезд делегатов от сел, деревень и малых городов «Пятилетка укоренения народа на земле»	13 октября 2018 г., Москва, «Дом Союзов»	Адуков Р.Х.
125	V Съезд делегатов от сел, деревень и малых городов России «Федеральный сельсовет» «Национальный проект – развитие сельских территорий».	13 октября 2018 г., Москва, Колонный зал «Дом Союзов»	Головина Л.А. Логачева О.В.
126	Международная научно-практическая конференция XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее», посвященная 100-летию со дня рождения А.А. Никонова	22-23 октября 2018 г. г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус экономическом факультете МГУ	Папцов А.Г. Ушачев И.Г. Аварский Н.Д. и др. всего 120 человек
127	Международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции»	24-25 октября 2018г., г. Москва РАН, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	Папцов А.Г. Ушачев И.Г. Аварский Н.Д. и др. всего 150 человек
128	Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований 2018» (Антиплагиат)	25-26 октября 2018 г. Министерство образования и науки РФ	Силко Е.А.
129	Международная научно-практическая конференция «Институциональное развитие экономики России в условиях санкций»	26 октября 2018г. г.Москва, г. Пенза ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	Санду И.С., Рыженкова Н.Е. и др. всего 15 человек
130	Международная научная конференция «Риски, безопасность, контроль: взгляд в будущее»	26 октября 2018г. г.Москва Финансовый университет при	Боташева Л.Х. Рыженкова Н.Е.

		правительстве Российской Федерации	
131	Парламентские слушания на тему «Законодательные аспекты развития сельскохозяйственной кооперации»	29 октября 2018, Москва, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Медведева Н.А.
132	Круглый стол Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию на тему «О мерах по продвижению сельскохозяйственной продукции отечественных производителей на внешние рынки. Практика работы в ВТО. Проблемы фальсификации сельскохозяйственной и продовольственной продукции»	29 октября 2018, Москва, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Медведева Н.А. Гарасов В.И. Маслова В.В.
133	Конференция АТЭС «Малые формы хозяйствования и сокращение бедности»	30-31 октября 2018 г., Пекин, Китай	Рыкалин А.С.
134	Конференция "Создание инновационного кластера в области сельского хозяйства и сити-фермерства для Москвы и Московской области»	8 ноября 2018 г., МТПП	Филоненко
135	17-я международная конференция в рамках Чайновских чтений – 2018 «Современная кооперация в системе целей устойчивого развития	8-9 ноября 2018 года Российский университет кооперации	Рыжкова С.М. Кручинина В.М. Алтухов А.И., Силаева Л.П. и др.
136	VI Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов «Сельскохозяйственная кооперация – национальный приоритет»	16 ноября 2018 г.	Скальная М.М. Кручинина В.М.
137	Научная сессия Общего собрания Российской Академии наук. РАН	14 ноября 2018 г.	Маслова В.В.
138	Парламентские слушания на тему: «Законодательные аспекты развития сельскохозяйственной кооперации»	14 ноября 2018 г., Москва, Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации	Крылов В.С.
139	Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты».	14-15 ноября НСО, Новосибирский район, пос. Краснообск, Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН	Муратова Л.Г. Романенко И.А. Евдокимова Н.Е. Соболев О.С.
140	Семинар «Перспективные направления развития агропромышленного комплекса в современных условиях»	15 ноября 2018 г., Москва, ФГБОУ «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса»	Адуков Р.Х., Адукова А.Н. Медведев А.В. Шайтан Б.И.
141	Всероссийский съезд представителей пчеловодной отрасли	16 ноября 2018г., Москва, Московская ветеринарная академия им. Скрябина	Афанасьев В.И.
142	VI Международный форум Антиконтрафакт-2018»	19-21 ноября 2018 г. Гостиничный комплекс AZIMUN Olympic Hotel Moscow	Таран В.В. Гасанова Х.Н. и др. всего 10 человек
143	Совещание по проекту Концепции продовольственной безопасности ЕАЭС	21 ноября 2018,	Медведева Н.А.

		Москва, Евразийская экономическая комиссия	
144	Совещание в Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию на тему «О предварительных итогах уборочных работ и плане подготовки к весенним полевым работам 2019 г.»	22 ноября 2018 г.	Маслова В.В.
145	Международная научная конференция «Развитие современной экономической науки: проблемы, тенденции, перспективы»	23 ноября 2018г., г.Одинцово, ФГБНУ ФНЦ ВИМ	Санду И.С. Боговиз А.В. Чепик Д.А.
146	V международный агропромышленный молочный форум	27-28 ноября 2018, г. Красногорск, Московская область	Алексеев К.И. Рыжкова С.М. и др. всего 26 человек
147	V Международный форум финансового университета «Как попасть в пятерку»	27 ноября 2018 г., г. Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ	Родионова О.А.
148	Научный семинар «Проблемы моделирования развития производственных систем» ЦЭМИ РАН	7 декабря 2018 г., Москва, Нахимовский проспект, д. 47	Бородин К.Г.

Приложение А 8. Сведения о мероприятиях, организованные ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2018 г.

№ п/п	Название мероприятия	Место проведения	Дата проведения	Количество участников
1.	Конференция на тему: «Торгово-экономическая политика и ее роль в обеспечении продовольственной безопасности: отечественный и зарубежный опыт»	г. Москва, Измайловское ш., д. 71	21-23 марта 2018 г.	150
2.	Совещание «Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы»	г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1.	11 апреля 2018 г.	50
3.	Научно-деловой форум «Формирование устойчивого роста конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе информационных систем управления производством». Организован ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ совместно с ООО «1С ФАБРИКА ПРОЕКТОВ ЕРП»	г. Москва, Хорошевское ш., д. 35, к. 2. ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,	14мая 2018 г.	110
4.	Всероссийской научно-практической конференция «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации». Организаторы: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина, ФГБОУ ВО ОГУ им. И.С. Тургенева, ЗАО «Славянское»	г. Орел, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина	29-30 мая 2018 г.	105
5.	Международная научно-практическая конференция «Стратегия социально-экономического развития АПК России: от импортозамещения к экспортно-ориентированной экономике»	г. Москва, ВДНХ, пав. 75, большой конференц-зал II РАН,	12 октября 2018 г.	350
6.	Международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции»	г. Москва, Ленинский пр., 32а ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, к. 2	24-25 октября 2018г.,	250
7.	Международная научно-практическая конференция «Институциональное развитие экономики России в условиях санкций»	г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, к. 2 ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ; г. Пенза, Пензенский филиал Московского государственного университета технологий им. К.Г. Разумовского	25-26 октября 2018г.	75

Приложение А 9. Перечень публикаций отдела по теме «Разработать стратегию развития рынка продукции органического сельского хозяйства России в условиях воздействия внешних факторов» фундаментального научного исследования 2018 г.

Наименование темы по госзаданию	Публикации в российских и международных журналах, индексируемых в Scopus, Web of Science, РИНЦ и др., ед.		Полное название, статьи, журнала, №, стр., с ссылкой на elibrary.ru
	Госзадание	Факт	
1	2	3	4
<p>«Разработать стратегию развития рынка продукции органического сельского хозяйства России в условиях воздействия внешних факторов»</p> <p>(№ 0569-2015-0012)</p> <p>Н.Д. Аварский</p>	14	14	<p>1. Ставцев А.Н., Гасанова Х.Н. Анализ функционирования рынка органических фруктов, винограда и ягод в Европейском Союзе и США. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 8. – С. 46–52. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384796</p> <p>2. Рыжкова С.М., Кручинина В.М., Гасанова Х.Н., Ланкин А.С. Актуальные проблемы правового обеспечения рынка органической продукции в России // АПК: экономика, управление. - 2018. - № 5 – С. 30-39. https://elibrary.ru/item.asp?id=35107921</p> <p>3. Кручинина В.М. Кооперативы как инструмент развития органического сельского хозяйства России // Вестник ВГУИТ. – 2018. – Т. 80, №1, с. 251-260. https://elibrary.ru/item.asp?id=32822851</p> <p>4. Таран В.В., Аварский Н.Д., Соколова Ж.Е. Роль органического сельскохозяйственного производства в решении проблем глобальных климатических изменений // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - № 1. – С. 62-78. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235283</p> <p>5. Рыжкова С.М., Кручинина В.М., Гасанова Х.Н., Захарченко Е.Н. Развитие органического сельского хозяйства в Дании // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018.- №2. – с. 17-25. https://elibrary.ru/item.asp?id=35249474</p> <p>6. Аварский Н.Д., Силко Е.А., Таран В.В. Органическая и другие виды альтернативной продукции на мировом рынке масложировой продукции и перспективы их развития в России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. - №3. – С. 119-130. https://elibrary.ru/item.asp?id=35448895</p> <p>7. Ставцев А.Н., Ланкин А.С., Натаров Д.С. Индексный анализ тенденций на европейском рынке органической продукции и перспективы его развития в России // Экономика сельского хозяйства России.- 2018. - №7. - с. 93-97. https://elibrary.ru/item.asp?id=35356067</p> <p>8. Аварский Н.Д., Таран В.В., Соколова Ж.Е. Организационная структура компетентных органов, регулирующих развитие рынков органической продукции в зарубежных странах // Среднерусский вестник общественных наук. Т. 13. –</p>

			<p>2018. - №3. – С. 155-184. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235283</p> <p>9. Рыжкова С.М., Кручинина В.М., Гасанова Х.Н., Ланкин А.С. Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018 - №6. – С. 27-39. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606966</p> <p>10. Седова Н.М., Силко Е.А., Захарченко Е.Н. Социально-экономические аспекты мониторинга рынка органической продукции // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - № 8 (41). – С. 40-46. https://elibrary.ru/item.asp?id=36516467</p> <p>11. Аварский Н.Д., Таран В.В. Актуальные вопросы совершенствования законодательства в сфере производства и оборота органической продукции в Российской Федерации // АПК: экономика, управление. - 2018. - № 10 – С. 83-90 https://elibrary.ru/item.asp?id=36334118</p> <p>12. Аварский Н.Д., Таран В.В., Соколова Ж.Е. Зарубежный опыт формирования организационных структур, регулирующих развитие рынков органической продукции // Н.Д.Аварский, В.В.Таран, Ж.Е.Соколова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – том 13. - № 3. – С. 154-184. https://elibrary.ru/item.asp?id=35546030</p> <p>13. Аварский Н.Д., Таран В.В., Девин В.К. Производство и реализация органических продуктов питания в России в контексте современных маркетинговых тенденций на мировом рынке // Н.Д.Аварский, В.В.Таран, В.К.Девин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 11. – С. 74-81. https://elibrary.ru/item.asp?id=36456570</p> <p>14. Рыжкова С.М., Кручинина В.М., Гасанова Х.Н., Семенов А.В. Стратегия развития рынка продукции органического сельского хозяйства России // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - № 12. – С. 28-34. https://elibrary.ru/item.asp?id=36589164</p>
<p>«Усовершенствовать организационно-экономический механизм материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках» (№ 0569-2018-0042) Н.Д. Аварский</p>	14	16	<p>1. Алексеев К.И., Осипов А.Н. Федеральные и региональные косвенные меры государственной поддержки технической и технологической модернизации животноводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 1 (34). – С. 9-18. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235277</p> <p>2. Алексеев К.И., Новоселов Э.А. Государственная поддержка технической и технологической модернизации кормовой базы животноводства // К.И. Алексеев, Э.А. Новоселов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 2 (35). – С. 55-66. https://elibrary.ru/item.asp?id=35249479</p> <p>3. Алексеев К.И., Новоселов Э.А., Порфиоров П.А. Кредитование приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования для животноводства как мера поддержки технической и технологической модернизации отрасли // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 4 (37). – С. 59-70. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252019</p>

			<p>4. Осипов А.Н., Семенова Е.И., Алпатов А.В. Техничко-технологическое обеспечение отраслей животноводства России // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 6. – С. 79-87. https://elibrary.ru/item.asp?id=35356081</p> <p>5. Алексеев К.И., Осипов А.Н., Девин В.К. Текущая политика государственного стимулирования технической и технологической модернизации животноводства на федеральном уровне // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 6. – С. 9-17. https://elibrary.ru/item.asp?id=35175838</p> <p>6. Полухин А.А., Ильина А.С. Методические подходы к формированию материально-технической базы и оценке эффективности использования сельскохозяйственной техники для мясного и молочного скотоводства // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2018. – № 1 (17). – С. 15-19. https://elibrary.ru/item.asp?id=32560945</p> <p>7. Полухин А.А., Ильина А.С. Система управления материально-техническим обеспечением мясомолочного скотоводства // Вестник аграрной науки. – 2018. – № 1 (70). – С. 88-94. https://elibrary.ru/item.asp?id=32521347</p> <p>8. Алексеев К.И. Влияние лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования для животноводства на техническую и технологическую модернизацию отрасли // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2018. – № 2 (18). – С. 25-33. https://elibrary.ru/item.asp?id=35084336</p> <p>9. Полухин А.А., Семенова Е.И., Новоселов Э.А. Направления совершенствования организационно-экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в контексте импортозамещения на ресурсных рынках // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 11. – С. 79-83. https://elibrary.ru/item.asp?id=36589192</p> <p>10. Полухин А.А., Семенова Е.И., Новоселов Э.А. Методика обоснования проектов создания животноводческих комплексов // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 12. – С. 35-39. https://elibrary.ru/item.asp?id=36589165</p> <p>11. Полухин А.А., Новоселов Э.А. Экономическая оценка потенциала российского сельскохозяйственного машиностроения, производящего технику и оборудование для животноводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 9 (42). – С. 87-92. https://elibrary.ru/item.asp?id=36654882</p> <p>12. Полухин А.А., Ильина А.С. Критерии выбора комплексов оборудования для технической модернизации животноводства // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2018. – № 4 (20). – С. 2-5. https://elibrary.ru/item.asp?id=36635650</p> <p>13. Алексеев К.И. Возмещение затрат на возделывание и заготовку, производ-</p>
--	--	--	--

			<p>ство и приобретение кормов как меры государственной поддержки технической и технологической модернизации кормовой базы животноводства // Вестник аграрной науки. – 2018. – № 5 (74). – С. 78-90. https://elibrary.ru/item.asp?id=36634164</p> <p>1. 14. Полухин А.А. Организационно-экономический механизм материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках // Вестник аграрной науки. – 2018. – № 5 (74). – С. 91-97. https://elibrary.ru/item.asp?id=36634165</p>
<p>«Разработать концепцию развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС» (№ 0569-2015-0018) В.И. Нечаев</p>	12	12	<p>1 Аржанцев С.А., Писарев С.Л. Основные направления развития научно-технологического сотрудничества в рамках евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №1. – С. 19-25. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235278</p> <p>2. Аржанцев С.А. Принципы развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №3. – С. 25-30. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252030</p> <p>3. Аржанцев С.А. Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа - механизм развития рынка научно-технической продукции в странах ЕАЭС // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №5. – С. 65-71. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384781</p> <p>4. Нечаев В.И., Аржанцев С.А. Концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России – 2018. - №8. – С. 85-92. https://elibrary.ru/item.asp?id=35356066</p> <p>5. Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г. Совершенствование государственной поддержки развития сельскохозяйственной технологической платформы стран ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России – 2018. - №1. – С. 91-98. https://elibrary.ru/item.asp?id=32331874</p> <p>6. Нечаев В.И. Развитие инновационных территориальных кластеров в России: нормативно-правовой аспект // Экономика сельского хозяйства России – 2018. - №4. – С. 22-26. https://elibrary.ru/item.asp?id=35102211</p> <p>7. Колязина Е.В., Цыпленкова Н.В. Совершенствование ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. №11 С.40-46 https://elibrary.ru/item.asp?id=36849990</p> <p>8. Аржанцев С.А., Писарева Л.В. Развитие технологических платформ в агропромышленном комплексе государств-членов Евразийского экономического союза // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №10. – С. 14-23 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834653</p>

			<p>9. Колязина Е.В., Гарист А.В. Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа: цели, задачи, функции // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №10. – С. 7-13 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834652</p> <p>10. Аржанцев С.А., Кокувин Е.В. Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа: нормативно-правовой аспект // Прикладные экономические исследования. – 2018. - № 4 (26) – С. 39-47. https://elibrary.ru/item.asp?id=36736911</p> <p>11. Колязина Е.В., Писарев С.Л. Концептуальные направления развития ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Прикладные экономические исследования. – 2018. - № 4 (26). – С. 47-56. https://elibrary.ru/item.asp?id=36744202</p> <p>12. Кулов А.Р., Бондаренко Т.Г. Финансирование научно-производственных проектов Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы на основе государственно-частного партнерства // Прикладные экономические исследования. – 2018. - № 4 (26) – С. 9-17. https://elibrary.ru/item.asp?id=36751370</p>
<p>«Разработать организационно-экономический механизм функционирования рынка НТП стран-членов ЕАЭС» (№ 0569-2015-0017) В.И. Нечаев</p>	11	11	<p>1. Ушачев И.Г., Аржанцев С.А., Колязина Е.В. Совершенствование организационно-экономического механизма рынка научно-технической продукции в растениеводстве // АПК: экономика, управление. – 2018. - №8. – С. 68-79. https://elibrary.ru/item.asp?id=35562172</p> <p>2. Нечаев В.И. Организационно-экономический механизм функционирования рынка НТП в АПК стран-членов ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России – 2018. - №8. – С. 85-93. https://elibrary.ru/item.asp?id=35511392</p> <p>3. Ушачев И.Г., Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г. Развитие предпринимательства в научно-технической сфере агропромышленного комплекса стран-членов ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. - №9. – С. 66-75. https://elibrary.ru/item.asp?id=35630404</p> <p>4. Нечаев В.И., Писарева Л.В., Писарев С.Л. Организационный механизм формирования и развития рынка семенного картофеля в странах содружества ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. - № 10. – С. 106-111. https://elibrary.ru/item.asp?id=36334120</p> <p>5. Писарева Л.В., Аржанцев С.А., Колязина Е.В. Перспективы и тенденции развития рынка научно-технической продукции аграрного сектора в государствах-членах ЕАЭС // Писарева Л.В., Аржанцев С.А., Колязина Е.В. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - № 8. – С. 61-67. https://elibrary.ru/item.asp?id=36516470</p> <p>6. Нечаев В.И., Писарева Л.В. Кооперация в научно-технической сфере стран-членов ЕАЭС // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного</p>

			<p>сектора экономики. - 2018. - №5. - С. 37-46. https://elibrary.ru/item.asp?id=36398634</p> <p>7. Писарев С.Л. Результаты интеллектуальной деятельности как основа рынка научно-технической продукции // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 9. - С. 146-152. https://elibrary.ru/item.asp?id=36654891</p> <p>8. Бондаренко Т.Г. Методологические подходы дальнейшего развития и совершенствования рынка научной продукции в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управление. - 2018. - № 12. - С. 31-37. https://elibrary.ru/item.asp?id=36587517</p> <p>9. Бондаренко Т.Г., Гарист А.В., Кокувин Е.В. Воспроизводство интеллектуального капитала как основа функционирования рынка НТП // Прикладные экономические исследования. - 2018. - № 4 (26). - С. 23-30. https://elibrary.ru/item.asp?id=36747870</p> <p>10. Кулов А.Р., Бондаренко Т.Г. Экономический механизм функционирования рынка научно-технической продукции и его совершенствование в ЕАЭС // Прикладные экономические исследования. - 2018. - № 3 (25). - С. 46-54. https://elibrary.ru/item.asp?id=36747736</p> <p>11. Кулов А.Р., Бондаренко Т.Г. Совершенствование межгосударственного экономического механизма стимулирования спроса на научно-техническую продукцию в Евразийском экономическом союзе // Прикладные экономические исследования. - 2018. - № 6 (28). - С. 4-12. https://elibrary.ru/item.asp?id=36747719</p>
<p>«Исследовать модели аграрной политики стран на постсоветском пространстве во взаимосвязи с национальными интересами России» (№ 0569-2018-0046) Н.А.Медведева</p>	23	23	<p>1. Соколова Ж.Е., Таран В.В., Гасанова Х.Н. Достижения и актуальные проблемы развития рынка органической продукции в Эстонии // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018 -№4. - с. 45-46. https://elibrary.ru/item.asp?id=34857673</p> <p>2. Соколова Ж.Е. Проблемы и возможности развития рынков органической продукции на постсоветском пространстве (на примере стран ЕАЭС) // Экономика и предпринимательство. - 2018. - №10(99). - с. 41-53. https://elibrary.ru/item.asp?id=35654381</p> <p>3. Черкасова О.В. Роль России на рынке зерна стран постсоветского пространства в современных условиях // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №5. - с. 72-78. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384782</p> <p>4. Черкасова О.В. Особенности рынка сахара в странах постсоветского пространства на современном этапе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №3. - с. 31-35. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252031</p> <p>5. Козлова Л.В. Роль аграрной политики в развитии сыроделия в Республике Беларусь // Сыроделие и маслоделие. - 2018. - №2. - с. 14-16.</p>

		<p>https://elibrary.ru/item.asp?id=35303259</p> <p>6. Козлова Л.В. Производство сыра – одно из приоритетных направлений аграрной политики Республики Казахстан //Сырodelие и маслodelие. - 2018. - №4. – с. 20-22. https://elibrary.ru/item.asp?id=35324363</p> <p>7. Козлова Л.В. Развитие производства молока и сыра в Узбекистане в рамках реализации аграрной политики //Сырodelие и маслodelие. - 2018. - №5. – с. 12-14. https://elibrary.ru/item.asp?id=36536287</p> <p>8. Быков Г.Е., Быков В.Г., Новоселов М.Э. Развитие производства и реализации зерна кукурузы в странах постсоветского пространства //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №1. – с. 34-45. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235280</p> <p>9. Быков Г.Е. Состояние и пути повышения качества урожая пшеницы в ведущих зерновых державах постсоветского пространства //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №7. – с. 44-50. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671078</p> <p>10. Быков Г.Е. О перспективных тенденциях в развитии зерновой политики Казахстана //АПК: экономика, управление. – 2018. – №12. – с. 96-105 https://elibrary.ru/item.asp?id=36587524</p> <p>11. Медведева Н.А., Прохоренко О.С. Роль аграрной политики в развитии сельского хозяйства республики Беларусь //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №4. – с. 37-44. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252016</p> <p>12. Медведева Н.А., Прохоренко О.С. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции - важное направление аграрной политики стран-членов ЕАЭС // АПК: экономика, управление. - 2018. - №2. – с. 74-81. https://elibrary.ru/item.asp?id=32521140</p> <p>13. Волков С.Г. Агрополитика и устойчивое горное пастбищное животноводство в постсоветских странах центральной Азии //Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №5. – с. 100-104. https://elibrary.ru/item.asp?id=35102207</p> <p>14. Волков С.Г. Земельная реформа в постсоветских странах южного Кавказа //Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №7. – с. 98-103. https://elibrary.ru/item.asp?id=35356068</p> <p>15. Осинина А.Ю. Особенности развития региональной экономической интеграции в аграрной сфере стран СНГ во взаимосвязи с национальными интересами России //Прикладные экономические исследования. - 2018. - №1 (23). – с. 24-30. https://elibrary.ru/item.asp?id=36058616</p> <p>16. Осинина А.Ю. Аграрная политика Азербайджанской Республики: тенденции и перспективы // АПК: экономика, управление. - 2018. - №9. – с. 76-84.</p>
--	--	--

			<p>https://elibrary.ru/item.asp?id=35630405 17. Прохоренко О.С., Зубкова Ю.В. Приоритеты аграрной политики Республики Армения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №7. – с. 34-43. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671077 18. Тарасов В.И., Ивойлова И.В. Российский рынок продукции халяль // АПК: экономика, управление. – 2018. - № 4. – С. 52 – 61. https://elibrary.ru/item.asp?id=35096756 19. Тарасов В.И., Ивойлова И.В. О динамике развития мирового и российского продовольственного рынка халяльной продукции // Прикладные экономические исследования. - 2018. - №1(23). – с. 4-9. https://elibrary.ru/item.asp?id=36058623 20. Шеламова Н.А. Функционирование сельского хозяйства стран Балтии в рамках единой сельскохозяйственной политики ЕС //АПК: экономика, управление. – 2018 - №3. – с. 73-81. https://elibrary.ru/item.asp?id=35349317 21. Шеламова Н.А. Инновационное развитие АПК – приоритетное направление аграрной политики Республики Казахстан // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №7(40). – с. 58-64. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671080 22. Шеламова Н.А. Развитие экспортного потенциала в масличной отрасли в рамках согласованной агропромышленной политики ЕАЭС // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №11. – с.87-91 https://elibrary.ru/item.asp?id=36456572 23 Папцов А.Г., Медведева Н.А. Особенности регулирования единого аграрного рынка ЕАЭС // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. №9.- С.3-14 https://elibrary.ru/item.asp?id=36654873</p>
<p>«Исследовать основные экономические процессы и явления в сельскохозяйственном землепользовании страны и разработать информационные модели их описания»</p> <p>(№ 0569-2018-0040)</p> <p>Г.А. Полунин</p>	18	18	<p>1. Полунин Г.А. Эффективность землепользования сельскохозяйственными производственными кооперативами // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 2 (март-апрель) – с. 16-20. https://elibrary.ru/item.asp?id=35356573 2. Полунин Г.А., Алакоз В.В., Черкашин К.И. Неиспользуемый земельный потенциал России и возможности продовольственного самообеспечения // АПК: экономика, управление. - 2018. - № 6 – с.4-16. https://elibrary.ru/item.asp?id=35349310 3. Полунин Г.А., Алакоз В.В., Носов С.И., Оглезнев А.К., Бондарев Б.Е., Черкашин К.И. Особо ценные сельскохозяйственные угодья Европейской части Российской Федерации, механизмы регулирования межотраслевого перераспределения земель сельскохозяйственного назначения // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2018. – № 5 – с.16-26. https://elibrary.ru/item.asp?id=35018658</p>

			<p>4. Полуниин Г.А., Алакоз В.В., Черкашин К.И. Применение математического анализа для расчета предельных величин и определения критериев оптимальности в земледелии в краткосрочном периоде // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2018. – № 1 – с.12-17. https://elibrary.ru/item.asp?id=32380082</p> <p>5. Шанина Е.Н. Экономические императивы регионального сельскохозяйственного землепользования // Белгородский экономический вестник. – 2018. – № 1 (89) – с. 54-59. https://elibrary.ru/item.asp?id=35032641</p> <p>6. Шанин С.А. Теория и практика рыночного оборота сельскохозяйственных земель // Белгородский экономический вестник. – 2018. – №2(90) – С. 142-148. https://elibrary.ru/item.asp?id=35681790</p> <p>7. Шанин С.А., Шанина Е.Н. Экономический анализ и оценка уровня ведения регионального земледелия в условиях рационального землепользования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №9 – с.52-58. https://elibrary.ru/item.asp?id=35575663</p> <p>8. Жуйков В.И., Софьина Е.В. Закономерности изменения объема различных видов издержек производства сельскохозяйственного землепользования АПК в краткосрочном периоде // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 5(74) № 3. – С. 131-138. https://elibrary.ru/item.asp?id=35259189</p> <p>9. Жуйков В.И., Софьина Е.В. Индексное соотношение как средство изучения сложных явлений во времени и пространстве при анализе деятельности сельскохозяйственных землепользователей региона при производстве продукции растениеводства // «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2018. – №3, том 4(75) – с.121-127. https://elibrary.ru/item.asp?id=35259159</p> <p>10. Софьина Е.В., Жуйков В.И. Аналитические процедуры для проведения оценки уровня земледелия субъектами землепользования АПК региона// Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – № 3, том 5 (75) – с. 110-118. https://elibrary.ru/item.asp?id=35259189</p> <p>11. Софьина Е.В., Жуйков В.И., Шипунова М.В. Совершенствование процесса управления экономикой реального объекта хозяйствующего субъекта – землепользователя в регионе // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – № 4, том 2 (76). – с. 48-54. https://elibrary.ru/item.asp?id=35268562</p> <p>12. Софьина Е.В., Жуйков В.И., Шипунова М.В. Методологические подходы к моделированию описания различного объекта сельскохозяйственного землепользования // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – № 4, том 1 (76) – с. 3-7. https://elibrary.ru/item.asp?id=34881881</p> <p>13. Софьина Е.В., Жуйков В.И., Шипунова М.В. Экономическая оценка оптимального уровня ведения земледелия в регионе // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 4 – с. 81-85. https://elibrary.ru/item.asp?id=35102221</p> <p>1. Софьина В.И., Жуйков В.И., Шипунова М.В. Классификация сельскохозяйственных организаций по уровню интенсивности ведения земледелия в Уд-</p>
--	--	--	---

			<p>муртской Республике // «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве». – 2018. – №2 (35) – с.90-96 https://elibrary.ru/item.asp?id=35249483</p> <p>2. Полякова Л.П. Совершенствование форм годовой бухгалтерской отчетности для оценки производства продукции растениеводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 1 – с 97-115. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235287</p> <p>16. Алакоз В.В., Носов С.И., Бондарев Б.Е., Оглезнев А.К. Contrast of Soil Cover as a Factor of Land Suitability for Agricultural Production. (Контрастность почвенного покрова как фактор пригодности земель для сельскохозяйственного производства.) International Congress on Soils of Urban, Industrial, Traffic, Mining and Military Areas: Urbanization: Challenge and Opportunity for Soil Functions and Ecosystem Services // SpringerLink. – 2018. – с. 195-198. DOI https://doi.org/10.1007/978-3-319-89602-1_23 https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-89602-1_23</p> <p>17. Полуниин Г.А., Алакоз В.В., Черкашин К.И. Состояние и перспективы землепользования личных подсобных хозяйств // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 11. – С.36-50 https://elibrary.ru/item.asp?id=36587505</p> <p>12. 18. Полуниин Г.А., Алакоз В.В., Черкашин К.И. Неиспользуемые старопахотные земли как результат осуществления продовольственной земельной политики // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 9 – С.67-83 https://elibrary.ru/item.asp?id=36654880</p>
<p>«Разработать научные основы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС»</p> <p>(№ 0569-2018-0039)</p> <p>Санду И.С.</p>	15	15	<p>1. Санду И.С., Рыженкова Н.Е. Научные основы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС: теоретический аспект // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - № 7(40). – С. 16-20. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671074</p> <p>2. Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Боговиз А.В. Научные основы инновационного развития АПК: механизм частно-государственного партнерства при осуществлении венчурных инвестиций // МАТЕС Web of Conferences 212, 07006 (2018) ICRE 2018. https://doi.org/10.1051/matecconf/201821207006</p> <p>3. Рыженкова Н.Е. Проблемы формирования инновационной системы АПК: нормативно-правовой аспект // Прикладные экономические исследования. Изд-во «Научный консультант». – 2018. - № 2(24). – С. 26-31. https://elibrary.ru/item.asp?id=36749598</p> <p>4. Козерод Ю.М., Воробьева Н.В. Научные основы инновационного развития птицеводства: проблемы и решения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №8(40) – С. 112-115. https://elibrary.ru/item.asp?id=36516478</p> <p>5. Гусева А.А., Кирова И.В. Экономические аспекты инновационного развития экономики: опыт Московской области // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №9 (40). – С. 93-97. https://elibrary.ru/item.asp?id=36654883</p> <p>6. Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Кирова И.В. Наукоград как механизм иннова-</p>

			<p>ционного развития региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №12. – С. 19-24. https://elibrary.ru/item.asp?id=36541071</p> <p>7. Санду И.С., Гусева А.А. Научные основы развития инновационных процессов в аграрном секторе экономики: зарубежный аспект // Прикладные экономические исследования, изд-во «Научный консультант». – 2018. - №2(24). – С. 8-13. https://elibrary.ru/item.asp?id=36748946</p> <p>8. Козерод Ю.М., Воробьева Н.В. Инновационное развитие птицеводства: проблемы и приоритеты // Прикладные экономические исследования, изд-во «Научный консультант». – 2018. - №2(24). – С. 22-25. https://elibrary.ru/item.asp?id=36750352</p> <p>9. Чепик Д.А. Современные экономические системы в аграрном производстве – основа инновационного развития // Прикладные экономические исследования, изд-во «Научный консультант». – 2018. - №2(24). – С. 32-35. https://elibrary.ru/item.asp?id=36752753</p> <p>10. Боговиз А.В., Чепик Д.А. Совершенствование экономического механизма господдержки инновационного развития АПК России в условиях импортозамещения // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2018. Т. 622. С. 555-561. https://elibrary.ru/item.asp?id=35544722</p> <p>11. Мурая Л.И. Адаптация инноваций в контексте инновационного развития сельского хозяйства (на примере зарубежной практики) // Прикладные экономические исследования, изд-во «Научный консультант». – 2018. - №3(25). – С. 28-31. https://elibrary.ru/item.asp?id=36740744</p> <p>12. Мурая Л.И. Воробьева Н.В. Некоторые аспекты инновационного развития аграрного сектора экономики за рубежом // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018 - №11. С.48-55. https://elibrary.ru/item.asp?id=36849991</p> <p>13. Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н., Харебава А.Р. Инновационное развитие перерабатывающих отраслей АПК: кондитерское производство // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №10. – С. 72-76. https://elibrary.ru/item.asp?id=36834662</p> <p>14. Козерод Ю.М., Боташева Л.Х. Инновационное развитие АПК Республики Армения: стратегия инновационного развития // Прикладные экономические исследования, изд-во «Научный консультант». – 2018. - №3(25). – С. 25-27. https://elibrary.ru/item.asp?id=36741469</p> <p>15. Демишкевич Г.М., Чепик Д.А. Роль института сельскохозяйственного консультирования в инновационном развитии аграрного сектора экономики России в условиях интеграции // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - №12. – С. 40-46. https://elibrary.ru/item.asp?id=36589166</p>
«Разработать научные основы схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства»	16	16	<p>1. Алтухов А.И. Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве – необходимое условие обеспечения национальной продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельско-</p>

<p>(№ 0569-2018-0043)</p> <p>Алтухов А.И.</p>		<p>хозяйственной академии. – 2018. - № 1. – С. 55-61. https://elibrary.ru/item.asp?id=32765040</p> <p>2. Алтухов А.И. Проблемы развития АПК страны и необходимость их ускоренного решения // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - № 4. – С. 2-14. https://elibrary.ru/item.asp?id=35102209</p> <p>3. Алтухов А.И. Стратегия развития зернопродуктового подкомплекса – основа разработки схемы размещения и специализации зернового производства в стране // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. - № 5. – С. 146-152. https://elibrary.ru/item.asp?id=35170713</p> <p>4. Алтухов А.И. Научные основы разработки схемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства: время новое, а проблемы старые // Агропродовольственная политика России. – 2018. - № 5 (77). – С. 2-9. https://elibrary.ru/item.asp?id=35199347</p> <p>5. Алтухов А.И. Развитие молочного скотоводства в стране: проблемы и возможные пути их решения // АПК: Экономика, управление. – 2018. - № 9. – С. 86-92. https://elibrary.ru/item.asp?id=35630406</p> <p>6. Алтухов А.И. Сельскохозяйственное районирование – основа разработки схемы размещения и специализации сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - № 8. – С. 2-11. https://elibrary.ru/item.asp?id=35511375</p> <p>7. Алтухов А.И. Пространственное развитие агропромышленного производства страны: проблемы и пути решения // Прикладные экономические исследования . – 2018. - № 5 (27) сентябрь. – С. 4-9. https://elibrary.ru/item.asp?id=36739908</p> <p>8. Алтухов А.И., Силаева Л.П. Развитие межгосударственной кооперации и размещение производства молочной продукции в странах ЕАЭС // Научно-теоретический журнал «Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики». - 2018. - № 5. - С. 3-9. https://elibrary.ru/item.asp?id=36398628</p> <p>9. Алтухов А.И. Схема развития и размещения сельского хозяйства страны: чтобы уверенно двигаться вперед, необходимо знать прошлое // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - № 11. – С. 90-97 https://elibrary.ru/item.asp?id=36589174</p> <p>10. Силаева Л.П. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства в ЕАЭС как основа формирования международной кооперации // Научно-теоретический журнал «Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики». - 2018. - № 3. - С. 59-65. https://elibrary.ru/item.asp?id=35448889</p> <p>11. Силаева Л.П. Формирование межгосударственной специализированной зоны производства продукции АПК // Прикладные экономические исследования . – 2018. - № 5 (27) сентябрь. – С. 10-15. https://elibrary.ru/item.asp?id=36739773</p> <p>12. Пятинский А.С. Развитие региональной специализации сельскохозяйствен-</p>
--	--	--

			<p>ного производства // Прикладные экономические исследования . – 2018. - № 5 (27) сентябрь. – С. 15-19. https://elibrary.ru/item.asp?id=36739619</p> <p>13. Кузьмина И.А. Пространственное развитие агропромышленного производства государств-членов ЕАЭС // Прикладные экономические исследования . – 2018. - № 5 (27) сентябрь. – С. 20-24. https://elibrary.ru/item.asp?id=36749907</p> <p>14. Меньшова А.Е. Пространственное развитие агропромышленного производства страны // Прикладные экономические исследования . – 2018. - № 5 (27) сентябрь. – С. 24-29. https://elibrary.ru/item.asp?id=36752064</p> <p>15. Захарова А.П. Развитие и рациональное размещение агропромышленного производства в стране // Прикладные экономические исследования . – 2018. - № 5 (27) сентябрь. – С. 29-34. https://elibrary.ru/item.asp?id=36747922</p> <p>16. Дидык А.С. Развитие региональной специализации агропромышленного производства // Прикладные экономические исследования . – 2018. - № 5 (27) сентябрь. – С. 34-38. https://elibrary.ru/item.asp?id=36747938</p>
<p>«Разработать научные основы совершенствования ценовых отношений сельского хозяйства с отраслями 1 и 3 сферы АПК в условиях функционирования ЕАЭС»</p> <p>(№ 0569-2018-0044) В.В. Маслова</p>	12	12	<p>1. Борхунов Н.А., Авдеев М.В. Ценовой паритет в АПК России и государств-членов ЕАЭС // АПК: экономика и управление. – 2018. – № 3. – с.60-68. https://elibrary.ru/item.asp?id=32795290</p> <p>2. Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Авдеев М.В. Факторный анализ конкурентоспособности агропродовольственной продукции в государствах-членах ЕАЭС // АПК: экономика и управление. – 2018. – № 4. – с.75-85. https://elibrary.ru/item.asp?id=35096761</p> <p>3. Зарук Н.Ф. Влияние «умной» системы налогообложения на аграрную политику России // Н.Ф. Зарук // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2018. -№1.-С. 90-108. https://elibrary.ru/item.asp?id=35087877</p> <p>4. Маслова В.В., Авдеев М.В. Нормативное правовое регулирование цен и ценовых отношений в агропромышленном комплексе России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 4. С. 11-16. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252011</p> <p>5. Счастливец Л.В., Панина Н.А. Пропорция между накоплением и потреблением в условиях ускоренного развития экономики стран Евразийского экономического союза // АПК: экономика и управление. – 2018. – № 6. – с.62-72. https://elibrary.ru/item.asp?id=35349316</p> <p>6. Оршанская Ю.О. Конкурентные преимущества российской продукции растениеводства во взаимной торговле с государствами-членами ЕАЭС // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 6 (39). - С. 52-55.</p>

			<p>https://elibrary.ru/item.asp?id=35606969 7. Маслова В.В., Маслов И.И. Проблемы совершенствования экономического регулирования аграрной отрасли: ценовой аспект. // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 8. – С. 21 – 26 https://elibrary.ru/item.asp?id=35511377 8. Маслова В.В., Авдеев М.В. Повышение конкурентоспособности отечественной агропродовольственной продукции и развитие цифровой экономики в АПК // АПК: экономика и управление. – 2018. – № 8. – с.4-11 https://elibrary.ru/item.asp?id=35562166 9. Маслова В.В., Авдеев М.В., Маслов И.И. Основные направления развития экспорта отечественной агропродовольственной продукции. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 9. – С. 10 –15 https://elibrary.ru/item.asp?id=35575655 10. Маслова В.В., Авдеев М.В., Оршанская Ю.О. Регулирование цен и ценовых отношений в АПК России и за рубежом. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №11. https://elibrary.ru/item.asp?id=36456558 11. Зарук Н.Ф. Анализ формирования и управления себестоимостью продукции в сельскохозяйственных организациях // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018.- №11. С.65-73 https://elibrary.ru/item.asp?id=36849993 12. Авдеев М.В. Ценовые отношения сельского хозяйства с отраслями АПК: методические подходы к оценке и анализ // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018 №12 С. 18-25 https://elibrary.ru/item.asp?id=36900264</p>
<p>«Разработать научные основы перехода от импортозамещения к экспортно-ориентированной политике в аграрном секторе России» (№ 0569-2018-0038) В.С. Чекалин</p>	10	10	<p>1. Амосов А.И. О направлениях развития сельскохозяйственного производства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, №2, 2018, С. 2-7. https://elibrary.ru/item.asp?id=35249472 2. Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения // АПК: Экономика, управление. 2018. №3. С. 4-12. https://elibrary.ru/item.asp?id=32795283 3. Мухамедова Т.О. Основные тенденции развития рыбохозяйственного комплекса России в условиях импортозамещения // Экономика сельского хозяйства России, №9, 2018, С. 81-87. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606956 4. Чекалин В.С., Харина М.В. Проблемы развития цифровых технологий и увеличения экспортного потенциала в сельском хозяйстве // АПК: Экономика, управление, №10, 2018, С. 17-27. https://elibrary.ru/item.asp?id=36334111 5. Чекалин В.С., Серков А.Ф. Возможности ускорения темпов роста сельскохозяйственного производства и агропродовольственного экспорта в России //</p>

			<p>Экономика сельского хозяйства России, №11, 2018. С. 2-6. https://elibrary.ru/title_about.asp?id=9273</p> <p>6. Серков А.Ф., Чекалин В.С. Экспорт продукции АПК в системе стратегического планирования развития отрасли // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №12, 2018. С.6-9 https://elibrary.ru/item.asp?id=36541062</p> <p>7. Петухов В.Д. Современное состояние ресурсной базы АПК в условиях импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России // Прикладные экономические исследования №6 (28), 2018. С. 27-33. https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=51488</p> <p>8. Мухамедова Т.О. Институциональные факторы развития экспортного потенциала рыбохозяйственного комплекса // Теория и практика мировой науки, №10, 2018. С. 29-32. https://elibrary.ru/item.asp?id=36474453</p> <p>9. Боева Т.В. Поддержка аграрного экспорта: опыт Франции // Прикладные экономические исследования №2, 2018. С. 39-44. https://elibrary.ru/title_about.asp?id=51488</p> <p>10. Копасов А.А. К вопросу о возможности использования зарубежного опыта при формировании отечественной экспортно-ориентированной аграрной политики // Экономика труд управление в сельском хозяйстве №9, 2018. С.24-30. https://elibrary.ru/title_about.asp?id=29002</p>
<p>«Разработать концептуальные основы управления развитием АПК на основе государственного, хозяйственно-экономического управления и кооперации на муниципальном уровне в информационном пространстве цифровой экономики»</p> <p>(№ 0569-2018-0041)</p> <p>А.Г. Семкин</p>	15	15	<p>1 Семкин А.Г. Совершенствование механизма управления – основа развития муниципального АПК. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2018. – № 2. – С. 9–11. https://elibrary.ru/item.asp?id=35185394</p> <p>2. Семкин А.Г., Воронин Е.А., Быков В.Г. Взаимодействие систем управления муниципального АПК в информационном пространстве цифровой экономики. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2018. – № 3. – С. 16–19. https://elibrary.ru/item.asp?id=35322783</p> <p>3. Семкин А.Г., Быков В.Г. Зарубежный опыт развития органов местного самоуправления сельским хозяйством во взаимосвязи с государственным управлением. // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 2. – С. 63–73. https://elibrary.ru/item.asp?id=32521139</p> <p>4. Семкин А.Г., Быков В.Г. Теоретико-методологические направления развития взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в информационном пространстве цифровой экономики муниципального АПК. // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2018. – № 1-3. – С. 16-23. https://elibrary.ru/item.asp?id=35555919</p> <p>5. Семкин А.Г., Быков В.Г., Закарчевский О.В. Совершенствование функциони-</p>

			<p>рования муниципального АПК на основе развития закономерностей, принципов и методов управления. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 3 (36). – С 52–59. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252034</p> <p>6. Алпатов А.В., Новоселов Э.А. Концептуальные основы управления развитием АПК в пространстве цифровой экономики. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 1 (34). – С. 54–61. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235282</p> <p>7. Алпатов А.В., Шестаков Р.Б. Развитие систем управления в АПК Орловской области на муниципальном уровне в пространстве цифровой экономики. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 2 (35). – С. 46–54. https://elibrary.ru/item.asp?id=35249478</p> <p>8. Алпатов А.В. Построение эффективных систем управления развитием АПК России в пространстве цифровой экономики. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 3 (36). – С. 60–66. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252035</p> <p>9. Крылов В.С., Баюнов В.А., Михеев Е.Ю. Через пилотные проекты сельхозкооперации к успешному развитию аграрных районов России. // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 2. – С. 85–89. https://elibrary.ru/item.asp?id=32522674</p> <p>10. Крылов В.С., Семкин А.Г., Баюнов В.А., Михеев Е.Ю. Сельскохозяйственная кооперация на муниципальном уровне: проблемы и решения. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 5. – С. 50–55. https://elibrary.ru/item.asp?id=35060380</p> <p>11. Крылов В.С., Семкин А.Г., Баюнов В.А., Михеев Е.Ю. Составляющие успешного развития сельхозкооперации в районах Липецкой области. // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 5. – С. 11–21. https://elibrary.ru/item.asp?id=35107919</p> <p>12. Баюнов В.А. Модель кооперативного управления на практике. // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 6(121). – С. 422–424. https://elibrary.ru/item.asp?id=35172520</p> <p>13. Быков В.Г. Зарубежный опыт использования средств цифровой экономики местными органами самоуправления в аграрном секторе. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 8. – С. 68–77. https://elibrary.ru/item.asp?id=36516471</p> <p>14. Семкин А.Г., Михеева О.В., Белякова К.А. Развитие муниципального АПК на основе совершенствования государственного и хозяйственно-экономического управления. // Экономика, труд, управление в сельском хозяй-</p>
--	--	--	--

			<p>стве. – 2018. – №8. – С. 83-91. https://elibrary.ru/item.asp?id=36516473</p> <p>15. Жуков Н.И., Семкин А.Г., Воронин Е.А. Парадоксы управления агропромышленным комплексом на районном муниципальном уровне. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 11. – С. 19-23. https://elibrary.ru/item.asp?id=36456559</p>
<p>«Разработать концептуальные положения и организационно-экономические механизмы регионального регулирования социального развития сельских территорий субъектов России»</p> <p>(№ 0569-2018-0045)</p> <p>А.В. Козлов</p>	14	14	<p>1. Скальная М.М. Доходы сельского населения как фактор социальной устойчивости сельских территорий // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 1. – С. 62-71. https://elibrary.ru/item.asp?id=32366680</p> <p>2. Скальная М.М. Организационно-экономические механизмы улучшения жилищных условий сельского населения // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 4. – С. 117-122. https://elibrary.ru/item.asp?id=36398664</p> <p>3. Козлов А.В., Яковлева О.А., Миндлин Ю.Б. Состояние и тенденции развития социальной инфраструктуры сельских территорий в странах ЕАЭС // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: экономика и право. – 2018. – № 2. – С. 31-36. https://elibrary.ru/item.asp?id=32688865</p> <p>4. Долгушкин Н.К., Бобков В.Н. Пространственное неравенство качества и уровня жизни населения: Уральский и Приволжский федеральные округа и Россия в целом (2013-2016 гг.) // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. – № 1 (207). – С. 15-28. https://elibrary.ru/item.asp?id=35044465</p> <p>5. Бондаренко Л.В. Сравнительная многомерная оценка распространения бедности в городе и на селе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 7. – С. 2-15. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671073</p> <p>6. Бондаренко Л.В. Социально-экономические различия между городом и деревней: научные воззрения и отечественная практика // Вестник Российской академии наук. – 2018. – № 10. – С. 867–878. https://elibrary.ru/item.asp?id=36422665</p> <p>7. Бондаренко Л.В. Государственная поддержка малоимущего сельского населения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 10. – С. 74-79. https://elibrary.ru/item.asp?id=36284433</p> <p>8. Скальная М.М. Организационно-экономический механизм грантовой поддержки местных инициатив и кооперация в социальном развитии сельских территорий // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 4. С.117-122 https://elibrary.ru/item.asp?id=36398664</p> <p>9. Новиков В.Г., Козлов А.В., Яковлева О.А. Социальное развитие сельских территорий субъектов России: концептуальные основы исследования организа-</p>

			<p>ционно-экономических механизмов дифференциации // Вестник РГАЗУ. – 2018. – № 27 (32). – С. 70-78. https://elibrary.ru/item.asp?id=36527837</p> <p>10. Новиков В.Г. Место социально-профессионального потенциала кадров в социоструктурной организации и социоструктурном воспроизводстве сельских территорий // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2018. – № 11. https://elibrary.ru/item.asp?id=36743122</p> <p>11. Козлов А.В., Яковлева О.А., Новиков В.Г. Алгоритм комплексной оценки уровня и динамики социально-экономического развития сельских территорий субъектов Российской Федерации // Вестник РГАЗУ. – 2018. – № 28 (33).</p> <p>12. Новиков В.Г. Сельская социология России: ее социальное пространство, предметная специфика и генезис // Вестник университета (ГУУ). – 2018. – № 9. С.152-158 https://elibrary.ru/item.asp?id=36507658</p> <p>13. Новиков В.Г. Феномен аграрных кадров в пространстве сельского развития, их социально-профессиональный потенциал // Наука и практика регионов. Научно-практический журнал. – 2018. – № 4 (13). https://elibrary.ru/item.asp?id=36766255</p> <p>14. Козлов А.В., Яковлева О.А. Типология сельских территорий Российской Федерации по уровню развития на основе кластерного анализа // Экономика, управление, труд в сельском хозяйстве. – 2018. - № 11. С.104-111 https://elibrary.ru/item.asp?id=36849998</p>
<p>«Разработать теоретические основы и методы адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям»</p> <p>(№ 0569-2018-0012)</p> <p>С.О. Сиптиц</p>	15	15	<p>1. Светлов Н.М., Сиптиц С.О., Романенко И.А. Как улучшить размещение отраслей сельского хозяйства России // АПК: Экономика, управление. 2018. № 3. С. 13-19. https://elibrary.ru/item.asp?id=32795284</p> <p>2. Сиптиц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Н.Е. Размещение аграрного производства как механизм адаптации к климатическим изменениям // Экономика сельского хозяйства России, 2018, №5. С. 71-76. https://elibrary.ru/item.asp?id=35102203</p> <p>3. Сиптиц С.О. Концептуальные положения по адаптации региональных агропродовольственных систем к долговременным климатическим изменениям // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 4 (37). С. 17-22. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252012</p> <p>4. Романенко И.А. Теоретические основы адаптации аграрного производства к климатическим изменениям с учетом природно-территориального фактора // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 5 (38) С. 45-50. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384778</p> <p>5. Костусяк В.М., Егорова О.Д. Информационно-аналитические системы по оценке и разработке мер адаптации к климатическим изменениям // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 4 (37) С. 23-26. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252013</p>

			<p>6. Евдокимова Н.Е. Зарубежный опыт разработки стратегий адаптации сельского хозяйства к изменению климата // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 4 (37) С. 32-36 https://elibrary.ru/item.asp?id=35252015</p> <p>7. Siptits S.O., Romanenko I.A., Evdokimova N.E. Eurasian economic union integration as adaptation effect in agro-food trade // IACJ, 2018, №1 С. 7 https://elibrary.ru/item.asp?id=35423200</p> <p>8. Сиптиц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Влияние природно-климатического фактора на устойчивость аграрного производства // МСХЖ, 2018, № 4 (364). С. 15-19. https://elibrary.ru/item.asp?id=35310964</p> <p>9. Соболев О.С. Влияние долгосрочных климатических изменений на цены производителей продукции растениеводства в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 6. С. 50-57. https://elibrary.ru/item.asp?id=35175846</p> <p>10. Михилев А.В. Пути развития АПК российской федерации в меняющихся экономических и климатических условиях. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 4. С. 149-151. https://elibrary.ru/item.asp?id=35017286</p> <p>11. Светлов Н.М. Влияние глобального потепления на неопределённость сельскохозяйственного производства // Московский экономический журнал. 2018. №3. https://elibrary.ru/item.asp?id=36066811</p> <p>12. Светлов Н.М. Влияние глобального потепления на сельскохозяйственные товарные потоки европейской России // Московский экономический журнал. 2018. № 3 https://elibrary.ru/item.asp?id=36066812</p> <p>13. Романенко И.А., Евдокимова Н.Е. Информационная технология адаптации размещения растениеводства по регионам России к изменениям климата // Вестник МГЭУ, 2018 № 3 С. 97-115 https://elibrary.ru/item.asp?id=36320393</p> <p>14. Сиптиц С.О., Евдокимова Н.Е. Проблемы формирования долгосрочной стратегии научно-технологического развития АПК с учетом изменения климата // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018 № 8 С. 32-37 https://elibrary.ru/item.asp?id=36516465</p> <p>15. Соболев О.С. Мелиорация – способ адаптации агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям. // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 11. https://elibrary.ru/item.asp?id=36589183</p>
<p>«Разработать модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла)»</p> <p>(№ 0569-2018-0011)</p> <p>К.Г. Бородин</p>	17	17	<p>1. Бородин К.Г. , От экспорта сырья к экспорту переработанной продукции: на примере рынка подсолнечного масла России // Российский внешнеэкономический вестник, - 2018, № 10 С.35-48 https://elibrary.ru/item.asp?id=36335541</p> <p>2. Бородин К.Г. , Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки // Экономический журнал ВШЭ. – 2018. № 4, т.22 С.563-582 https://elibrary.ru/item.asp?id=36589137</p> <p>3. Бородин К.Г., Среднесрочное прогнозирование агропродовольственных</p>

			<p>рынков (на примере рынка подсолнечного масла) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, - 2018, № 11, С. 82-86 https://elibrary.ru/item.asp?id=36456571</p> <p>4. Бородин К.Г., Гончаров В.Д., Оценка структурных изменений в экспорте продукции АПК // Российский внешнеэкономический вестник, - 2018, № 8, С. 48-69 https://elibrary.ru/item.asp?id=35558023</p> <p>5. Бородин К.Г., Перспективы развития российского экспорта подсолнечного масла // Экономика сельского хозяйства России. – 2018, № 12. С.102-107, https://elibrary.ru/item.asp?id=36589176</p> <p>6. Бородин К.Г., Российский рынок подсолнечного масла: факторы, перспективы и кооперационные взаимодействия компаний // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. №.6.</p> <p>7. Гончаров В.Д. Масложировой подкомплекс России: проблемы развития // Инвестиции в России, 2018, №10, с.30-33 https://elibrary.ru/item.asp?id=36061879</p> <p>8. Гончаров В.Д., Ковалькова М.В., Мировые и российские тенденции производства и экспорта рапсового масла // Инвестиции в России, 2018, №7, С.19-23 https://elibrary.ru/item.asp?id=35250312</p> <p>9. Гончаров В.Д., Перерабатывающая промышленность АПК: проблемы развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018, №9, С. 16-18 https://elibrary.ru/item.asp?id=35575656</p> <p>10. Гончаров В.Д., Пищевая промышленность потребительской кооперации в системе АПК // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики – 2018 №4, с. 31-37, https://elibrary.ru/item.asp?id=36398651</p> <p>11. Гончаров В.Д. Инвестиционная привлекательность масложировой промышленности // Инвестиции в России, 2018, №9, с.25-27 https://elibrary.ru/item.asp?id=35647811</p> <p>12. Фролова Е.Ю. Некоторые аспекты взаимного влияния продуктовых рынков (на примере рынков пальмового, подсолнечного и оливкового масел) // Агропродовольственная экономика – 2018. - № 11, С.16-18 https://elibrary.ru/item.asp?id=36633532</p> <p>13. Гончаров В.Д., Фролова Е.Ю., Рау В.В. Проблемы экспорта и импорта шротов и жмыхов в России // Московский экономический журнал- 2018. - № 3. С. 10 https://elibrary.ru/item.asp?id=36066808</p> <p>14. Крылатых Э.Н., Фролова Е.Ю., Рау В.В., Некоторые взаимосвязи на агропродовольственном рынке РФ (на примере рынков растительного масла и молока) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018.- № 11, с.8-12 https://elibrary.ru/item.asp?id=36456557</p>
--	--	--	--

			<p>15. Фролова Е.Ю., Рау В.В. Дифференциация производителей на рынке растительных масел // Прикладные экономические исследования – 2018. - № 5, С. https://elibrary.ru/item.asp?id=37108655</p> <p>16. Фролова Е.Ю., Рау В.В., Анализ состояния рынка маслосемян подсолнечника и соевых бобов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 7. С. 88-93. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671085</p> <p>17. Фролова Е.Ю., Рау В.В., Структура российского рынка растительного масла: ведущие компании-производители // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - №10 С.87-94 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834665</p>
<p>«Провести экономическую классификацию хозяйств по данным ВСХП-2016» (№ 0569-2018-0008) В.А. Сарайкин</p>	17	17	<p>1. Гатаулина Е.А Повышение эффективности использования данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи. // Вопросы статистики. - 2018. № 6 С. 77-82 https://elibrary.ru/item.asp?id=35418552</p> <p>2. Гатаулина Е.А. Вопросы совершенствования Всероссийской сельскохозяйственной переписи // Крестьяноведение 2018 - №4. Т.3 С. 150-167 https://elibrary.ru/item.asp?id=36716966</p> <p>3. Гатаулина Е.А. Тематика Всероссийской сельскохозяйственной переписи и рекомендации Программы Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН раунда 2020г. // Московский экономический журнал.- 2018. №3. С.13 https://elibrary.ru/item.asp?id=36066815</p> <p>4. Гатаулина Е.А. Цели Всероссийской сельскохозяйственной переписи и интегрированная система сельскохозяйственной статистики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2018. - №8.-С. 24-28 https://elibrary.ru/item.asp?id=35384792</p> <p>5. Гатаулина Е.А. Цели Всероссийской сельскохозяйственной переписи: правильны ли акценты // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018.-№5.-с.59-65. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384780</p> <p>6. Петриков А.В. Землепользование различных категорий хозяйств по результатам всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и совершенствование земельной политики // АПК: Экономика, управление. 2018. № 11..С. 23-35 https://elibrary.ru/item.asp?id=36587504</p> <p>7. Петриков А.В. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года как источник предложений по совершенствованию аграрной и сельской политики и стимулированию развития различных категорий хозяйств // Московский экономический журнал. 2018. №3 15 https://elibrary.ru/item.asp?id=36066817</p> <p>8. Петриков А.В. Динамика численности и социальной структуры работников хозяйств различных категорий по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. № 11. С. 2-8. https://elibrary.ru/item.asp?id=36456556</p> <p>9. Петриков А.В. Использование инновационных технологий различными ка-</p>

			<p>тегориями хозяйств и совершенствование научно-технической политики в сельском // АПК: Экономика, управление. 2018. № 9.С. 4-11 https://elibrary.ru/item.asp?id=35630398</p> <p>10.Петриков А.В. Классификация и экономическое поведение личных подсобных хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7 С. 13-18 https://elibrary.ru/item.asp?id=35289820</p> <p>11.Петриков А.В. Кооперативное движение горожан: классификация и производственный потенциал некоммерческих объединений граждан по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2018. № 3 С. 3-13 https://elibrary.ru/item.asp?id=35448882</p> <p>12.Петриков А.В. Крупные и малые сельскохозяйственные организации: ресурсный потенциал и проблемы развития по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018.-№8.-с.3-13 https://elibrary.ru/item.asp?id=36516461</p> <p>13.Петриков А.В. Производственный потенциал и экономическое поведение фермерских хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года? // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. №5 С. 2-8 https://elibrary.ru/item.asp?id=35384772</p> <p>14.Петриков А.В. Роль различных организационно-правовых форм сельхозтоваропроизводителей в развитии сельскохозяйственных потребительских кооперативов по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики – 2018. №5 С. 10-15 https://elibrary.ru/item.asp?id=36398630</p> <p>15.Петриков А.В., Шишкина Е.А. Отношение к участию во Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. различных категорий хозяйств (по материалам отчетов территориальных органов государственной статистики) // Московский экономический журнал. 2018 https://elibrary.ru/item.asp?id=36530989</p> <p>16.Петриков А.В., Шишкина Е.А.Тенденции использования земельных ресурсов в различных категориях хозяйств и в субъектах Российской Федерации по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. // Московский экономический журнал. 2018 https://elibrary.ru/item.asp?id=36530990</p> <p>17.Сарайкин В.А. Экономическая классификация личных подсобных хозяйств как основа для совершенствования методики их текущего наблюдения // Вопросы статистики. 2018. Том: 25, № 2 С. 73-80 https://elibrary.ru/item.asp?id=32834372</p>
«Разработать механизмы взаимодействия членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных типов»	17	17	<p>1 Буздалов И.Н. Тернистый путь кооперации в России // АПК: экономика, управление. - 2018. №8. С. 53-67. https://elibrary.ru/item.asp?id=35562171</p> <p>2 Котомина М.А. Расчет потенциала для развития молочной кооперации на основе сложившейся аграрной структуры//Экономика сельского хозяйства Рос-</p>

<p>(№ 0569-2018-0009)</p> <p>Р.Г. Янбых</p>			<p>сии. №4. С. 86-90. https://elibrary.ru/item.asp?id=35102222</p> <p>3 Котомина М.А. Сельскохозяйственная кооперация в Финляндии: история, особенности и опыт для России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018 - № 7. – С. 69-75. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671079</p> <p>4 Котомина М.А. Сельскохозяйственная кооперация в Индии: роль государства и современные вызовы // Агропродовольственная экономика. 2018. №11, С.26-34, https://elibrary.ru/item.asp?id=36633534</p> <p>5 Максимов А.Ф. Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы в современных условиях их функционирования // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018 - № 2. – С. 33-40. https://elibrary.ru/item.asp?id=35356579</p> <p>6 Максимов А.Ф. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в современных условиях их функционирования // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики.– 2018 - № 3. – С. 43-52. https://elibrary.ru/item.asp?id=35448887</p> <p>7 Максимов А.Ф. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: анализ и оценка динамики численности // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018 - № 6. – С. 69-75. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606972</p> <p>8 Максимов А.Ф. Сельскохозяйственные кредитные кооперативы в решении проблем доступности финансовых услуг в сельской местности // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018 - №. – С.116-121 https://elibrary.ru/item.asp?id=36516479</p> <p>9 Овчинцева Л.А. Развитие сельской снабженческо-сбытовой кооперации по данным социологических опросов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2018. № 4, С. 89-92. https://elibrary.ru/item.asp?id=36398659</p> <p>10 Овчинцева Л.А. Возможные направления кооперативного развития в регионах Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2018. № 5. С. 80-84. https://elibrary.ru/item.asp?id=36398640</p> <p>11 Овчинцева Л.А. Особенности экономического взаимодействия в кооперативах по сбыту сельскохозяйственной продукции // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018 – https://elibrary.ru/item.asp?id=36654890</p> <p>12 Петриков А.В. Научное наследие А.В. Чайнова (теория крестьянского хозяйства и кооперации) и современность // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. №2. С. 153-163. https://elibrary.ru/item.asp?id=35041908</p> <p>13 Скоморохов С.Н. Тема кооперации в книге А.А. Никонова «Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика в России XVII-XX вв.»: взгляд в современность // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018 - № 6. – С. 85-93. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606974</p>
--	--	--	--

			<p>14 Скоморохов С.Н. Законодательство как фактор обеспечения устойчивости сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Московский экономический журнал. – 2018. № 1. С.20-30. https://elibrary.ru/item.asp?id=34965641</p> <p>15 Скоморохов С.Н. Конкретизация потенциальных проблем кооператива, требующих регламентации во внутренних правилах и регламентах. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. №5. С. 59-66. https://elibrary.ru/item.asp?id=36398637</p> <p>16 Янбых Р.Г., Сарайкин В.А. Классификация кооперативов и развитие с/х кооперации // АПК: экономика, управление. - 2018. № 7. С. 13-22. https://elibrary.ru/item.asp?id=35349321</p> <p>17 Янбых Р.Г. Сельскохозяйственная кооперация: являются ли кооперативные принципы догмой? // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. № 3, С. 2-6. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252026</p>
<p>«Разработать методические рекомендации по урегулированию отношений собственности субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения»</p> <p>(№ 0569-2018-0010)</p> <p>Н.И. Кресникова</p>	13	13	<p>1. Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2006 года. // Агропродовольственная экономика. – 2018. – № 11, С.7-14 https://elibrary.ru/item.asp?id=36633543</p> <p>2. Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010 года, // Агропродовольственная экономика. – 2018. – № 11, С.15-23. https://elibrary.ru/item.asp?id=36633544</p> <p>3. Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей в г. Москве и в Московской области в результате расширения границ "Новой Москвы". // Агропродовольственная экономика 2018. – № 11, С.35-40. https://elibrary.ru/item.asp?id=36633535</p> <p>4. Огневцев С.Б. Концепция цифровой платформы агропромышленного комплекса Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 2 С.16-22, https://elibrary.ru/item.asp?id=32759675</p> <p>5. Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей в Воронежской области, Агропродовольственная экономика. – 2018. – № 12, С.7-10 https://elibrary.ru/item.asp?id=36633539</p> <p>6. Кресникова Н.И. Методика разработки рекомендаций по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения, Агропродовольственная экономика. – 2018. – № 12, С. 11-16 https://elibrary.ru/item.asp?id=36633540</p> <p>7. Кресникова Н.И. Возникновение земельно-имущественных отношений в сельском хозяйстве России, Агропродовольственная экономика. – 2018. – № 11, С. 41-50 https://elibrary.ru/item.asp?id=36633536</p>

			<p>8. Липски С.А. Трансформация структуры собственности на сельскохозяйственные угодья как фактор современного аграрного производства, Российский электронный научный журнал. – 2018. – № 3 С. 81-99 https://elibrary.ru/item.asp?id=35378890</p> <p>9. Липски С.А. К вопросу о решении проблемы невостребованных земельных долей путем их признания муниципальной собственностью, Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 4, https://elibrary.ru/item.asp?id=35310975</p> <p>10. Липски С.А. Компетенция собрания сосособственников по управлению общим земельным участком, Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 4 (37), С.45-49 https://elibrary.ru/item.asp?id=35252017</p> <p>11. Липски С.А. Трансформация отношений собственности на землю, Вестник НГИЭИ. – 2018. – № 3 (82), С. 143-155 https://elibrary.ru/item.asp?id=32751328</p> <p>12. Липски С.А. Решение проблемы невостребованных земельных долей как фактор интенсификации аграрного производства, Агропродовольственная экономика. – 2018. – № 11, С.24-28 https://elibrary.ru/item.asp?id=36633545</p> <p>13. Огневцев С.Б. Рекомендации по совершенствованию отношений собственников земельных долей на земли сельскохозяйственного отношения Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 4, С. 20-23 https://elibrary.ru/item.asp?id=36488492</p>
<p>«Разработать систему информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия»</p> <p>(№ 0569-2018-0013)</p> <p>С.Г. Сальников</p>	15	15	<p>1. Луппов В.В. Система информационного обеспечения цифровизации АПК// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве - 2018 - №10, с 103-112 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834667</p> <p>2. Луппов В.В. Информационное обеспечение АПК: Базы данных крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018 - №12, с. 147-149 https://elibrary.ru/item.asp?id=36900282</p> <p>3. Личман А.А. Мировая система информационного обеспечения в области экономических исследований // Прикладные экономические исследования. - 2018 - № 1, С. 36-40. https://elibrary.ru/title_about.asp?id=51488</p> <p>4. Личман А.А. Система информационного обеспечения на сайте министерства сельского хозяйства США.//«Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве» - 2018 - №11, с. 26-31 https://elibrary.ru/item.asp?id=36849988</p> <p>5. Личман А.А. Система информационного обеспечения Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН // «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве» - 2018 – №12, с. 23-36 https://elibrary.ru/item.asp?id=36900265</p> <p>6. Муратова Л.Г. Анализ российских региональных систем информационного обеспечения АПК //«Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве» - 2018</p>

			<p>- №11, с.100-114. https://elibrary.ru/item.asp?id=36850000</p> <p>7. Муратова Л.Г. Региональные информационные системы для АПК. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве - 2018 - №12, с. 150-153 https://elibrary.ru/item.asp?id=36900283</p> <p>8. Муратова Л.Г., Сальников С.Г., Тухина Н.Ю. Информационные системы для сельского хозяйства регионов России // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018 - №4 с.67-71 https://elibrary.ru/item.asp?id=36926718</p> <p>9. Сальников С.Г., Личман А.А., Тухина Н.Ю., Муратова Л.Г. Технологии и системы информационного обеспечения в АПК: тенденции и проблемы. // Вестник Московского гуманитарного университета. 2018 № 3 С. 152-166 https://elibrary.ru/item.asp?id=36340077</p> <p>10. Сальников С.Г., Тухина Н.Ю., Муратова Л.Г. Системы информационного обеспечения в АПК: методологические подходы к разработке. // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. –2018 - № 2. – С. 23 – 29.</p> <p>11. Сальников С.Г., Тухина Н.Ю. Геоинформационные системы как базовая Сальников С.Г., Тухина Н.Ю. // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018. - № 4. Журнал Вестник МГЭИ -2018.-№1</p> <p>12. Сальников С.Г., Тухина Н.Ю. Интернет вещей как одна из ключевых сквозных технологий для систем информационного обеспечения в АПК // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018. - № 4. С.</p> <p>13. Сальников С.Г., Тухина Н.Ю. Системы информационного обеспечения в АПК: анализ разработок и внедрений. // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018. - № 2. С.</p> <p>14. Сальников С.Г., Тухина Н.Ю. Системы информационного обеспечения в АПК: тенденции развития и внедрения. // Журнал Вестник Московского гуманитарного университета 2018 №3 https://elibrary.ru/item.asp?id=36338911</p> <p>15. Сальников С.Г. Системы информационного обеспечения: зарубежный опыт научно-практических разработок // Сальников С.Г. // Журнал Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий -2018- № 10.- С.24-27 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834654</p>
		Патент	Сальников С.Г., Луппов В.В. База данных «Крестьянские фермерские хозяйства России», № 180180367, 06.11.2018, на регистрации в ФИПС
		Патент	Сальников С.Г., Луппов В.В. База данных «Сельскохозяйственные производственные и потребительские кооперативы России», № 180180364, 06.11.2018, на регистрации в ФИПС

<p>«Разработать методологию оценки использования экономического потенциала сельских территорий»</p> <p>(№ 0569-2018-0004)</p> <p>Р.Х. Адуков</p>	16	16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Адуков Р.Х. Экономическая наука в России: роль, потенциал, пути развития // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 9. - С. 37-44. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606948 2. Адукова А.Н. Потенциал публично - частного партнерства на селе // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 9. - С. 22-28. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606945 3. Адуков Р.Х., Адукова А.Н., Корсун М.Ю. Государственное управление должно обеспечивать полноценную реализацию потенциала села // Вестник Курской ГСХА. - 2018. - № 7. - С.183-189. https://elibrary.ru/item.asp?id=36433392 4. Адуков Р.Х., Адукова А.Н. Сельские территории: новые подходы к оценке потенциала и резервов развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - № 12. С. 10-12 https://elibrary.ru/item.asp?id=36541063 5. Адуков Р.Х. Приватизация госсобственности в России: итоги и влияние на реализацию потенциала страны // Вестник НГЭИ. - 2018. - № 11 (90). - С. 23-33 https://elibrary.ru/item.asp?id=36565821 6. Адукова А.Н. Дополнительное профессиональное образование как инструмент повышения управленческого потенциала сельскохозяйственных организаций // Вестник НГЭИ. - 2018. - № 11 (90). С. 14-23 https://elibrary.ru/item.asp?id=36565820 7. Адукова А.Н., Захаров Р.В. Потенциал системы ДПО руководителей и специалистов сельских территорий // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 9. С. 103-109. https://elibrary.ru/item.asp?id=36654885 8. Адуков Р.Х. Основные причины недостаточной эффективности государственного управления в России // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. - 2018. - № 7-9. - С. 41-45. https://elibrary.ru/item.asp?id=36396765 9. Адуков Р.Х., Адукова А.Н., Захаров Р.В. Формат госпрограммы развития сельского хозяйства нуждается в корректировке // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 12. - С.62-71 10. Шайтан Б.И. Трансфер результатов научных исследований в сельскохозяйственное производство // АПК: экономика, управление. - 2018. - № 2. - С. 22-28. https://elibrary.ru/item.asp?id=32521134 11. Шайтан Б.И. Формирование и использование кадрового потенциала сельских территорий: образовательно-научно-производственные кластеры // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. - 2018. - № 7-9. - С. 51-54. https://elibrary.ru/item.asp?id=36396758 12. Шайтан Б.И., Медведев А.В. Методологические подходы к оценке использования кадрового потенциала сельских территорий // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. - 2018. - № 1-3. - С. 31-36. https://elibrary.ru/item.asp?id=35557988
---	----	----	--

			<p>13. Шайтан Б.И. Формирование и использование кадрового потенциала сельских территорий: образовательно-научно-производственные кластеры // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. - 2018. - № 7-9. - С. 51-54. https://elibrary.ru/item.asp?id=36396758</p> <p>14. Шайтан Б.И. Кластерный подход к формированию и использованию кадрового потенциала сельских территорий: методологический аспект // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №9. - С.49-54. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606950</p> <p>15. Медведев А.В., Шайтан Б.И. Инновационное профессиональное образование как инструмент эффективного использования кадрового потенциала сельских территорий // Международный журнал экспериментального образования. - 2018. - № 3. - С.17-21. https://elibrary.ru/item.asp?id=34971100</p> <p>16. Милосердов В.В. Возврат к капитализму: шоковая терапия // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 4.- С. 2-10. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252010</p>
<p>«Совершенствование модели планирования государственной поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей»</p> <p>(№ 0569-2018-0007)</p> <p>Г.В. Беспехотный</p>	12	12	<p>1. Беспехотный Г.В. Программно-целевое планирование и проектное управление в сельском хозяйстве // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2018. - №2 (26). - Стр. 3-15. https://elibrary.ru/item.asp?id=36491941</p> <p>2. Беспехотный Г.В. Регулирование рентных доходов в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - №12. - С. 2-5 https://elibrary.ru/item.asp?id=36541061</p> <p>3. Беспехотный Г.В. Методы проектного управления в реализации аграрных программ // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 11.- С.2-7 https://elibrary.ru/item.asp?id=36849984</p> <p>4. Беспехотный Г.В., Капитонов А.А. Планирование территориальной поддержки сельского хозяйства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 6. - С. 2-7. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606962</p> <p>5. Капитонов А.А. Государственная поддержка доходов в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 7. - С. 2-7. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671084</p> <p>6. Капитонов А.А. Критерии дифференциации господдержки развития отраслей агропромышленного комплекса // Международный научно-исследовательский журнал. - 2018. - № 3(69). – С. 144-148. https://elibrary.ru/item.asp?id=32660843</p> <p>7. Капитонов А.А. Выравнивание рентной межрегиональной дифференциации доходности сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №8. – С. 33-40. https://elibrary.ru/item.asp?id=35511379</p> <p>8. Капитонов А.А. Воспроизводственный и рентный аспекты выравнивания доходности сельского хозяйства // Вестник Курской ГСХА. - 2018. - №7. – С. 190-195. https://elibrary.ru/item.asp?id=36433393</p> <p>9. Огаркова Н.Н. Совершенствование государственной поддержки кредитова-</p>

			<p>ния в сельском хозяйстве // Вестник Курской ГСХА. - 2018. - №8. – С. 283-287. https://elibrary.ru/item.asp?id=36707579</p> <p>10. Носов С.И. Основы классификации продуктивных земель по пригодности для сельскохозяйственного использования // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 10. - С.49-54 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834658</p> <p>11. Келеметов Э.М., Якубович Е.Н. Трансформация практик государственной поддержки доходов сельхозтоваропроизводителей в странах ЕС и США //Московский экономический журнал – 2018. – выпуск 5. . https://elibrary.ru/item.asp?id=36717340</p> <p>12. Якубович Е.Н. Ахмедова Ж.А. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса //Системные технологии - 3[28] 2018 стр. 155 https://elibrary.ru/item.asp?id=36449150</p>
<p>«Разработать теорию и методологию обоснования достойной доходности труда в аграрном секторе экономики»</p> <p>(№ 0569-2018-0005)</p> <p>В.А. Богдановский</p>	15	15	<p>1. Богдановский В.А. Концептуальные положения теоретической платформы исследования формирования достойной доходности аграрного труда // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №6(39). - С. 40-45 https://elibrary.ru/item.asp?id=35606967</p> <p>2. Богдановский В.А. Сферы формирования достойной доходности аграрного труда: теоретический контекст // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №7(40). - С.21-28 https://elibrary.ru/item.asp?id=35671075</p> <p>3. Арутюнян Ф.Г. Дифференциация минимального уровня оплаты труда по категориям работников сельхозорганизации // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №3(36) - С. 80-83 https://elibrary.ru/item.asp?id=35252038</p> <p>4. Арутюнян Ф.Г. Макроэкономические факторы, влияющие на доходы работников сельхозорганизаций // Вестник Донского государственного аграрного университета. -2018. - №3(29.2). - С.42-47 https://elibrary.ru/item.asp?id=35682026</p> <p>5. Гешель В.П. Парадигма оценки системы интересов в развитии и повышении эффективности аграрного производства // Экономика и предпринимательство. - 2018. - №1(90). – С. 594-605. https://elibrary.ru/item.asp?id=32582698</p> <p>6. Дульзон С.В. Характеристика рабочих мест в сельском хозяйстве: основные компоненты и параметры // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 2 (35) - С. 97-102. https://elibrary.ru/item.asp?id=35249484</p> <p>7. Дульзон С.В. Воспроизводство рабочей силы в сельском хозяйстве: проблемы сближения ее стоимости и цены труда // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2018. - №1-2(27). - С. 83-90. https://elibrary.ru/item.asp?id=32808905</p>

			<p>8. Дульзон С.В. Достойная доходность труда – основа воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 7(40). - С.118-123. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671089</p> <p>9. Кирьянова В.Н. Доходность труда в сельском хозяйстве: анализ и оценка состояния // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №3(36). - С. 84-90. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252039</p> <p>10. Кирьянова В.Н. Стандарты достойной заработной платы как направление повышения доходности сельскохозяйственного труда. // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2018. - №3(29.2) - С. 61-68. https://elibrary.ru/item.asp?id=35682029</p> <p>11. Богдановский В.А. Факторы и резервы роста производительности труда в сельском хозяйстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №9. – С. 114-121 https://elibrary.ru/item.asp?id=36654887</p> <p>12. Арутюнян Ф.Г., Топоров В.Т. Проблемы занятости и трудовых доходов сельского населения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №9. – С. 110-113 https://elibrary.ru/item.asp?id=36654886</p> <p>13. Арутюнян Ф.Г., Топоров В.Т. Заработная плата – основная статья доходов работников сельскохозяйственных организаций // Вестник Донского государственного аграрного университета. -2018. - №4(30). – С. 98-104 https://elibrary.ru/item.asp?id=36703761</p> <p>14. Арутюнян Ф.Г., Гусов С.А. Региональные перспективы роста доходов занятых в аграрном секторе экономики // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2018. - № 7-9. - С.37-40 https://elibrary.ru/item.asp?id=36441897</p> <p>15. Тарасов Н.Г., Дульзон С.В., Эрюкова И.Д. Социальная справедливость в доходности сельскохозяйственного труда // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №10. – С. 77-80 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834663</p>
<p>«Разработать модели государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства в условиях ВТО»</p> <p>(№ 0569-2018-0006)</p> <p>А.Я. Кибиров</p>	18	18	<p>1. Кибиров А.Я., Литвина Н.В. Инвестиционное развитие мясного скотоводства с государственной поддержкой // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. - № 4 (37). – С. 71 – 75. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252020</p> <p>2. Кормаков Л.Ф. Экономическая эффективность технологически взаимозаменяемых машин: сравнительная оценка и выбор // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 1. – С. 6-11. https://elibrary.ru/item.asp?id=32360021</p> <p>3. Кормаков Л.Ф. Научное обеспечение государственных агроэкономических программ: состояние, проблемы, решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 4. – С. 2-7.</p>

		<p>https://elibrary.ru/item.asp?id=34857663.</p> <p>4. Кормаков Л.Ф. Госпрограмма развития сельского хозяйства как инструмент управления его технико-технологической модернизацией // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 1. – С. 2-8. https://elibrary.ru/item.asp?id=35235276</p> <p>5. Кормаков Л.Ф., Волкова Н.Г. Моделирование как инструмент научного исследования агроэкономических систем // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 5. – С. 41-44. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384777</p> <p>6. Кормаков Л.Ф. О методологии экономического обоснования проектов и программ ресурсного обеспечения аграрного производства // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 4. – С. 42-46. https://elibrary.ru/item.asp?id=26288551</p> <p>7. Кормаков Л.Ф., Волкова Н.Г. Моделирование как инструмент научного исследования агроэкономических систем // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 5 (38). С. 41-44. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384777</p> <p>8. Кулов А.Р., Золотов Д.М. Цена земли в системе воспроизводства производственных ресурсов сельского хозяйства // Аграрная Россия. - 2018. - № 2. - С. 39-43. https://elibrary.ru/item.asp?id=32471365</p> <p>9. Кулов А.Р. Государственно-частное партнерство в системе инвестирования в социальную инфраструктуру сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 5. - С. 82-91 https://elibrary.ru/item.asp?id=35102205</p> <p>10. Кулов А.Р. Цена в системе координат государственной поддержки инвестиционного развития сельского хозяйства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 3 (75). С. 12-15. https://elibrary.ru/item.asp?id=36301190</p> <p>11. Юрков Е.П. О ценообразовании в продовольственных цепях // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - №6(39). - С. 21-26 https://elibrary.ru/item.asp?id=35606965</p> <p>12. Хаирбеков А.У. Государственное субсидирование как механизм стимулирования притока долгосрочного капитала в агропромышленное производство // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 5. - С. 12-18. https://elibrary.ru/item.asp?id=35102194</p> <p>13. Абрядина В.В. Формирование ценовой политики в туристской деятельности // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 4 (37). - С. 94-97. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252024</p> <p>14. Баклаженко Г.А. Правовая ловушка на пути развития стандартизации АПК: практический аспект // АПК: Экономика, управление. - 2018. - № 4. - С. 37-41. https://elibrary.ru/item.asp?id=35096960</p> <p>15. Баклаженко Г.А. К вопросу о развитии стандартизации в сельском хозяйстве: практический аспект // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 3 (36). - С. 15-18. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252028</p> <p>16. Баклаженко Г.А. Развитие научно-методической базы стандартизации про-</p>
--	--	---

			<p>фессиональной деятельности в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №9. – С. 58-62. https://elibrary.ru/item.asp?id=35575664</p> <p>17. Мухамедова Т.О. Основные тенденции развития рыбохозяйственного комплекса России в условиях импортозамещения // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 9. С. 81-87. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606956</p> <p>18. Губернаторова Л.В. О роли и значении ипотечного кредитования в системе инвестиционного развития агропромышленного производства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2018. - № 10. - С.67-71 https://elibrary.ru/item.asp?id=36834661</p>
<p>«Разработать модели эквивалентных межотраслевых отношений в АПК»</p> <p>(№ 0569-2018-0002)</p> <p>О.А. Родионова</p>	16	16	<p>1. Родионова О.А. Расширение мер государственного регулирования - стимулы для углубления кооперационных и интеграционных связей сельскохозяйственных товаропроизводителей. // Фундаментальные и прикладные исследования в кооперативном секторе экономики. – 2018. – №3. – С. 21-26. https://elibrary.ru/item.asp?id=35448884</p> <p>2. Родионова О.А., Перцев А.А. Индикатора развития сельского хозяйства в контексте межотраслевых отношений в сфере АПК. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №5(38). – С. 51-58. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384779</p> <p>3. Родионова О. Методические подходы к оценке эквивалентности экономических отношений на основе межотраслевых сравнений. // АПК: экономика, управление. – 2018. – №10. – С. 66-72. https://elibrary.ru/item.asp?id=36334116</p> <p>4. Родионова О.А., Копытина О.Т. Развитие кооперативных отношений: организационно-правовой и налоговый аспекты. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – №6. – С. 43-51 https://elibrary.ru/item.asp?id=36816782</p> <p>5. Родионова О.А., Гребенькова О.А. Инвариантность экономических отношений в сфере производства и переработки сельхозпродукции: структурно-финансовый анализ. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №11. – С.56-64 https://elibrary.ru/item.asp?id=36849992</p> <p>6. Труба А.С. Трансформация принципов кооперации и интеграции в межотраслевых связях в АПК. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – №4. – С. 9-12. https://elibrary.ru/item.asp?id=36398656</p> <p>7. Труба А.С. Функционирование межотраслевых отношений АПК Пермского края с целью реализации программы продовольственной безопасности. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №8 (41). - С. 92-97. https://elibrary.ru/item.asp?id=36516474</p> <p>8. Труба А.С. Рациональность и иррациональность экономического поведения хозяйственных субъектов в системе межотраслевых взаимодействий. // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №10. – С. 22-27. https://elibrary.ru/item.asp?id=36409107</p>

			<p>9. Кислицкий М.М. Кооперативная модель обеспечения эквивалентности в развитии межотраслевых отношений в АПК. // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №7 (40). – С. 112-117. https://elibrary.ru/item.asp?id=35671088</p> <p>10. Кислицкий М.М. Разработка и обоснование применения метода комплексной научно-методической оценки социально-экономических отношений при разработке управленческих решений. // Агропродовольственная политика России. – 2018. – №5 (77). – С. 17-21. https://elibrary.ru/item.asp?id=35199349</p> <p>11. Головина Л.А. Оценка эффективности предпринимательства при производстве продукции растениеводства (на примере сельхозорганизаций Белгородской области). // Вестник сельского развития и социальной политики. - 2018. - №3(19). - С. 7-12. https://elibrary.ru/item.asp?id=35605619</p> <p>12. Головина Л.А., Логачева О.В. О результатах предпринимательской деятельности в ходе реализации Госпрограмм развития сельского хозяйства (на примере сельхозорганизаций Орловской области). // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №8(41). – С. 20-27. https://elibrary.ru/item.asp?id=36516463</p> <p>13. Головина Л.А., Логачева О.В. Характерные изменения в структуре затрат и доходности сельскохозяйственного производства. // Агропродовольственная экономика. – 2018. – №10. – С. 7-17 https://elibrary.ru/item.asp?id=36430666</p> <p>14. Головина Л.А., Логачева О.В. Динамика развития предпринимательства в аграрном секторе экономики (на материалах Орловской области). // Экономические исследования и разработки. - 2018. - №10. – С. 24-34 https://elibrary.ru/item.asp?id=36540693</p> <p>15. Головина Л.А., Логачева О.В. Структурная динамика производственных затрат и доходности сельскохозяйственных организаций. // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. – 2018. - №11. – С.83-91 https://elibrary.ru/item.asp?id=36849994</p> <p>16. Логачева О.В. Особенности воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – №7. – С. 177-182. https://elibrary.ru/item.asp?id=36433391</p>
<p>«Разработать организационно-экономический механизм эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики»</p> <p>(№ 0569-2018-0003)</p> <p>С.С. Сушенцова</p>	18	18	<p>1. Сушенцова С.С. Информационное обеспечение инновационной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. // Плодоводство и ягодоводство России. – 2018. – Т. 52 – С. 188 – 196. https://elibrary.ru/item.asp?id=32705911</p> <p>2. Старченко В.М. О создании фонда развития кооперации в аграрном секторе экономики. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 2 (март-апрель). – С. 50 – 56. https://elibrary.ru/item.asp?id=35356582</p> <p>3. Козлов М.П. Направления развития зернового производства в современных условиях на инновационной основе. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2018. – № 5. – С. 33 – 39.</p>

		<p>https://elibrary.ru/item.asp?id=35060377</p> <p>4. Афанасьев В.И. Российское пчеловодство: состояние, перспективы развития и влияние на урожайность сельскохозяйственных культур. // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 2. – С. 76 – 81. https://elibrary.ru/item.asp?id=35249481</p> <p>5. Афанасьев В.И. Органическое сельское хозяйство и органическое пчеловодство: состояние, тенденции развития и эффективность. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 4. – С. 20 – 23. https://elibrary.ru/item.asp?id=34857668</p> <p>6. Агнаева И.Ю., Янина Т.Ф. Трендовый анализ развития свиноводства в формате многоукладности аграрной экономики. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 2. – С. 67 – 75. https://elibrary.ru/item.asp?id=35249480</p> <p>7. Янина Т.Ф., Агнаева И.Ю. Перспективы и особенности функционирования свиноводства в хозяйствах всех категорий. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 4. – С. 76 – 82. https://elibrary.ru/item.asp?id=35252021</p> <p>8. Подрезов А.А. Применение инструментов анализа финансового состояния предприятия для целей построения эффективной системы контроллинга // Российский экономический интернет-журнал – 2018. - № 2. – С. http://www.e-rej.ru/publications/174. https://elibrary.ru/item.asp?id=35337995</p> <p>9. Баер Т.А. Показатели и факторы экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Тульской области. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 5. – С. 26-32. https://elibrary.ru/item.asp?id=35384775</p> <p>10. Мазлоев В.З. Приоритетные направления возрождения и повышения эффективности овцеводства в Забайкалье. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 9. – С. 19 – 23. https://elibrary.ru/item.asp?id=35575657</p> <p>11. Сушенцова С.С. Экономический механизм повышения инвестиционной активности субъектов малого аграрного предпринимательства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 11. – С. 64-69. https://elibrary.ru/item.asp?id=36456568</p> <p>12. Баер Т.А. Налогообложение как фактор повышения эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 11. – С. 55-60 https://elibrary.ru/item.asp?id=36456566</p> <p>13. Козлов М.П. Организационно-экономические резервы увеличения производства российского зерна // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 6. – С. 62-68. https://elibrary.ru/item.asp?id=35606971</p> <p>14. Янина Т.Ф. Направления совершенствования механизма эффективного</p>
--	--	---

			<p>функционирования малых форм хозяйствования. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 8. – С. 28-31 https://elibrary.ru/item.asp?id=36516464</p> <p>15. Козлов М.П. Совершенствование элементов организационно-экономического механизма развития экспорта зерна (тенденции и прогнозы). // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 8. – С. 104-111 https://elibrary.ru/item.asp?id=36516477</p> <p>16. Мазлоев В.З. Тенденции развития аграрного сектора Забайкальского края // АПК: экономика, управление – 2018. - № 11. – С. 68-75 https://elibrary.ru/item.asp?id=36587508</p> <p>17. Агнаева И.Ю. Обоснование предложений по совершенствованию механизма эффективного функционирования птицеводства России // Теория и практика мировой науки – 2018. - № 10. - С. 19-24 https://elibrary.ru/item.asp?id=36474450</p> <p>18. Заика С.Б. Совершенствование межотраслевого распределения средств господдержки как элемент организационно-экономического механизма эффективного функционирования молочного скотоводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018. - № 9. – С. 60-66 https://elibrary.ru/item.asp?id=36654879</p>
--	--	--	---

Приложение А 10. Перечень публикаций научных сотрудников не вошедших в приложение А9 в 2018 г.

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
Количество научных публикаций в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ								
1.	Достижения и актуальные проблемы развития рынка органической продукции в Эстонии	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 4	1,5	45-56	1000	Соколова Ж.Е. Таран В.В. Гасанова Х.Н.
2.	Особенности и направления развития сельскохозяйственной потре-	статья	Экономика, труд, управление в сельском	№8 (41)		121-129	1000	Палаткин И.В. Павлов А.Ю.

	бительской кооперации в Липецкой области		хозяйстве					Кручинина В.М.
3.	Совершенствование организационно-экономического механизма рынка научно-технической продукции в растениеводстве	статья	АПК: экономика, управление	8	1,36	68-79	1000	Ушачев И.Г. Аржанцев С.А. Колязина Е.В.
4.	Организационно-экономический механизм функционирования рынка НТП в АПК стран-членов ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	8	0,90	85-93	1000	Нечаев В.И.
5.	Развитие предпринимательства в научно-технической сфере агропромышленного комплекса стран-членов ЕАЭС	статья	АПК: экономика, управление	9	0,83	66-75	1000	Ушачев И.Г. Нечаев В.И. Бондаренко Т.Г.
6.	Организационный механизм формирования и развития рынка семенного картофеля в странах дружества ЕАЭС	статья	АПК: экономика, управление	10	0,51	106-111	1000	Нечаев В.И. Писарева Л.В. Писарев С.Л.
7.	Перспективы и тенденции развития рынка научно-технической продукции аграрного сектора в государствах-членах ЕАЭС	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	8	0,70	61-67	1000	Писарева Л.В. Аржанцев С.А. Колязина Е.В.
8.	Кооперация в научно-технической сфере стран-членов ЕАЭС	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики	5	0,51	37-46	2000	Нечаев В.И. Писарева Л.В.
9.	Результаты интеллектуальной деятельности как основа рынка научно-технической продукции	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве					Писарев С.Л.
10.	Воспроизводство интеллектуального капитала как основа функционирования рынка НТП	статья	Прикладные экономические исследования					Бондаренко Т.Г. Гарист А.В. Кокувин Е.В.
11.	Методологические подходы дальнейшего развития и совершенствования рынка научной продукции в сельском хозяйстве России	статья	АПК: экономика, управление	12				Бондаренко Т.Г.
12.	Экономический механизм функционирования рынка научно-технической продукции и его совершенствование в ЕАЭС	статья	Прикладные экономические исследования					Кулов А.Р. Бондаренко Т.Г.

13.	Совершенствование межгосударственного экономического механизма стимулирования спроса на научно-техническую продукцию в Евразийском экономическом союзе	статья	Прикладные экономические исследования					Кулов А.Р. Бондаренко Т.Г.
14.	Теоретические основы организационно-экономического механизма Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Прикладные экономические исследования					Писарев С.Л.
15.	Совершенствование организационного механизма евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Прикладные экономические исследования					Аржанцев С.А. Писарев С.Л. Колязина Е.В.
16.	Теоретические аспекты государственного регулирования сельского хозяйства в рамках классической и физиократической школ: современный взгляд	статья	Экономика сельского хозяйства России	2	1,26	2-14	1000	Нечаев В.И. Сайфетдинова Н.
17.	Theoretical Aspects of State Regulation of Agriculture Within the Classical and Physiocratic Schools: A Modern View	статья	Advances in Intelligent Systems and Computing	726	1,04	870-884	1000	Vasiliy I. Nechaev, Natalya R. Saifetdinova, and Aleksei V. Bogoviz
18.	Основные направления развития научно-технологического сотрудничества в рамках евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	1	0,71	19-25	1000	Аржанцев С.А. Писарев С.Л.
19.	Принципы развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	3	0,60	25-30	1000	Аржанцев С.А.
20.	Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа - механизм развития рынка научно-технической продукции в странах ЕАЭС	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	5	0,65	65-71	1000	Аржанцев С.А.
21.	Концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	7	0,90	85-92	1000	Нечаев В.И. Аржанцев С.А.

22.	Совершенствование государственной поддержки развития сельскохозяйственной технологической платформы стран ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	1	0,90	91-98	1000	Нечаев В.И. Бондаренко Т.Г.
23.	Развитие инновационных территориальных кластеров в России: нормативно-правовой аспект	статья	Экономика сельского хозяйства России	4	0,60	22-26	1000	Нечаев В.И.
24.	Совершенствование ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве					Колязина Е.В. Цыпленкова Н.В.
25.	Развитие технологических платформ в агропромышленном комплексе государств-членов Евразийского экономического союза	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве					Аржанцев С.А. Писарева Л.В.
26.	Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа: цели, задачи, функции	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве					Колязина Е.В. Гарист А.В.
27.	Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа: нормативно-правовой аспект	статья	Прикладные экономические исследования					Аржанцев С.А. Кокувин Е.В.
28.	Концептуальные направления развития ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Прикладные экономические исследования					Колязина Е.В. Писарев С.Л.
29.	Финансирование научно-производственных проектов Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы на основе государственно-частного партнерства	статья	Прикладные экономические исследования					Кулов А.Р. Бондаренко Т.Г.
30.	Теоретические основы организационно-экономического механизма Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Прикладные экономические исследования					Писарев С.Л.
31.	Совершенствование организационного механизма евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Прикладные экономические исследования					Аржанцев С.А. Писарев С.Л. Колязина Е.В.

32.	Теоретические аспекты государственного регулирования сельского хозяйства в рамках классической и физиократической школ: современный взгляд	статья	Экономика сельского хозяйства России	2	1,26	2-14	1000	Нечаев В.И. Сайфетдинова Н.
33.	Theoretical Aspects of State Regulation of Agriculture Within the Classical and Physiocratic Schools: A Modern View	статья	Advances in Intelligent Systems and Computing	726	1,04	870-884	1000	Vasiliy I. Nechaev, Natalya R. Saifetdinova, and Aleksei V. Bogoviz
34.	Организационная структура компетентных органов, регулирующих развитие рынков органической продукции в зарубежных странах	статья	Среднерусский вестник общественных наук – 2018.	Т. 13 (3)	1,9	155-184	1000	Аварский Н.Д., Таран В.В., Соколова Ж.Е.
35.	О перспективных тенденциях в развитии зерновой политики Казахстана. (в печати)	статья	АПК: экономика, управление. - 2018.	12.				Быков Г.Е.
36.	Развитие экспортного потенциала в масличной отрасли в рамках согласованной агропромышленной политики ЕАЭС (в печати)	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018.	11				Шеламова Н.А.
37.	Достижения и возможности производства и торговли органической продукцией на пространстве ЕАЭС (пример Киргизии и Белоруссии) (в печати)	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018.	9				Соколова Ж.Е.
38.	Производство и проблемы повышения качества зерна пшеницы в странах СНГ / Быков Г.Е. (ссылки пока нет)	статья	Сахарная свекла. - 2018.	10.		с. 38-44		Быков Г.Е.
39.	Лоббистские группы как субъекты единой сельскохозяйственной политики ЕС	статья	АПК: экономика, управление – 2018.	6	0,8	С. 82-91	100	Осинина А.Ю.
40.	Переход ко второй зеленой революции в условиях учета особенностей цифровой экономики	статья	Прикладные экономические исследования – 2018.	в печати	0,4	н/д	100	Тарасов В.И., Косогор С.Н.
41.	Механизм активизации процесса импортозамещения в АПК для обеспечения продовольственной безопасности	статья	СКОПУС		0,3	71-76		Боговиз А.В., Чепик Д.А., Туфетулов
42.	Совершенствование экономического механизма господдержки	статья	Advances in Intelligent Systems and Computing	Т.622	0,4	555-561		Боговиз А.В., Чепик Д.А.

	инновационного развития АПК России в условиях импортозамещения							
43.	Особенности инновационного развития АПК Республики Казахстан: проблемы и перспективы	статья	Прикладные экономические исследования, изд-во «Научный консультант»	3(25)	0,5	18-24	1000	Харебава А.Р., Гусева А.А.
44.	Экономические аспекты развития АПК Белгородской области на инновационно-инвестиционной основе	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	7	0,6	37-43	500	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Трошин А.С., Божков Ю.Н.
45.	Цифровизация как инструмент инновационного развития АПК	статья	АПК: Экономика, управление	8	0,5	12-18	1000	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Афонина В., Доцанова А.
46.	Наукоград как механизм инновационного развития региона	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	12	0,6	19-24	500	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Кирова В.
47.	Анализ элементов системы безопасности дистанционного банковского обслуживания в сфере интернет-платежей с использованием платежных карт	статья	Вопросы региональной экономики					Рыженкова Н.Е., Боташева Л.Х., Тухбатулина М.А.
48.	Научные основы формирования модельных лесов в России: факторы и критерии	статья	Вопросы региональной экономики	1 (34)	0,5	111-117	500	Санду И.С., Рыбчинчук О.В.
49.	Агрострахование: проблемы и направления их решения	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	11	0,5	61-63	500	Рыженкова Н.Е., Боташева Л.Х., Зубарев Т.С.
50.	Мониторинг кадровой обеспеченности АПК России: организационный аспект	статья	Экономика сельского хозяйства России	5	0,5	38-48	500	Демишкевич Г.А., Чепик Д.А.
51.	Инновационное развитие АПК в условиях экономических и технологических вызовов	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	6	0,5	15-20	1000	Санду И.С., Афонина В., Чепик Д.А.
52.	Проблемы привлечения и закрепления в сельском хозяйстве молодых специалистов	статья	Экономика сельского хозяйства России	9	0,6	65-69	1000	Мухамедова Т.О., Чепик Д.А.

53.	Роль института сельскохозяйственного консультирования в инновационном развитии аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	В печати			1000	Демишкевич Г.М., Чепик Д.А.
54.	A Critical Review of Russia's Energy Efficiency Policies in Agriculture	статья	International Journal of Energy Economics and Policy	8(3)	1,0	С. 67-75		A.V. Bogoviz, S.V. Lobova, Yu.V.Ragulina, A.N. Alekseev
55.	Направления инновационного развития АПК в условиях интеграции: опыт Республики Беларусь	статья	Прикладные экономические исследования	7	0,5			Чепик Д.А., Демишкевич Г.М.
56.	Переход сельского хозяйства к цифровым, интеллектуальным и роботизированным технологиям	статья	Экономика региона	Том 14 (вып.3)	1,0	1014-1029	500	Санду И.С., Скворцов Е.А., Скворцова Е.Н., Иовлев Г.А.
57.	Инновационно-инвестиционная компонента в стратегии развития региона	статья	АПК: Экономика, управление	2	0,5	29-35	1000	Санду И.С., Трошин А.С., Доцанова А.И.
58.	Агрокластер как информационное формирование развития хозяйствующих субъектов	статья	Фундаментальные и прикладные исследования	4	0,5	108-116	2000	Санду И.С., Буторин С.Н
59.	Innovative Solutions for Improving the Quality of Corporate Governance in Russian Companies	статья	Quality-Access to Success	Т. 19 №162	0,6	60-66		Bogoviz A.V., Veselovsky M.Ya., Izmailova M.A., Lobova S.V., Alekseev A.N.
60.	Тенденции государственного участия в инвестиционно-инновационной деятельности АПК Грузии	статья	Прикладные экономические исследования	2(24)	0,5	14-17	1000	Харебава А.Р., Харебава Р.П.
61.	Кондитерское производство России: состояние и перспективы	статья	Прикладные экономические исследования	3(25)	0,5	32-37	1000	Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н., Илюхина А.И.
62.	Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения	статья	АПК: Экономика, управление	3	0,5	4-12		Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С.
63.	Влияние «умной» системы налогообложения на аграрную политику России	статья	Научные труды Вольного экономического общества России - 2018	1		90 - 108		Зарук Н.Ф.
64.	Экономико-статистическое моде-	статья	Бухучет в сельском хозяй-	4		67 – 75		Зарук Н.Ф.

	лирование инвестиционного процесса в сельском хозяйстве России		стве – 2018					
65.	Анализ импорта и экспорта продукции животноводства в России	статья	Бухучет в сельском хозяйстве - 2018	6		80 - 89		Зарук Н.Ф.
66.	Консолидация земель и рентное регулирование в сельском хозяйстве	статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель - 2018	5 (160)		46 – 51		Сагайдак А.Э.
67.	Экономическое взаимодействие России и Беларуси в рамках ЕАЭС (в печати)	статья	Российский электронный научный журнал	4(30)	0,5	119-127		Оршанская Ю.О.
68.	Развитие производства и реализации зерна кукурузы в странах постсоветского пространства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 1	1,0	34-44	1000	Быков Г.Е. Быков В.Г. Новоселов М.Э.
69.	Аспекты необходимости развития органического сельского хозяйства в северных широтах страны (на примере Республики Коми)	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 2	1,4	26-31	1000	Щербакова А.С. (Пономарева) Жуков Н.И. Еремеев В.И.
70.	Ценовая паритетность сельскохозяйственного производства в условиях политики импортозамещения	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 1	0,9	45-52	1000	Алпатов А.В. Гасанова Х.Н.
71.	Оценка воспроизводственных процессов и источников их финансирования в сельскохозяйственных организациях Орловской области	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 5	1,0	16-25	1000	Аварский Н.Д. Алпатов А.В. Федотенкова О.А.
72.	Технико-технологическое обеспечение отраслей животноводства России	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 6	0,9	79-87	1000	Алпатов А.В. Осипов А.Н. Семенова Е.И.
73.	Оценки системы управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных организациях Орловской области	статья	Среднерусский вестник общественных наук	№ 5 (Том 13)	1,1	165-185	1000	Алпатов А.В.
74.	Ценовые факторы производства продукции в отраслях животноводства: анализ и прогноз	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 9	1,0	в печати	1000	Аварский Н.Д. Алпатов А.В.
75.	Зигзаги государственного и хозяйственно-экономического управления АПК на муниципальном уровне	статья	АПК: экономика, управление	№ 10	1,4	46-57	1000	Ушачев И.Г., Жуков Н.И., Семкин А.Г., Воронин Е.А.
76.	Роль кооперации в управлении аграрных муниципальных районов	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 9		в печати	1000	Крылов В.С. Семкин А.Г. Баюнов В.А. и др.

77.	Развитие сельскохозяйственной кооперации Липецкого региона на муниципальном уровне	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 9		в печати	1000	Семкин А.Г. Крылов В.С. Рыкалин А.С.
78.	Оценка наблюдаемости событий и процессов в информационном пространстве цифровой экономики государственного и хозяйственно-экономического управления в сфере муниципального АПК	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 10		в печати	1000	Воронин Е.А. Семкин А.Г. Жуков Н.И.
79.	Использование средств цифровизации местными органами самоуправления в зарубежном сельском хозяйстве	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 11		в печати	1000	Быков В.Г. Семкин А.Г.
80.	Развитие муниципального АПК на основе свойств системы государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 11		в печати	1000	Семкин А.Г.
81.	Экономическая оценка экспортного потенциала российского сельскохозяйственного машиностроения	статья	АПК: Экономика, управление, 2018.	№ 2	0,5	15-21	1000 экз.	Полухин А.А.
82.	Анализ систем управления и эффективности использования финансовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Орловской области	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 7 (40)	0,2	101-111	1000 экз.	Алпатов А.В., Ловчикова Е.И., Ставцев А.Н., и др.
83.	Направления совершенствования системы государственной поддержки сельского хозяйства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 2 (35)	0,3	32-39	1000 экз.	Полухин А.А., Ланкин А.С., Грудкина М.А.
84.	Оценка воспроизводственных процессов и источников их финансирования в сельскохозяйственных организациях Орловской области	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 5 (38)	0,3	16-25	1000 экз.	Аварский Н.Д., Алпатов А.В., Федотенкова О.А.
85.	Perspectives of solving the problems of regional development with the help of new internet technologies	статья	Entrepreneurship and Sustainability, 2018.	№ 5	0,2	890-898	электронный	Ragulina Y.V., Semenova E.I., Zueva I.A., Kletska E.V., Belkina E.N.
86.	New challenges for regional economy at the modern stage	статья	Advances in Intelligent Systems and Computing,	№ 622	0,3	574-580	электронный	Bogoviz A.V., Semenova E.I.,

			2018.				ный	Alekseev A.N.
87.	The problem of provision of food security through management of the AIC: Transnationalization Vs import substitution	статья	Advances in Intelligent Systems and Computing, 2018.	№ 622	0,3	83-88	электронный	Bogoviz A.V., Semenova E.I., Sandu I.S.
88.	Selection of the key spheres of modern Russia's industry: Prioritizing	статья	Advances in Intelligent Systems and Computing, 2018.	№ 622	0,3	58-64	электронный	Bogoviz A.V., Osipov V.S., Semenova E.I.
89.	Экономическая оценка потенциала развития российского сельскохозяйственного машиностроения	статья	Техника и оборудование для села, 2018.	№ 3	0,3	45-47	1000 экз.	Полухин А.А.
90.	Государственное регулирование в системе экономического механизма молочного скотоводства	статья	Вестник сельского развития и социальной политики, 2018.	№ 3 (19)	0,3	18-22	500 экз.	Полухин А.А., Грудкина М.А.
91.	Ценовые факторы производства продукции в отраслях животноводства: анализ и прогноз	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 9	0,3	в печати	1000 экз.	Аварский Н.Д., Алпатов А.В.
92.	Направление оптимизации технического обеспечения малых форм хозяйствования на селе, производящих продукцию животноводства/	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 10	0,5	в печати	1000 экз.	Полухин А.А.
93.	Технологическая биологизация и экологизация, как этап перехода к органическому животноводству, в условиях технической модернизации отрасли	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018.	№ 12	0,5	в печати	1000 экз.	Полухин А.А., Девин В.К.
94.	Economic evaluation of the potential of Russian agricultural engineering, producing machinery and equipment for livestock	статья	Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2018.	№ 11	0,5	2-7	электронный	Полухин А.А.
95.	Перспективы инновационного развития сельского хозяйства Республики Беларусь в рамках реализации аграрной политики	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом	№2	0,65	28-36		Покровская С.Ф.
96.	О работе Президиума РАН в 2017 г.	статья	Вестник Российской академии наук	8	0,5	701-706		Долгушкин Н.К.
97.	Мотивация обучающихся аграрного вуза как предпосылка формирования внутриотраслевой структу-	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	11		в печати		Козлов А.В. Климов С.П.

	ры занятости и ее эффективности							
98.	Опыт использования метода проверки статистических гипотез в малых выборках для зоотехнических исследований с использованием IBM SPSS STATISTICS 22	статья	Ветеринария, зоотехния и биотехнология	№ 6	0,7	103 - 108	5000	Яковлева О.А. Локтионова Г.Р. Лисейкина О.В
99.	Сравнительный анализ экономической эффективности выращивания цесарок и мускусных уток в условиях мелкотоварного производства	статья	Ветеринария, зоотехния и биотехнология	№ 9	0,6	105-109	5000	Яковлева О.А. Шерашов Н.С
100.	Ways of improving environmental management through the introduction of biofuel products in the Russian economy	статья	Amazonia Investiga	№ 14	1,2	31-38	800	Tatuev A.A., Shanin S.A., Aslanov A.D., Lyapunтова E.V., Gubachikov A.A.
101.	Russian practice of identifying and assessing budget risks	статья	Journal of Applied Economic Sciences	Т. 13, № 3(57)	1,1	711-719	1000	Kutsuri G.N., Shanin S.A., Frumina S.V., Gardapkhadze T., Ivanova E.V
102.	Земельные отношения в дореволюционной России: экономические и организационные аспекты	статья	Белгородский экономический вестник	№3(91)	0,8	52-59	500	Шанин С.А. Шанина Е.Н.
103.	Закономерности изменения объема различных видов издержек производства сельскохозяйственного землепользования АПК в краткосрочном периоде/	статья	Экономика и управление: проблемы, решения	Т. 5(74) № 3	0,9	131-138	7300	Софьина Е.В. Жуйков В.И.
104.	Возврат к капитализму: шоковая терапия	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	4	1,3	2-10	1000	Милосердов В.В.
105.	Смена общественного строя: программа 500 дней	статья	Теория и практика мировой науки	1	1,0	1-9	1000	Милосердов В.В.
106.	Справедливая заработная плата в сельском хозяйстве: понятие, принципы и современное состояние	статья	Вестник Донского государственного аграрного университета	4(30).				Дульзон С.В.
107.	Функциональная роль категории заработной платы в повышении доходности сельскохозяйственно-	статья	Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве.	11				Кириянова В.Н.

	го труда							
108.	Доходность сельскохозяйственного труда и производства в аграрной политике: проблемы и пути совершенствования	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	12			1000	Тарасов Н.Г. Дульзон С.В.
109.	Формирование потенциала экономики труда как условие экономического роста аграрного производства	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций					Гешель В.П.
110.	Эволюция экономики труда в системе мер повышения пожарной безопасности в лесном и сельском хозяйстве	статья	Экономика и предпринимательство. - 2018.	3(92).	0,6	1016-1022	электронный	Гешель В.П.
111.	Затраты на рабочую силу как индикатор ее воспроизводства в сельском хозяйстве	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2018.	10	0,6	28-34		Дульзон С.В., Коптелова Л.В.
112.	The problem of provision of food security through management of the aic: transnationalization vs import substitution	статья	Advances in intelligent systems and computing	T-622		83-88		Bogoviz A.V., Semenova E.I., Sandu I.S.
113.	Selection of the key spheres of modern russia's industry: prioritizing	статья	Advances in intelligent systems and computing	T-622		58-64		Bogoviz A.V., Semenova E.I., Osipov V.S.
114.	New challenges for regional economy at the modern stage	статья	Advances in intelligent systems and computing	T-622		574-580		Bogoviz A.V., Semenova E.I., Alekseev A.N.
115.	Модель инвестиционного развития мясного скотоводства региона (на примере Воронежской области)	статья	Материалы конференции «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» Сборник Scopus	-	-	-	-	Кибиров А.Я., Литвина Н.В.
116.	Экономический механизм освоения высокотехнологичных инвестиционных проектов в системе инвестиционного развития агропромышленного производства	статья	Материалы конференции «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» Сборник Scopus	-	-	-	-	Кибиров А.Я., Петров С.Е.
117.	Россия в международных торговых-экономических структурах: влияние на технико-технологическую модернизацию аграрного произ-	статья	Материалы конференции «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции»		-			Кормаков Л.Ф.

	водства» в сборник материалов научно-практической конференции		Сборник Scopus					
118.	Направления совершенствования государственной поддержки инвестиционного развития сельского хозяйства	статья	Ж. Sciences of Europe					Кулов А.Р.
119.	Statistical analysis of differentiation of Russian regions in terms of ensuring intensive import substitution in the livestock sector	статья	Journal of Applied Economic Sciences. 2018.	Т. 13. №4 (58)		1069-1080	2000.	Kagirova M.V., Rodionova O.A., Dumnov A.D., Kerimov V.E., Kolomeeva E.S.
120.	Features of investment activity in agriculture in the south of Russia and ways of its activation	статья	Montenegrin journal of economics	Vol. 14, № 1	0,9	171-184	1000	Мазлоев В.З., Трухачев В.И. Скляр Ю.И., Склярова Ю.М., Волкоконова А.В.
121.	Организационно-экономический механизм эффективной работы крестьянских (фермерских) хозяйств: понятие, структура, направления совершенствования	статья	«E3S Web of Conferences» (EDP Sciences; eISSN: 2267-1242; страна: Франция) Международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции»		0,8			Сушенцова С.С. Литвина Н.И.
122.	Концептуальные основы формирования эффективной инвестиционной политики хозяйствующих субъектов в аграрном бизнесе России	статья	«E3S Web of Conferences» (EDP Sciences; eISSN: 2267-1242; страна: Франция)		0,6			Синявин В.Ю. Янина Т.Ф. Подрезов А.А.
123.	Обоснование выбора эффективной системы налогообложения в фермерском секторе экономики	статья	Экономика сельского хозяйства России	9	0,8	2-10	1000	Катаев В.И. Сушенцова С.С.
124.	Организационно-экономический механизм эффективного функционирования форм хозяйствования аграрного сектора экономики: теоретические и методологические основы разработки и применения	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве		0,8		1000	Старченко В.М.

125.	Амортизационная политика – инструмент стимулирования инвестиций в сельское хозяйство	статья	Экономика сельского хозяйства России	1	0,8	17-25	1000	Мазлоев В.З. Хайруллина О.И.
126.	Рынок говядины: мировой опыт, тенденции и перспективы развития	статья	Экономика сельского хозяйства России	5	0,8	92-99	1000	Мазлоев В.З. Хайруллина О.И.
127.	О состоянии и эффективном развитии мелиорации сельскохозяйственных земель в Российской Федерации	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	9	0,5		1000	Афанасьев В.И.
128.	Резервы экономического роста и развития молочного скотоводства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве		0,5		1000	Заика С.Б.
129.	Оценка влияния налоговой политики на эффективность сельского хозяйства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве		0,5		1000	Баер Т.А.
130.	Основные тенденции в сфере реализации экспортного потенциала зернового производства России	статья	Журнал ВАК Международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции»		0,8		1000	Козлов М.П.
131.	Development of Sunflower Oil Exports in Russia and the EEU: Main Trends, Prospects, and Evaluations by the Gravity Model	статья	International Economic Journal, - 2018, , Scopus	№3	1,0		н/д	Бородин К.Г., Сальников С.Г.
132.	Оценка влияния продовольственного эмбарго и экономических санкций на товарные рынки (на примере рынков мяса)	статья	Экономика и математические методы. – 2018, том 54,.	№ 4	1,0		139	Бородин К.Г.
133.	Моделирование спроса на растительное масло	статья	Инвестиции в России, 2018.	№1	1,2	С.18-32	н/д	Гончаров В.Д. Сальников С.Г.
134.	Экспорт растительного масла и маслосемян	статья	АПК: экономика, управление, 2018,	№1	0,5	С.44-51.	н/д	Гончаров В.Д. Котеев С.В.
135.	Экспорт продукции свеклосахарного подкомплекса	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018	№2	0,5	С.51-55.	н/д	Гончаров В.Д. Русский В.Г.
136.	Экспортный потенциал продовольственного комплекса России	статья	Проблемы прогнозирования, 2018, Scopus.	№5	0,8	С.119-126.	200	Гончаров В.Д. Рау В.В.

137.	Export potential of Russian Food Industry	статья	Studies on Russian Economics Development. 2018. – Vol. 29. Scopus.	№ 5	0,8	pp.544-550.	н/д	Гончаров В.Д. Рау В.В.
138.	Продовольственная безопасность России в условиях санкций	статья	Экономика и управление: проблемы, решения, 2018,	№6	1,0	С.26-37.	н/д	Гончаров В.Д. Селина М.В.
139.	Прогнозирование развития производства рапсового масла в России	статья	Инвестиции в России, 2018,	№6	0,7	С.11-23.	н/д	Гончаров В.Д. Сальников С.Г.
140.	Оценка структурных изменений в сельском хозяйстве: методические подходы и планируемые результаты	статья	Крестьяноведение. - 2018. – Том 3 -	№02	0,5	С. 102 - 127	300	Крылатых Э.Н., Лерман Ц., Строков А.С., Узун В.Я., Шагайда Н.И.
141.	Александр Александрович Никонов: жизнь и вклад в науку	статья	Крестьяноведение. - 2018. – Том 3 -	№02	1,0	С. 71-86	300	Крылатых Э.Н., Фролова Е.Ю.
142.	Экспорт российского зерна в контексте формирования региональной экономической политики	статья	Экономика региона, 2018, Scopus.	№03	1,0	С. 778-791	н/д	Крылатых Э.Н., Белова Т. Н.
143.	Основные направления развития масложирового подкомплекса	статья	Инвестиции в России. - 2018. - .	№ 3	0,7	С.15-18	н/д	Гончаров В.В. Рау В.В.
144.	Продовольственный экспорт: курс на восток.	статья	Проблемы прогнозирования. - 2018. - Scopus.	№ 1	1,0	С.63-69.	200	Рау В.В.
145.	Food Export: Looking to the East.	статья	Studies on Russian Economic Development. - 2018. – Vol.29 (Scopus.	№ 1	1,0	pp.41-49	200	Рау В.В.
146.	Экспорт продовольствия: анализ и проблемы развития	статья	Экономист, 2018,	№4	0,7	С.47-55.	н/д	Гончаров В.Д.
147.	State programs for sustainable rural development	статья	European Research Studies Journal . – 2018.	№ 21(2)	0,4	200-213		Siptits S.O., Dordzhieva O.B., Dordzhieva B.V.
148.	“Точки роста” экономики в сельском хозяйстве России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018.	№ 3	0,5	52-60	1000	Соболев О.С.
149.	Умеренные цены на фуражный	статья	Экономика сельскохо-	№ 9	0,5		1000	Соболев О.С.

	ячмень – путь к финансово-устойчивому животноводству.		зяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018.					
150.	Оптимизация размещения зернового производства в районах Тамбовской области.	статья	АПК: Экономика, управление – 2018.	№ 1	0,5	52-61		Соболев О.С.
151.	Оптимизация доставок зерна по железной дороге.	статья	Экономика сельского хозяйства России – 2018.	№ 2	0,5	64-70		Соболев О.С.
152.	Управление недвижимым имуществом государственных вузов Российской Федерации	статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель	№ 12	0,8			Кресникова Н.И., Майоров А.А., Сизов А.П.
153.	Организационно-производственное направление российской аграрно-экономической мысли: история и современность	статья	Крестьяноведение.. Т. 3. ...	№ 1	1,5	С. 74-98	1000	Овчинцева Л.А., Виноградский В.Г., Никулин А.М., Петриков А.В., Савинова Т.А., и др.
154.	Agricultural and rural policies in Russia in: Handbook of International Trade and Agricultural Policies. (публикация входит в SCOPUS)	статья	Policies for Agricultural Markets and Rural Economic Activity. под редакцией William H Meyers and Thomas Johnson. 2018. World Scientific Publishing Co. Singapour.	Том. I.	1,5	P. 120-138		Sedik D., Lerman Z., Yanbykh R., Shagaida N., Uzun V.
155.	Круглый стол «100-летие со дня рождения академика Александра Александровича Никонова (1918-1995)»	статья	Крестьяноведение. 2018. Т. 3...	№ 2	1,5	С. 70-84	1000	Овчинцева Л.А., Никулин А.М., Петриков А.В. и др.
156.	Цифровое земледелие (DigitalFarming) – преемник точного (PrecisionFarming)	статья	Журнал «Фермер. Поволжье»- 2017-2018,	№ 12-1	0,5		500	Личман Г.И., Смирнов И.Г., Личман А.А.
157.	Риски в сельхозпроизводстве. Как с ними бороться?	статья	Фермер. Поволжье.- 2018. -.	№ 4	0,3		500	Личман Г.И., Личман А.А.
в т.ч. в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России								
1.	Особенности и направления развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Липецкой области	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№8 (41)		121-129	1000	Палаткин И.В. Павлов А.Ю. Кручинина В.М.

2.	Достижения и актуальные проблемы развития рынка органической продукции в Эстонии	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 4	1,5	45-56	1000	Соколова Ж.Е. Таран В.В. Гасанова Х.Н.
3.	Совершенствование организационно-экономического механизма рынка научно-технической продукции в растениеводстве	статья	АПК: экономика, управление	8	1,36	68-79	1000	Ушачев И.Г. Аржанцев С.А. Колязина Е.В.
4.	Организационно-экономический механизм функционирования рынка НТП в АПК стран-членов ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	8	0,90	85-93	1000	Нечаев В.И.
5.	Развитие предпринимательства в научно-технической сфере агропромышленного комплекса стран-членов ЕАЭС	статья	АПК: экономика, управление	9	0,83	66-75	1000	Ушачев И.Г. Нечаев В.И. Бондаренко Т.Г.
6.	Организационный механизм формирования и развития рынка семенного картофеля в странах содружества ЕАЭС	статья	АПК: экономика, управление	10	0,51	106-111	1000	Нечаев В.И. Писарева Л.В. Писарев С.Л.
7.	Перспективы и тенденции развития рынка научно-технической продукции аграрного сектора в государствах-членах ЕАЭС	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	8	0,70	61-67	1000	Писарева Л.В. Аржанцев С.А. Колязина Е.В.
8.	Кооперация в научно-технической сфере стран-членов ЕАЭС	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики	5	0,51	37-46	2000	Нечаев В.И. Писарева Л.В.
9.	Результаты интеллектуальной деятельности как основа рынка научно-технической продукции	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве					Писарев С.Л.
10.	Методологические подходы дальнейшего развития и совершенствования рынка научной продукции в сельском хозяйстве России	статья	АПК: экономика, управление	12				Бондаренко Т.Г.
11.	Теоретические аспекты государственного регулирования сельского хозяйства в рамках классической и физиократической школ: современный взгляд	статья	Экономика сельского хозяйства России	2	1,26	2-14	1000	Нечаев В.И. Сайфетдинова Н.
12.	Роль органического сельскохозяй-	статья	Экономика, труд,	1 (34)	1,0	62-78	1000	Таран В.В.,

	ственного производства в решении проблем глобальных климатических изменений		управление в сельском хозяйстве – 2018.					Аварский Н.Д., Соколова Ж.Е.
13.	О перспективных тенденциях в развитии зерновой политики Казахстана.	статья	АПК: экономика, управление. - 2018.	12				Быков Г.Е.
14.	Перспективы развития глубокой переработки зерна и промышленной биотехнологии.	статья	Сахарная свекла.- 2018.	1	0,9	36-38	2000	Черкасова О.В..
15.	Достижения и возможности производства и торговли органической продукцией на пространстве ЕАЭС (пример Киргизии и Белоруссии)	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018.	9				Соколова Ж.Е.
16.	Производство и проблемы повышения качества зерна пшеницы в странах СНГ / Быков Г.Е.	статья	Сахарная свекла. - 2018. -	10.		с. 38-44		Быков Г.Е.
17.	Организационная структура компетентных органов, регулирующих развитие рынков органической продукции в зарубежных странах	статья	Среднерусский вестник общественных наук – 2018.	Т. 13 (3)	1,9	155-184	1000	Аварский Н.Д., Таран В.В., Соколова Ж.Е.
18.	В каком направлении будет развиваться рынок сахара (по материалам конференции)	статья	Сахарная свекла – 2018.	4	0,5	2-6	2500	Черкасова О.В.
19.	Перспективы развития глубокой переработки зерна и промышленной биотехнологии	статья	Сахарная свекла – 2018.	1	0,3	36-38	2500	Черкасова О.В.
20.	Тенденции развития мирового рынка рапса и продуктов его переработки	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018.	1	0,5	45-53	1000	Шеламова Н.А., Покровская С.Ф.
21.	Влияние изменения климата на сельское хозяйство и водные ресурсы	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2018.	2	0,4	82-89	1000	Шеламова Н.А., Попова К.Ю.
22.	Лоббистские группы как субъекты единой сельскохозяйственной политики ЕС.	статья	АПК: экономика, управление - 2018	6	0,8	С. 82-91	100	Осинина А.Ю.
23.	Экономические аспекты развития АПК Белгородской области на инновационно-инвестиционной ос-	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	7	0,5	37-39	1000	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Трошин А.С.,

	нове							Божков Ю.Н.
24.	Цифровизация как инструмент инновационного развития	статья	АПК: Экономика, управление	8	0,5	12-18	1000	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Афонина В., Доцанова А.
25.	Наукоград как механизм инновационного развития региона	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	12	0,5		1000	Санду И.С., Рыженкова Н.Е., Кирова В.
26.	Анализ элементов системы безопасности дистанционного банковского обслуживания в сфере интернет-платежей с использованием платежных карт	статья	Вопросы региональной экономики					Рыженкова Н.Е., Боташева Л.Х., Тухбагулина М.А.
27.	Агрострахование: проблемы и направления	статья	Вопросы региональной экономики					Рыженкова Н.Е., Боташева Л.Х., Зубарев Т.С.
28.	Мониторинг кадровой обеспеченности АПК России: организационный аспект	статья	Экономика сельского хозяйства России	5		38-48	1000	Демишкевич Г.А., Чепик Д.А.
29.	Инновационное развитие АПК в условиях экономических и технологических вызовов	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	6		15-20	1000	Санду И.С., Афонина В., Чепик Д.А.
30.	Проблемы привлечения и закрепления в сельском хозяйстве молодых специалистов В печати	статья	Экономика сельского хозяйства России				1000	Мухамедова Т.О., Чепик Д.А.
31.	Роль института сельскохозяйственного консультирования в инновационном развитии аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	12	0,6	в печати	1000	Демишкевич Г.М., Чепик Д.А.
32.	Мониторинг производства картофеля в России и его прогноз до 2020 года	статья	Экономика сельского хозяйства России	3	0,8	58-63	1000	Боговиз А.В., Осипов В.С., Жевора С.В.
33.	Сельское предпринимательство: личностные особенности предпринимателя и перспективы развития в России	статья	АПК: Экономика, управление	1	0,6	72-78	1000	Боговиз А.В., Попкова Е.Г., Литвинова Т.Н., Ермолина Л.В.
34.	Факторы эффективности государственной поддержки мясного животноводства	статья	АПК: Экономика, управление	3	0,6	20-26	1000	Боговиз А.В., Рыкова И.Н., Шкодинский С.В., Аксенов С.С.

35.	Инновационная модель агропромышленного воспроизводства в условиях индустрии 4.0: особенности и перспективы	статья	АПК: Экономика, управление	5	0,7	4-10	1000	Боговиз А.В., Попкова Е.Г., Свистунова И.Г.
36.	Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения	статья	АПК: Экономика, управление	3	0,5	4-12		Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С.
37.	Влияние «умной» системы налогообложения на аграрную политику России	статья	Научные труды Вольного экономического общества России - 2018	1		90 - 108		Зарук Н.Ф.
38.	Экономико-статистическое моделирование инвестиционного процесса в сельском хозяйстве России	статья	Бухучет в сельском хозяйстве – 2018	4		67 – 75		Зарук Н.Ф.
39.	Анализ импорта и экспорта продукции животноводства в России	статья	Бухучет в сельском хозяйстве - 2018	№ 6		80 - 89		Зарук Н.Ф.
40.	Консолидация земель и рентное регулирование в сельском хозяйстве	статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель - 2018	5 (160)		46 – 51		Сагайдак А.Э.
41.	Ценовые факторы производства продукции в отраслях животноводства: анализ и прогноз	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 9	1,0	в печати	1000	Аварский Н.Д. Алпатов А.В.
42.	Зигзаги государственного и хозяйственно-экономического управления АПК на муниципальном уровне	статья	АПК: экономика, управление	№ 10	1,4	46-57	1000	Ушачев И.Г., Жуков Н.И., Семкин А.Г., Воронин Е.А.
43.	Роль кооперации в управлении аграрных муниципальных районов	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 9		в печати	1000	Крылов В.С. Семкин А.Г. Баюнов В.А. Михеева О.В. Рыкалин А.С.
44.	Развитие сельскохозяйственной кооперации Липецкого региона на муниципальном уровне	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 9		в печати	1000	Семкин А.Г. Крылов В.С. Рыкалин А.С.
45.	Оценка наблюдаемости событий и процессов в информационном пространстве цифровой экономики государственного и хозяйственно-экономического управления в сфере муниципального АПК	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	№ 10		в печати	1000	Воронин Е.А. Семкин А.Г. Жуков Н.И.
46.	Использование средств цифровизации местными органами само-	статья	Экономика, труд, управление в сельском	№ 11		в печати	1000	Быков В.Г. Семкин А.Г.

	управления в зарубежном сельском хозяйстве		хозяйстве					
47.	Развитие муниципального АПК на основе свойств системы государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 11		в печати	1000	Семкин А.Г.
48.	Экономическая оценка экспортного потенциала российского сельскохозяйственного машиностроения	статья	АПК: Экономика, управление, 2018.	№ 2	0,5	15-21	1000 экз.	Полухин А.А.
49.	Анализ систем управления и эффективности использования финансовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Орловской области	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 7 (40)	0,2	101-111	1000 экз.	Алпатов А.В., Ловчикова Е.И., Ставцев А.Н., Рагимов Ф.И., Иванов А.А.
50.	Направления совершенствования системы государственной поддержки сельского хозяйства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 2 (35)	0,3	32-39	1000 экз.	Полухин А.А., Ланкин А.С., Грудкина М.А.
51.	Оценка воспроизводственных процессов и источников их финансирования в сельскохозяйственных организациях Орловской области	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 5 (38)	0,3	16-25	1000 экз.	Аварский Н.Д., Алпатов А.В., Федотенкова О.А.
52.	Ценовые факторы производства продукции в отраслях животноводства: анализ и прогноз	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 9	0,3	в печати	1000 экз.	Аварский Н.Д., Алпатов А.В.
53.	Направление оптимизации технического обеспечения малых форм хозяйствования на селе, производящих продукцию животноводства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2018.	№ 10	0,5	в печати	1000 экз.	Полухин А.А.
54.	Технологическая биологизация и экологизация, как этап перехода к органическому животноводству, в условиях технической модернизации отрасли	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018.	№ 12	0,5	в печати	1000 экз.	Полухин А.А., Девин В.К.
55.	Economic evaluation of the potential of Russian agricultural engineering, producing machinery and equipment for livestock	статья	Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2018.	№ 11	0,5	2-7	электронный	Полухин А.А.
56.	О работе Президиума РАН в 2017 г.	статья	Вестник Российской академии наук	8	0,5	701-706		Долгушкин Н.К.

57.	Мотивация обучающихся аграрного вуза как предпосылка формирования внутриотраслевой структуры занятости и ее эффективности	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	11		в печати		Козлов А.В. Климов С.П.
58.	Опыт использования метода проверки статистических гипотез в малых выборках для зоотехнических исследований с использованием IBM SPSS STATISTICS 22	статья	Ветеринария, зоотехния и биотехнология	№ 6	0,7	103 - 108	5000	Яковлева О.А. Локтионова Г.Р. Лисейкина О.В
59.	Сравнительный анализ экономической эффективности выращивания цесарок и мускусных уток в условиях мелкотоварного производства	статья	Ветеринария, зоотехния и биотехнология	№ 9	0,6	105-109	5000	Яковлева О.А. Шерашов Н.С
60.	Закономерности изменения объема различных видов издержек производства сельскохозяйственного землепользования АПК в краткосрочном периоде/	статья	Экономика и управление: проблемы, решения	Т. 5(74) № 3	0,9	131-138	7300	Софьина Е.В. Жуйков В.И.
61.	Возврат к капитализму: шоковая терапия https://elibrary.ru/item.asp?id=35252010	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.	4	1,3	2-10	1000	Милосердов В.В.
62.	Эволюция экономики труда в системе мер повышения пожарной безопасности в лесном и сельском хозяйстве	статья	Экономика и предпринимательство	3(92).	0,6	1016-1022	электронный	Гешель В.П.
63.	Затраты на рабочую силу как индикатор ее воспроизводства в сельском хозяйстве	статья	Экономика сельского хозяйства России	10	0,6	28-34		Дульзон С.В. Коптелова Л.В.
64.	Технико-технологическое обеспечение отраслей животноводства России	статья	Экономика сельского хозяйства	6	1,4	22-31	1000	Алпатов А.В., Осипов А.Н., Семенова Е.И.
65.	Государственно-частное партнерство, как институт стимулирования инновационного развития экономики	статья	Экономика и предпринимательство.	2(91)	0,8	182-186	1000	Хаирбеков А.У., Соскиева З.В.
66.	Государственная поддержка инвестиционного развития аграрных товаропроизводителей в условиях санкционных ограничений	статья	Ж. Региональная экономика и управление: электронный научный журнал					Кулов А.Р.
67.	Несвязанная поддержка доходов в	статья	Ж. Экономика: экономи-					Кулов А.Р.

	системе инвестиционного развития сельского хозяйства России		ка и сельское хозяйство					
68.	Обоснование выбора эффективной системы налогообложения в фермерском секторе экономики	статья	Экономика сельского хозяйства России	9	0,8	2-10	1000	Катаев В.И. Сушенцова С.С.
69.	Амортизационная политика – инструмент стимулирования инвестиций в сельское хозяйство	статья	Экономика сельского хозяйства России	1	0,8	17-25	1000	Мазлоев В.З. Хайруллина О.И.
70.	Рынок говядины: мировой опыт, тенденции и перспективы развития	статья	Экономика сельского хозяйства России	5	0,8	92-99	1000	Мазлоев В.З. Хайруллина О.И.
71.	О состоянии и эффективном развитии мелиорации сельскохозяйственных земель в Российской Федерации	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	9	0,5		1000	Афанасьев В.И.
72.	Организационно-экономический механизм эффективного функционирования форм хозяйствования аграрного сектора экономики: теоретические и методологические основы разработки и применения	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве		0,8		1000	Старченко В.М.
73.	Резервы экономического роста и развития молочного скотоводства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве		0,5		1000	Заика С.Б.
74.	Оценка влияния налоговой политики на эффективность сельского хозяйства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве		0,5		1000	Баер Т.А.
75.	Основные тенденции в сфере реализации экспортного потенциала зернового производства России	статья	Журнал ВАК Международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции»		0,8		1000	Козлов М.П.
76.	Продовольственный экспорт: курс на восток.	статья	Проблемы прогнозирования. - 2018. (Scopus).	№ 1	1,0	63-69.	200	Рау В.В.
77.	Экспорт российского зерна в контексте формирования региональной экономической политики	статья	Экономика региона, 2018, Scopus.	№03	1,0	778-791	н/д	Крылатых Э.Н., Белова Т. Н.
78.	Продовольственная безопасность России в условиях санкций	статья	Экономика и управление: проблемы, реше-	№6	1,0	26-37.	н/д	Гончаров В.Д. Селина М.В.

			ния, 2018					
79.	Экспортный потенциал продовольственного комплекса России	статья	Проблемы прогнозирования, 2018	№5	0,8	119-126.	200	Гончаров В.Д. Рау В.В.
80.	Экспорт продукции свеклосахарного подкомплекса	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018	№2	0,5	51-55.	н/д.	Гончаров В.Д. Русский В.Г.
81.	Экспорт растительного масла и маслосемян	статья	АПК: экономика, управление, 2018	№1	0,5	44-51.	н/д	Гончаров В.Д. Котеев С.В.
82.	Оценка влияния продовольственного эмбарго и экономических санкций на товарные рынки (на примере рынков мяса)	статья	Экономика и математические методы. – 2018, том 54.	№ 4	1,0		139	Бородин К.Г.
83.	Выгоды и несовершенства кооперации как организационно-правовой формы	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики https://elibrary.ru/item.asp?id=35356618	№1	1,2	42-49.	2000	Антонова М.П., Скоморохов С.Н.
84.	Создание сельскохозяйственного потребительского кооператива: этапы и потенциальные ошибки	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. https://elibrary.ru/item.asp?id=35448886	№3	1,2	С. 32-42.	2000	Антонова М.П., Скоморохов С.Н.
85.	Применение данных дистанционного зондирования и информационных технологий для обеспечения территориального планирования	статья	Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэросъемка	№ 2 том 62	0,7		500	Кресникова Н.И., Васильевых Н.А.
В иных отраслевых журналах								
1.	Регулирование рынка органической продукции на постсоветском пространстве (на примере Эстонии)	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	1	0,6	81-94	100	Соколова Ж.Е.
2.	Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Рес-	статья	Экономика аграрного сектора в России и за	1	0,8	109-126	100	Черкасова О.В.

	публики Таджикистан		рубежом – 2018.					
3.	Некоторые аспекты современной аграрной политики в Китае	статья	Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. – 2018. Вып. 13	1	0,5	441-444	100	Черкасова О.В.
4.	Реализация аграрной политики стран постсоветского пространства в молочной отрасли	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	1	0,9	34-54	100	Козлова Л.В.
5.	Развитие мирового рынка овощей в условиях глобальных климатических изменений	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	1	0,9	95-109	100	Медведева Н.А., Прохоренко О.С.
6.	Агрополитика и земельные отношения в постсоветских странах центральной Азии	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	1	0,8	20-33	100	Волков С.Г.
7.	Основные тенденции развития рынка мяса в России	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	1	0,8	68-81	100	Ивойлова И.В., Осинина А.Ю.
8.	Кукуруза на зерно в странах СНГ: состояние, прогноз производства и экспорта	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	1	0,9	1-20	100	Быков Г.Е.
9.	Меры адаптации сельского хозяйства Армении к климатическим изменениям в рамках аграрной политики страны	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	1	0,8	55-67	100	Шеламова Н.А.
10.	О динамике развития мирового и российского продовольственного рынка халяльной продукции	статья	Прикладные экономические исследования – 2018.	1(23)	0,3	4-9	до 1000	Тарасов В.И., Ивойлова И.В.
11.	Особенности развития региональной экономической интеграции в аграрной сфере стран СНГ во взаимосвязи с национальными интересами России	статья	Прикладные экономические исследования – 2018.	1(23)	0,4	24-30	1000	Осинина А.Ю.
12.	Роль аграрной политики в развитии молочной отрасли в Республике Беларусь	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,9	97-112	100	Козлова Л.В.
13.	Цифровая агробиоэкономика постсоветских государств	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,7	128-139	100	Тарасов В.И.
14.	Правовое регулирование рынка органической продукции в странах ЕАЭС	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,9	82-96	100	Соколова Ж.Е.

15.	Особенности и перспективы функционирования АПК на территориях опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) Дальнего Востока	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,6	140-149	100	Рахманов А.М.
16.	Роль кооперации в реализации аграрной политики Республики Армения	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,8	69-82	100	Прохоренко О.С., Зубкова Ю.В.
17.	Современное состояние производства и обеспеченность качества зерна пшеницы в России	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,9	113-127	100	Быков Г.Е.
18.	Аграрная политика и развитие сельского хозяйства Кыргызской Республики	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,8	32-44	100	Шеламова Н.А.
19.	Современные тенденции в развитии и функциональные типы сельскохозяйственных кооперативов в США	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	1,2	1-19	100	Папцов А.Г.
20.	Методология формирования базы данных по рынку сельскохозяйственных угодий в Швеции	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,7	149-160	100	Гетман А.Т.
21.	Развитие торговли агропродовольственной продукцией между Россией и некоторыми странами Центральной Азии	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом – 2018.	2	0,7	57-68	100	Черкасова О.В.
22.	Состояние и перспективы региональной евразийской интеграции в формате стратегического партнерства Китая с постсоветскими и постсэвовскими государствами	статья	Российско-китайский научный журнал «Содружество»	22/2018 1 ч.	0,4	с. 68-74	100	Тарасов В.И.
23.	Особенности инновационного развития АПК Республики Казахстан: проблемы и перспективы	статья	Прикладные экономические исследования	3(25)	0,5	18-24	1000	Харебава А.Р., Гусева А.А., Доцанова А.И.
24.	Кондитерское производство России: состояние и перспективы	статья	Прикладные экономические исследования	3(25)	0,5	32-36	1000	Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н., Илюхина А.И.
25.	Тенденции государственного участия в инвестиционно-инновационной деятельности АПК	статья	Прикладные экономические исследования	5	0,5	14-17	1000	Харебава А.Р., Харебава Р.П.

	Грузии							
26.	Инновационный потенциал как механизм развития аграрного сектора: вопросы экономики	статья	Прикладные экономические исследования	2(24)	0,5	18-21	1000	Кирова И.В.
27.	Земле нужен севооборот, а не оборот	статья	Экономист	№ 10	1,5	3-11	2200	Жуков Н.И., Еремеев В.И., Щербакова (Понамарева) А.С.
28.	О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации	выступление	Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ	10 (699)	0,3	24-26	120	Бондаренко Л.В.
29.	Земельные отношения в дореволюционной России: экономические и организационные аспекты	статья	Белгородский экономический вестник	№3(91)	0,8	52-58	500	Шанин С.А. Шанина Е.Н.
30.	Рекордные урожаи должны давать и рекордные доходы	статья	Газета «Сельская жизнь», 15-21 февраля 2018г.	6 (24069)	0,4	С. 9	48000	Тарасов Н.Г. Дульзон С.В.
31.	Развитие предпринимательской деятельности в аграрной сфере региона (на материалах Орловской области)	статья	Наука и практика мировой науки. – 2018.					Головина Л.А. Логачева О.В.
32.	Экспорт продовольствия: анализ и проблемы развития	статья	Экономист, 2018,	№4	0,7	С.47-55.	н/д	Гончаров В.Д.
33.	Оценка структурных изменений в сельском хозяйстве: методические подходы и планируемые результаты	статья	Крестьяноведение. - 2018. – Том 3 -	№02	0,5	С. 102 - 127	300	Крылатых Э.Н., Лерман Ц., Строков А.С., Узун В.Я., Шагайда Н.И.
34.	Александр Александрович Никон: жизнь и вклад в науку	статья	Крестьяноведение. - 2018. – Том 3 -	№02	1,0	С. 71-86	300	Крылатых Э.Н., Фролова Е.Ю.
35.	Моделирование спроса на растительное масло	статья	Инвестиции в России, 2018,	№1	1,2	С.18-32	н/д	Гончаров В.Д. Сальников С.Г.
36.	Прогнозирование развития производства рапсового масла в России	статья	Инвестиции в России, 2018,	№6	0,7	С.11-23	н/д	Гончаров В.Д. Сальников С.Г.
37.	Основные направления развития масложирового подкомплекса	статья	Инвестиции в России. - 2018. - -.	№ 3	0,7	С.15-18	н/д	Гончаров В.В. Рау В.В.

38.	Development of Sunflower Oil Exports in Russia and the EEU: Main Trends, Prospects, and Evaluations by the Gravity Model	статья	International Economic Journal, - 2018, , Scopus	№3	1,0		н/д	Бородин К.Г., Сальников С.Г.
39.	Export potential of Russian Food Industry	статья	Studies on Russian Economics Development. 2018. – Vol. 29. (Scopus).	№ 5	0,8	pp.544-550.	н/д	Гончаров В.Д. Рау В.В.
40.	Food Export: Looking to the East.	статья	Studies on Russian Economic Development. - 2018. – Vol.29 –. – (Scopus).	№ 1	1,0	pp.41-49	200	Рау В.В.
41.	Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах в 2016-17 годах.	статья	Публикация ФАО. Рим. 2018. Режим электронного доступа: http://www.fao.org/economic/est/international-trade/europe-and-central-asia/cispubs/ru/		1,0			Янбых Р.Г., Шагайда Н.И., Кириенко Н.В., Могилевский Р.И. и др.
42.	Fostering Regional Economic Development by Promoting Cooperative Banking Structures in Rural Areas – Lessons Learned in the Russian Federation after 1990	статья	„Bezpieczny Bank” („Safe Bank”). – 2018.	№2	2,0	С. 55-85		Schumann T., Maksimow A.
В сборниках материалов конференций (в т.ч. международных)								
1.	Государственная политика на рынке органической продукции России в условиях быстро развивающегося мирового рынка органической продукции	статья	Материалы XV международной научно-практической конференции «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований», Т. 1	Т. 1		94-104	500	Соколова Ж.Е. Аварский Н.Д. Таран В.В.
2.	Развитие инфраструктуры потребительской кооперации в современных условиях	статья	Материалы VI научного конгресса «Теория и практика развития предпринимательства: современные концеп-	Ч. 2	0,4	17-22	500	Кручинина В.М. Рьжкова С.М.

			ции, цифровые технологии и эффективная система», Ч. 2.					
3.	Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации.	статья	Материалы Всероссийской научно-практической конференции 29-30 мая 2018 г. г. Москва					Семенова Е.И.
4.	Priorities of social and economic safety https://www.mateconferences.org/articles/mateconf/abs/2018/71/mateconf_icre2018_04015/mateconf_icre2018_04015.html	статья	International Scientific Conference «Investment, Construction, Real Estate: New Technologies and Special-Purpose Development Priorities» (ICRE 2018) Architecture and Town Planning		0,64			Vasily Nechaev, Pavel Mikhailushkin, Denis Presnyakov
5.	Trends in demand on the organic food market in the European countries https://www.mateconferences.org/articles/mateconf/abs/2018/71/mateconf_icre2018_07008/mateconf_icre2018_07008.html	статья	International Scientific Conference «Investment, Construction, Real Estate: New Technologies and Special-Purpose Development Priorities» (ICRE 2018) Land Resources and Economic Development of Siberia and the Far East		1,01			Vasily Nechaev, Pavel Mikhailushkin, Alina Alieva
6.	Investments and economic growth in poultry farming https://www.mateconferences.org/articles/mateconf/abs/2018/71/mateconf_icre2018_07009/mateconf_icre2018_07009.html	статья	International Scientific Conference «Investment, Construction, Real Estate: New Technologies and Special-Purpose Development Priorities» (ICRE 2018) Land Resources and Economic Development of Siberia and the Far East		0,42			Mariana Barcho, Vasily Nechaev
7.	Государственная политика на рынке органической продукции России в условиях быстро разви-	статья	Материалы XV международной научно-практической конфе-		0,6	94-103		Соколова Ж.Е., Аварский Н.Д., Таран В.В.

	вающегося мирового рынка органической продукции		ренции «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований», Том 1, North Charlestone, SC, USA. - 9-10 апреля 2018 г.					
8.	Развитие межгосударственных торговых зерновых связей как фактор роста экономического потенциала зернопроизводящих регионов страны	статья	Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства, 19-20 апреля 2018 г.					Быков Г.Е, Семкин А.Г., Быков В.Г.
9.	Развитие межгосударственных кооперационных проектов в области торговли зерном в Евразийском экономическом союзе	статья	XXVII международная научно-практическая конференция 6-7 июня 2018 г. Алтайская лаборатория Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства, Алтайского госуниверситета, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева					Быков Г.Е, Семкин А.Г., Быков В.Г.
10.	Инновационное направление адаптации сельского хозяйства России – члена ЕАЭС к глобальным климатическим изменениям	статья	Сборник статей международной научно-практической конференции (г. Сергиев-Посад) М., изд. «Научный консультант»		0,3	221-225		Быков Г.Е, Семкин А.Г., Быков В.Г.
11.	В каком направлении будет развиваться рынок сахара (по материалам конференции)	статья	Сахарная свекла	4	0,5	2-6	2500	Черкасова О.В.
12.	Развитие торговли масложировой продукцией в рамках согласованной агропромышленной политики ЕАЭС	статья	материалы XVII международной научно-практической конференции «Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление» (Барнаул, 9-10 октября 2018 г.). Барнаул, 2018.		0,12	163-165		Шеламова Н.А.

13.	Перспективы развития сельских территорий в Республике Узбекистан	статья	Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира. Материалы международной научно-практической конференции в рамках VI Московского экономического форума (3-4 апреля 2018г.). – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018.	-	0,4	38-45	86	Ивойлова И.В.
14.	Основные тенденции и пути развития агрострахования с государственной поддержкой в России	статья	В сборнике: страхование в эпоху цифровой экономики: проблемы и перспективы Сборник трудов XIX Международной научно-практической конференции: в 2 томах. Отв. ред. Е.В. Злобин, Т.В. Сарычева . 2018.	-	0,3	437-442	500	Осинина А.Ю.
15.	Особенности экономической интеграции, дезинтеграции и реинтеграции в условиях дигитализации (оцифровки) на постсоветском и постевропейском пространстве	статья	Сборник по итогам международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества»	в печати	0,5		500	Тарасов В.И.
16.	Роль приграничного сотрудничества России и стран СНГ в развитии сопредельных территорий	статья	Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира. Материалы международной научно-практической конференции в рамках VI Московского экономического форума (3-4 апреля 2018г.). – М.: ООО «Сам полиграфист»,		0,5	133-138	86	Шеламова Н.А.

			2018.					
17.	Европейское инновационное партнерство как механизм стимулирования инновационных в аграрной сфере в ЕАЭС	статья	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: сб. статей по материалам международной научно-практической конференции, г.Сергиев-Посад, октябрь, 2017		0,5	261-273	500	Мурая Л.И, Воробьева Л.И.
18.	Инновационная система АПК	статья	Академия права и управления федерального исполнения наказаний, г. Рязань		0,5	123-128	500	Рыженкова Н.Е., Илюхина А.И.
19.	Особенности формирования инновационной инфраструктуры АПК	статья	ООО «Научный консультант», г. Москва		0,5	274-279	500	Рыженкова Н.Е., Боговиз А.В., Гусева А.А.
20.	Экономические аспекты построения и функционирования инфраструктуры как элементы инновационной системы АПК	статья	В печати					Санду И.С., Рыженкова Н.Е.
21.	Организация информационно-консультационного обеспечения АПК ЕАЭС	статья	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: сб. статей по материалам международной научно-практической конференции, г.Сергиев-Посад, октябрь, 2017		0,5	235-243	500	Демишкевич Г.А., Чепик Д.А., Харебава А.Р.
22.	Научно-технологическое развитие птицеводства	статья	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: сб. статей по материалам международной научно-практической конференции, г.Сергиев-Посад, октябрь, 2017		0,5	253-261	500	Козерод Ю.М., Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н.
23.	Мониторинг кадровой обеспеченности сельскохозяйственных органи-	статья	В сб.: Актуальные проблемы формирования			11-18		Демишкевич Г.М. Шафиров В.Г., Демиш-

	заций России как основа формирования государственной кадровой политики отрасли		кадрового потенциала для инновационного развития АПК					кевич Г.М., Лисавцов А.Ю.
24.	Организация информационно-консультационного обеспечения АПК ЕАЭС	статья	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: сб. статей по материалам международной научно-практической конференции, г.Сергиев-Посад, октябрь, 2017		0,5	235-244	500	Демишкевич Г.М., Чепик Д.А., Харебава А.Р.
25.	Кадровое обеспечение научно-технологического развития АПК	статья	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: сб. статей по материалам международной научно-практической конференции, г.Сергиев-Посад, октябрь, 2017		0,5	244-253	500	Демишкевич Г. М., Лисавцов А.Ю.
26.	Научные аспекты инновационного развития аграрного сектора экономики России	статья	В сб.: Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (5-6 июля 2018 г., г. Москва)		0,4	В печати		Санду И.С., Чепик Д.А.
27.	Инновационная деятельность организаций системы сельскохозяйственного консультирования	статья	Повышение квалификации руководителей и специалистов АПК как условие обеспечения стабильного развития отрасли. Сборник материалов международной научно-практической конференции 9 октября 2018 г., Москва. – М.: ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2018. –		0,5	212-219	500	Демишкевич Г.М., Чепик Д.А.

			237 с.					
28.	Экономические аспекты построения и функционирования инфраструктуры как элемента инновационной системы АПК	статья	В сб. Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира. Сб. статей по материалам международной научно-практической конференции в рамках VI Московского экономического форума (3-4 апреля 2018г.)		0,5	99-106	500	Санду И.С., Рыженкова Н.Е.
29.	Методологические аспекты формирования инновационной инфраструктуры	статья	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: сб. статей по материалам международной научно-практической конференции, г.Сергиев-Посад, октябрь, 2017		0,5	6-9	500	Санду И.С., Боташева Л.Х., Илюхина А.И.
30.	Цифровизация сельского хозяйства и повышение конкурентоспособности агропродовольственной продукции.	статья	Сборник: Научно-технологические инновации в земельно-имущественном комплексе России как фактор повышения эффективности АПК. Материалы Конгресса Общероссийской общественной организации «Российское общественное объединение экономистов-аграрников».			106 - 110		Маслова В.В.
31.	Проблемы и пути совершенствования ценовых отношений в АПК	статья	Сборник: Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации. Материалы Всероссийской научно-			6 - 9		Авдеев М.В

			практической конференции. ООО «Сам Полиграфист» г. Москва					
32.	Развитие цифровой экономики как фактор повышения конкурентоспособности АПК России	статья	Сборник статей "Ломоносовские чтения-2018. Секция экономических наук. "Цифровая экономика: человек, технологии, институты"			254-263		Маслова В.В., Авдеев М.В.
33.	О некоторых аспектах совершенствования экономического механизма в аграрной сфере экономики	статья	Сборник «Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира». Материалы международной научно-практической конференции «Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира» в рамках VI Московского экономического форума (3-4 апреля 2018 г.)			65-72		Маслова В.В.
34.	Этапы налогового реформирования в сельском хозяйстве России	статья	Сборник: «Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики». Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Пензенский государственный аграрный университет. г. Пенза			3 - 7		Зарук Н.Ф.
35.	Оценка налоговой составляющей в конечной цене сельскохозяйственной продукции в странах ЕАЭС	статья	Сборник: «Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы».			80 – 84		Зарук Н.Ф.

			Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Пензенский государственный аграрный университет. г. Пенза					
36.	Modeling of the investment process in Russian agriculture	статья	Сборник: «HRADEC ECONOMIC DAYS» Материалы конференции: Hradec Králové, Czech Republic, 30-31 января 2018 г. University of Hradec Králové			428 - 435		Зарук Н.Ф.
37.	Развитие финансово-кредитного механизма в условиях интеграции	статья	Сборник: Доклады ТСХА. Материалы конференции: «Международная научная конференция, посвященная 130-летию Н.И. Вавилова» Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева			121 - 123		Зарук Н.Ф.
38.	Роль земельных ресурсов в производстве растениеводческой продукции (в печати)	статья	Сборник: Стратегия социально-экономического развития АПК России: от импортозамещения к экспортно-ориентированной экономике. Материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2018 г.		0,4			Оршанская Ю.О.
39.	Цены на зерно как фактор обеспечения конкурентоспособности	статья	Электронный сборник статей XXV Международной конференции студен-		0,4		11000	Оршанская Ю.О.

			тов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2018					
40.	Инновационные направления адаптации сельского хозяйства России – члена ЕАЭС к глобальным изменениям климата	статья	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС: сборник статей по материалам участников международной научно-практической конференции 9-10 октября 2017 г. (г. Сергиев Посад). – М.: Издательство «Научный консультант», 2018. – 296 с.		0,3	221-225	500	Быков Г.Е. Семктн А.Г. Быков В.Г.
41.	Развитие межгосударственных кооперационных проектов в области торговли зерном в Евразийском экономическом союзе	статья	Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление: материалы XVII Международной научно-практической конференции. Барнаул, 8-9 октября 2018 г. / Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН; под науч. ред. проф. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печать, 2018. – 302 с.		0,3	44-46	500	Быков Г.Е. Семкин А.Г. Быков В.Г.
42.	Управление сельскими территориями на основе хозяйственно-экономического управления в муниципальных образованиях	статья	Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира. Материалы международной научно-практической конференции «Будущее сельских территорий России		0,5	107-114	86	Семкин А.Г. Закарчевский О.В. Михеева О.В. Белякова К.А.

			в контексте развития аграрного мира» в рамках VI Московского экономического форума (3-4 апреля 2018 г.). – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018. – 148 с.					
43.	Факторы, определяющие необходимость государственной поддержки молочного скотоводства	статья	Генетические ресурсы растений - основа селекции и семеноводства в развитии органического сельского хозяйства. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Орел, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина, 25 июня 2018 г.	Орел: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2018.	0,5	130-136	500 экз.	Полухин А.А.
44.	Совершенствование системы государственного регулирования материально-технического обеспечения мясного и молочного скотоводства в условиях импортозамещения на примере Рязанской области	статья	Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 29-30 мая 2018 г.	М.: ООО «Сам полиграфист», 2018.	0,2	123-126	500	Полухин А.А., Ильина А.С.
45.	Социально-экономическая миссия российского крестьянства	статья	Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира. Материалы международной научно-практической конференции «Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира» в рамках VI Московского экономического форума		0,5	4-10	86	Бондаренко Л.В. Ушачев И.Г.

			(3-4 апреля 2018 г.). – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018. – 148 с.					
46.	Программный подход в улучшении жилищных условий сельского населения	статья	Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира. Материалы международной научно-практической конференции «Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира» в рамках VI Московского экономического форума (3-4 апреля 2018 г.). – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018. – 148 с.	0,5	115-121	86	Скальная М.М.	
47.	Социальный проект в сельской местности в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	статья	Актуальные вопросы права, юридической науки и государственного и муниципального управления. Материалы научно-практической конференции (19 апреля 2018 г.). – М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2018 г. – 230 с.	0,5	157-163		Скальная М.М.	
48.	Занятость населения в сельской России	статья	Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции: сборник статей международной научно-практической конференции (24-25 октября 2018 г., г. Москва). – М., 2018 г.	0,8	в печати		Бондаренко Л.В. Татарова Л.Т.	
49.	Методика оценки развития сельских территорий субъектов Российской Федерации как основа их дифференциации и типологии	статья	Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции: сборник статей международной научно-практической		в печати		Козлов А.В. Яковлева О.А. Новиков В.Г.	

			конференции (24-25 октября 2018 г., г. Москва). – М., 2018 г.					
50.	Альтернативные корма как фактор снижения затрат мелких товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции	статья	Человеческий потенциал в XXI веке: образование, культура, патриотизм и традиции казачества, здоровый социум и инновационная экономика. Материалы международной научно-практической конференции, 9 февраля 2018. – М., 2018 г.	0,2	42-45			Яковлева О.А. Козловцева А.А.
51.	Государственное регулирование сельскохозяйственного землепользования	статья	Тенденции и проблемы развития земельного законодательства / Материалы к Парламенским слушаниям Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и к Столыпинским чтениям в Государственном университете по землеустройству 19 апреля 2018г. / Под общей редакцией С.Н.Волкова, А.А.Фомина – М.: ГУЗ. 2018. – 272 с	0,8	179-184	300		Полунин Г.А.
52.	Изобилие земель и дефицит земельных участков	статья	Тенденции и проблемы развития земельного законодательства / Материалы к Парламенским слушаниям Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и к Столыпинским чтениям в Государственном университете по землеустройству 19 апреля 2018г. / Под общей редакцией	1,0	190-197	300		Полунин Г.А. Алакоз В.В. Черкашин К.И.

			ей С.Н. Волкова, А.А. Фомина – М.: ГУЗ. 2018. – 272 с					
53.	Оптимальная и предельная отдача капитала при сельскохозяйственном землепользовании	статья	Всероссийская научно-практическая конференция «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации». – Орловская область, Верховской район, ЗАО «Словянское»: М.: ООО «Сам полиграфист». 29-30 мая 2018г.	1,0	47-51	300	Полунин Г.А.	
54.	Земледелие как наука по разработке приемов рационального использования сельскохозяйственного землепользования	статья	Международная научно-практическая конференция «Информационно-аналитическое, правовое и маркетинговое обеспечение инновационно-технологического развития социально-экономических систем в условиях глобализации». – Ставрополь: ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет. 22 мая 2018г.	0,8	295-301	300	Софьина В.И. Жуйков В.И. Шипунова М.В.	
55.	Опытная апробация модели оптимизации экономики рационального землепользования в учетом сохранения плодородия почв	статья	Международная научно-практическая конференция «Воспроизводство плодородия почв и их рациональное использование». – Ижевск: ФГБОУ ВО «Ижевская государственная академия» и Удмуртский НИИСХ 24-25 мая 2018г.	0,7	89-91	250	Шипунова М.В.	

56.	Ваучерная приватизация: цели, идеология и социально-экономические последствия	статья	25 лет ваучерной приватизации в Российской Федерации: содержание, последствия, результаты. Сборник докладов научно-практической конференции 12-13 декабря 2017 г. - М.:РГАЗУ		1,0	32-38		Адуков Р.Х.
57.	Кадровая политика как фактор инновационного развития сельского хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=35052892	статья	Актуальные проблемы формирования кадрового потенциала для инновационного развития АПК. Материалы конференции. Минск, 06-08 июня 2018 г. – Минск: БГАТУ		0,7	207-211		Адукова А.Н.
58.	О развитии дополнительного профессионального образования персонала организаций сельских территорий.	статья	Точки роста эффективности АПК в условиях нестабильного рынка: Сборник материалов международной научно-практической конференции – Казань: изд-во. «Бриг». Выпуск 12, май 2018		0,7	129-139	1000	Б.И. Шайтан
59.	Вопросы управления персоналом в условиях инновационного развития сельских территорий. //Сб. материалов международной научно-практической конференции «Точки роста эффективности АПК в условиях нестабильного рынка». (23-25 мая 2018 г.). Выпуск 12. Казань: изд-во.	статья	Точки роста эффективности АПК в условиях нестабильного рынка: Сборник материалов международной научно-практической конференции – Казань: изд-во. «Бриг». Выпуск 12, май 2018		0,3	161-165	1000	А.В. Медведев

	«Бриг», 2018. С..							
60.	Межрегиональная дифференциация доходности в сельском хозяйстве: оценка последствий и потребности в средствах господдержки для ее выравнивания http://vniiein.ru/wp-content/uploads/2015/09/Sbornik-Selskoe-hozyaystvo-Rossii-i-zarubezhya.pdf	статья	Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Сельское хозяйство России и зарубежья: современные вызовы экономического развития». - г. Ростов-на-Дону, 3-4 октября 2018 г. - Ростов н/Д: ВНИИЭиН – филиал ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во ООО «АзовПринт». - 2018. – 380 с. ISBN 978-5-6041618-9-0	0,3	329-335	500	А.А.. Капитонов	
61.	Заработная плата работников – важнейший социальный фактор инновационного развития сельского хозяйства	статья	Пути реализации Федеральной научнотехнической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. - Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018.	0,3	82-86	700	Дульзон С.В.	
62.	Методические аспекты оценки соотношения качества рабочей силы и рабочих мест в сельском хозяйстве	статья	Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. - – Брянск: Изд-во Брян-	0,3	107-112	550	Дульзон С.В.	

			ский ГАУ, 2018.Ч. 3					
63.	Стимулирование труда как условие профессионального развития работников сельского хозяйства	статья	Путь в науку. Конфигурация профессионального образования под запросы бизнеса. Серия: Наука без границ. Выпуск – II (4). / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» (29-30 мая 2018 г.). - Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2018. Ч.2	0,3	36-40	500	Дульзон С.В.	
64.	Возможно ли государственное регулирование цен в продовольственных цепочках?	статья	В сборнике: Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации Материалы Всероссийской научно-практической конференции	0,5	132-135	500	Юрков Е.П.	
65.	Эффективность мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях	статья	В сборнике: Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации Материалы Всероссийской научно-практической конференции	0,5	64-67	500	Семенова Е.И.	
66.	Организационно-экономический механизм финансирования инвестиционно-инновационной деятельности предприятий АПК	статья	В сборнике: Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современ-				Хаирбеков А.У., Агнаева И.Ю.	

			ном этапе Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г. Рязань					
67.	Государственно-частное партнерство в агропромышленном производстве	статья	В сборнике материалов Международной научно-практической конференции «Аграрная экономика в условиях глобализации интеграции», г. Москва		0,3			Хаирбеков А.У.
68.	Подходы к анализу сельскохозяйственного производства	статья	Сборник трудов международной научной конференции, посвященной 130-летию Н.И. Вавилова. - М. Изд-во РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, 2018		0,6	89-91		Родионова О.А., Кагирова М.В.
69.	Трансформация форм и механизмов в системе межотраслевых экономических отношений	статья	Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.1. М.: ООО «Сам полиграфист», 2018		0,7	58-63	500	Родионова О.А.
70.	Бухгалтерский и налоговый учет основных средств в организациях, применяющих единый сельскохозяйственный налог	статья	Сборник научных статей «Интеграция стандартов информационного обмена – шанс для Евразийского экономического союза», М.: КНОРУС, 2018		0,5	174-178	300	Родионова О.А.
71.	Оптимизация отношений на рынке потребления энергоресурсов АПК России	статья	Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: на-		0,6	68-76	500	Труба А.С.

			учно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.1. М.: ООО «Сам полиграфист», 2018					
72.	Пропорции межотраслевого обмена через призму окупаемости совокупных затрат в агропроизводстве	статья	Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.1. М.: ООО «Сам полиграфист», 2018		0,6	97-101	500	Головина Л.А.
73.	Архитектура современного растениеводства: реалии, мифы и прорывные тренды	статья	Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.1. М.: ООО «Сам полиграфист», 2018		0,6	243-247	500	Головина Л.А.
74.	Роль регулирующей функции заработной платы в воспроизводственном процессе	статья	Путь в науку. Конфигурация профессионального образования под запросы бизнеса. Серия: Наука без границ. Выпуск – II (4). Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.2.		0,5	22-24	500	Головина Л.А.

			Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2018					
75.	Новые инструменты обеспечения сбыта и осуществления расчетов в организациях АПК	статья	Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.1. М.: ООО «Сам полиграфист», 2018	0,5	36-40	500	Кислицкий М.М.	
76.	Эквивалентность межотраслевых отношений как условие повышения конкурентоспособности агропредприятий	статья	Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.1. М.: ООО «Сам полиграфист», 2018	0,5	181-184	500	Логачева О.В.	
77.	Проблемные аспекты обеспечения эквивалентности в аграрном предпринимательстве	статья	Путь в науку. Конфигурация профессионального образования под запросы бизнеса. Серия: Наука без границ. Выпуск – II (4). Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.2. Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2018.	0,5	167-170	500	Логачева О.В.	
78.	Повышение объемов и доходности	статья	Материалы Всероссийской	0,4	102-104	500	Гребенькова О.А.	

	экспортных операций – условие паритетности экономических отношений в отраслях АПК		ской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.1. М.: ООО «Сам полиграфист», 2018					
79.	Программно-целевой подход при реализации стратегии устойчивого развития субъектов предпринимательства	статья	Путь в науку. Конфигурация профессионального образования под запросы бизнеса. Серия: Наука без границ. Выпуск – II (4). Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации» Ч.2. Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2018.		0,5	86-89	500	Перцев А.А.
80.	Экономический механизм инвестиционного обеспечения субъектов малого аграрного предпринимательства	статья	Научные традиции и инновации в прикладных исследованиях: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений; 26 апреля 2018 года. – Балашиха: Изд-во ФГБОУ ВО РГАЗУ, 2018. - 275 с.		0,5	91-96	500	Сушенцова С.С.
81.	Косвенные меры государственной поддержки расширенного воспро-	статья	Паритетность отношений в аграрном секторе		0,5	128-131	500	Сушенцова С.С.

	изводства в сельском хозяйстве		экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 29-30 мая 2018 г. – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018. - 300 с.					
82.	Эффективное сочетание отраслей как фактор повышения экономической выгоды сельскохозяйственных товаропроизводителей	статья	Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 29-30 мая 2018 г. – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018. - 300 с.		0,4	213-216	500	Сушенцова С.С.
83.	Пропорциональность межотраслевого распределения господдержки как условие паритетности экономических отношений в сельском хозяйстве	статья	Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 29-30 мая 2018 г. – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018. - 300 с.		0,4	105-107	500	Заика С.Б.
84.	Эффективность использования трудовых ресурсов как фактор повышения конкурентоспособности сельхозорганизаций	статья	Паритетность отношений в аграрном секторе экономики: научно-практическое обеспечение и механизмы реализации. Материалы Всероссийской научно-		0,5	143-148	500	Баер Т.А.

			практической конференции, 29-30 мая 2018 г. – М.: ООО «Сам полиграфист», 2018. - 300 с.					
85.	Актуальные проблемы развития современного фермерства в работах А.В. Чайнова	статья	Международная научно-практическая конференция, посвященная 130-летию со дня рождения А.В. Чайнова «Научное наследие А.В. Чайнова и современность»	0,4				Сушенцова С.С.
86.	А.В. Чайнов о сельскохозяйственной кооперации, современное состояние и перспективы развития кооперации в аграрном секторе экономики	статья	Международная научно-практическая конференция, посвященная 130-летию со дня рождения А.В. Чайнова «Научное наследие А.В. Чайнова и современность»	0,4				Старченко В.М.
87.	Роль Российской Федерации в развитии мирового органического сельского хозяйства и органического пчеловодства	статья	Состояние и перспективы развития среднерусской породы пчел: сборник материалов / Всероссийская научно-практическая конференция (1-2 марта 2018 г.). – Казань: Изд-во «Бриг»	0,5	54-62	500		Афанасьев В.И.
88.	Зооветеринарно-экономическая безопасность пчеловодческой отрасли в Российской Федерации	статья	Состояние и перспективы развития среднерусской породы пчел: сборник материалов / Всероссийская научно-практическая конференция (1-2 марта 2018 г.). – Казань: Изд-во «Бриг»	0,5	48-53	500		Афанасьев В.И. Ромашин М.С. Базарбаев С.Б. Клочко Н.Д.
89.	Совершенствование экономического механизма развития потенциала российского зернового производства	статья	Международная научно-практическая конференция «Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление»	0,4				Козлов М.П.

90.	Организационно-экономический механизм финансирования инвестиционно-инновационной деятельности предприятий АПК	статья	Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современном этапе». Под общей редакцией А.А. Грачевой. Научная редакция А.В. Шукаевой. – г. Рязань, 2018.	0,4	88-93		Агнаева И.Ю.
91.	Модель прогнозирования развития рынка подсолнечного масла: краткое обоснование и первые результаты	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва	0,3	49-51	500	Бородин К.Г.
92.	Производство сои и соевых продуктов: перспективы и проблемы.	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва	0,3	54-56	500	Фролова Е.Ю. Русский В.Г. Рау В.В.
93.	Коммерциализация аграрно-экономических исследований	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва	0,1	296-298	500	Фролова Е.Ю.
94.	Влияние доходов населения на уровень потребления молока и молочной продукции	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее»	0,5	64-69	500	Гончаров В.Д., Сальников С.Г.

			22-23 октября 2018 г. г. Москва					
95.	Современные тенденции изменения сельскохозяйственного землепользования (по результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.).	статья	В сборнике: Тенденции и проблемы развития земельного законодательства Материалы к Парламентским слушаниям Совета Федерации Федерального Собрания РФ и к Столыпинским чтениям в Госуниверситете по землеустройству 19 апреля 2018 года.	0,5	15-20	500	Петриков А.В.	
96.	Модель перевозок зерна с учетом спроса стран азиатского региона.	статья	В сб. МНПК «Перспективы развития АПК: региональные и межгосударственные аспекты» 14-15 ноября 2018 г. Новосибирский район г. Краснообск, СибНИИЭСХ	0,3	190-192		Соболев О.С.	
97.	Модель максимизации прибыли в растениеводстве с учетом орошаемых земель региона России.	статья	В сб. МНПК «Организационно-экономический механизм развития мелиоративного комплекса региона» 6-7 июня 2018 г., г.Саратов, ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»	0,3	101-105		Соболев О.С.	
98.	Типовая модель максимизации прибыли в растениеводстве для региона России.	статья	В сб. МНПК XXIII Ни- коновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва	0,3			Соболев О.С.	

99.	Экономические и информационные аспекты адаптации селекционных стратегий	статья	МНПК «Современное состояние животноводства: проблемы и пути их решения» 21-23 марта 2018 г. г. Саратов, НИИСХ Юго-Востока		0,4			Евдокимова Н.Е.
100.	Постановка задачи моделирования размещения сельского хозяйства по регионам России.	статья	II МНПК «Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК» 19-20 апреля 2018 г. г. Саратов, Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова		0,4			Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.
101.	Аспекты адаптации генетических стратегий на севере.	статья	МНПК «Живая Арктика - 2018: 15-16 марта 2018 г. Инновационные подходы и современная наука»		0,3			Евдокимова Н.Е.
102.	Развитие теории сельскохозяйственной таксации и современные адаптационные проблемы оценки сельскохозяйственных ресурсов.	статья	НПК «Научное наследие А.В.Чаянова и современность» 15 марта 2018 г. г. Москва, ВЭО, ВИА-ПИ		0,4			Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.
103.	Информационно-аналитическая технология адаптации размещения растениеводства к климатическим изменениям.	статья	МНК: современное состояние, проблемы и перспективы развития аграрной науки. 24-28 сентября 2018 г. НИИСХ Крыма . Ялта		0,5			Сиптиц С.О., Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.
104.	Методы оценки степени развития евразийской интеграции в АПК.	статья	МНПК: АПК стран ЕА-ЭС: экономика и управление 6-7 июня 2018 г. СибНИИЭСХ СФНЦА		0,4			Сиптиц С.О., Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.

			ран г. Барнаул.					
105.	Методы оценки устойчивости воспроизводства ресурсов в региональных агропродовольственных системах.	Статья	МНПК: управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы 2-4 июля 2018 г. Горно-Алтайский ГУ, Республика Алтай.		0,4			Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.
106.	Информационная технология – инструмент проектирования эффективного и устойчивого развития региона.	Статья	МНПК: управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы 2-4 июля 2018 г. Горно-Алтайский ГУ, Республика Алтай.		0,4			Костусьяк В.М.
107.	Оценка биоклиматического потенциала территории и модели продукционных процессов в растениеводстве.	статья	МНПК «Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира», в рамках VI МЭФ-2018. 14 июня 2018 г. Москва, ГУЗ.		0,4			Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.
108.	Моделирование адаптации сельского хозяйства к долгосрочным климатическим изменениям	статья	ИНФО-2018 1-10 октября 2018 г. г. Сочи		0,5			Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.
109.	Эффективность размещения отраслей растениеводства по регионам России.	статья	МНПК: «Научное обеспечение устойчивого развития апк горных и предгорных территорий» 23-24 октября 2018 г. Владикавказ. Горский ГАУ.		0,4			Романенко И.А.
110.	Особенности адаптации АПК горных и предгорных территорий к изменению климата	статья	МНПК: «Научное обеспечение устойчивого развития АПК горных и предгорных террито-		0,3			Евдокимова Н.Е.

			рий» 23-24 октября 2018 г. Владикавказ. Горский ГАУ.					
111.	Моделирование размещения производства продукции растениеводства по регионам России	статья	МНПК: «Перспективы развития АПК: региональные и межгосударственные аспекты». 20 сентября 2018 г. СибНИИЭСХ СФНЦА РАН		0,3			Романенко И.А.
112.	Моделирование при разработке стратегий адаптации АПК к изменению климата	статья	МНПК: «Перспективы развития АПК: региональные и межгосударственные аспекты». 20 сентября 2018 г. СибНИИЭСХ СФНЦА РАН		0,3			Евдокимова Н.Е.
113.	Информационно-аналитическая система для анализа конкурентных преимуществ государств – членов ЕАЭС	статья	МНПК: «Перспективы развития АПК: региональные и межгосударственные аспекты». 20 сентября 2018 г. СибНИИЭСХ СФНЦА РАН		0,4			Костусяк В.М.
114.	Некоторые аспекты наукометрического анализа аграрной экономики.	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва		0,4			Евдокимова Н.Е.
115.	Факторы и критерии адаптации региональных агропродовольственных систем к климатическим изменениям	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее»		0,4			Романенко И.А.

			22-23 октября 2018 г. г. Москва					
116.	Актуальные аспекты влияния природно-климатического фактора на сельскохозяйственное землепользование	статья	В сб. международной научно-практической конференции «Организационно-экономический механизм развития мелиоративного комплекса региона» 6-7 июня 2018 г., г. Саратов, ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»		0,4			Евдокимова Н.Е.
117.	Статистический анализ динамики потребления молока в Кировской области.	статья	МНПК: Актуальные вопросы современной науки и образования. 17-20 апреля 2018 г. Киров: Кировский филиал МФЮА.		0,4			Евдокимова Н.Е.
118.	Программно-целевой подход к мелиорации и другим мероприятиям в области плодородия земель	статья	Организационно-экономический механизм развития мелиоративного комплекса региона: мат-лы МНПК. – Саратов: ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»		0,2			Липски С.А.
119.	Направления исследований аграрных земельных отношений	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва		0,3			Кресникова Н.И.
120.	К вопросу о разработке стратегии долгосрочного развития агропромышленного комплекса и сельских территорий России	статья	Материалы Конгресса ООО «РОО экономистов-аграрников», ГУЗ, 14 июня 2018 года «На-		0,3	125-129		Петриков А.В.

			учно-технологические инновации в земельно-имущественном комплексе России как фактор повышения эффективности АПК»					
121.	Особенности функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в современных условиях	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва	0,3	202-208			Максимов А.Ф.
122.	Инструменты снижения внутренних рисков инвестирования в практике сельскохозяйственных потребительских кооперативов /	статья	Материалы МНК «Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика»	0,5	С. 303-309.			Овчинцева Л.А.
123.	Методические инструменты исследования кооперативных форм сбыта сельскохозяйственной продукции	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва	0,4				Овчинцева Л.А.
124.	Анализ информационных ресурсов на сайтах НИУ аграрного профиля	статья	Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: сборник трудов X МНП Интернет-конференции (ИнформАгро-2018). – Москва, 6-8 июня 2018	0,3				Муратова Л.Г.
125.	Интеграция региональных информационных ресурсов - необходимое требование цифровой экономики в АПК	статья	Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударст-	0,2				Меденников В.И., Муратова Л.Г.

			венные аспекты: сборник трудов МНПК. – НСО, Новосибирский район, пос. Краснообск, Сибирский НИИЭСХ СФНЦА РАН, 14-15 ноября 2018 г.					
126.	Эффективность использования региональных информационных научно-образовательных ресурсов	статья	Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: сборник материалов ВНПК с международным участием. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2-4 июля 2018 г., в 2 частях. Часть 2		0,7			Меденников В.И., Сальников С.Г., Муратова Л.Г.
127.	Влияние цифровой логистической платформы на экспортный потенциал малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве	статья	Сельское хозяйство России и зарубежья: современные вызовы экономического развития: сборник материалов МНПК. – г.Ростов-на-Дону: ВНИИЭиН – филиал ФБГНУ ФРАНЦ, 3-4 октября 2018		0,6			Меденников В.И., Муратова Л.Г.
128.	Технологии и системы информационного обеспечения в АПК	статья	Современное состояние, проблемы и перспективы развития аграрной наук: сборник материалов III МНК. Ялта: ФГБУН НИИСХ Крыма, 24 сентября-28 октября 2018		0,3			Сальников С.Г., Личман А.А., Муратова Л.Г.
129.	Моделирование основ цифровой экономики в АПК	статья	Управление развитием крупномасштабных систем: сборник материалов XI международной		0,2			Ерешко Ф.И., Меденников В.И., Муратова Л.Г.

			конференции MLSD'2018. Москва: ИПУ РАН, 1-3 октября 2018г., том 1					
130.	Интегральный проект RePEc – международная система информационного обеспечения.	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва		0,4			Личман А.А.
131.	Рынки масличных культур в современных экономических условиях.	статья	В сб. МНПК XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее» 22-23 октября 2018 г. г. Москва		0,3			Тухина Н.Ю.
Монографии и брошюры								
1.	Оценка конкурентоспособности российского плодоовощного рынка	монография	Раздел 4.3 в монографии «Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез», М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018.	-	0,9	404-418	500	Кручинина В.М., Рыжкова С.М.
2.	Концептуальные основы развития рынка органической продукции	монография	В 2-х частях. Часть I. Под общей редакцией академиков РАН Н.К.Долгушкина и А.Г.Папцова М., 2018.	-	11,6	185 с.	500	Долгушкин Н.К. Папцов А.Г. Аварский Н.Д. и др.
3.	Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС	монография	М.: Научный консультант.		8,4	136	500	Ушачев И.Г, Санду И.С., Нечаев В.И. и др.
4.	Организация инвестиционной дея-	учебник	СПб.: Издательство		25,62	488	500	Санду И.С.,

	тельности в АПК		«Лань».						Нечаев В.И., Демишкевич Г.Н., и др.
5.	Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭ	монография	ООО «Научный консультант»	2018	-	320 стр	300		Папцов А.Г., Осинина А.Ю. в соавторстве
6.	Глобальная продовольственная безопасность в условиях климатических изменений	монография	Российская Академия Наук	2018	-	132 стр			Папцов А.Г., Шеламова Н.А.
7.	Концептуальные основы развития рынка органической продукции России	монография	Российская Академия Наук	2018	-	185 стр			Папцов А.Г., Соколова Ж.Е. в соавторстве
8.	Продовольственный комплекс России: состояние и перспективы развития	монография	М.: ФГБНУ ВСТИСП, Саратов: Амирит		1,1	333-367	500		Чепик А.Г., Чепик Д.А.
9.	Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса России	монография	ООО "Технология ЦД"		26	356-382	500		Алтухов А.И., Бутковский В.А., Санду И.С. и др.
10.	Устойчивое развитие отраслей сельского хозяйства региона в условиях активизации инвестиционно-инновационной деятельности	монография	ООО «ГРАФИКС» , г.Барнаул			109	100		Санду И.С., Семина Л.А., Ковалев А.А. и др.
11.	Организация инвестиционной деятельности в АПК	учебник	Санкт-Петербург, Сер. Учебники для вузов	-	32,2	488 с.			Боговиз А.В., Нечаев В.И., Санду И.С., Демишкевич Г.М. и др.
12.	Банковская система России и ее роль в финансировании сельхозтоваропроизводителей	монография	ООО «Мегаполис»			287			Зарук Н.Ф., Дмитриев С.П., Рыбин А.В. и др.
13.	Бухгалтерский учет и анализ лизинговых операций: современный подход и тенденции развития	монография	ООО «Научный консультант»			147			Зарук Н.Ф., Грушко Е.С., Новикова Н.В. и др.
14.	Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года	монография	М.: Издательство «Сам Полиграфист», 2018.		3,6	58 с.	150		Семкин А.Г. Ушачев И.Г. Папцов А.Г. и др.
15.	Учебно-методический комплекс инновационного развития системы	монография	М.: ООО «Угрешская типография», 2018. – 136		8,5		500		Козлов А.В. Ромашин М.С.

	зооветеринария: Экономические и социальные проблемы национальной системы зооветеринарно-экономической и санитарно-биологической безопасности сельских территорий Российской Федерации		с.					Костров В.О.
16.	Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года	монография	М.: издательство «Сам Полиграфист», 2018. – 58 с.		3,6		150	Бондаренко Л.В. Ушачев И.Г. Папцов А.Г. и др. .
17.	Трудовой потенциал в сельском воспроизводстве и развитии агродела (вопросы теории, методологии и практики)	монография	Dusseldorf: Palmarium Academic Publishing, 2018. - 284 с.		17,8			Новиков В.Г.
18.	Передовые практики сельского, аграрного и экологического туризма в различных природно-климатических зонах России	монография	М: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 228 с.		14,3			Долгушкин Н.К. Войтюк М.М. Войтюк В.А. Горячева А.В.
19.	Особо ценные земли Российской Федерации. Выпуск 3: Приволжский Федеральный округ. Научное и учебно-практическое пособие. (Серия «Особо ценные земли Российской Федерации»).	брошюра	М.: ООО «Про-Аппрайзер»,		7,0		500	Полунин Г.А. Алакоз В.В. Носов С.И. и др.
20.	О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году Ежегодный доклад по результатам мониторинга. Выпуск 4 https://elibrary.ru/item.asp?id=34872890	монография	М.: Росинформагротех		6,0	328	500	Адуков Р.Х. Адукова А.Н. Богдановский В.А. и др.
21.	Сельская территория: проблемы управления и оценки экономического потенциала https://elibrary.ru/item.asp?id=36260029	монография	М.: ООО «НИНKC Восход-А»		10,5	168	500	Адуков Р.Х. Адукова А.Н. Медведев А.В. и др.

22.	Инвестиционное развитие агропромышленного производства: теория и практика	монография	Издательство «Ким Л.А.».		14	212	500	Кибилов А.Я. Кулов А.Р. Юрков Е.П. и др.
23.	Продовольственный комплекс России: состояние и перспективы развития	монография	Издательство: Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства (Москва)		29	464	500	Алтухов А.И. Куликов И.М. Семин А.Н., и др.
24.	Оптимизация условий кредитования предприятий сферы услуг	раздел	М.: НО «Фонд развития и поддержки садоводства», 2018		5,25/1,4	84с.	200	Куликов И.М. Труба А.С. Черданцев В.П. Филиппова И.Ю.
25.	Бизнес-инкубатор – инновационная форма хозяйствования в сфере услуг	раздел	М.: НО «Фонд развития и поддержки садоводства», 2018		5,25/1,3	84с.	200	Куликов И.М. Труба А.С. Черданцев В.П. Филиппова И.Ю.
26.	Финансовая поддержка аграрного сектора экономики как фактор обеспечения импортозамещения и продовольственной безопасности	раздел	М.: КНОРУС, 2018		11,8 п.л./ 1,8 п.л	206с.	500	Гончаренко Л.А., Пинская М.Р., Родионова О.А., и др.
27.	Экономические и социальные проблемы системы по формированию и реализации национальной зооветеринарной технологической платформы АПК и социально-экономической и санитарной безопасности сельских территорий РФ	монография	М.: ООО Угрешская типография, 2018		8,1	128 с.	500	Ромашин М.С.
28.	Экспорт продукции АПК: тенденции, факторы, эффекты	монография	ВИАПИ им. А.А.Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ		11,0	176	50	Бородин К.Г., Гончаров В.Д, Рау В.В. и др.
29.	Продовольственный комплекс Российской Федерации	монография	Издательство «Ким Л.А.», 2018		13,2	211	500	Гончаров В.Д. Рассуханов У.А. Котеев С.В
30.	Устойчивость размещения аграрного производства по регионам России с учетом рисков климатических изменений	монография	ООО «Аналитик»		10,5	168	300	Сиптиц С.О., Романенко И.А. Евдокимова Н.Е. Светлов Н.М.
31.	Избранные проблемы и перспективные вопросы землеустройства, када-	монография	М.: РУСАЙНС, 2018		15,7	262	500	Кресникова Н.И., Липски С.А.,

	стров и развития территорий							Сизов А.П. и др.
32.	Проблемы изъятия неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечения в производственный оборот	монография	М.: Издательство «Ким Л.А.», 2018		1,0	156	300	Кресникова Н.И., Липски С.А., Огневцев С.Б., Задорожная Е.А.
33.	О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга	монография	М., Росинформагротех, 2018. Выпуск 4.		44	352	500	Овчинцева Л.А., Адуков Р.Х., Адукова А.Н. и др.
34.	Эффективность использования информационных интернет-ресурсов научно-исследовательских учреждений аграрного направления	монография	Труды ВИАПИ. Вып.46 Москва, 2018г.		14,8	237	300	Меденников В.И., Сальников С.Г., Личман А.А., Муратова Л.Г., Тухина Н.Ю.
35.	Модели и методы интеграции аграрных научных информационных ресурсов в Интернете	монография	Труды ВИАПИ. Вып.47 Москва, 2018г.		6,4	101	300	Меденников В.И., Сальников С.Г., Личман А.А., Луппов В.В., Муратова Л.Г., Тухина Н.Ю.
Свидетельства (№ патента с датой, автором, наименованием)								
	Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2018662283 «Сравнительная эффективность экспорта зерна и его реализации при производстве органического мяса v1.0». Дата государственной регистрации в реестре программ для ЭВМ. 04 октября 2018 г.							Папцов А.Г., Аварский Н.Д., Соколова Ж.Е., Таран В.В. и др.
	Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018617614 « Сравнительная рейтинговая оценка конкурентоспособности государств на рынке агропродовольственной продукции v1.0». Дата государственной регистрации в реестре программ для ЭВМ. 26 июня 2018 г.							Папцов А.Г., Аварский Н.Д., Соколова Ж.Е., Таран В.В. и др.

