

В диссертационный совет Д 006.031.02,  
созданный на базе Федерального  
государственного бюджетного научного  
учреждения «Федеральный научный  
центр аграрной экономики и  
социального развития сельских  
территорий – Всероссийский научно-  
исследовательский институт экономики  
сельского хозяйства»

### ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук  
Тихомирова Алексея Ивановича на диссертационную работу  
Литвиной Надежды Валерьевны на тему: «Развитие мясного скотоводства в  
условиях импортозамещения», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

**Актуальность темы исследования.** Одной из ключевых подотраслей аграрного сектора экономики, играющей важнейшую роль в формировании внутреннего агропродовольственного рынка, является мясное скотоводство, которое не только поставляет мясо крупного рогатого скота для населения и мясоперерабатывающей промышленности, но и обеспечивает рабочими местами значительную часть сельских жителей, способствуя снижению социальной напряженности на селе.

Несмотря на достигнутые в последние годы успехи по созданию мощностей и наращиванию поголовья мясных пород крупного рогатого скота, отечественному мясному скотоводству не удалось преодолеть кризис перехода к рыночным механизмам хозяйствования и заменить импортную продукцию на внутреннем рынке.

В сложившихся обстоятельствах возникает объективная необходимость выявления экономических и технологических факторов развития мясного скотоводства, позволяющих выработать эффективные меры и механизмы повышения конкурентоспособности данной подотрасли в современных условиях хозяйствования.

Вход № 17 ДС  
«10» 11 2020 г.  
подпись

В связи с этим тема диссертационного исследования, бесспорно, является актуальной, а решение поставленных задач имеет высокое научно-практическое значение для обеспечения продовольственной безопасности страны.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.** Сформулированные в работе теоретико-методические подходы, выводы и рекомендации характеризуются комплексностью, структурной логичностью, аргументированностью и завершенностью. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, определяется глубоким системным анализом научных публикациях отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, использованием большого массива статистических данных, объективностью подхода к оценке рассматриваемых процессов и явлений, логичностью построения выводов, применением комплекса методов экономического исследования: абстрактно-логического, монографического, расчетно-конструктивного, экономико-статистических методов, метода сравнительного анализа.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена законодательными актами и нормативно-правовыми документами, статистическими данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Воронежской области, материалами Минсельхоза России, Департамента аграрной политики Воронежской области, данными годовых отчетов сельскохозяйственных организаций, справочными материалами, материалами периодических изданий и информационно-аналитических систем.

Представленные в диссертации научные положения и практические рекомендации по развитию мясного скотоводства апробированы в виде докладов и выступлений на научно-практических конференциях, полно отражены в авторских публикациях. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 18 научных работах с объемом авторского текста 6,0 п.л., из них 2 коллективные монографии, 5 статей в изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статья в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus.

Все это позволило соискателю обеспечить достаточно высокую степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

**Научная новизна исследования** заключается в уточнении научно-методических положений и разработке комплекса мероприятий, направленных на развитие мясного скотоводства в условиях импортозамещения. Основные результаты, содержащие элементы научной новизны, включают следующее:

во-первых, уточнен и дополнен научно-методический подход к развитию мясного скотоводства в условиях реализации политики импортозамещения, выделены и объединены в пять взаимообусловленных групп основные факторы, определяющие эффективность функционирования и развития производства продукции мясного скотоводства (с.22-23), предложена методика для оценки уровня развития и эффективности производства продукции данной подотрасли (с. 38-44);

во-вторых, на основе выявления сложившихся тенденций развития мясного скотоводства определены резервы повышения эффективности производства мяса крупного рогатого скота и ключевые факторы, сдерживающие использование имеющихся резервов в условиях импортозамещения, обоснована необходимость повышения роли государства в развитии отечественного мясного скотоводства (с.75-76, с.82-91);

в-третьих, представлен концептуальный подход к сбалансированному развитию мясного скотоводства, основу которого составляет положение о необходимости определения приоритетных субъектов России для выращивания крупного рогатого скота мясных пород и обеспечении эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов, участвующих в выращивании и откорме скота (с.114-115, с.134-138).

в-четвертых, предложен и научно обоснован комплекс приоритетных направлений государственной поддержки для развития мясного

скотоводства, предложен методический подход к распределению между сельскохозяйственными товаропроизводителями субсидий на развитие данной подотрасли и представлена организационно-экономическая модель привлечения производителей продукции мясного скотоводства к выполнению государственного заказа (с.139-147);

в-пятых, разработаны рекомендации по стимулированию развития мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, представлена адресная система административно-правовых, финансово-экономических и информационных мер государственной поддержки для граждан, осуществляющих выращивание крупного рогатого скота мясных пород (с.148-159).

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** В теоретическом плане значимость результатов исследования состоит в расширении и углублении научных представлений о теоретико-методических аспектах эффективного развития мясного скотоводства в условиях реализации политики импортозамещения.

Практическая значимость полученных результатов состоит в разработанных мерах и механизмах, направленных на эффективное функционирование и развитие мясного скотоводства, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности данной подотрасли.

Сформированный в диссертации потенциал ее результатов может быть использован органами управления АПК федерального и регионального уровней, реализующими государственную аграрную политику, руководителями и специалистами организаций аграрной сферы, занятых производством продукции мясного скотоводства. Полученные результаты также могут использоваться для преподавания экономических дисциплин в учреждениях высшего образования и служить основой для дальнейших научно-практических исследований.

**Оценка содержания работы.** Диссертационная работа интересна и содержательна, представляет собой завершённое научное исследование, обладает внутренним единством, материал изложен грамотно и

последовательно, поставленная цель достигнута, соискатель полностью раскрывает сущность всех поставленных задач.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 12 приложений, представлена на 190 страницах, включает 43 таблицы и 28 рисунков.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, приведена степень ее разработанности, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, элементы научной новизны, основные положения, выносимые на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость исследования, его научно-методологическая основа и информационная база, а также представлены результаты апробации исследования (с.3-10).

**В первой главе** «Научные основы эффективного развития мясного скотоводства» на основе изучения и обобщения трудов отечественных и зарубежных ученых раскрыта сущность понятия «эффективность», выделены виды эффективности, рассмотрены подходы к ее содержанию применительно к производству сельскохозяйственной продукции (с.11-15).

Изучение специфики и особенностей мясного скотоводства позволило автору справедливо отметить, что одним из ключевых условий эффективного развития данной подотрасли является ее рациональное размещение по территории страны (с.16-21). Автор формулирует свой подход к понятию «эффективное развитие мясного скотоводства», под которым им понимается переход на качественно новый уровень организации производства, обусловленный активизацией инвестиционных вложений в подотрасль и ростом инновационной активности хозяйствующих субъектов (с.22).

Заслуживает внимания представленная автором систематизация факторов, оказывающих определяющее влияние на эффективность производства продукции мясного скотоводства, которые им представлены в виде пяти групп (с.22-23). В работе автором обосновывается значимость совершенствования продуктивных и племенных качеств животных, кормопроизводства, развития специализации и концентрации производства, а также его интенсификации для эффективного развития мясного скотоводства

(с.24-25). Дана критическая оценка существующих подходов к анализу эффективности производства продукции мясного скотоводства, указывается, что комплексная оценка эффективности производства требует расчета системы показателей (с.26-29).

На основании анализа научных публикаций автором рассмотрено понятие «импортозамещение» применительно к аграрному сектору, выделены две его основные модели, а также критерии, используемые для оценки эффективности реализации политики импортозамещения (с.30-32). Оценивается реализация политики импортозамещения в сфере производства мяса крупного рогатого скота и обосновывается значимость развития отечественного мясного скотоводства в сложившихся условиях. По мнению автора, применительно к мясному скотоводству политику импортозамещения необходимо реализовывать в несколько этапов (с.33-37).

Особого внимания заслуживает авторская методика комплексной оценки уровня развития и эффективности производства продукции мясного скотоводства, которая базируется на расчете комплексных индикаторов и индексов (с.38-44).

В третьем параграфе автором рассмотрен зарубежный опыт развития мясного скотоводства на примере США, Канады, Бразилии, Аргентины и Австралии, что позволило выявить положительные аспекты, возможные для использования в отечественной практике (с.45-55). Изучив передовой опыт содержания крупного рогатого скота мясных пород, автор делает важный вывод о том, что ключевой составляющей эффективного развития мясного скотоводства является применение ресурсосберегающих технологий, в частности, использование дешевых пастбищных кормов и облегченных помещений для содержания крупного рогатого скота.

**Во второй главе** «Современное состояние развития мясного скотоводства на примере Воронежской области» выполнен комплексный экономический анализ тенденций развития и эффективности производства продукции мясного скотоводства. Сначала автором проводится анализ современного состояния развития мясного скотоводства в России. Отмечается, что достигнутые темпы развития данной подотрасли являются

недостаточными для обеспечения устойчивого роста производства мяса крупного рогатого скота (с.58-61).

На основе анализа статистических данных, характеризующих состояние сельского хозяйства Воронежской области, автором делается справедливый вывод, что область имеет выгодное экономико-географическое положение, а также обладает необходимыми земельными ресурсами и транспортно-логистической инфраструктурой, способствующей дальнейшему развитию мясного скотоводства (с.62-67). Далее соискатель логично оценивает динамику мясного скотоводства в Воронежской области (с.68-74), рассчитывает предложенный в первой главе комплексный индикатор развития мясного скотоводства, выявляя замедление темпов развития данной подотрасли в области (с.75-76).

Автором проводится экономическая оценка производства продукции мясного скотоводства в Воронежской области. Представлен анализ эффективности производства продукции мясного скотоводства в разрезе сельскохозяйственных организаций, отмечается, что без учета субсидий для большинства из них производство продукции мясного скотоводства убыточно (с.78-81). Произведен расчет комплексного индикатора эффективности производства продукции мясного скотоводства в исследуемой области (с.82-83). Представлены аналитические группировки сельскохозяйственных организациях Воронежской области по уровню рентабельности производства, продуктивности крупного рогатого скота, себестоимости 1 ц прироста его живой массы и цены реализации (с.83-90).

По результатам оценки состояния и тенденций развития мясного скотоводства в Воронежской области автором был проведен SWOT-анализ, в рамках которого определены основные возможности, а также угрозы развития данной подотрасли, в частности, это рост конкуренции на внутреннем рынке мяса крупного рогатого скота, сокращение мер государственной поддержки для производителей продукции мясного скотоводства (с.91).

В третьем параграфе рассматривается состояние кормовой базы в области как одного из ключевых элементов развития мясного скотоводства.

Представлен подробный анализ динамики посевных площадей кормовых культур, их урожайности, валового сбора, объемов заготовки и расхода кормов (с.94-99). Автором анализируется динамика себестоимости производства кормовых культур в сельскохозяйственных организациях Воронежской области, а также структура затрат на производство кормовых культур и отдельные виды кормов (с.100-102).

По результатам проведенного анализа автором справедливо определяются основные резервы повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства, которыми являются рост продуктивности крупного рогатого скота, производительности труда и качества производимого мяса, оптимизация производственных затрат, использование научно обоснованных рационов кормления скота, а также концентрация и специализация производства (с.103-104).

**В третьей главе** «Основные направления эффективного развития мясного скотоводства в условиях импортозамещения» на основе проведенной оценки влияния уровня специализации и концентрации производства на производственно-экономические показатели деятельности исследуемых организаций, построения корреляционно-регрессионных зависимостей обосновывается значительное влияние данных процессов на эффективность производства продукции мясного скотоводства (с.106-113). В работе предлагается механизм взаимодействия сельскохозяйственных организаций, осуществляющих выращивание молодняка, с откормочными площадками и мясокомбинатами (с.114-115).

Далее автором обоснованно рассматриваются вопросы инновационного развития мясного скотоводства, указываются основные типы инноваций применительно к данной подотрасли (с.118-120). Заслуживает внимания предложение автора о создании информационной интернет-площадки «Инновации в скотоводстве» с целью повышения осведомленности сельскохозяйственных товаропроизводителей о созданных и разрабатываемых инновациях, возможном эффекте от их внедрения и примерах успешной реализации (с.121-122).



Ввиду значимости вопросов кормления для повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства автором предлагается методика по расчету оптимального кормового рациона молодняка, выращиваемого на мясо, на основе построения экономико-математической модели (с.124-127).

По нашему мнению, следует согласиться с выводом соискателя о необходимости совершенствования государственной поддержки мясного скотоводства и принятию дополнительных мер и механизмов, направленных на реализацию новых программ и инвестиционно-инновационных проектов в субъектах России, позволяющих обеспечить наращивание производства высококачественной говядины (с.133). В связи с этим в работе разработаны концептуальные направления сбалансированного развития отечественного мясного скотоводства (с.134-138). Заслуживает внимания предлагаемый организационно-экономический механизм функционирования межрайонной откормочной площадки, разработанный методический подход к предоставлению субсидий на содержание маточного поголовья крупного рогатого скота мясного направления и представленная методика расчета эффективности его реализации (с.137-140).

Обоснованно предлагаются приоритетные направления государственной поддержки, необходимые для эффективного развития мясного скотоводства (с.140-143), предложена организационно-экономическая модель привлечения производителей продукции мясного скотоводства к выполнению государственного заказа (с.144-147).

Научно-практический интерес представляет предложение автора о необходимости развития производства продукции мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, а также разработанная адресная система мер поддержки для граждан, занимающихся мясным скотоводством (с.148-151).

На основе разработанных предложений автором представлена модель стимулирования производства продукции мясного скотоводства в хозяйствах населения и произведены расчеты экономической эффективности различных вариантов выращивания молодняка скота с учетом мер государственной поддержки (с.154-159).

В работе также представлен прогноз развития мясного скотоводства в России и Воронежской области по двум сценариям – инерционному и инновационному (с.160).

Заключение содержит научные результаты и выводы проведенного исследования, отличающиеся научной новизной и имеющие теоретическую и практическую ценность (с.162-166).

Список литературы в полной мере соответствует теме работы, содержит 227 наименований, включая зарубежные источники (с.167-190).

Работа в полной мере снабжена графическим и табличным материалом. Грамотно сформированная структура и четко выстроенная логика диссертационного исследования позволили автору доказательно изложить теоретические и методические положения, сформулировать обоснованные выводы и практические предложения в соответствии с определенными в работе целью, объектом и предметной областью.

Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство) и соответствует п. 1.2.38 – «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК».

Диссертация и автореферат по содержанию, структуре и оформлению отвечают основным требованиям ВАК при Минобрнауки России, отражают завершенность и логическую последовательность работы, полностью раскрывают цель и задачи исследования.

Содержание автореферата и опубликованных работ достаточно полно раскрывают основные положения и результаты, полученные соискателем в ходе диссертационного исследования.

В качестве замечаний по работе можно отметить следующее:

1. Соискатель обоснованно указывает на значение организации эффективного кормопроизводства и сбалансированного кормления специализированного скота при производстве конкурентоспособной продукции, однако, по нашему мнению, достаточно спорным является

утверждение автора, представленное на странице 99, о компенсации низкого качества зеленых и грубых кормов концентрированными кормами.

Следует отметить, что увеличение ввода концентрированных кормов в рацион мясного скота происходит преимущественно на финальном этапе откорма для интенсификации набора живой массы и роста мышечной ткани. Кроме того, концентрированные корма имеют существенные различия не только по своей стоимости, но и по уровню усвояемости и неадекватная их дача может негативно сказаться на росте и развитии организма животных.

2. В современных условиях хозяйствования, характеризующихся падением доходов населения, и в рамках реализации программы импортозамещения одной из приоритетных проблем становится повышение экономической доступности готовой продукции для конечного потребителя. В этой связи, в работе следовало уделить больше внимания механизмам стимулирования потребительского спроса на говядину и проблеме ценообразования на мясо крупного рогатого скота, а также формированию справедливой системы ценообразования на производимую продукцию.

3. Интересным является предлагаемый автором механизм взаимодействия сельскохозяйственных организаций, осуществляющих выращивание молодняка, с откормочными площадками и мясокомбинатами (с.114), однако реализация данного механизма требует дополнительного обоснования и уточнения.

4. При разработке предложений по развитию мясного скотоводства автором не достаточно внимания уделено организационно-экономическому механизму воспроизводства стада и вопросам развития племенной базы, которая является основой эффективного развития подотрасли и решающим фактором, определяющим конкурентоспособность производимой продукции.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку выполненной Н.В. Литвиной диссертационной работы и не снижают ее научной и практической значимости.

**Заключение.** Диссертация Литвиной Надежды Валерьевны на тему: «Развитие мясного скотоводства в условиях импортозамещения» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой

представлены новые научно-практические решения проблемы эффективного развития мясного скотоводства, имеющей важное социально-экономическое значение.

По актуальности темы исследования, степени обоснованности, достоверности и научной новизны полученных результатов диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Литвина Надежда Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

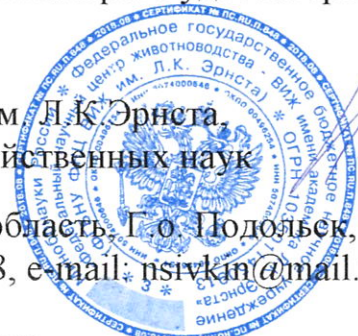
кандидат экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, старший научный сотрудник лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста»

 Алексей Иванович Тихомиров

142132, Московская область, Г.о. Подольск, п. Дубровицы, д. 60  
тел.: 8-925-453-59-03, e-mail: tikhomirov991@gmail.com

Подпись, должность и ученую степень официального оппонента Алексея Ивановича Тихомирова удостоверяю:

Ученый секретарь  
ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста,  
кандидат сельскохозяйственных наук



 Николай Викторович Сивкин

142132, Московская область, Г.о. Подольск, п. Дубровицы, д. 60  
тел.: 8 (4967) 65-15-18, e-mail: nsivkin@mail.ru

«16»  2020 г.