

На правах рукописи

ЮСИПОВА АЛЕКСАНДРА БОРИСОВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(НА МАТЕРИАЛАХ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(1. Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва – 2021

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ).

- Научный руководитель** Полухин Андрей Александрович, доктор экономических наук, профессор РАН, врио директора ФГБНУ ФНЦ ЗБК
- Официальные оппоненты:** Серегин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, ответственный секретарь ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН
- Сидоренко Ольга Викторовна, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В.Парахина»
- Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Защита состоится «27» апреля 2021 г. в 11.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 006.031.02, созданном на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ) по адресу 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2, ауд. 316.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России <http://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ <http://www.vniiesh.ru> «25» февраля 2021 года. С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ <http://www.vniiesh.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2021г.

Учёный секретарь

диссертационного совета,

доктор экономических наук, доцент



Аварский Наби Далгатович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций характеризует рациональное использование производственных ресурсов. Основным критерием эффективности является показатель выхода продукции в натуральном и стоимостном выражении в расчете на единицу производственных затрат. Поэтому снижение себестоимости производства продукции сельскохозяйственными организациями относительно уже достигнутого уровня, в сочетании с ростом объемов производства, является основной задачей хозяйствующих субъектов и критерием оценки эффективности их функционирования. Эффективность сельскохозяйственного производства может зависеть от целого комплекса факторов, причем эти факторы могут быть управляемыми (использование трудовых и материально-технических ресурсов, специализация и отраслевая направленность деятельности) и неуправляемыми (природно-климатические условия). Весь комплекс этих факторов может, как снижать, так и способствовать росту эффективности производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Для повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций в современных условиях особенно важным являются меры государственной поддержки, уровень которых сегодня лишь частично способствуют росту эффективности сельскохозяйственного производства.

В этой связи выросла потребность в актуализации научно-обоснованных методических разработок, учитывающих природно-климатические и организационно-экономические факторы эффективного ведения сельского хозяйства в конкретных субъектах России и возможные резервы их рационального использования. Необходимость решения указанных проблем повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Вопросам рационального использования производственных ресурсов сельского хозяйства и повышения эффективности хозяйствующих субъектов АПК посвящены разработки научно-исследовательских и образовательных учреждений страны. Среди них можно отметить ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ФГБОУ ВО МСХА им. К.А. Тимирязева и другие НИИ и ВУЗы России.

Теоретические основы развития эффективности раскрыты в работах зарубежных ученых Д. Аджемоглу А.Маршалла, К.Маркса, Дж. Милля,

Т. Пикетти, М. Портера, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, А. Смита, Дж. Стиглица, Л. Стэнли, Ф. Хайека, Р. Шмалензи, Й. Шумпетера.

Вопросы экономической эффективности сельскохозяйственного производства исследованы в трудах Н.Д. Аварского, Р.Х. Адукова, А.И. Алтухова, Г.В. Беспашотного, В.Р. Боева, М.Я. Веселовского, В.Д. Гончарова, Е.Ф. Заворотина, В.Г. Закшевского, Е.В. Закшевской, А.П. Зинченко, А.Я. Кибирова, А.В. Колесникова, В.З. Мазлоева, В.В. Масловой, В.В. Милосердова, В.И. Нечаева, Е.С. Оглоблина, А.Н. Осипова, А.Г. Папцова, Н.Е. Павленко, И.В. Палаткина, А.А. Полухина, Н.А. Резникова, О.А. Родионовой, Т.П. Розановой, Е.А. Сагайдака, И.В. Санду, В.А. Свободина, Е.И. Семеновой, С.Н. Серегина, А.Ф. Серкова, О.В. Сидоренко, Л.П. Силаевой, В.В. Тарана, К.С. Терновых, И.Г. Ушачева, С.Я. Шарипова, А.В. Шарковой, и многих других ученых экономистов-аграрников.

Вместе с тем вопросы создания необходимого организационно-экономического механизма для эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях реализации политики импортозамещения не в полной мере исследованы.

Цель и задачи исследования Целью данного диссертационного исследования является разработка научно-методических и практических рекомендаций по выявлению и освоению организационных и экономических резервов повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций. В соответствии с обозначенной целью были намечены следующие задачи:

- уточнить и обобщить научные основы сущности и содержания категории эффективность хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, а также систематизировать ключевые направления и элементы организационно-экономического механизма, влияющего на эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций;

- исследовать и выявить основные факторы, оказывающие влияние на эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций, выделить наиболее значимые из них для совершенствования уровня развития сельского хозяйства и предложить направления повышения эффективности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций;

- раскрыть особенности и определить алгоритм обоснования резервов повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций на основе критериев оптимальности использования организационно-экономического механизма;

- предложить методические подходы к обоснованию повышения эффективности использования финансовых, трудовых и материально-технических ресурсов сельскохозяйственных организаций;

- обосновать организационно-экономические меры государственной поддержки, обеспечивающие повышение эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Орловской области.

Объект исследования – сельскохозяйственные организации Орловской области, на материалах которых проводилась апробация результатов исследований по методическому обоснованию повышения эффективности сельскохозяйственных организаций.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и оказывающих влияние на эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций Орловской области.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК (экономические науки). Работа соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России - 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (1.2. АПК и сельское хозяйство) соответствует пункту 1.2.38 эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК, 1.2.42 организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве.

Научная новизна исследования заключается в развитии научно-методических положений и разработке предложений по совершенствованию организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций на основе методических подходов по выявлению резервов и их экономическому обоснованию. Основными элементами научного вклада являются следующие теоретические, методические и практические результаты:

- уточнены научно-методические положения сущности категории «эффективность» функционирования сельскохозяйственных организаций, которая выражается в соотношении полученных результатов (эффектов) с затратами, причем отраслевая специфика аграрного производства формирует в качестве эффекта как коммерчески ориентированные результаты (товарная продукция, урожайность и продуктивность животных, финансовый результат), так и социально-ориентированные (обеспеченность объектами производственной и социальной инфраструктуры;

- выявлены сложившиеся тенденции эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, а также риски производства продукции, связанные с учетом влияния на них внешних и внутренних факторов (природно-климатические, географическое расположение, господдержка, финансово-кредитные, потребительский спрос, цепочки товародвижения продукции) обусловленные экономическими условиями функционирования хозяйствующих субъектов с целью получения равноценной прибыли, усиление конкуренции, наличие земельных ресурсов, наличие квалифицированных кадров, технико-технологическая оснащенность, применение достижений селекции и семеноводства существенным образом оказывающих влияние на применение инновационных технологий, влияющих на себестоимость и как следствие уровень рентабельности;

- обоснованы основные направления совершенствования и развития организационно-экономического механизма повышения эффективности аграрного производства, включающие льготное долгосрочное бюджетное кредитование хозяйств с учетом уровня интенсификации производства с увеличением размеров выделяемых кредитов при высоких темпах роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, где наиболее доступными с низкой процентной ставкой будут предоставляемые ресурсы для наиболее эффективно развивающихся сельскохозяйственных организаций с наиболее обоснованными проектами развития;

- предложен методический подход к обоснованию направлений повышения эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций, состоящий из 5 этапов, в том числе: экономический анализ внешней среды, обоснование направлений и целевых индикаторов освоения резервов роста эффективности, анализ мер государственной поддержки, технико-экономическое обоснование проекта освоения резерва, экономическую оценку выгод от освоения резерва роста эффективности функционирования сельскохозяйственной организации и который может быть применен хозяйствующими субъектами для оценки проектов экономического развития, учитывающих требования потенциальных инвесторов аграрной сферы;

- разработан и апробирован алгоритм основных направлений повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций (с учетом оценки экономического состояния, результативности и критериев оптимальности использования ресурсов, обосновывающий варианты действий по регулированию организационно-экономических мер производства и рынка аграрной продукции), адаптированный к современным условиям их хозяйственной деятельности в рамках ЕАЭС и ВТО, позволяющий перевести часть субсидий из мер янтарной корзины, в зеленую, которые направлены на повышение эффективности и конкурентоспособности отечественной продукции.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в уточнении сущности и содержания экономической категории «эффективность» сельскохозяйственных организаций, в обосновании концептуального подхода при определении приоритетных направлений (с учетом специфики аграрного производства) совершенствования организационно-экономических мер повышения эффективности функционирования. Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что её основные результаты могут быть использованы как сельскохозяйственными организациями, органами власти на федеральном и региональном уровнях, так и кредитными и инвестиционными организациями, оценивающими эффективность функционирования. Предлагаемые алгоритмы и методики применимы для всех сельскохозяйственных организаций и учитывают отраслевую специфику.

Методология и методы исследования. Методической основой диссертационного исследования послужили разработки отечественных и зару-

бежных ученых по фундаментальным положениям аграрно-экономической науки, посвященных проблемам повышения эффективности функционирования сельского хозяйства, а также научно-методические разработки ведущих НИИ и ВУЗов по данным вопросам.

В ходе исследования применялись следующие методы: монографический при формировании обзора экономической литературы для выяснения точек зрения отечественных и зарубежных авторов по исследуемым проблемам; расчетно-конструктивный для оценки тенденций развития сельского хозяйства в целом по России; сравнительный анализ при обосновании классификации хозяйств в аграрном секторе экономики; абстрактно-логический при разработке рабочей гипотезы исследования по вопросам научных и концептуальных аспектов экономических категорий резервов роста эффективности аграрного производства; экономико-статистический при обработке и анализе информационных материалов по объектам исследования; расчетно-конструктивный при обосновании рекомендуемых вариантов развития сельскохозяйственных организаций, для обработки данных применялись пакеты прикладных программ Microsoft Excel, Statistica 10 и другие.

Информационной базой диссертационного исследования являлись официальные издания Росстата по сельскому хозяйству, Минсельхоза России, сводные годовые отчеты сельскохозяйственных организаций субъектов России Центрального федерального округа и годовые отчеты отдельных сельскохозяйственных организаций Орловской области, результаты личных наблюдений и исследований, материалы научных и периодических изданий и информационно-аналитических систем, ресурсы сети «Интернет».

Положения, выносимые на защиту:

- научно-методические положения сущности категории «эффективность» функционирования сельскохозяйственных организаций (с. 11-47);
- сложившиеся тенденции эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, а также риски производства продукции, связанные с учетом влияния на них внешних и внутренних факторов, существенным образом оказывающих влияние на применение инновационных технологий, влияющих на себестоимость и как следствие уровень рентабельности (с. 61-93);
- основные направления совершенствования и развития организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций (с. 114-134);
- методический подход к обоснованию направлений повышения эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций (с. 134-151);
- алгоритм основных направлений повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций (с.151-164).

Степень достоверности, апробация и внедрение полученных результатов исследования. Достоверность результатов работы обоснована корректным использованием теоретических и научно-методических подхо-

дов в области повышения экономической эффективности; официальных нормативно-правовых актов; массовых статистических и выборочных данных, обладающих репрезентативностью; научных методов обоснования и аргументации полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Отдельные результаты исследования диссертационной работы учтены и включены в научные отчеты ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ: в 2015 г. «Методы оценки эффективности и конкурентоспособности субъектов сельскохозяйственного производства» и в 2016 г. «Разработать концептуальные положения и организационно-экономический механизм стимулирования роста производительности труда в сельском хозяйстве».

Основные положения диссертационного исследования докладывались, получили положительную оценку на следующих научных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации» (г. Москва, 2017 г.); Московский региональный форум «Вектор профессионального развития - путь в науку». (г. Москва, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса» (г. Орел, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (г. Москва, 2019 г.). Предложенные методы повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций доложены и получили положительную оценку на научно-практическом совещании руководителей и специалистов сельского хозяйства Сергиево-Посадского района Московской области в 2017 году. Достоверность выводов и результатов исследования подтверждены репрезентативным объемом использованных в диссертационной работе информационных и статистических материалов, научной обоснованностью примененных методов исследования, положительными результатами практической апробации разработанных предложений. Отдельные методические рекомендации использовались при разработке и обосновании организационно-экономических мероприятий по повышению эффективности семеноводства и производственной деятельности ФГБНУ ФНЦ ЗБК (акты о внедрении №67, №69 от 19.02.2021 г.)

Публикации. По теме диссертационной работы соискателем опубликовано 17 научных работ общим объемом 7,56 п.л., в том числе лично автором – 5,82 п.л., из них 11 статей - в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 статьи в изданиях, включенных в информационно-аналитические базы данных в Web of Science и Scopus.

Объём и структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 265 источников. Работа представлена на 211 страницах, включает 69 таблиц, 11 рисунков и 15 приложений .

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены научно-методические положения сущности категории «эффективность» функционирования сельскохозяйственных организаций. В современной экономической литературе имеется много научных публикаций, посвященных теоретическим положениям сущности и содержанию экономической категории «эффективность». Различные подходы к формулировке понятия «эффективность» объединяет мнение ученых о том, что это сложная экономическая категория, в которой отражаются действия экономических законов и проявляется важнейшая сторона деятельности сельскохозяйственных организаций – результативность.

Применительно к производителям сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия понятие «эффективность» можно определить, как результат взаимодействия организационных, экономических и социальных условий функционирования хозяйственной системы, в качестве которой выступает отдельная организация (хозяйство).

На наш взгляд, применительно к сельскохозяйственному производству в содержание понятия экономической категории «эффективность» целесообразно внести определенные уточнения. Мы считаем, что они должны отражать высокую политическую и социальную значимость продуктов питания, в которых основную долю занимает сельскохозяйственная продукция и продовольствие. Для населения любой страны обеспеченность продуктами питания по медицинским нормам является очень важным фактором продовольственной безопасности.

Итоговыми показателями экономической эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных организаций по итогам года, на наш взгляд, следует признать: производительность труда отдельных категорий и в совокупности всех работников; выход валовой и товарной продукции (выручки) на гектар площадей сельскохозяйственных угодий и/или на 1 голову скота, единицу стоимости всего наличного и использованного ресурсного потенциала, оборотных и основных средств; прибыль, рентабельность товарной продукции с учетом и без учета бюджетных субсидий; размеры добавленной стоимости и прибыли на гектар площадей сельскохозяйственных угодий и/или на 1 голову скота, одного работника, единицу стоимости основных и оборотных средств; размеры краткосрочных и долгосрочных обязательств на единицу суммы выручки, темпы их роста или снижения; уровень заработной платы отдельных категорий и в среднем всех работников, темпы роста производительности и оплаты труда и товарность сельскохозяйственной продукции и ряд других показателей.

В эффективном функционировании сельскохозяйственных организаций заинтересованы многие субъекты. Они представлены нами на рисунке 1.



Источник: разработан автором

Рисунок 1 - Субъекты, участвующие в производстве сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Таким образом, обобщение и анализ имеющихся научных взглядов на экономическую категорию «эффективность» функционирования сельскохозяйственных организаций позволили нам сформулировать определение экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций с учётом отраслевой специфики, которая выражается в соотношении полученных результатов (эффектов) с затратами, причем отраслевая специфика аграрного производства формирует в качестве эффекта как коммерчески ориентированные результаты (товарная продукция, урожайность и продуктивность животных, финансовый результат), так и социально-ориентированные (обеспеченность объектами производственной и социальной инфраструктуры, возрастная и квалификационная структура персонала, удовлетворенность коллектива, уровень продовольственной безопасности).

2. Выявлены сложившиеся тенденции эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, а также риски производства продукции, связанные с учетом влияния на них внешних и внутренних факторов, существенным образом оказывающих влияние на применение инновационных технологий, влияющих на себестоимость и, как следствие, уровень рентабельности. Сельское хозяйство Орловской области представлено хозяйствующими субъектами всех форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования. Следует отметить, что в Орловской области за последние годы наметилась стабильная тенденция увеличения производства валовой продукции, как во всех категориях хозяйств, так и в сельскохозяйственных организациях. Что касается производства валовой продукции сельского хозяйства в Орловской области (таблица 1).

Таблица 1 – Структура производства валовой продукции сельского хозяйства Орловской области, млрд руб.

Показатели	Годы						2019 г.в
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	% к 2014 г.
Объем производства валовой продукции сельского хозяйства, все категории хозяйств							
Всего	52,31	64,62	70,93	60,46	72,25	93,23	в 1,7 раз
в т.ч.: растениеводства	35,35	44,78	50,26	38,60	49,39	69,55	в 2 раза
животноводства	16,97	19,84	20,67	21,86	22,85	23,67	140
Структура всего, %	100	100	100	100	100	100	-
в т.ч.: растениеводства	68	69	71	64	68	75	+7 п. п.
животноводства	32	31	29	36	32	25	-7 п.п.
Объем валовой продукции сельскохозяйственных организаций							
Всего	35,06	44,01	50,41	44,59	48,75	71,43	в 2 раза
в т.ч.: растениеводства	24,88	30,63	36,28	28,79	32,13	53,29	в 2 раза
животноводства	10,18	13,39	14,14	15,80	16,63	18,14	в 1,8 раз
Структура всего, %	100	100	100	100	100	100	×
в т.ч.: растениеводства	71	70	72	65	66	75	+4 п. п.
животноводства	29	30	28	35	34	25	-4 п. п.
Объем валовой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств							
Всего	4,48	6,00	7,41	6,51	7,38	11,76	в 2,6 раза
в т.ч.: растениеводства	4,10	5,45	6,84	5,91	6,77	11,21	в 2,7 раза
животноводства	0,39	0,55	0,57	0,60	0,61	0,55	143,0
Структура всего, %	100	100	100	100	100	100	×
в т.ч.: растениеводства	91	91	92	91	92	95	+4 п. п.
животноводства	9	9	8	9	8	5	-4 п. п.
Объем валовой продукции хозяйства населения							
Всего	12,78	14,61	13,11	9,37	11,05	10,04	79
в т.ч.: растениеводства	6,38	8,71	7,14	3,91	5,77	5,06	79
животноводства	6,40	5,90	5,97	5,46	5,27	4,98	78
Структура всего, %	100	100	100	100	100	100	×
в т.ч.: растениеводства	50	60	54	42	52	50	×
животноводства	50	40	46	58	48	50	×

Источник: составлена автором на основе данных Территориального органа Росстата Орловской области

Кроме того, наиболее высокий темп роста производства валовой продукции сельского хозяйства в 2019 г. по отношению к 2014 г. демонстри-

руют крестьянские (фермерские) хозяйства – в 2,6 раза, вторую позицию занимают сельскохозяйственные организации – в 2 раза, а в хозяйствах населения по данному показателю наблюдается спад – на 21%.

Как видно из таблицы 1, наиболее высокие темпы роста производства продукции растениеводства наблюдаются в крестьянских (фермерских) хозяйствах – в 2,7 раза, по продукции животноводства в лидерах по темпам роста в 2019 г. находились сельскохозяйственные организации с результатом в 1,8 раза.

Объем производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий значительно ниже объема производства продукции растениеводства. Также следует отметить снижение доли продукции животноводства в общей структуре валовой продукции с 32% в 2014 г. до 25% в 2019 г. Это, в первую очередь, связано с высокой доходностью и скоростью возврата капитальных вложений в растениеводстве.

Что касается эффективности производства продукции сельского хозяйства, проведенный нами в диссертационном исследовании анализ экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Орловской области на основе формы 2 «Отчета о прибылях и убытках» за период с 2014 г. по 2018 г., показал, что в 2018 г. отмечаются некоторые позитивные тенденции (таблица 2).

Таблица 2 – Экономическая оценка эффективности сельскохозяйственных организаций Орловской области, млн руб.

Показатели	Годы					2018 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Выручка от реализации	30,82	36,59	40,35	36,72	45,10	146,0
Себестоимость реализованной продукции	21,97	24,42	29,20	29,72	32,76	149,0
Прибыль (убыток) от продаж,	88,51	12,17	11,15	7,00	12,33	129,0
Прибыль (убыток) балансовая	6,04	9,10	74,00	15,39	87,15	144,0
Чистая прибыль (убыток)	58,95	89,49	73,15	14,24	83,62	142,0
Рентабельность реализованной продукции, %	40	50	38	24	38	-2 п. п.
Рентабельность активов, %	9	10	8	2	8	-1 п. п.
Рентабельность собственного капитала, %	26	21	17	4	17	-9 п. п.

Источник: составлена автором на основе данных Сводных годовых отчетов Орловской области

Экономическая эффективность деятельности организаций, производства и реализации продукции оценивается по величине полученной выручки и прибыли в соотношении с понесенными затратами, посредством оценки абсолютных и относительных показателей. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Орловской области за изучаемый период в части выручки существенно изменились. Так, в 2018 г. сельскохозяйственные организации Орловской области получили выручки на 46% больше, чем в 2014 г. чистая прибыль увеличилась на 42%, что, на фоне увеличения выручки на 46% и себестоимости на 49%, свидетельствует

об уменьшении прибыли, что, преимущественно, связано с ростом цен на покупные ресурсы.

Необходимо отметить, что финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Орловской области в 2018 г. по сравнению с 2014 г. в части рентабельности некоторых видов реализованной сельскохозяйственной продукции, продаж и активов незначительно уменьшились. Кроме того, на 9% снизился показатель уровня рентабельности собственного капитала, что свидетельствует о снижении эффективности его использования.

Нами проанализирован укрупненный состав затрат на основное производство сельскохозяйственной продукции Орловской области: материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация и прочие затраты (таблица 3).

Таблица 3 – Состав и структура затрат на основное производство сельскохозяйственной продукции в Орловской области

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	млн руб.	%								
Материальные затраты	16837	66	19699	67	24296	67	24427	68	26129	69
Затраты на оплату труда	3423	13	3627	12	4078	12	4081	12	4441	12
Отчисления на социальные нужды	929	4	1075	4	1231	3	1247	3	1347	4
Амортизация	2679	10	2819	10	3339	9	3725	10	3955	10
Прочие затраты	1844	7	2023	7	3245	9	2492	7	1880	5
Итого затрат по основному производству	25712	100	29243	100	36189	100	35972	100	37752	100

Источник: составлена автором на основе данных Сводных годовых отчетов Орловской области

За анализируемый период 2014 – 2018 гг. величина материальных затрат увеличилась на 9 294 млн. руб., это, преимущественно, связано с ростом цен на продукцию первой сферы, доля материальных затрат в сумме затрат по основному производству в 2018 г. по отношению к 2014 г. увеличилась на 3%.

В диссертационной работе нами проведен подробный анализ рентабельности реализации основных видов сельскохозяйственной продукции с учетом субсидий. Из данных, приведенных в таблице 4, видно, что наиболее высокий темп роста уровня рентабельности в 2018 г. по отношению к 2014 г. с учетом субсидий имеет соя – 41 п. п., второе место занимает рожь – 36 п. п., третью позицию занимает ячмень – 26 п. п. Существенное снижение рентабельности с учетом субсидий по гречихе – (-51 п. п.), снижение рентабельности наблюдается с 2016 г., в 2018 г. производство гречихи оказалось убыточным – (-24 п. п.). На протяжении всего периода убыточным было производство мяса КРС – (-13 п. п.), однако, в последние годы прослеживается положительная динамика по отношению к 2014 г. – (+7 п. п.).

Таким образом, проведенная нами экономическая оценка сложившихся тенденций эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций позволила сформулировать следующие выводы:

- за период 2014-2018 гг. сельское хозяйство Орловской области развивалось высокими темпами, наблюдался значительный рост объемов производства, рост инвестиций, эффективности производства сельскохозяйственной продукции;

Таблица 4 – Рентабельность реализации в Орловской области основных видов сельскохозяйственной продукции с учетом субсидий

Показатели	Годы					2018 г. в п. п. к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Продукция растениеводства	47	65	48	20	43	-4
Зерновые и зернобобовые, всего	45	57	42	17	39	-6
в т.ч.: пшеница	57	50	39	27	44	-13
рожь	12	43	-4	37	48	+36
просо	41	-19	68	45	48	+7
гречиха	27	74	66	39	-24	-51
ячмень	28	55	38	9	54	+26
овес	7	-1	17	14	-2	-9
soя	21	35	43	25	62	+41
Продукция животноводства	14	27	14	16	10	-4
в т.ч.: мясо КРС	-20	-9	-20	-14	-13	+7
мясо свиней	33	103	33	46	58	+25
мясо птицы	20	-4	12	35	40	+20
молоко	22	20	22	30	22,1	+0,1
яйца	84	-57	84	80	79	-5

Источник: составлена автором на основе данных Сводных годовых отчетов Орловской области

- показатели объемов производства, также темпов роста продукции растениеводства и животноводства существенно отличаются, что связано с уровнем технико-технологического развития отраслей (производство молока увеличилось, имеет место существенный рост посевов технических культур, сложились высокие темпы роста продукции растениеводства и в текущих, и в сопоставимых ценах, что указывает на рост урожайности культур);

- наблюдается тенденция ежегодного снижения уровня технического обеспечения сельского хозяйства в количественном выражении, несмотря на довольно эффективную государственную поддержку технической модернизации;

- оценка уровня рентабельности реализации основных видов продукции растениеводства с учетом полученных субсидий указывает на тенденцию ее снижения с 47% в 2014 г. до 43% в 2018 г. в растениеводстве и с 14% в 2014 г. до 10% в 2018 г. в животноводстве. Сельское хозяйство является динамично развивающейся отраслью экономики, об этом свидетельствует рост инвестиционной и инновационной активности. В этой связи важным направлением роста эффективности является модернизация и внедрение инновационных технологий;

- в целом растениеводство и животноводство в сельскохозяйственных организациях Орловской области рентабельно, причем показатели экономической эффективности имеют потенциал для роста;

- в структуре себестоимости производства сельскохозяйственной продукции основную долю занимают материальные затраты (от 66 до 69%), и основные резервы снижения себестоимости целесообразно искать в управлении материальными затратами;

- одной из ключевых негативных тенденций функционирования сельскохозяйственных организаций является замедление оборота оборотных активов, запасов, материалов, дебиторской задолженности, что свидетельствует о снижении деловой активности и, косвенно, о диспропорции в темпах роста стоимости оборотных активов и доходов сельскохозяйственных организаций;

- по большинству основных видов сельскохозяйственной продукции по организациям Орловской области отмечается рентабельное производство, что свидетельствует об эффективности, однако в разрезе культур уровень рентабельности значительно различается, что позволяет сделать вывод об оптимизации структуры производства и специализации, как о значительном резерве повышения эффективности.

3. Основные направления совершенствования и развития организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций. Для интенсификации освоения резервов роста эффективности производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций нами предлагаются ряд организационно-экономических мер:

I. Бюджетное кредитование интенсификации производства (рисунок 2).

Мы считаем, что наиболее перспективными следует признать кредиты, выделяемые из средств бюджетов федерации и субъектов федерации. Нами предлагаются следующие подходы к решению проблемы. Когда речь идет о долгосрочных кредитах, то должны учитываться общегосударственные интересы относительно обеспечения расширенного воспроизводства товарной продукции растениеводства и животноводства. Целесообразно довести удельный вес бюджетных кредитов до 50% в общей сумме долгосрочных кредитов и займов, полученных сельскохозяйственными организациями. Очевидно, что значимую сумму таких кредитов следует выделять из федерального бюджета (на наш взгляд, до 30-40%), доля региональных бюджетов может составлять 35-55%, остальную сумму - за счет местных бюджетов. Предлагаются следующие условия долгосрочного кредитования за счет бюджетных средств. Такие кредиты, в первую очередь, следует предоставить тем сельскохозяйственным организациям, которые обеспечивают расширенное воспроизводство товарной продукции на основе его интенсификации.

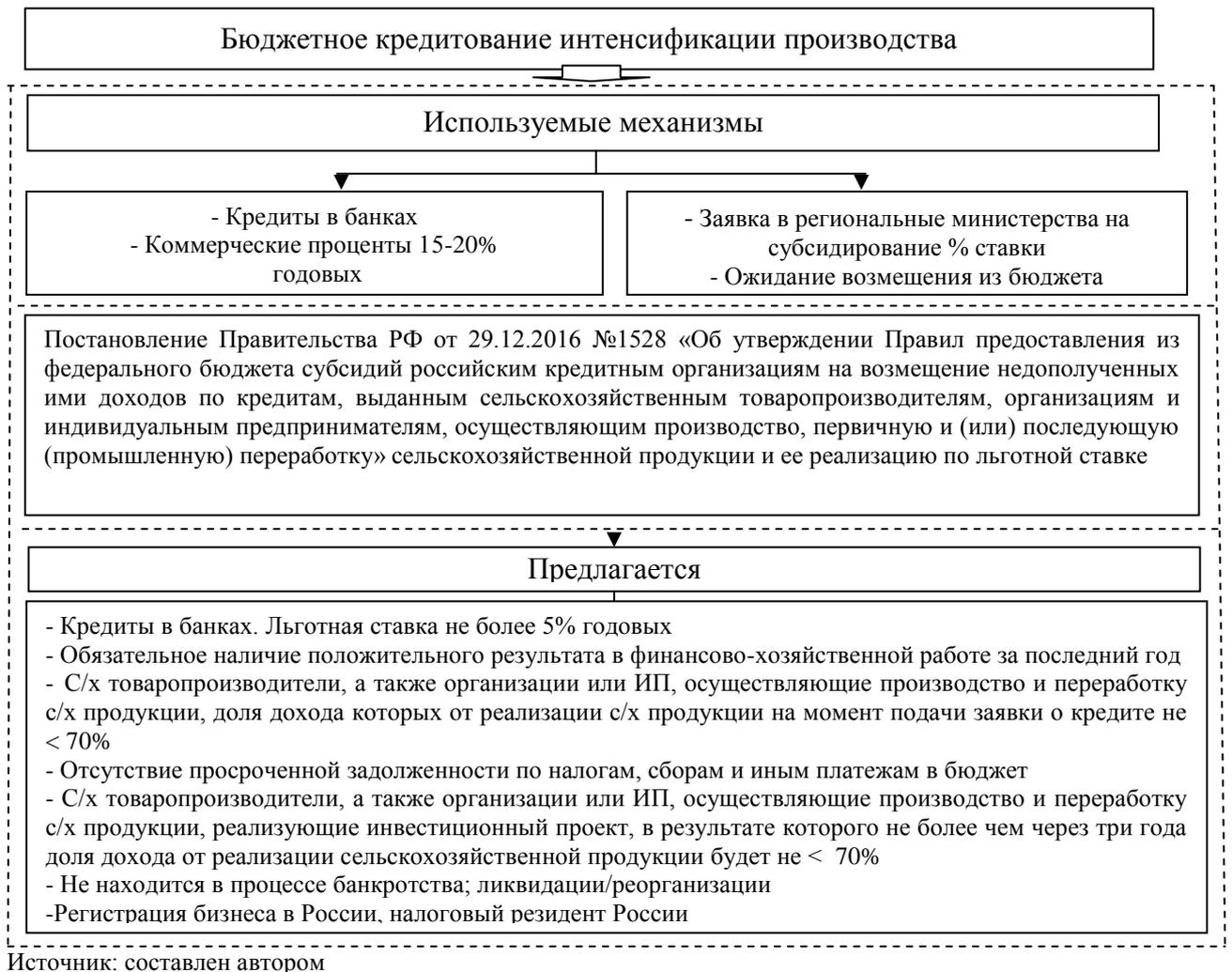


Рисунок 2 – Механизм финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций

При этом целесообразно дифференцировать размеры выделяемых сумм кредита в зависимости от темпов интенсификации. Нами предлагаются следующие условия дифференциации размеров выделяемых сумм долгосрочного кредита:

- если планируемый на предстоящую пятилетку среднегодовой объем товарной продукции растениеводства и животноводства на единицу располагаемой площади сельхозугодий превышает уже достигнутый результат до 3%, то хозяйства могут претендовать на получение за пятилетку долгосрочного бюджетного кредита в размере до 10% от среднегодовой суммы планируемых материальных производственных расходов;

- при превышении достигнутого результата от 3,1 до 5%, то сумма кредита может составить до 15% от среднегодовой суммы планируемых материальных производственных расходов, а при превышении более чем на 5%, то сумма кредита может составить до 20% от среднегодовой суммы планируемых материальных производственных расходов.

С другой стороны, итоговая эффективность сельскохозяйственных организаций зависит не только от реализационных цен на товарную продукцию растениеводства и животноводства, но также от цен на приобре-

таемые ими промышленные товары и услуги других организаций, без которых невозможно производство сельхозпродукции.

II. Страхование является одним из инструментов регулирования и гарантирования определенного уровня доходности сельскохозяйственных организаций. Очевидно, что нет смысла в страховании урожая каждой кормовой культуры в отдельности, целесообразно страхование в среднем по всей группе этих культур. Нами предлагается следующая методика расчетов страхования урожая кормовых культур.

1. Валовой сбор урожая всех кормовых культур переводится в кормовые единицы.

2. Определяется средняя урожайность в кормовых единицах делением валового сбора на общую посевную площадь за период перед годом страхования. Лучшим будет вариант среднего уровня урожайности за предшествующие 5 лет.

$$\text{Ср. урожайность(ц/га)} = \text{Валовой сбор(ц)} / S \text{ общая посевная площадь (га)} \quad (1)$$

3. По фактической посевной площади кормовых культур года страхования, умножением на достигнутый уровень урожайности, определяется базовый объем валового производства кормовых единиц.

$$V \text{ валового производства базовый} = S \text{ посевная площадь фактическая} \times \text{урожайность достигнутая} \quad (2)$$

4. Исходя из посевной площади определяется фактическая урожайность кормовых культур в кормовых единицах.

5. Сопоставлением фактического урожая с расчетным показателем, определяются потери хозяйства из-за погодных условий, сложившихся за год страхования.

6. Умножением этих потерь на реализационную цену овса (основная кормовая единица) за данный год определяется стоимость потерь в денежном выражении.

$$\Sigma \text{потерь} = \text{Потери урожая} \times \text{цена овса} \quad (3)$$

7. По договору, заключенному между сторонами, определяется сумма страхового возмещения.

III. Одним из элементов повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, занимающихся растениеводством, является подбор и применение высокоурожайных сортов культур. В Орловской области применяется широкий подбор сортов для возделывания зерновых и зернобобовых культур, что позволяет значительно повысить эффективность за счет урожайности и качественных показателей. В диссертационной работе нами, проведен анализ эффективности производства семян зернобобовых и зерновых культур в ФГБНУ ФНЦ ЗБК (таблица 5).

Как видно из данных таблицы 5, производство семян сельскохозяйственных культур в ФГБНУ ФНЦ ЗБК является достаточно эффективным, так, по данным 2019 года, средний уровень рентабельности производства семян составил 147,4%.

Таблица 5 – Эффективность производства семян зернобобовых и зерновых культур ФГБНУ ФНЦ ЗБК Орловской области

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Посевные площади на семена, га	4096	4185	4033	4105	4068	99,3
Урожайность семян, ц/га	20,4	23,0	20,8	20,5	21,0	102,9
Себестоимость реализованных 1 ц семян, руб.	708,75	788,5	722,8	736,8	707,6	99,8
Цена реализации, руб./ц	1520,1	1580,2	1660,5	1720,1	1750,5	115,2
Уровень рентабельности Реализованных семян, %	114,5	100,4	129,7	133,5	147,4	+32,9 п.п.

Источник: составлена на основании данных ФГБНУ ФНЦ ЗБК

Укажем, что рост средних цен на семена позволил повысить рентабельность с 2015 по 2019 гг. на 32,9 п.п. Высокий уровень эффективности производства семян во многом обеспечен тем, что ФГБНУ ФНЦ ЗБК является оригинатором сортов, и может позволить себе производить семена наивысших репродукций. Говоря о перспективе производства семян зерновых и зернобобовых в ФГБНУ ФНЦ ЗБК, нами был сделан прогноз, представленный в таблице 6.

Таблица 6 - Прогноз производства семян селекции в ФГБНУ ФНЦ ЗБК Орловской области до 2025 г., т.

Показатели	Годы					2025 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	2024	2025	
Посевная площадь, га	4100	4100	4100	4100	4100	100,0
Урожайность семян, ц/га	21,0	21,4	21,6	22,0	23,0	109,5
Валовой сбор семян, т	8610	8774	8856	9020	9430	109,5
Для реализации в Орловской области	4500	4600	4600	4700	4800	106,7
Для реализации в других регионах	4110	4174	4256	4320	4630	112,7

Источник: составлена автором на основе данных ФГБНУ ФНЦ ЗБК

Отметим, что при составлении прогноза рост эффективности производства семян запланирован только при росте урожайности зерновых и зернобобовых культур. Рост посевных площадей, при проведенном нами прогнозе, не запланирован в связи с тем, что необходимо соблюдение севооборота, в том числе и кормового. Однако потенциал роста средней урожайности зерновых и зернобобовых культур возможно реализовать посредством совершенствования технологии возделывания.

4. Методический подход к обоснованию направлений повышения эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций. В третьей главе диссертационной работы нами подробно описана проведенная апробация методического подхода, позволяющего оценить эффективность функционирования организационно-экономического механизма, на материалах ООО «Орелагропром». В предлагаемых нами направлениях по повышению эффективности сельского хозяйства предполагается комплексное решение совокупности следующих задач: повышение производительности труда, увеличение экспортной выручки, максимизация стоимости организаций отрасли, увеличение экономических

темпов роста, создание эффективной цепочки сбыта от производителя до потребителя, интеграция в смежные отрасли цифровой экономики, повышение привлекательности работы в сельском хозяйстве.

В этой связи нами разработан и предложен методический подход, позволяющий оценить эффективность функционирования организационно-экономического механизма сельскохозяйственных организаций. На рисунке 3 представлены этапы реализации предлагаемого нами методического подхода. Он состоит из пяти основных этапов, позволяющих провести всестороннюю оценку перспектив освоения имеющихся резервов.



Источник: разработан автором

Рисунок 3 – Этапы реализации методики экономического обоснования проектов освоения резервов повышения эффективности сельскохозяйственных организаций

Для экономического обоснования мер по повышению эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций нами предложены

методические подходы к расчету показателей эффективности, учитывающих требования потенциальных инвесторов, сельскохозяйственных производителей.

1. Первый этап экономического обоснования проекта освоения резервов роста эффективности функционирования сельскохозяйственной организации сводится к анализу внешней экономической среды. В экономической литературе для оценки эффективности использования ресурсов по значимой совокупности сельскохозяйственных организаций предлагается применить группировки и уравнения парной или множественной регрессии. Группировки позволяют выявить тенденции ресурсоотдачи по мере роста размеров сельскохозяйственных организаций. В качестве группировочных признаков, в зависимости от цели, могут использоваться разные показатели - площадь земельных угодий, численность работников, сумма выручки, уровень рентабельности и другие. Применение метода группировок и уравнений регрессии для практических нужд допустимо лишь тогда, когда обеспечивается высокая степень объективности и достоверности полученных расчетных результатов. С нашей точки зрения, на современном этапе, для обеспечения объективности и обоснованности результатов необходимо, помимо весомой совокупности учтенных в расчетах сельскохозяйственных организаций и относительно близких производственных условий хозяйств (по специализации, аграрной зоне, природным условиям), следует учитывать также организационно-правовые формы (в связи с отличием уставных положений, систем управления, внутрихозяйственного экономического механизма).

Во многих сельскохозяйственных организациях, функционирующих в условиях высокой степени хозяйственной самостоятельности, зафиксированные в отчетных документах производственные показатели (урожайность культур и продуктивность животных, объемы и структура затрат по видам продукции, себестоимость и цены реализации) чаще всего недостаточно объективно отражают действительность. Использование этих данных в расчетах группировок и уравнений регрессии может существенно снизить степень достоверности полученных результатов. В этих случаях необходимая достоверность требует значительного увеличения совокупности хозяйств в группировках и уравнениях регрессии. Причем различия могут заключаться даже в организации разной организационно-правовой формы хозяйствования.

Следовательно, можно отметить, что при применении уравнений регрессии по двум организационно-правовым формам хозяйств в отдельности, могут быть получены низкие коэффициенты множественной регрессии и детерминации. Это говорит о том, что даже при использовании в расчетах всей совокупности хозяйств каждой организационно-правовой формы не обеспечивается достаточная степень объективности показателей влияния указанных факторов на уровень рентабельности выручки.

Таким образом, можно отметить, что разница в производственно-экономических условиях хозяйствования, которую следует учитывать при анализе и оценке его итоговых результатов, имеет место не только по сельскохозяйственным организациям разных организационно-правовых форм, но

также в группах, предусматриваемых в расчетах. Различия не только по сумме выручки, но также по площадям сельскохозяйственных угодий, поголовью КРС, численности работников, сумме основных и оборотных средств. Поэтому использование уравнений множественной регрессии даже по каждой организационно-правовой форме в отдельности, не гарантирует объективную оценку тенденций, отражающих влияние выбранных факторов на показатели эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. В этой связи мы считаем, что такие уравнения могут отражать относительно более точные тенденции, если рассчитать их по каждой группе хозяйств данной организационно-правовой формы.

2. Второй этап обоснования проекта реализуется с целью определения собственно резервов роста эффективности и оценки их потенциала. Детальный анализ сельскохозяйственной организации позволяет объективно оценить размеры организации и ее потенциал. Для этого используются общеизвестные показатели, характеризующие размер сельскохозяйственных организаций: валовая продукция, выручка, площадь сельскохозяйственных угодий, численность работников, наличие сельскохозяйственной техники, стоимость имущества, основных и оборотных активов, структура выручки и обеспеченность производственными ресурсами.

3. На третьем этапе осуществляется экономический анализ механизмов государственной поддержки развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях. Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей: прямая поддержка в виде выплаты субсидий по направлениям из федерального и областного бюджетов; косвенная поддержка в виде преференций по налоговым платежам.

4. На четвертом этапе проводится технико-экономическое обоснование реализации проекта повышения экономической эффективности и конкурентоспособности функционирования сельскохозяйственной организации. Резервы повышения экономической эффективности и конкурентоспособности на предстоящий год лучше всего уточнять по показателям удельного веса отдельных статей расходов в общей сумме производственных затрат по основным товарным видам продукции растениеводства и животноводства, но природно-экономические различия в условиях производства сельскохозяйственной продукции указывают на целесообразность учета конкретных производственных условий каждого хозяйствующего субъекта при оценке эффективности хозяйствования и выявлении резервов ее роста на перспективу.

Для каждого субъекта страны имеется потребность в разработке перспективных моделей эффективных и конкурентоспособных сельскохозяйственных организаций с учетом их размеров, и специализации. Такие модели могут помочь руководителям и специалистам хозяйств при уточнении своих возможностей расширенного воспроизводства сельскохозяйственной продукции на базе применения методических подходов, использованных в расчетах хозяйств. При этом, на ближайшую перспективу, в первую очередь, следует использовать наиболее значимые резервы, которые могут обеспечить значительное снижение себестоимости продукции и рост ее рентабельности. Техни-

ко-экономическое обоснование проекта освоения резервов роста эффективности включает в себя расчет затрат на реализацию мероприятий, предусмотренных проектом, и обоснование его основных характеристик.

5. На пятом этапе производится расчет экономической оценки выгод от реализации проекта освоения резервов роста эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций.

5. Алгоритм основных направлений повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций. Эффективная реализация организационно-экономического механизма освоения резервов возможна лишь при обоснованном подходе к управлению данным процессом, который включает в себя этапы, представленные на рисунке 4.

На первом этапе для определения резервов роста эффективности сельскохозяйственной организации необходимо провести аналитическую работу, связанную с оценкой фактических результатов сельскохозяйственной организации.

Для того чтобы оценить в цифрах уровень возможного резерва роста эффективности необходимо провести сравнительную оценку структуры и объема удельных затрат на производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции со среднерегionalными данными и показателями лидеров отрасли. Таким образом, для сельскохозяйственных организаций с различным уровнем развития и технологического уклада ориентиром для оценки резерва эффективности могут быть данные по средней эффективности по сельскохозяйственному производству региона и организации-лидеры подотраслей.

Второй этап управления организационно-экономическим механизмом роста эффективности функционирования сельскохозяйственной организации подразумевает объективную оценку стоимости освоения резервов как с точки зрения прямых дополнительных затрат, так и с точки зрения риска их неэффективных вложений.

На этом этапе определяется ресурсоёмкость освоения резервов, анализируется потребность в дополнительных материально-технических ресурсах, затраты на повышение квалификации работников. Разрабатывается производственный план либо технологическая карта, обосновывающая новые технико-экономические параметры производства сельскохозяйственной продукции. Кроме того, необходимо оценить возможные риски, связанные с неэффективными вложениями.

На третьем этапе при организации мероприятий по реализации организационно-экономического механизма повышения эффективности целесообразно разработать программные документы по освоению резервов роста эффективности сельскохозяйственной организации, включающие в себя данные о затратах, механизмах реализации, потенциальных выгодах и целевых индикаторах. На этом этапе необходимо реализовать мероприятия по повышению доступности заёмного и инвестиционного капитала для повышения эффективности.



Источник: разработан автором

Рисунок 4 – Этапы и функции управления организационно-экономическими резервами роста эффективности сельскохозяйственной организации

Четвертым этапом управления организационно-экономическим механизмом роста эффективности сельскохозяйственной организации является формирование системы контроля за результативностью мероприятий по освоению резервов и разработка, на основе экономической оценки, корректирующих мероприятий, что позволяет сформировать не статический механизм, а развивающуюся с учетом изменений систему. Предлагаемый набор показателей для обоснования финансового плана реализации проекта освоения резервов роста эффективности представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели, рекомендуемые для оценки потенциала роста экономической эффективности в целом по организации

Показатели	Экономическая сущность (методика расчета)
Чистая прибыль на 1000 га посевов, тыс. руб.	Чистая прибыль, в расчете на 1000 га посевов
Выручка на 1000 га посевов, тыс. руб.	Выручка от продажи в расчете на 1000 га посевов
Рентабельность продаж	Отношение прибыли от реализации продукции к сумме выручки. Показывает долю прибыли в объеме валовой выручки предприятия в %
ЕБИТДА на 1000 га посевов, тыс. руб.	прибыль до вычета амортизации, процентов и налогов в расчете на 1000 га посевов
ЕБИТ, тыс. руб.	Прибыль до вычета процентов и налогов
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Отношение выручки от реализации продукции к среднегодовой стоимости оборотных средств (оборотные активы). Коэффициент характеризует эффективность использования оборотных средств с точки зрения объема продаж (количество оборотов оборотных средств за период).
Динамика фондоотдачи (за 3 года)	Характеризует изменение показателя эффективности использования основных средств, особенно важна оценка данной динамики при освоении резервов роста эффективности посредством технической модернизации производства
Динамика производительности труда (за 3 года)	Освоение организационно-экономических резервов эффективности сельскохозяйственной организации должно сопровождаться ростом эффективности использования трудовых ресурсов, причем данный показатель целесообразно оценивать как в расчете на одного работника или единицу затрат труда, так и на рубль заработной платы
Динамика материалоотдачи (за 3 года)	Технологические резервы роста эффективности подразумевают изменение объемов и структуры материальных затрат, что вызывает необходимость оценки динамики показателя материалоотдачи

Источник: составлена автором

Однако, общее изменение эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации формируется из результатов освоения резервов по отдельным направлениям. В этой связи нами предлагается система показателей для более глубокой оценки результативности освоения резервов по конкретным направлениям (таблица 8). Разница в показателях чистой прибыли на единицу площади и ЕБИТДА указывает на то, что основным собственным источником инвестиций для освоения резервов является амортизация. Положительное значение показателей, характеризующих динамику фондоотдачи, коэффициента оборачиваемости оборот-

ных активов и производительности труда говорит о росте эффективности использования производственных ресурсов.

Таблица 8 - Показатели, характеризующие результативность освоения резервов по конкретным направлениям

Показатели	Экономическая сущность
Динамика удельных затрат на производство конкретных видов продукции	Показатель характеризует изменение себестоимости единицы сельскохозяйственной продукции по видам, в том числе динамику в разрезе элементов и (или) статей затрат (формула 4)
Темп роста цены на конкретный вид продукции в соотношении с темпом роста среднерегionalных цен	Показатель характеризует роста качественных показателей продукции, при этом учитывается фактор рыночного изменения цен, инфляции и волатильности (формула 5)
Динамика урожайности отдельных культур	Освоение технологических резервов позволяет повысить урожайность культур за счет использования эффективных удобрительных форм, сортов, СЗР, технологических приемов.
Динамика продуктивности животных по видам	Рост продуктивности в краткосрочной перспективе возможен из-за изменения рациона, условий содержания, в долгосрочной из-за изменения породного состава стада
Эффективность освоения резервов	Показатель позволяет оценить результативность организационно-экономических мероприятий по освоению резервов роста экономической эффективности сельскохозяйственных организаций (формула 6).
Срок окупаемости капитальных затрат при освоении резервов эффективности сельскохозяйственной организации	Освоение технико-технологических резервов роста эффективности сельскохозяйственных организаций требует капитальных вложений. В этой связи, важным показателем является срок окупаемости капитальных вложений для освоения резервов на основе технико-технологической модернизации (формула 7)

Источник: составлена автором

$$\Delta U_{дз} = (M_{зр} - M_{зб}) + (O_{тр} - O_{тб}) + (O_{тчр} - O_{тчб}) + (A_p - A_б) + (P_{рр} - P_{рб}) \quad (4)$$

где: $\Delta U_{дз}$ – динамика удельных затрат на производство конкретных видов продукции;

$M_{зр}-M_{зб}$ - изменение удельных материальных затрат при производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции;

$O_{тр}-O_{тб}$ - изменение удельных затрат на оплату труда при производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции;

$O_{тчр}-O_{тчб}$ - изменение удельных отчислений в социальные фонды при производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции;

$A_p-A_б$ - изменение удельной амортизации при производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции;

$P_{рр}-P_{рб}$ - изменение удельных прочих затрат при производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции.

Поэтапный подход при вычислении изменения удельных затрат позволит оценить изменение отдельных элементов затрат в структуре себестоимости.

Темп роста цены на конкретный вид продукции в соотношении с темпом роста среднерегionalных цен предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$\text{ТРЦ}_i = \frac{\text{Ц}_{ip}/\text{Ц}_{i\delta}}{\text{Ц}_{\text{среднерег. конец периода}}/\text{Ц}_{\text{среднерег. на начало периода}}} \quad (5)$$

где: ТРЦ_i - темп роста цены на конкретный вид продукции в соотношении с темпом роста среднерегionalных цен;

Ц_{ip} – цена на конкретный вид сельскохозяйственной продукции после освоения резерва;

Ц_{iδ} – цена на конкретный вид сельскохозяйственной продукции до освоения резерва;

Ц_{среднерег. конец анализируемого периода} – средняя региональная цена на аналогичную продукцию на момент оценки;

Ц_{среднерег. на начало анализируемого периода} – средняя региональная цена на аналогичную продукцию на дату начала освоения резерва.

В результате расчета данного показателя будет получен коэффициент, причем если он будет больше 1, значит организация показывает динамичный рост качественных показателей своей продукции и (или) более эффективное ее продвижение.

$$\text{Э рез} = \frac{\sum \Delta \Pi_i}{\text{Доп З}} \quad (6)$$

где: Э_{рез} эффективность освоения резервов;

∑ ΔΠ_i- сумма дополнительных выгод, полученных от освоения резервов по видам продукции;

Доп З- дополнительные затраты на освоение резервов

$$\text{Срок Ок} = \frac{\text{Капитальные затраты на технико-технологическую модернизацию}}{\text{Дополнительные выгоды-дополнительные расходы на освоение резервов}} \quad (7)$$

Расчет показателя позволяет определить срок окупаемости капитальных вложений, выраженный в годах.

В целом, предлагаемая методика обоснования проектов освоения резервов роста эффективности сельскохозяйственных организаций универсальна, учитывает отраслевую и региональную специфику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Экономическая категория «эффективность» производства должна отражать итоги деятельности хозяйствующих субъектов. Основная цель общественного хозяйства заключается в удовлетворении материальных и других потребностей населения страны, поэтому оценка этих итогов должна выявить степень ее достижения. При этом важно знать, какими усилиями были достигнуты эти результаты. Чем меньше расходы материальных и

трудовых ресурсов на производство единицы продукции и услуг, тем выше уровень эффективности хозяйствования.

2. С нашей точки зрения, общеотраслевая эффективность сельского хозяйства определяется показателями, отражающими степень реализации следующих государственных интересов: обеспечение расширенного воспроизводства натуральных объемов товарных видов сельскохозяйственной продукции, используемых на производстве продуктов питания и в качестве сырья для производства медикаментов, парфюмерии, красителей и т.д.; рациональное использование сельскохозяйственных угодий и трудовых ресурсов села; расширение объемов и структуры продукции для экспорта; своевременное исполнение обязательств перед бюджетами всех уровней.

Эффективность сельского хозяйства должна также оцениваться по показателям, отражающим реализацию интересов на уровне государства, таких как обеспечение продовольственной безопасности и импортозамещения, сельскохозяйственных организаций с точки зрения коммерческой выгоды, организаций третьей сферы АПК, инвесторов и кредиторов, участников интегрированных и кооперированных формирований, совладельцев средств производства.

3. Сельское хозяйство функционирует на базе двух групп факторов производства, природных: земля, ее естественное плодородие, (влага, температура, ветер, стихийные бедствия и т.д.) и созданных: живой труд предпринимателей и работников, капитал (основные и оборотные средства, созданное плодородие земли). Совокупная стоимость факторов производства выступает как ресурсный потенциал - наличный и использованный за данный период производственной деятельности.

4. Каждая сельскохозяйственная организация располагает внутренними резервами для повышения своей эффективности. Речь идет о доступном для них организационно-экономическом механизме использования факторов производства, учитывающем достижения науки и передовой практики, внедрение которых может обеспечить более высокий уровень рентабельности товарной продукции или снижение убыточности.

5. Проведенная нами оценка развития сельского хозяйства в целом по стране за 2014-2018 гг., позволила выявить в среднем по России положение сельскохозяйственных организаций в аграрном производстве значимо укрепилось. Наблюдается рост эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Важно указать на влияние государственной поддержки на эффективность производства конкретных видов сельскохозяйственной продукции.

6. Проведенный нами анализ показывает, что в среднем по России прослеживается тенденция роста удельного веса прибыльных хозяйств. Однако, без учета бюджетных субсидий, уровень рентабельности от всей деятельности очень низкий, подавляющее большинство хозяйств не могут вести расширенное воспроизводство продукции. Ежегодно снижается доля бюджетных субсидий в выручке, с другой стороны, имеет место рост кредиторской задолженности.

7. Резервы повышения эффективности хозяйств на предстоящий среднесрочный период нами предлагается измерять по показателям удельного веса отдельных статей расходов на производстве основных товарных видов продукции растениеводства и животноводства. Нами предложен методический подход к оценке потенциала роста экономической эффективности и оценки эффективности реализации проектов освоения резервов её повышения, причем данный методический подход позволяет оценить как фактическую эффективность, так и сравнительную эффективность и динамические показатели.

8. С целью формирования благоприятных макроэкономических условий для повышения эффективности сельскохозяйственных организаций нами разработаны рекомендации по бюджетному кредитованию для интенсификации производства. Оно обусловлено заинтересованностью государства и населения в росте натуральных объемов товарной продукции растениеводства и животноводства. Предложены условия долгосрочного бюджетного кредитования, обеспечивающего расширенное воспроизводство этих видов продукции. Разработаны дифференцированные нормы выделяемых кредитных сумм в зависимости от темпов интенсификации за пятилетку: до 10% среднегодовой суммы материальных производственных расходов при росте объемов производства до 3%, до 15% при росте от 3,1 до 5% и до 20% при росте более чем на 5%. Предложен методический подход к расчету страхования урожая кормовых культур.

9. Нами систематизированы сферы применения, ключевые направления и состав основного организационно-экономического механизма, влияющего на эффективность сельскохозяйственных организаций, выявлены и оценены основные резервы повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных организаций. Предложен алгоритм обоснования эффективности освоения резервов интенсификации сельскохозяйственного производства на основе критериев оптимальности. Разработанные методические подходы к обоснованию резервов повышения эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций позволяют поэтапно и объективно оценить целесообразность освоения тех или иных резервов роста экономической эффективности сельскохозяйственных организаций.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи в изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus

1. Yusipova A.B. Remuneration of managers and specialists as a reserve for increasing the efficiency in Russian agricultural organizations // Journal of critical reviews.-2020- volume 7. issue 18.- pp. 2661-2669-0,6 п.л.

2. Yusipova A.B., Economic assessment of growth potencial of efficiency in agricultural production / Silko E.A., Khashir A.A. ,Yusipova A.B. etc. // Revista Inclusiones.-2020.- volume 7.-pp. 61-70-0,67 п.л., в том числе авторских 0,3 п.л.

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

3. Юсипова А.Б. Экономическое положение сельскохозяйственных организаций Московской области / А.Б. Юсипова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. -2015. -№4(25). -С.107-109.-0,2 п.л.

4. Юсипова А.Б. Тенденции развития сельского хозяйства Московской области / А.Б. Юсипова // Экономика и предпринимательство. -2015. -№10. часть 1. -С338-341-0,27 п.л.

5. Юсипова А.Б. Сущность и показатели эффективности общественного производства / А.Б. Юсипова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - №12. часть 4. - С 449 - 452. -0,27 п.л.

6. Юсипова А.Б. Оценка эффективности сельскохозяйственного производства за 2014-2018 гг. / А.Б. Юсипова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. -2017. - №2 (31). - С. 79-82. -0,27 п.л.

7. Юсипова А.Б. Сущность и факторы конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / А.Б. Юсипова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. -2017. - №2 (31). - С. 79-82. -0,27 п.л.

8. Юсипова А.Б. Методика экономического обоснования проектов освоения резервов эффективности сельскохозяйственных организаций / А.А. Полухин, А.Б. Юсипова // Экономика и предпринимательство. 2019. № 9. С. 1031–1035. -0,33 п.л., в том числе авторских 0,15 п.л.

9. Юсипова А.Б. Мировой опыт и авангардные новации в цифровой трансформации сельского хозяйства / А.А. Полухин, А.Б. Юсипова // Международный научный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 4. С. 10–16. -0,47 п.л., в том числе авторских 0,23 п.л.

10. Юсипова А.Б. Эффективность сельскохозяйственного производства: сущность и методические подходы к оценке // С.С.Сушенцова, А.Б. Юсипова // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве, №11 (68), 2020. -С 95-102-0,47 п.л., в том числе авторских 0,23 п.л.

11. Юсипова А.Б. Экономическая оценка рентабельности сельскохозяйственного производства / Я.Е.Давыдова, А.Б. Юсипова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. -2020. - №1. - С. 105-111. -0,47 п.л., в том числе авторских 0,23 п.л.

12. Юсипова А.Б. Алгоритм выбора оптимального организационно-экономического механизма повышения эффективности сельскохозяйственных организаций / А.Б. Юсипова // Вестник аграрной науки. - 2020. - №4(85). - С.181-190. - 0,67 п.л.

13. Юсипова А.Б. Оценка производственно-экономического развития свиноводства в Орловской области / Е.А. Демакова, А.Б. Юсипова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. -2021. - №1. - С. 88-100. -0,87 п. л., в том числе авторских 0,4 п. л.

Публикации по теме диссертационного исследования

14. Юсипова А.Б. Хозяйственный механизм общественного производства-сущность и содержание / А.Б. Юсипова // Сборник научных статей «Землепользование и земельные отношения в сельском хозяйстве».-М.:ООО «Угрешская типография», 2014.- С.93-100-0,53 п. л.

15. Юсипова А.Б. Эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства с позиций общественных интересов страны / А.Б. Юсипова // Сборник научных статей «Землепользование и земельные отношения в сельском хозяйстве». -М.: ООО «Угрешская типография», 2014.-С.77-83-0,47 п. л.

16. Юсипова А.Б. Конкурентоспособность - важнейший показатель эффективности хозяйствующих субъектов / А.Б. Юсипова // Международная научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации», - М.:ООО «Угрешская типография», 2017. - С.296-298-0,2 п. л.

17. Юсипова А.Б. Эффективность использования ресурсов по организационно-правовым формам сельскохозяйственных организаций Московской области / А.Б. Юсипова // Путь в науку. Профессиональное обучение: потенциал развития региональной экономики. Серия: Наука без границ. Выпуск-II /Материалы регионального форума «Вектор профессионального развития» - М.:ООО «Угрешская Типография», 2017. -С.234-238-0,53 п. л.

Подписано в печать _____

Бумага офсетная

Формат 60x84 1/16

Печ. л. 1,5

Офсетная печать

Тираж 100 экз.

Заказ № _____

Отпечатано в типографии ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ с оригинал-макета
123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2