

В диссертационный совет Д 006.031.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный научный центр
аграрной экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский
научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» Черданцева Вадима Петровича на диссертационную работу Колончина Кирилла Викторовича на тему: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития национальной экономики и повышения продовольственной безопасности страны большое внимание уделяется развитию рыбохозяйственного комплекса в рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. №20. Рыбохозяйственный комплекс России сегодня является одной из важных отраслей обеспечения макроэкономической стабильности и роста национальной экономики. Обеспеченность населения страны рыбой и рыбной продукцией во многом зависит не только от объемов вылова, но и от поддержания запасов аквакультуры, поэтому вопросам воспроизводства водных биологических ресурсов должно уделяться особое внимание.

Успешность рыбохозяйственного сектора экономики определяется формированием его институциональной среды, способствующей отраслевому

Вход. № 32 РС
«20» 09 2022г.
подпись

развитию. Зависимость успешного развития его организаций от качества институциональной среды определяет ключевой элемент актуальности диссертационной работы и обоснования решения важной народнохозяйственной задачи.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертационной работе основное внимание уделяется вопросам оптимизации организационно-экономических отношений между субъектами рыбохозяйственного комплекса России, возникающих в процессе его стратегического развития и адаптации к условиям цифровой экономики.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе К.В. Колончина, обеспечена четкой постановкой цели и задач, использованием различных методов обработки данных, подтверждается сравнительным анализом большого числа научных статей и монографий, посвященных различным аспектам функционирования рыбохозяйственной отрасли. В диссертации обобщены научные результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными по теме исследования, широко использованы данные статистики, а также результаты исследований, полученные автором самостоятельно.

Корректно сформулированные задачи диссертационного исследования отражают логику диссертации и позволяют достичь цель, поставленную в работе. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных соискателем, определяется использованием значительного количества статистического материала, аналитических обзоров, актуализированной информационно-нормативной базой, данных Росрыболовства, изучением и анализом большого объема научных публикаций по исследуемой проблематике.

Научная новизна исследования определяется тем, что автором предложены:

направления развития теоретических и методологических положений, оптимизирующие организационно-управленческую форму рыбохозяйственного комплекса России, в соответствии со Стратегией его развития до 2030 г. в условиях формирования цифровой экономики;

тезис о постепенном построении в условиях цифровой экономики отраслевой экономической экосистемы рыбохозяйственного комплекса России как основы стабильности его развития;

стратегические ориентиры стабильного экономического развития рыбохозяйственного комплекса страны.

В рамках проведенного анализа современного состояния материально-технической базы рыбохозяйственного комплекса России и оценки итогов первого этапа применения механизма инвестиционного квотирования выработаны дополнительные меры поддержки судостроительных компаний, осуществляющих строительство судов рыбопромыслового флота, а также обозначены потенциально возможные альтернативные источники расширения ресурсной базы отечественного рыбохозяйственного комплекса.

Ценность для науки и практики результатов диссертационного исследования. В диссертационной работе представлены результаты, имеющие научную и практическую значимость.

Научная значимость диссертационного исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании процесса трансформации современной организационно-управленческой формы рыбохозяйственного комплекса России в качественно новую отраслевую экономическую экосистему, формирующуюся в условиях построения цифровой экономики.

Практическая значимость работы состоит в решении проблематики совершенствования управленческого и организационно-экономического механизма хозяйствования рыбохозяйственного комплекса России с учетом отраслевой специфики и стоящих перед ними задач. Кроме того, предложенная соискателем методика оценки запасов некультивируемых

водных биологических ресурсов используется Росрыболовством при сборе данных для составления статистической отчетности о их наличии и ежегодной динамике объемов запасов.

Научно-практическая значимость основных результатов исследования подтверждена актами о внедрении, публикациями в ведущих рецензируемых научных журналах, в том числе рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также докладами на конференциях и форумах различного уровня.

Оценка содержания диссертационной работы. Структурно диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 392 источника, и приложений. Результаты исследования проиллюстрированы 46 рисунками и 38 таблицами.

Во *введении* автор обосновывает актуальность выбранной темы, состояние и степень её изученности, формулирует цель и задачи исследования, определяет объект и предмет, а также обосновывает научную новизну, достоверность, научную и практическую значимость работы.

Первая глава «Теоретические основы развития рыбохозяйственного комплекса России» посвящена теоретическим основам развития рыбохозяйственного комплекса России, его функционированию в условиях цифровизации экономики. В ней формируется представление о начале процесса построения отраслевой экономической экосистемы рыбохозяйственного комплекса. Автор подробно исследует различные точки зрения ученых на определение сущности рыбохозяйственного комплекса (с. 13-19), составляет историческую хронологию этапов его развития, начиная с дореволюционной России до сегодняшних дней (с. 20-23), определяет внешние и внутренние факторы, влияющие на процесс цифровизации рыбохозяйственной отрасли страны (с. 55, 61-68).

В работе отмечается воздействие цифровых технологий на изменение характера организационно-экономических отношений хозяйствующих субъектов рыбохозяйственной отрасли России и процесс построения

отраслевой экономической экосистемы (с. 82-84). Соискатель провел подробный анализ и обобщил имеющиеся научные взгляды на трактовку данной экономической категории (с. 71-76), внес предложения по оценке экономической эффективности отраслевой экономической экосистемы рыбохозяйственного комплекса России (с. 90-93).

Вторая глава, «Методология экономической оценки рыбохозяйственного комплекса России», включает в себя авторскую классификацию системы элементов, факторов и условий перехода рыбохозяйственного комплекса от устойчивого развития к стабильному (с. 106-108). Соискатель делает вывод о порождении стабильности системы всеми сопровождающими ее изменениями в процессе улучшения социально-экономических отношений между ассоциированными производителями.

Стабильность развития рыбохозяйственного комплекса страны связывается с показателями объемов запасов некультивируемых водных биологических ресурсов и предлагается методика их оценки (с. 112-138).

В третьей главе, «Современное состояние и тенденции развития рыбохозяйственного комплекса России», соискатель подробно исследует современные процессы, протекающие в мировом хозяйстве водных биологических ресурсов, анализирует основные экономические показатели, позволившие ему выявить современные тенденции развития комплекса, а также определить позиции нашей страны по соответствующим показателям (с. 152-167).

Проведенный анализ хозяйственной деятельности рыбохозяйственного комплекса России (с. 167-184) дал возможность соискателю сделать вывод о росте большинства ключевых показателей, однако, значительное число проблем продолжают оставаться нерешенными. В случае дальнейшего углубления, они могут привести к экономической стагнации и снижению уровня добычи водных биологических ресурсов (с. 184-185).

В ходе оценки состояния материально-технической базы рыбохозяйственного комплекса России автором отмечается неудовлетворительное состояние его портовой инфраструктуры (с. 202-208), а также сделан вывод о необходимости изменений организационно-управленческой формы портовой агломерации в целом и формирования на базе крупных морских рыбных портов современных логистических хабов (с. 204). Кроме того, обращается внимание на развитие альтернативных каналов поставок рыбы и морепродуктов (автомобильные перевозки, развитие потенциала Северного морского пути).

В четвертой главе, «Концептуальные подходы к стратегии развития рыбохозяйственного комплекса России», соискатель справедливо отмечает, что при разработке стратегии развития рыбохозяйственного комплекса России необходимо исследовать не только динамику запасов, вылова и производства рыбопродукции, но и влияние на него рыночных механизмов, в частности, изменение спроса и покупательной способности населения. В работе предложена модель прогнозирования промысловых запасов (на примере трески и скумбрии) (с. 217-219), а также разработан прогноз показателя потребления рыбы и рыбных продуктов на душу населения в год (с. 220-221).

Особое внимание уделяется исследованию эффективности применяемого в рыбохозяйственном комплексе России механизма инвестиционного квотирования. Анализируя первый этап его реализации, автор выделил стимулирующие и сдерживающие факторы повышения эффективности применения данного механизма в качестве одного из способов модернизации рыбопромыслового флота и рыбоперерабатывающей промышленности (с. 260-261).

С точки зрения достижения стабильного экономического роста рыбохозяйственного комплекса страны, в ходе цифровизации и внедрения новой сети коммуникационных взаимосвязей ее элементов, наиболее эффективной организационно-управленческой формой определена многоуровневая

отраслевая экономическая экосистема. Предлагается концептуальная модель стабильного экономического роста рыбохозяйственного комплекса России в период до 2030 г., которая состоит из различных модулей, перемещаемых во времени и пространстве с учетом объективных и субъективных условий, главенствующих стратегических и тактических целей и задач развития рыбохозяйственного комплекса России (с. 286-289).

Замечания и пожелания:

1. Соискатель справедливо оценивает хозяйственную деятельность рыбохозяйственного комплекса России в целом как эффективный процесс. Вместе с тем, отмечается ряд существенных недостатков. Прежде всего, в диссертации не в полной мере раскрыты предлагаемые положения по достижению стратегических целей экономического развития, в частности, отсутствует анализ производительности труда и нет предложений по стимулированию роста этого важнейшего экономического показателя отраслевого комплекса.

2. Сырьевые запасы водных биологических ресурсов в мировом океане можно оценить лишь достаточно условно. Однако, в конкретном рыбодобывающем бассейне, или зоне выращивания аквакультуры, это можно делать более достоверно. В диссертации соискатель, представив перспективы расширения ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса России, оставил без внимания прибрежное рыболовство и возможности вылова рыбы во внутренних морях, а также в районах, которые можно назвать «река-море».

3. В диссертационном исследовании недостаточно освещен анализ проблемы логистических цепочек доставки готовой товарной рыбной и морепродукции от места их добычи и переработки до потребителей Центральной России. Хотелось бы узнать мнение соискателя о возможности решения данного вопроса без использования значительных инвестиционных

ресурсов, поскольку на их освоение требуется время, а потребительский спрос существует уже сегодня.

Однако, высказанные замечания и пожелания в целом носят уточняющий и рекомендательный характер и не снижают высокой значимости представленных автором результатов диссертационного исследования.

Заключение. Диссертация Колончина Кирилла Викторовича выполнена на актуальную тему, содержит новые научные результаты, актуальные для российской экономической науки и практики, является самостоятельной, оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное народнохозяйственное значение в области управления развитием рыбохозяйственного комплекса России.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, изложена научным языком, характеризуется внутренним единством, лаконичностью и последовательностью в изложении, непротиворечивостью теоретических и практических аспектов.

Автореферат и научные публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы, характеризуют базовые положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной зрелости соискателя, его способности проводить сложные исследования в области экономики.

В целом, диссертационная работа К.В. Колончина на тему: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г. №1539) «Положение о присуждении ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор

Колончин Кирилл Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,

профессор кафедры менеджмента
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Пермский государственный аграрно-
технологический университет имени
академика Д.Н. Прянишникова»,
д.э.н., профессор

20.09.22



Черданцев
Вадим Петрович

Контактные данные:

614045, Пермский край, г. Пермь,
ул. Петропавловская, д. 23.

тел.: 8 (342) 217-96-17

e-mail: cherdantsev.vadim@yandex.ru

Подпись д.э.н., профессора Вадима Петровича Черданцева удостоверяю:

И.о. проректора по научно-
инновационной работе и междуна-
родному сотрудничеству
к.с.- х.н.



Сатаев
Эдуард Фанилович

Тел.: 8 (342) 217-93-47;

e-mail: prorector_nir@pgatu.ru