

В диссертационный совет Д 006.031.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента, проректора по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет» Логуновой Натальи Анатольевны на диссертационную работу Колончина Кирилла Викторовича на тему: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. На любом этапе социально-экономического развития общества первоочередной задачей выступает удовлетворение первичных физиологических потребностей человека. Социально-экономическое значение рыбохозяйственного комплекса определяется его ролью в обеспечении качественного и разнообразного питания населения, в укреплении здоровья населения и улучшении качества жизни.

Развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на основе сохранения, воспроизводства, рационального использования водных биологических ресурсов и обеспечения глобальной конкурентоспособности вырабатываемых отечественными рыбохозяйственными предприятиями товаров и услуг, а также реализация государственной и региональной экономической политики поддержки его функционирования, выступает приоритетной, стратегически важной задачей. Являясь сложной межотраслевой хозяйственной системой и важнейшим элементом обеспечения населения страны незаменимым белком животного происхождения

Вход. № 33 DC
«21» 09 2022г.
подпись

рыбохозяйственный комплекс России на сегодняшний день как никогда ранее нуждается в коренной технологической перестройке и разработке комплекса мер по обеспечению технологического прорыва в контексте реализации государством политики импортозамещения и масштабной цифровой трансформации российской экономики.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования К.В. Колончина не вызывает сомнений.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и обоснованность результатов, полученных соискателем обеспечиваются проведенным анализом и обобщением результатов исследований отечественных и зарубежных ученых по вопросам эффективного функционирования и развития рыбохозяйственной отрасли; объективной оценкой нормативно-правовой документации, касающейся стратегического развития и мер государственной поддержки РХК России; глубоким исследованием множества концепций построения экономических экосистем, в том числе отраслевых; результатами апробации основных положений и выводов диссертации.

Диссертационная работа выполнена при использовании обширного объема экономико-статистических и фактических данных, касающихся функционирования рыбохозяйственного комплекса России. Следует отметить логично выстроенную структуру исследования, а также применение диссертантом широкого спектра методов научного познания: абстрактно-логический монографический, исторический, экономико-математический, логический, а также экономическое моделирование, метод сравнительного и системного анализа, экспертных оценок.

Научная новизна исследования и полученных результатов состоит в развитии теоретических и методологических положений, направленных на оптимизацию организационно-управленческой формы РХК России в соответствии

со Стратегией его развития до 2030 г. в условиях формирования цифровой экономики, к ее основным элементам можно отнести:

1. Соискатель на достаточно высоком научном уровне раскрыл теоретические аспекты развития РХК России. В ходе исследования были выявлены особенности его современной организационной структуры управления, а также определены принципы и параметры построения отраслевой экономической экосистемы РХК России в условиях цифровизации экономики.

2. Диссертантом убедительно обоснована методология экономической оценки РХК России. В частности, сформулированы положения, касающиеся основ перехода развития современного РХК России от устойчивого к стабильному, разработаны две методики, касающиеся оценки запасов НВБР и прогнозирования развития РХК России.

3. В диссертации выявлены тенденции и стратегические ориентиры развития РХК России, являющегося одним из ключевых элементов национального хозяйства страны. Кроме того, с целью обеспечения перехода РХК России к стабильному развитию, соискателем предложен ряд перспективных направлений расширения ресурсного потенциала РХК России.

4. Особого внимания заслуживает подход автора к определению стимулирующих и сдерживающих факторов применения механизма инвестиционного квотирования как способа осуществления модернизации рыбодобывающего флота и рыбоперерабатывающей промышленности РХК России.

Значимость для науки и практики результатов диссертационного исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения формируют теоретическую и методологическую основу для оптимизации организационно-управленческой формы РХК России в соответствии с требованиями цифровой экономики.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в решении важной проблемы национальной экономики в части достижения стабильного, динамичного развития РХК России, направленного на обеспечение национальных доминант – гарантирование национальной продовольственной безопасности страны и повышение качества жизни его населения в части обеспечения доступной, безопасной и качественной рыбной и морепродукцией. Научный вклад диссертанта в решение данной вышеозначенных задач подтвержден документами о внедрении его разработок.

Материалы диссертации докладывались на международных и всероссийских конференциях, отдельные ее положения представлены в 92 научных работах диссертанта.

Оценка содержания диссертационной работы. Структура диссертационной работы выстроена соискателем в соответствии с поставленными целью и задачами. Диссертация состоит из введения, в котором обоснована актуальность темы исследования, определены предмет и объект исследования, сформулированы элементы научной новизны, обозначена теоретическая и практическая значимость полученных результатов, изложенные в четырех главах, выводов, списка литературы и приложений.

Первая глава «Теоретические основы развития рыбохозяйственного комплекса России» раскрывает сущность РХК и его роль в современной экономике России. Исследована организационно-хозяйственная структура современного РХК России (с. 33-34), сделан вывод о том, что на современном этапе экономического развития данная структура способствует аморфности и трудноуправляемости развитием отраслевым комплексом. Изложены основные теоретические положения по изменению организационно-управленческой формы РХК страны и построению отраслевой экономической экосистемы РХК России.

Соискатель научно обосновал свою позицию относительно того, что в условиях построения отраслевой экономической экосистемы, матричная форма

организационной структуры управления РХК России наиболее эффективна по сравнению с линейной (с. 36-38).

Автор подробно исследует вопросы функционирования РХК России в условиях цифровизации экономики. С позиции диссертанта, подкрепленной статистическими данными (с. 56-57), сформировались предпосылки для начала процесса цифровой трансформации различных отраслей национального общественного хозяйства страны, в том числе РХК России. В диссертации приведены определенные достижения в области цифровизации деятельности РХК (с. 58-61).

Процесс цифровизации экономики автор связывает с эволюционной трансформации РХК России и формированию его новой организационно-управленческой структуры – отраслевой экономической экосистемы (с. 82-84). Диссертант выделяет ряд параметров ее построения (с. 85-86).

Вторая глава «Методология экономической оценки рыбохозяйственного комплекса России» включает в себя методологические основы процесса перехода развития РХК из устойчивого состояния в стабильное. Автор на высоком методологическом уровне обосновывает подход к различию категорий – «устойчивость» и «стабильность» развития (с. 95-106).

В диссертации для оценки в натуральном и стоимостном выражении запасов НВБР представлена соответствующая методика (с.112-136). Соискатель предложил методику и экономико-математическую модель прогнозирования перспектив развития РХК России, подразумевающую оптимизацию процесса удовлетворения потребительского спроса населения на рыбу и морепродукты и наиболее эффективное использование имеющихся ресурсов (с. 142-148).

Третья глава «Современное состояние и тенденции развития рыбохозяйственного комплекса России» включает в себя определение общемировых тенденций в мировом производстве, торговле и потреблении рыбной и морепродукции, выявлении соответствующих позиций России (с. 153-166).

Выявлены основные тенденции развития современного мирового хозяйства ВБР (с. 152).

В ходе проведенного анализа хозяйственной деятельности РХК России была дана оценка основным показателям работы по видам экономической деятельности «рыболовство и рыбоводство»: количество организаций, численность занятых и среднемесячная номинальная заработная плата в РХК России, объем и структура вылова ВБР, объем производства пищевой и непищевой рыбной продукции, эффективность производства рыбной продукции в РХК страны (с. 167-181).

Достаточно обосновано дана оценка современного состояния материально-технической базы РХК России. В частности, соискатель справедливо уделяет внимание проблематике формирования и развития сырьевой базы РХК России, связанной с необходимостью проведения научных исследований по разведке и добыче ВБР в различных акваториях морей и океанов, а также производственной деятельностью предпринимательского сообщества (с. 185-197). Особый интерес представляет собой анализ состояния рыбодобывающего и научно-исследовательского флотов РХК России (с. 197-202).

В четвертой главе «Концептуальные подходы к стратегии развития рыбохозяйственного комплекса России» разработаны и научно обоснованы стратегические ориентиры развития РХК России в соответствии со Стратегией его развития в период до 2030 года (с. 227-229), проанализированы шесть комплексных проектов, в которых заложены основные направления развития РХК России (с. 230-236).

В качестве перспективных векторов расширения ресурсного потенциала РХК России соискатель определяет: возможность увеличения объемов промысла в открытых и удаленных районах Мирового океана и Арктической зоне; возобновления добычи гидробионтов в Антарктической зоне; развития товарной аквакультуры и маломасштабного рыболовства (с. 238-266).

Для реализации вышеозначенных стратегических направлений развития РХК России диссертантом разработана модель его стабильного экономического роста до 2030 г. в форме многоуровневой отраслевой экономической экосистемы (с. 281-289). В предложенной модели цель стратегии развития РХК России соискатель определяет исходя не просто из законов возрастающих потребностей, а из сбалансированных норм питания населения страны.

Замечания и пожелания:

1. В п. 1.2. диссертант рассматривает особенности функционирования РХК в условиях цифровизации экономики, при этом им употребляются термины «цифровизация» и «информатизация», которые, по своей сути, не тождественны. В современном научном мире появилось такое понятие как «информационно-цифровая экономика». Каково мнение автора относительно данного понятия, и возможно ли заменить им диссертационную идентичность понятий «цифровизация» и «информатизация»?

2. В условиях санкций вопрос об импортозамещении становится крайне важным в целом для развития материально-технологического базиса России. Диссертант подробно останавливается на проблеме импортозамещения в строительстве рыбодобывающих судов. Особо отмечается позиция относительно инвестиционного механизма «квот под киль». Однако, в диссертационной работе практически не уделяется внимание импортозамещению в сопряженных с РХК отраслях. Каким образом предполагается решение данной проблемы?

3. Диссертант считает, что доминантой экономической экосистемы РХК является индивид (человек). При этом экономическая экосистема РХК представлена соискателем в виде интегрированной платформы бесшовного соединения, которое, в свою очередь, является важнейшим условием расширения спектра услуг как в пределах самого РХК, так и его партнеров, и клиентов. Возможно ли, по мнению диссертанта, было бы остановиться на платформенной базе субъектов хозяйственных взаимосвязей и не вводить в данную модель индивида (человека)?

4. Характеризуя рыбохозяйственный комплекс и его роль в современной экономике России, диссертант недостаточно внимания, по нашему мнению, уделяет региональному аспекту, а именно значимости регионов традиционной рыбохозяйственной специализации в его функционировании и развитии.

5. Отдельные таблицы, приведенные в работе как иллюстративный материал, громоздки по структуре и содержанию, что затрудняет их восприятие (табл. 22, табл. 28, табл. 32, прил. К, прил. Л, прил. М, прил. С).

Однако, высказанные замечания и пожелания в целом не снижают высокого уровня диссертационного исследования, а полученные лично автором результаты и выводы дают основания для его положительной оценки.

Автореферат и опубликованные диссертантом научные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

Общее заключение. Диссертация Колончина Кирилла Викторовича на тему: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России», содержит новые научные результаты, актуальные для российской экономической науки и практики, представляет собой самостоятельную, оригинальную и завершенную научно-квалификационную работу, в рамках которой осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение в области управления развитием рыбохозяйственного комплекса России.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, характеризуется внутренним единством, лаконичностью и последовательностью в изложении, непротиворечивостью теоретических и практических аспектов.

Автореферат и имеющиеся научные публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы, характеризуют базовые положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной зрелости соискателя, его способности проводить сложные исследования в области экономики.

В целом, диссертационная работа К.В. Колончина на тему: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России» полностью отвечает требованиям пунктов

9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г. № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Колончин Кирилл Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
проректор по научной работе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Керченский государственный
морской технологический университет»,
д.э.н., доцент



Логунова
Наталья Анатольевна

Контактные данные: 298309, Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Керченский государственный морской технологический
университет»
Телефон: +7(978)0114470; e-mail: natalya_logunova@mail.ru

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента Логуновой
Натальи Анатольевны удостоверяю

Проректор по учебной работе,
к.т.н., доцент



Голиков Сергей Павлович

Контактные данные: 298309, Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82
Тел.: факс (36561) 6-35-85; e-mail: kgmtu@kgmtu.ru