

В диссертационный совет Д 006.031.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный научный центр
аграрной экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский научно-
исследовательский институт экономики
сельского хозяйства»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, директора института отраслевой экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калининградский государственный технический университет» Мнацаканяна Альберта Гургеновича, на диссертационную работу Колончина Кирилла Викторовича по теме: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. На протяжении всей истории человеческой цивилизации обеспечение приемлемого с общественной точки зрения уровня потребления продовольствия всегда было одной из важнейших задач как отдельно взятого индивидуума, так и общества в целом. Важность данной задачи определяется естественным инстинктом самосохранения, определяющим существование и лежащим в основе жизнедеятельности людей.

Растущие потребности общества определяют ведущую роль в функционировании этого механизма социальных институтов, которые к настоящему времени фактически стали главной доминантой, определяющей характер процессов производства и распределения производственных ресурсов. Другая особенность нового времени состоит в том, что неотъемлемой частью современных систем, отвечающих за продовольственное обеспечение как на национальном, так и на глобальном

уровнях выступает рынок. В частности, такие его базовые характеристики как предложение, спрос, цены, в условиях высокой турбулентности мировой экономики и усилившегося санкционного давления на Россию со стороны западных стран, способны оказывать ключевое влияние на уровень текущего потребления продовольствия, на надежность снабжения им населения и на формирование продовольственных запасов и резервов.

Рыбное хозяйство является одним из источников формирования продовольственных ресурсов Российской Федерации, выступает важным элементом системы жизнеобеспечения страны, деятельность которого во многом определяет темпы экономического развития и благосостояние населения. Будучи частью национальной продовольственной системы, рыбное хозяйство, наряду с другими отраслями агропродовольственного сектора, вносит существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны, что нашло отражение в соответствующих правительственных и межправительственных документах. Но главной задачей, поставленной государством перед рыбохозяйственным комплексом России является, не только обеспечение населения водными биологическими ресурсами и продукцией их переработки, но и сохранение природных экосистем и их биоразнообразия, и наращивание объема экспорта продукции глубокой промышленной переработки. Роль этой отрасли и ее фактический вклад в обеспечении продовольственной безопасности нашей страны с течением времени претерпевает определенные изменения. Это происходит в результате внутриотраслевых процессов, благодаря динамичным преобразованиям всего российского АПК, а также активного внедрения цифровых технологий в хозяйственную деятельность.

В сложившихся условиях возникает острая необходимость проведения тщательного анализа и оценки современного состояния и развития рыбохозяйственного комплекса России. Кроме того, отсутствуют исследования комплексного характера по решению проблемы

стратегического развития рыбной отрасли в долгосрочной перспективе, учитывающий риски цифровой экономики.

Все вышеизложенное требует переосмысления теории и практики в части совершенствования организационных форм и управленческих решений, обеспечивающих достижение национальных стратегических целей и задач в рыбохозяйственном комплексе России, а диссертационное исследование К.В. Колончина является своевременным и актуальным.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достаточный уровень достоверности результатов, сформулированных в диссертации, подтверждается:

1. Комплексностью исследования теоретических и практических аспектов развития рыбохозяйственного комплекса России. Теоретические положения, методология исследования, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертации, основываются на изучении, обобщении и корректном использовании широкого перечня трудов отечественных и зарубежных ученых, (список трудов содержит 392 наименования), рассматривающих вопросы в рамках темы исследования, а также законодательных и нормативных актов, регулирующих АПК и РХК.

2. Совокупностью примененных автором методов исследования. Необходимая глубина исследования и обоснованность выводов диссертации достигнута использованием различных методов, в том числе экономико-математического, монографического, сравнительного и системного анализа, научной абстракции, экономического моделирования, логического и экспертных оценок.

3. Апробацией результатов исследования в выступлениях на конференциях и публикациями в научных изданиях. Так, основные положения диссертационного исследования и практические результаты обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, нашли отражение в 92 научной работе, в том числе в 8

монографиях, в 76 научных работах в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также в 4 статьях в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus.

Научная новизна исследования. В ходе исследования диссертантом получены результаты, имеющие определенную новизну:

- разработаны и научно обоснованы теоретические основы процесса построения отраслевой экономической экосистемы рыбохозяйственного комплекса России;

- определена система показателей, характеризующая процесс перехода рыбохозяйственного комплекса России к стабильному развитию;

- сформулированы и предложены методические основы оценки запасов некультивируемых водных биологических ресурсов;

- научно обоснованы стратегические ориентиры развития рыбохозяйственного комплекса России;

- выявлены перспективные направления преумножения сырьевой базы рыбохозяйственного комплекса России;

- разработана концептуальная модель стабильного экономического роста рыбохозяйственного комплекса России в период до 2030 года.

Практическая значимость и реализация результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования представляют собой научную основу для эффективного развития отечественного рыбохозяйственного комплекса России, оптимизации его организационно-управленческой формы в соответствии со Стратегией развития до 2030 г. в условиях формирования цифровой экономики.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в работе ФАР, учтены при планировании стратегического развития рыбохозяйственных комплексов субъектов Российской Федерации,

а также применены в ходе учебного процесса в вузах, осуществляющих подготовку специалистов рыбохозяйственной отрасли.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация отличается логичностью изложения, а все содержащиеся в работе выводы достаточны обоснованы и доказательно аргументированы. Работа состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена цель диссертационной работы, ее задачи, предмет и объект исследования, положения, содержащие научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

Первая глава «Теоретические основы развития рыбохозяйственного комплекса России» посвящена теоретическим аспектам функционирования рыбохозяйственного комплекса России в условиях цифровизации экономики, раскрытию сути процесса построения его отраслевой экономической экосистемы. Автором проанализированы различные подходы отечественных ученых к определению сущности РХК (с. 13-19), проведена систематизация этапов становления и развития РХК России (с. 20-23).

Соискателем рассматривается проблематика сдерживания процесса цифровизации РХК России (с. 55-57). Можно согласиться с диссертантом в том, что сегодня фактически отсутствует единый подход к стандартизации процесса цифровизации, а также наблюдается дефицит отраслевых специалистов необходимого профессионального уровня. Автор совершенно справедливо отмечает, что для реализации поставленных стратегических задач необходимо составить единую «дорожную карту» цифровизации рыбохозяйственного комплекса России.

В ходе исследования диссертантом выявлены факторы, активно влияющие на конечный результат процесса цифровизации рыбохозяйственного комплекса России (с. 66).

Процесс цифровизации автор тесно связывает с процессом формирования отраслевой экономической экосистемы рыбохозяйственного комплекса России (с. 74-78).

Во второй главе «Методология экономической оценки рыбохозяйственного комплекса России» предлагается авторская трактовка понятий устойчивого и стабильного развития применительно к рыбохозяйственному комплексу России (с. 97-105). Соискатель справедливо отмечает, что устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса России является одной из приоритетных задач, как в части роста национального общественного хозяйства, так и достижения целей национальной безопасности России и ее населения. Автор считает, что дальнейшее стабильное динамичное развитие рыбохозяйственного комплекса России возможно при условии его функционирования в качестве отраслевой экономической экосистемы.

С целью формирования официальной статистической оценки эффективности и рациональности использования биоресурсной базы некультивируемых водных биологических ресурсов, являющейся основой стабильного развития рыбохозяйственного комплекса России, соискателем разработана методика их оценки в натуральном и стоимостном выражении (с. 112-138). Кроме того, на основе данной оценки биоресурсной базы рыбохозяйственного комплекса России автором разработана методика прогнозирования его развития в условиях различных экзогенных значений (с. 139-149).

В третьей главе «Современное состояние и тенденции развития рыбохозяйственного комплекса России» автор определяет место рыбохозяйственного комплекса России в мировом производстве рыбной и морепродукции. Результаты исследования показали, что функционирование рыбохозяйственного комплекса России испытывает на себе влияние общемировых тенденций и проводимой экономической политики на мировом рынке рыбной и морепродукции (с. 151-167).

Анализируя современное состояние материально-технической базы рыбохозяйственного комплекса России, соискатель отмечает острую необходимость ее обновления и модернизации (с. 197-203).

В четвертой главе «Концептуальные подходы к стратегии развития рыбохозяйственного комплекса России» даны предложения автора относительно стратегических ориентиров развития рыбохозяйственного комплекса России (с. 227-229). К ним он относит: восстановление, сохранение и расширенное воспроизводство ресурсно-сырьевой базы, формирование внутреннего рынка качественной, доступной рыбопродукции, наращивание экспорта рыбной продукции глубокой промышленной переработки, проведение коренной цифровой технико-технологической модернизации системы ведения промысловой разведки, рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей отраслей, а также создание современной транспортно-логистической инфраструктуры, подготовку современных высококвалифицированных кадров, обладающих цифровыми компетенциями и навыками (с. 227-229).

Соискатель делает вывод о том, что стабильное развитие рыбохозяйственного комплекса России требует обеспечение системности, непрерывности и сбалансированности функционирования всех его структурных элементов и подотраслей. С этой целью автором предложена концептуальная модель стабильного экономического роста РХК России в период до 2030 г., определены составные элементы (модули) данной модели (с. 280-290).

Разделы диссертации построены логично, выводы и предложения научно обоснованы и вытекают из текста диссертационной работы.

Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. В параграфе 1.3. соискатель определяет отраслевую экономическую экосистему РХК как «многоядровое», саморегулируемое, стабильно развивающееся организационное формирование неразрывных отношений и взаимосвязей его хозяйствующих субъектов. Однако, из текста диссертации

не ясно, каким образом происходит согласование экономических интересов всего множества хозяйствующих субъектов, являющихся частью отраслевой экономической экосистемы, и как достигается ее саморегуляция и стабильность развития.

2. Соглашаясь, в целом, с диссертантом в определении методики прогнозного развития РХК России, представляется необходимым уточнить суть (понимание) такого словосочетания, как «наиболее полное и сбалансированное удовлетворение потребительского спроса населения на рыбу и морепродукты» (стр.144). Подвижность спроса на готовую товарную рыбную и морепродукцию очевидна. Это определяется законом возвышения потребностей и изменениями пищевых предпочтений населения. Также на данный процесс могут оказать воздействие демографические и геополитические факторы и условия. Однако, предложенная методика прогнозирования развития РХК России эти особенности оставляет без внимания.

3. В параграфе 3.2. диссертант рассматривает хозяйственную деятельность РХК России с различных ракурсов. Но в данном анализе отсутствуют территориально-пространственный подход, который стал сегодня одним из основных в оценке развития региональной и национальной экономик.

4. В параграфе 4.2 рассматривая перспективные направления расширения ресурсного потенциала РХК России, автор предлагает использовать кластерные технологии. В качестве примера он приводит, созданный в 2019 г. Арктический рыбопромышленный кластер (с. 243-246), который имеет положительную динамику целевых показателей его развития. К нашему сожалению, несмотря на то что соискатель предлагает вовлечь дополнительно участников из Мурманской, Ленинградской и Калининградской областей, другие бассейны (Азово-Черноморский, Дальневосточный, Каспийский) остаются в стороне.

Тем не менее, следует отметить, что диссертационная работа написана с пониманием рассматриваемых в ней проблем и вопросов, а указанные выше замечания не носят принципиального характера и не снижают положительного впечатления от работы и общей ценности, и теоретической и практической значимости полученных результатов, носят отчасти рекомендательный характер.

Заключение. Диссертационная работа Колончина Кирилла Викторовича выполнена на актуальную тему, содержит новые научные результаты, актуальные для российской экономической науки и практики, является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, решающей важную народнохозяйственную проблему в области управления развитием рыбохозяйственного комплекса России.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, характеризуется внутренним единством и последовательностью в изложении, непротиворечивостью теоретических и практических аспектов.

Научные публикации и автореферат соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации, характеризуют основные положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной зрелости соискателя, его способности проводить сложные исследования в области экономики.

В целом, диссертационная работа Колончина Кирилла Викторовича на тему: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г. № 1539), ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Колончин Кирилл Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
директор института отраслевой
экономики и управления
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Калининградский
государственный технический
университет», д.э.н., профессор

Контактные данные:
236022 г. Калининград, Советский
проспект, д.1
Тел.: +7(4012)69-01-01
e-mail: mag@klgtu.ru

Мнаçаканян
Альберт Гургенович

Подпись д.э.н., профессора Мнаçаканяна Альберта Гургеновича
удостоверяю:

Проректор по НР Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Калининградский
государственный технический
университет»
236022 г. Калининград, Советский
проспект, д.1
Тел.: +7(4012)99-59-11
e-mail: natalia.kostrikova@klgtu.ru



Кострикова
Наталья Анатольевна