



Система менеджмента качества в области образования, воспитания, науки и инноваций сертифицирована DQS по международному стандарту ISO 9001:2015

Федеральное агентство по рыболовству

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
ФГБОУ ВО «АГТУ»

ул. Татищева, 16, г. Астрахань, 414056
тел. (8512) 614300; факс 614366;
E-mail: astu@astu.org
http://www.astu.org

ОГРН 1023000861916
ИНН 3016018094/КПП 301901001

19.09.22 № 02/1-02045

На № _____

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
и инновациям
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный
технический университет»
доктор технических наук,
профессор
Максименко Юрий Александрович



«19» сентября 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» на диссертационную работу Колончина Кирилла Викторовича на тему «Развитие рыбохозяйственного комплекса России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. Рыбохозяйственный комплекс (РХК) России наряду с агропромышленным комплексом решает ряд глобальных проблем – обеспечение продовольственной безопасности и независимости страны, а также улучшение здоровья и качества жизни ее населения, поскольку рыбопродукты занимают значительный удельный вес в рационе питания человека и балансе пищевых ресурсов страны. Достижение результатов национальных стратегических целей, задач, целевых показателей возможно лишь при активном внедрении в

Вход. № 31 DC
«19» 09 2022 г.
подпись

деятельность РХК России цифровых технологий, а также совершенствовании его организационной системы управления.

Все это обуславливает актуальность темы исследования К.В. Колончина, направленного на определение обоснованных подходов к совершенствованию процесса развития РХК России.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Логически выстроенная структура научного исследования подкреплена использованием широкого спектра различных методов научного познания, в частности, абстрактно-логический, экономико-математический, сравнительный и системный анализ, методы научной абстракции, экономического моделирования, экспертных оценок.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных соискателем в процессе исследования направлений развития РХК России обеспечиваются использованием значительного объема статистического материала, широким спектром литературных источников и нормативно-правовой документации, а также обобщением отечественного и зарубежного опыта эффективного функционирования рыбохозяйственной отрасли, применением большого количества фактического, эмпирического материала, методов системного анализа, экономико-математического моделирования, результатами апробации основных положений и выводов, полученных в ходе исследования.

Научная новизна исследования и полученных результатов заключается в развитии ключевых положений, связанных с оптимизацией организационно-управленческой формы рыбохозяйственного комплекса России в условиях цифровизации экономики. К ее основным элементам можно отнести следующее.

Автором на высоком научном уровне раскрыты теоретические основы процесса построения в условиях цифровизации экономики новой организационной структуры управления экономическими отношениями и взаимосвязями хозяйствующих субъектов РХК России – его отраслевой экономической экосистемы; определена совокупность принципов и параметров данного процесса. В ходе исследования обоснован авторский подход к системе элементов, факторов и условий перехода от устойчивого развития РХК России к стабильному развитию, который позволил диссертанту разработать и предложить концептуальную модель стабильного экономического роста РХК России в период до 2030 года.

Представляющим интерес элементом научной новизны является предложенная Колончиным К.В. методика оценки запасов некультивируемых водных биологических ресурсов, позволяющая оценить экономическую эффективность функционирования РХК России, а также потенциал его развития.

В диссертации представлено научное обоснование стратегических ориентиров развития РХК России, гарантирующих обеспечение национальной продовольственной безопасности страны, а также предложены перспективные направления расширения его биоресурсного потенциала. Автором разработана экономико-математическая модель прогнозирования тенденций развития РХК России с учётом его обеспечения производственными ресурсами, емкостью рынка, мощностей рыбоперерабатывающей промышленности, транспортной инфраструктуры, возможностей системы хранения продукции.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, показано состояние изученности проблемы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрыта теоретическая и методологическая основы исследования, сформированы положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Приводятся также сведения о внедрении полученных результатов исследования, публикациях (в том числе, в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

В первой главе *«Теоретические основы развития рыбохозяйственного комплекса России»* исследуется роль РХК в современной экономике России, выявляются особенности его функционирования в условиях цифровизации, а также раскрывается сущность процесса построения отраслевой экономической экосистемы РХК России.

Диссертант рассматривает РХК России как сложное межотраслевое образование, обеспечивающее расширенное воспроизводство ВБР, производство и товародвижение пищевой и непищевой рыбопродукции и оказывающее существенный мультипликативный эффект на развитие смежных с ним отраслей национальной экономики. Автор отмечает, что в результате экономической трансформации традиционного рыночного хозяйства под воздействием процессов цифровизации и возникновения экономических экосистем хозяйствующих субъектов формируется новая организационная структура управления экономическими отношениями и взаимосвязями хозяйствующих субъектов РХК России — его отраслевая экономическая экосистема (с. 33-39).

Можно согласиться с соискателем в том, что экономическая экосистема РХК России представляет собой некий комплекс, отличающийся самоорганизацией, саморегулированием, саморазвитием,

открытостью для идей, стоимости, инициатив, информации, ресурсов (с. 82-84). При этом соискатель справедливо обращает внимание, что оценка экономической эффективности функционирования отраслевой экономической экосистемы РХК России, должна осуществляться с помощью интегрированной системы экономических маркерных показателей (с. 90-93).

Автор справедливо подчеркивает, что об эффективности процесса цифровизации РХК России должен свидетельствовать показатель качества жизни населения, зависящий, в том числе, от экономической и физической доступности рыбной и морепродукции для населения (с. 69-71).

Во второй главе *«Методология экономической оценки рыбохозяйственного комплекса России»* обоснованы методологические положения процесса перехода РХК России к стабильному развитию, а также методические подходы к оценке экономических запасов гидробионтов для последующего прогнозирования развития РХК России.

Соискателем справедливо утверждается, что одной из основных задач управления в условиях цифровизации является достижение экономической устойчивости развития РХК России с последующим переходом к его стабильному развитию (с. 95-105). При этом устойчивость развития РХК России автор определяет как категорию, носящую статичный характер, а стабильность развития РХК России отражает диалектическую динамику роста (с. 111).

В продолжение проблематики стабильности развития РХК России диссертантом предложена методика оценки некультивируемых водных биологических ресурсов (НВБР), позволяющая определять природные возможности развития РХК России и роста его экономического потенциала без вреда для экологии, но при сохранении темпов объемов роста добычи сырья (с. 112-138). Полученные с помощью данной методики показатели применились диссертантом при разработке экономико-математической модели прогнозирования перспектив развития РХК России, экономический смысл которой заключается в обеспечении наиболее полного, сбалансированного удовлетворения потребительского спроса населения на рыбу и морепродукты с учетом наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов (с. 139-149).

В третьей главе *«Современное состояние и тенденции развития рыбохозяйственного комплекса России»* определены позиции РХК России в мировом производстве рыбной и морепродукции, проведен комплексный анализ его хозяйственной деятельности, дана оценка современного состояния материально-технической базы.

На основе проведенного анализа автор справедливо делает вывод о том, что функционирование РХК России осуществляется под

воздействием общемировых тенденций и в соответствии с общей экономической ситуацией на мировом рынке рыбной и морепродукции. Соискателем отмечено, что производство рыбопродукции в РХК России осуществляется в большей степени за счет океанического рыболовства. При этом доля аквакультуры в общей производственной структуре крайне мала и не соответствует имеющемуся в стране потенциалу. Диссертантом подчеркивается, что потребление рыбы и морепродуктов в целом по России имеет тенденцию к снижению. Доля российского экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью в настоящее время незначительна и имеет большой потенциал для роста (с. 151-167).

Оценка современного состояния материально-технической базы РХК России позволила автору сделать вывод о том, что текущее состояние рыбопромыслового и научно-исследовательского флотов, портовой и транспортно-логистической инфраструктуры РХК России не соответствует мировым стандартам, многие ее элементы морально и физически устарели и нуждаются в обновлении. Все это негативно отражается на структуре и качестве производства рыбной продукции (с. 197-199). Диссертант справедливо отмечает, что имеющиеся негативные тенденции развития РХК России, в случае дальнейшего углубления, могут привести к экономической стагнации и снижению уровня добычи ВБР.

В четвертой главе *«Концептуальные подходы к стратегии развития рыбохозяйственного комплекса России»* предложены и обоснованы векторы стратегического развития РХК России в период до 2030 года.

Диссертант справедливо утверждает, что РХК России необходимо выстраивать свою промышленную, технологическую, научную и экспортную политику с целью достижения результатов по ключевым стратегическим ориентирам развития (с. 227-230).

Для расширения видового разнообразия добываемого сырья, соискателем предложены альтернативные источники расширения ресурсной базы РХК России (с. 246-254).

Автором разработана концептуальная модель стабильного экономического роста РХК России в период до 2030 года. По его мнению, данная модель представляет собой многовариантную комбинацию образующих её модулей и формируется в результате наложения сложной открытой динамичной экономической системы на схемы экосистемных образований (с.280-290).

Выводы и предложения, сформулированные диссертантом в заключении, вполне обоснованы и вытекают из существа проведенного исследования.

Структура диссертации логична, включает в себя положения,

имеющие теоретико-методологическую и практическую значимость. В качестве основных результатов, имеющих практическое значение, можно выделить методику оценки запасов некультивируемых водных биологических ресурсов (параграф 2.2), позволяющей конкретизировать влияние различных факторов на изменение стоимости запасов, и методику прогнозирования развития рыбохозяйственного комплекса на основе экономико-математического моделирования (параграф 2.3), учитывающей специфику технологических процессов производства товарной рыбопродукции.

Следует подчеркнуть, что достижение цели и решение поставленных в исследовании задач потребовало теоретического развития и научного обоснования методических решений по широкому кругу вопросов, касающихся темы диссертации. Полагаем, что Колончин К.В. вполне успешно справился с данной задачей. Все вышесказанное свидетельствует о высоком научном потенциале соискателя.

Опубликованные Колончиным К.В. научные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем по содержанию работы имеется ряд замечаний и пожеланий:

1. Рассматривая в параграфе 1.3 параметры построения отраслевой экономической экосистемы, автор не уточняет в чем заключается принципиальное отличие отраслевой экономической экосистемы РХК России от аналогичных организационно-управленческих форм в иных отраслевых комплексах общественного хозяйства нашей страны.

2. Достаточно подробно исследуя современные подходы к понятию «экосистема» в параграфе 1.3, соискатель подчеркивает необходимость формирования цифровых платформ в качестве основы создания отраслевой экосистемы РХК РФ, что, однако, не получило должного отражения в ее концептуальной модели, представленной на рисунке 10.

3. В параграфе 3.1. диссертант анализирует место и роль РХК России в мировом производстве рыбной и морепродукции. В связи с этим хотелось бы узнать мнение автора относительно влияния роста численности населения и изменение геополитической обстановки в мире на структуру питания населения нашей страны, а также изменится ли в ближайшей перспективе доля потребления рыбопродукции в сравнении со среднемировым уровнем потребления.

4. В диссертационной работе при аналитической оценке состояния материально-технической базы рыбохозяйственного комплекса (параграф 3.3) автором в недостаточной степени исследована роль цифровых и информационно-коммуникативных технологий, выступающих на

сегодняшний день приоритетным фактором в трансформации процессов управления. Подобное дополнение, кроме того, могло бы сформировать научный базис развития прикладного инструментария управления экосистемной формой РХК

5. Справедливо подчеркивая, что развитие рыбохозяйственного комплекса «тесно связано с природными ресурсами» и оценке состояния которых в работе отведено значительное место, автору следовало бы уделить внимание и проблемам развития подготовки кадров, образовательный и научный потенциал которых в условиях цифровой трансформации является объективным условием эффективного функционирования отраслевой экосистемы.

6. При определении стратегических ориентиров развития РХК России проблематика инновационного развития рыбохозяйственной отрасли не нашла должного отражения в работе.

Указанные замечания и пожелания позволяют уточнить отдельные положения работы, конкретизировать авторскую позицию, носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости и достоверности проведенного диссертационного исследования, его общей положительной оценки.

Общее заключение. Диссертация Колончина Кирилла Викторовича выполнена на актуальную тему, содержит новые научные результаты, актуальные для российской экономической науки и практики, является самостоятельной, оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное народнохозяйственное значение в области управления развитием рыбохозяйственного комплекса России.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, изложена научным языком, характеризуется внутренним единством, лаконичностью и последовательностью в изложении, непротиворечивостью теоретических и практических аспектов.

Автореферат и научные публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы, характеризуют базовые положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной зрелости соискателя, его способности проводить сложные исследования в области экономики.

В целом, диссертационная работа К.В. Колончина на тему: «Развитие рыбохозяйственного комплекса России» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г. №1539) «Положение о присуждении ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к

диссертациям, на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Колончин Кирилл Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на расширенном заседании кафедры «Производственный менеджмент» Института экономики ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» (протокол № 8 от 19 сентября 2022 г.)

Заведующий кафедрой «Производственный менеджмент»
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
технический университет»,
кандидат экономических наук, доцент



Шендо Мария Владимировна

« 19 » сентября 2022 г.

Контактная информация:

414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 16
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
технический университет»
Тел.: +7 (8512) 61-44-79
menedjment@astu.org

Подпись заведующего кафедрой
«Производственный менеджмент»
Шендо Марии Владимировны заверяю.
Начальник отдела кадров ФГБОУ ВО
«Астраханский государственный
технический университет»



Любиш Наталья Михайловна

« 19 » сентября 2022 г.