

СВЕДЕНИЯ

о результатах публичной защиты диссертации в диссертационном совете Д 006.31.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

БАРЧО МАРИАНЫ ХАЗРЕТОВНЫ

на тему: «Развитие птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: на основании проведенной защиты, обсуждения результатов и тайного голосования членов диссертационного совета (за – 24, против – 0, недействительных – 0) совет Д 006.31.02 считает, что диссертация Барчо Марианы Хазретовны «Развитие птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученых степеней, соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и присуждает Барчо Мариане Хазретовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Список членов диссертационного совета, присутствовавших на заседании 15.10.2019 г. (протокол № 10): всего 24 человека, в том числе: д.э.н., профессор, академик РАН А.Г.Папцов (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАН И.Г.Ушачев (08.00.05 – управление инновациями); д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации И.С.Санду (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., академик РАН А.Ф.Серков (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор, академик РАН А.И.Алтухов (08.00.05 – АПК и сельское хозяйство); д.э.н., доцент Н.Д.Аварский (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., профессор, чл.-корр. РАН Л.В.Бондаренко (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор М.Я.Веселовский (08.00.05 –

управление инновациями); д.э.н., профессор В.Д.Гончаров (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., доцент Г.М.Демишкевич (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., профессор А.Я.Кибиров (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., доцент А.В.Козлов (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., доцент, профессор РАН А.В.Колесников (08.00.05- АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации В.З.Мазлоев (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор РАН В.В.Маслова (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н. Г.А.Полунин (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., доцент, профессор РАН А.А.Полухин (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н., профессор О.А.Родионова (08.00.05 - АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации Т.П.Розанова (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., профессор Е.И.Семенова (08.00.05 - управление инновациями); д.э.н. А.Г.Семкин (08.00.05- АПК и сельское хозяйство); д.э.н., профессор Л.П.Силаева (08.00.05 - маркетинг); д.э.н. Ж.Е.Соколова (08.00.05 - маркетинг); д.э.н., ст.н.с. В.В.Таран (08.00.05 - маркетинг).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.031.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ – ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ),

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15 октября 2019 года № 10

О присуждении Барчо Мариане Хазретовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация М.Х. Барчо на тему: «Развитие птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство), принята к защите 09.07.2019 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 006.031.02,

созданного на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (далее - ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ) при Минобрнауки России, 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2, диссертационный совет создан приказом № 147/нк от 01.03.2017 г. Минобрнауки России.

Соискатель Барчо Мариана Хазретовна, 1975 года рождения, в 1997 г. с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет» (г. Краснодар) с присвоением квалификации «Экономист по специальности «Бухгалтерский учет и аудит».

Барчо Мариана Хазретовна защитила в 2007 г. диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство) на тему: «Адаптация участников агробизнеса по производству продукции птицеводства к рынку (по материалам Краснодарского края)» в диссертационном совете, созданном на базе Кубанского государственного аграрного университета; с 2008 г. по настоящее время работает в должности доцента кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина», Минсельхоз России.

Диссертация М.Х.Барчо на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему: «Развитие птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации» выполнена в отделе организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации Нечаев Василий Иванович, заведующий отделом организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Водяников Владимир Тимофеевич, доктор экономических наук (08.00.28), профессор, профессор кафедры организации производства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева», Минсельхоз России (г. Москва);

Гайдаенко Алексей Альбертович, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, профессор кафедры менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный заочный университет», Минсельхоз России (г. Москва);

Кусакина Ольга Николаевна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономики АПК Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», Минсельхоз России (г. Ставрополь)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В.Парахина», Минсельхоз России, в своем положительном отзыве, подписанном Ловчиковой Еленой Ионовной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономики и менеджмента АПК и утвержденном врио ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В.Парахина», доктором экономических наук, профессором Татьяной Ивановной Гуляевой, указано, что диссертационная работа Барчо Марианы Хазретовны является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные теоретические и практические организационно-экономические положения, совокупность которых указывает на решение автором научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение - развитие птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации, которое вносит значительный вклад в развитие агропромышленного комплекса страны. По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, теоретическому уровню и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.

09.2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 г. №1168). Соискатель Барчо Мариана Хазретовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление

народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исследуемой подотрасли, большим количеством научных исследований и публикаций по проблематике исследования, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» является одним из ведущих аграрных высших учебных заведений, играет важную роль в кадровом и научном обеспечении агропромышленного комплекса, готовящим высококвалифицированные кадры в разных областях аграрно-экономической науки, представляет собой учебно-научно-производственный комплекс, где осуществляются фундаментальные и прикладные исследования по проблемам развития сельского хозяйства и его отраслей, в том числе птицеводства, его технико-технологической модернизации и инновационного развития.

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 89 научных работ, общим объемом 264 п. л., в том числе авторских 83,7 п. л., из них 5 научных статей в изданиях, включенных в информационно-аналитические базы данных Web of Science и Scopus, 24 статьи в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов научных исследований, 5 личных монографий.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались, были обсуждены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях, в том числе международного уровня.

Наиболее значимыми являются следующие научные публикации:

1. Барчо М.Х. Приоритетные направления развития птицеводства / М.Х.Барчо // Экономика сельского хозяйства России. - 2019. - №3. - С.44-49. – 0,35 п.л.

2. Барчо М.Х. Эффективность организации селекционно-племенной работы как важнейший фактор модернизации птицеводства / М.Х.Барчо // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2019. - № 3. – С.113-117. – 0,32 п.л.

3. Барчо М.Х. Техничко-технологическая модернизация как фактор развития отечественного мясного птицеводства / М.Х.Барчо // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2019. - № 4. С.81-86. – 0,35 п.л.

4. Барчо М.Х. Инновации как основа технико-технологической модернизации промышленного птицеводства / М.Х.Барчо // Вестник Академии знаний. - 2019.- №31(2). - С.33-38. – 0,37 п.л.
5. Барчо М.Х. Развитие птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации. Монография / М.Х. Барчо / – М.: ООО «Сам полиграфист», 2019.- 204 с. – 8,5 п.л.
6. Барчо М.Х. Анализ финансового состояния птицеводческих предприятий / М.Х.Барчо // Инновации и инвестиции. - 2019.- № 4. - С.407-410. – 0,27 п.л.
7. Barcho M. Influence of innovations on social and economic development of regions / A. Bogoviz, Yu. Ragulina, M. Barcho // The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony. E.G. Popkova (Ed.): ISC 2018, <https://doi.org/10.1007/978-3-030-00102-5>. – Springer Nature Switzerland. - 2018.- P.1200-1207. – 0,8 п.л. – в т.ч. авторские – 0,4 п.л.
8. Barcho M. Investments and economic growth in poultry farming / M. Barcho, V. Nechaev // MATEC Web of Conferences 212,07009 (2018) / The International Scientific Conference «Investment. Construction. Real Estate: New Technologies and Special-Purpose Development Priorities» (ICRE 2018), Irkutsk, Russia, 2018. – 0,62 п.л. – в т.ч. авторские – 0,4 п.л.
9. Барчо М.Х. Сравнительная оценка деятельности птицеводческих организаций / М.Х. Барчо // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №4. - С.77-80. - С.77-80. – 0,35 п.л.
10. Barcho M. Diagnosis of sustainable development of the agro-industrial complex in the context of ensuring food security /A. Melnikov, V. Trisyachny, I. Snimshchikova, V. Kotenev, M. Barcho, E. Tishchenko // International Journal of Advanced Biotechnology and Research.-2017.-Vol.8. - Issue 4.-p.938-946. – 1,1 п.л. – в т.ч. авторские – 0,4 п.л.
11. Барчо М.Х. Продовольственная безопасность России в условиях реализации политики импортозамещения / А.Б.Мельников, В.И.Трысячный, М.Х.Барчо и др. Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2017.- 214 с. – 12,4 п.л. – в т.ч. авторские – 1,6 п.л.
12. Барчо М.Х. Модернизация аграрной экономики: проблемы и инструменты реализации / А.Т.Айдинова, А.Н.Байдаков, М.Х.Барчо др. – Ставрополь: ООО «Издательско-информационный центр «Фабула», 2012. - 416 с. – 24,18 п.л. – в т.ч. авторские – 1,1 п.л.
13. Барчо М.Х. Аграрный бизнес в птицеводстве. / М.Х. Барчо / Монография – М.: ФГУ РЦСК, 2006. – 75 с. – 4,7 п.л.
14. Барчо М.Х. Развитие птицеводства в Краснодарском крае (состояние и перспективы). / М.Х.Барчо / Монография – М.: ФГУ РЦСК, 2006 г. – 189 с. –

4,7 п.л.

15. Барчо М.Х. Современные технологии функциональных пищевых продуктов. Учебник. Под ред. А.Б.Лисицына и В.Н.Ивановой /И.Л.Стефанова, Л.В.Шахназарова, И.В.Мокшанцева, М.Х.Барчо/- М.: ДеЛи плюс, 2018 – 432 с.- – 36,4 п.л. – в т.ч. авторские – 1,8 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов. Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность выводов и рекомендаций, соответствие требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168), предъявляемым к докторским диссертациям.

В поступивших отзывах имеются следующие замечания и пожелания:

1. Чинаров Владимир Иванович, доктор экономических наук, заведующий лабораторией экономики и организации животноводства Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста»: 1) в автореферате соискателем приведены данные о приросте производства птицы на убой на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах (табл. 8), однако ценность этих данных возросла, если бы соискатель отразил объемы вложенных затрат на прирост продукции в подотрасли за счет модернизации; 2) соискатель вполне обоснованно заостряет внимание на том, что самообеспечение страны по мясу птицы и яйцу, достигается при практически полной зависимости от импортных поставок племенной продукции (с. 39). Но при этом в автореферате не приводятся расчеты, свидетельствующие о влиянии состояния и качества племенной работы на эффективность функционирования отрасли, что позволило бы обосновать необходимость мер по реализации политики импортозамещения племенных ресурсов;

2. Ткач Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры экономики Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»: 1) в представленной автором на рис. 6 (с.32) последовательности определения параметров развития птицеводства следовало отразить факторы со стороны спроса, учитываемые при составлении прогнозов (цены, доходы населения и т.д.). Тем более, что соискатель на с. 29 делает выводы на примере птицеводства Краснодарского края о том, что на современном этапе одним из основных факторов,

сдерживающих технологическое развитие подотрасли, является нестабильность спроса на продукцию птицеводства; 2) автором в табл. 10 представлены результаты оценки показателя общей продуктивности факторов производства по группам птицефабрик Краснодарского края, однако в тексте автореферата не раскрыто о каких именно факторах идет речь и учтено ли состояние племенной работы в исследуемых хозяйствах;

3. Киреенко Наталья Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» отмечает: «В качестве замечаний следует отметить, что в табл. 12 «Количественные ориентиры достижения целевых показателей» на странице 36 автореферата наряду с ростом производительности труда и инвестиций в основной капитал следовало бы отразить и прогнозные изменения в производстве, реализации (внутреннем и внешнем рынках), товарной и географической структуре экспорта и импорта. При этом хотелось отметить, что работа только бы выиграла, если проанализировать влияние платежеспособного спроса населения Российской Федерации на эффективность отрасли птицеводства в целом»;

4. Родионова Ирина Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»: 1) представленные в автореферате основные технологии, применяемые в промышленном птицеводстве (стр. 16), являются в большей степени перечнем технологических операций производства и переработки птицы, а не конкретными технологиями; 2) предложенная автором экономико-математическая модель (стр. 22-23) не учитывает особенности финансово-хозяйственной деятельности каждого конкретного предприятия и ограниченности доступа к ресурсам, что означает невозможность освоения ряда перспективных технологических элементов;

5. Глотко Андрей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, туризма и прикладной информатики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» отмечает: «...в автореферате следовало представить математический инструментарий, позволяющий оценить результаты применения предложенного автором алгоритма обоснования приоритетных направлений

развития технико-технологического обеспечения птицеводства (рис. 5, с.22)»;

6. Ашинова Марина Казбековна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет» указывает на то, что «...выполненную автором систематизацию основных технологий, применяемых в птицеводстве (с. 16, табл. 5), следовало бы подкрепить обоснованием экономических показателей, отражающих эффект от их применения, что позволило бы оценить личный вклад соискателя в решение проблем модернизации исследуемой отрасли»;

7. Серегин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, ответственный секретарь Президиума Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН: 1) отмечая несомненную ценность полученных автором результатов по выявлению положительной связи между долей птицеводства в валовом региональном продукте и индексами научно-технического и социально-экономического развития регионов (табл. 3, с. 14), считаю, что следовало уточнить происхождение этих самых индексов и на основе каких показателей они рассчитаны; 2) отдельные положения, описанные в автореферате требуют более детального рассмотрения: так, результаты проведенного соискателем двухфакторного дисперсионного анализа влияния факторов на рост экономической эффективности на примере птицефабрик Краснодарского края, следовало представить в виде графика или таблицы, что позволило бы оценить значимость тех или иных факторов, повлиявших на конечный результат проведенного исследования;

8. Гусманов Расул Узбекович, доктор экономических наук, доцент, декан экономического факультета, профессор кафедры экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» отмечает: «...из текста автореферата не ясно, каковы, по мнению автора, региональные отличительные особенности развития птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации»;

9. Глечикова Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по учебной работе, профессор кафедры экономики и управления Азово-Черноморского инженерного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Донской государственный аграрный университет» отмечает: «... наряду с бесспорными достоинствами диссертационного исследования, следует указать и на некоторые точки в количественных ориентирах. В частности, возникает вопрос обоснования предлагаемых прогнозных сценариев в рамках их финансового обеспечения и лага освоения инвестиций в технико-технологическую модернизацию отрасли птицеводства»;

10. Полтарыхин Андрей Леонидович, доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры Федеральной антимонопольной службы России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» указывает на то, что «...в автореферате следовало бы более полно отразить анализ показателей технической оснащенности и вооруженности труда, а также эффективность использования имеющихся мощностей на предприятиях подотрасли»;

11. Залозная Галина Михайловна, доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет»: 1) в табл. 6 на стр. 24 автореферата соискателем приводится термин «наноорганизации». Какова необходимость выделения этой категории хозяйств в отдельную группу? 2) требует большей конкретизации механизм государственной поддержки модернизационных преобразований в птицеводстве;

12. Фисинин Владимир Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, академик РАН, научный руководитель; Ройтер Лия Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом экономики Федерального государственного бюджетного научного учреждения Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук указывают: «...автор справедливо отмечает, что отечественное бройлерное птицеводство в настоящее время испытывает определенный дефицит в племенных ресурсах и следовало бы более полно представить конкретные меры поддержки племенного птицеводства России».

13. Яркова Татьяна Михайловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры организации аграрного производства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н.Прянишникова»: 1) согласно содержания автореферата не ясна роль и значение птицеводства и мер по ее

совершенствованию (в количественном и качественном выражении) для продовольственной безопасности и процессов по импортозамещению в стране; 2) следовало уточнить, обладает ли предлагаемый сценарий по повышению эффективности птицепродуктового подкомплекса универсальным характером с целью повсеместного своего применения в регионах России.

14. Муртазаева Ряшидя Назировна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры «Менеджмент и логистика в АПК» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»: 1) не обоснована перспективность развития технологий цифровизации при переходе к новому циклу развития системы (с. 20); 2) желательно было бы затронуть проблему кормопроизводства и кормообеспечения для развития птицеводства (рис.7, с.33); 3) неясно, что автором предложено и дополнено нового в «Основные технологии...», (табл. 5, с.16); 4) чем объяснить отсутствие М.Х. Барчо как соавтора, в самой книге под ред. И.Г. Ушачева (ссылка с. 46 №37).

15. Шаркова Антонина Васильевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Экономика организации» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» отмечает: «на рис. 7 автором выявлены условия, влияющие на социально-экономическое развитие страны в целом и, в частности, подотрасли птицеводства, где вполне обоснованно учтена необходимость адаптации экономики к принятым условиям присоединения к ВТО, но при этом не рассмотрена необходимость учета условий членства России в интеграционных блоках, например, ЕАЭС».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** методология системного анализа, учитывающая особенности и специфику развития птицеводства на основе технико-технологической модернизации, позволяющая более достоверно изучить его концептуальные и практические аспекты, обосновать новые методические приемы, включающие частные методики оценки уровня развития модернизации птицеводства и оценки привлекательности инвестиций в технико-технологическое развитие подотрасли (с.56-113);

– **предложены:**

– методика оценки уровня развития модернизации птицеводства, основанная на использовании параметрической производственной

граничной и затратной функций, которая позволяет рассчитать объемы перерасхода отдельных ресурсов, определить оптимальное их соотношение и исключить ошибки в производственном процессе, а также выявить скрытые факторы, обеспечивающие достигнутый результат, среди которых наиболее существенными являются изменения в технологических возможностях, уровне освоения имеющегося экономического потенциала и масштабных характеристиках подотрасли (с. 72-87);

– алгоритм обоснования приоритетных направлений развития технико-технологического обеспечения модернизации птицеводства, позволяющий оценить целесообразность перехода от одного типа технологии к другому, связанного со значительным качественным улучшением одного или нескольких элементов технологической базы, и основанный на сравнении граничных технологических возможностей разных типов производственных систем (с. 88-92);

– уточненная методика оценки привлекательности инвестиций в технико-технологическое развитие птицеводства, отличающаяся от используемых ранее введением дополнительного коэффициента обновления основных средств, что позволяет активизировать инвестиционные потоки под заданные параметры структурных пропорций воспроизводственного процесса и стимулировать инвестиции преимущественно в предприятия, осуществляющие прогрессивные структурные трансформации, технико-технологическую модернизацию (с.101-112);

– **доказаны:**

– наличие прямой зависимости инновационного и социально-экономического развития субъектов России от доли птицеводства в валовом региональном продукте на основе сопоставления индексов научно-технологического развития, индекса социально-экономического развития, средней доли птицеводства в валовой добавленной стоимости субъектов; в то время как оценка влияния доли сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости субъекта на его инновационное и социально-экономическое развитие выявила обратную зависимость (с. 43-47);

– необходимость перехода к новому этапу жизненного цикла развития системы на современном этапе в ответ на изменения внешней среды определяет приоритет инноваций и модернизации технологической подсистемы птицеводства, поскольку в ее развитие уже вложен капитал (модернизация оборудования, техническое перевооружение, реконструкция и расширения, новое строительство), что требует ускорения отдачи от этих вложений (с. 126-129);

– экономия ресурсов за счет сокращения производственных затрат посредством освоения передовых технологий и рационализации структуры производственных ресурсов хозяйствующих субъектов ежегодно в диапазоне от 12,5 до 33,5% (с. 154-157);

– отсутствие синхронизации потребления и производства продукции в мясном птицеводстве, в связи с чем обосновано расширение ассортимента птицеводческой продукции и ее экспорта, развитие производства продукции органического птицеводства, необходимость стимулирования внутреннего потребления (с.176-181).

– **введено:**

– авторское определение категорий «развитие подотрасли птицеводства» и «технико-технологическая модернизация», более углубленно раскрывающие структурно-функциональное содержание и необходимость повышения организационного, технического, технологического, социального уровня и эффективности отраслевого развития (с.13-32);

– комплексный показатель - общая продуктивность факторов производства, адаптированный для оценки уровня технологического развития в промышленном птицеводстве, позволяющий раскрыть влияние совокупности факторов производственной деятельности (с. 153-155).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** целесообразность и адекватность применения разработанной методологии для оценки уровня технико-технологической модернизации и обоснования оптимизации производственных затрат за счет освоения передовых технологий и рационализации структуры производственных ресурсов хозяйствующих субъектов (с.149-164);

– **применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в том числе методы аналитического, монографического, абстрактно-логического, экономико-математического, экономико-статистического анализа, логико-графического моделирования, построения и анализа граничных производственных функций и функций расстояния, что позволило получить, оценить и обобщить результаты исследования, аргументировать выводы и рекомендации;

– **изложены:**

– система показателей, рекомендуемых для оценки экономической эффективности технико-технологической модернизации птицеводства на

основе обобщения существующих подходов к выявлению уровня инновационного развития технико-технологической базы подотрасли (с. 49-50);

- систематизация технологий, применяемых в промышленном птицеводстве, а также группировка эффектов от их совершенствования; доказано, что наибольшую значимость на современном этапе получают инновации, значительно влияющие на результат, приоритет в развитии птицеводства получают генетические усовершенствования птицы и ее подбор под технологический процесс (с.33-42);

- основные факторы, влияющие на производство продукции птицеводства, среди которых отдельной группой выделены технологические факторы (с. 67-68);

- последовательность определения параметров развития птицеводства, основанная на использовании методологии расчета балансов между потреблением и производством (включая импорт) (с. 69-70);

- **раскрыты** и развиты теоретические положения и методические подходы относительно сущности и содержания технико-технологической модернизации причинно - следственных связей экономических явлений в современном высокотехнологичном птицеводстве, логического обобщения, выделения приоритетов развития, критического анализа существующих теоретических воззрений с учетом обеспечения экономического роста, комплексного развития производства, которые дополняют ключевые положения теории модернизации применительно к специфике птицеводства (с. 13-55);

- **изучены:**

- теоретические и методические положения, расширяющие и углубляющие существующие представления, научные знания о потенциальных возможностях экономического роста в птицеводстве на основе его технико-технологической модернизации, и повышении эффективности производства и конкурентоспособности отечественных птицеводческих организаций (с. 33-41);

- факторы и условия, влияющие на социально-экономическое развитие подотрасли птицеводства, в контексте их взаимодействия с учетом внешних и внутренних условий (с. 166-168);

- роль генетического потенциала и формирования качественных параметров кроссов птицы, основные проблемы и перспективные направления селекционной работы подотрасли (с. 182-192).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** и приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, а также реализованы в практической деятельности ООО ИПС «Первомайская» Краснодарского края предложения по повышению эффективности технико-технологической модернизации, включающие рекомендации по оптимизации структуры производственных ресурсов товаропроизводителей и совершенствованию системы государственной поддержки, а также обоснованию прогнозных параметров развития птицеводства;

– **определены:** потребность в инвестициях для птицеводства через природную капиталоемкость продукции (с. 102-104), инвестиционная привлекательность птицеводческих организаций Краснодарского края (с. 111-112), параметры достижения прогноза производства яиц и мяса птицы, определенных Концепцией развития отрасли птицеводства Российской Федерации на период 2013-2020 гг. и Росптицесоюзом до 2024 г. (с. 170), количественные ориентиры достижения целевых показателей развития птицеводства до 2024 г. (с. 172);

– **представлены** направления, формы и рекомендуемые размеры государственной поддержки инновационного развития подотрасли (с.197-199); обоснованы приоритетные направления развития с целью адаптации технико-технологического обеспечения птицеводства; предложены меры и механизмы развития птицеводства по ключевым направлениям: структурное, ресурсное, технологическое, инновационное, финансово-инвестиционное, маркетинговое, кадровое, экологическое (с. 172-175).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ результаты получены с использованием табличного процессора MSExcel 2016, компьютерных программ DEAP Version 2.1, TFPIP Version 1.0, обоснованы расчеты, показана воспроизводимость результатов исследования, связанных с оценкой уровня технико-технологической модернизации птицеводства;

– теоретические и методические положения диссертации основаны на научных концепциях и фундаментальных разработках отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию проблем модернизации и развития птицеводства, и согласуются с экономическими законами, выявляющими закономерности развития, коррелируют с результатами научных исследований многих отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме, углубляют и дополняют аналогичные разработки, подтверждаются апробацией и внедрением в производство;

– выдвинутая гипотеза диссертационного исследования о том, что сохранение набранных темпов и дальнейшее преобразование отечественного птицеводства в высокотехнологичную подотрасль, конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынках, может быть достигнуто за счет повышения эффективности технико-технологической модернизации, увеличения отдачи от вложенного капитала и при условии реализации соответствующей долгосрочной государственной политики, направленной, в частности, на воспроизводство отечественных племенных ресурсов и повышение расходов на НИОКР подтверждена логично выстроенной системой обоснованных автором научных положений и реализацией разработанных рекомендаций;

– идея исследования базируется на широком анализе действующей практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта технико-технологической модернизации и развития птицеводства;

– использованы сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее по данной предметной области другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя, их согласованности с эмпирическими данными опубликованных ранее независимых работ;

– установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, обладают научной новизной и практической значимостью, подтверждают известные закономерности эффективного функционирования агропромышленного производства;

– использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, данные специальной научной и периодической литературы отечественных и зарубежных авторов, репрезентативные данные органов государственной статистики России, Минсельхоза России, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAO), Росптицесоюза, данные бухгалтерской (финансовой) отчетности сельскохозяйственных организаций, электронные информационные ресурсы сети Интернет, а также личные исследования и наблюдения автора;

– изложенные в диссертационной работе материалы, выводы и основные научные результаты исследования нашли полное отражение в опубликованных соискателем научных работах, были обсуждены на различных конференциях, в том числе международного и всероссийского

уровня, где получили положительную оценку. Содержание опубликованных научных работ соответствует теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая выдвижение идеи, аргументацию рабочей гипотезы, постановку цели, формулировку и решение задач исследования; обоснование положений научной новизны, обобщение и развитие теоретических, методологических положений и разработку практических предложений и рекомендаций;

– разработке предложений по повышению эффективности технико-технологической модернизации птицеводства, которые приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края при разработке региональных программ развития АПК, внедрены в ООО ИПС «Первомайская» Краснодарского края;

- в апробации результатов и основных положений диссертационной работы, которые регулярно докладывались на международных и всероссийских конференциях;

- участии в НИР ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в соответствии с планом НИР фундаментальных научных исследований на 2018 г.: тема № 0569-2015-0017 «Разработать организационно-экономический механизм функционирования рынка НТП стран-членов ЕАЭС», тема № 0569-2018-0039 «Разработать научные основы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС»; в НИР кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ им. И.Т.Трубилина» в рамках темы №18.1. «Экономическая безопасность России и ее регионов в условиях глобализации мировой экономики», подраздел 18.1.1.1. «Обоснование направлений повышения экономической эффективности аграрного производства и инновационно-инвестиционной деятельности в АПК».

Диссертационная работа М.Х.Барчо на тему: «Развитие птицеводства на основе повышения эффективности технико-технологической модернизации» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168), предъявляемым к докторским диссертациям.

На заседании 15 октября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить М.Х.Барчо ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и

управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании из 29 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 24, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение совета по диссертации М.Х.Барчо принимается единогласно. Проголосовали: за – 24, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
Д 006.031.02 при ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
д.э.н., профессор, академик РАН



Андрей Геннадьевич
Папцов

Ученый секретарь диссертационного совета,
Д 006.031.02 при ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
д.э.н., доцент



Наби Далгатович
Аварский

15.10.2019