

На правах рукописи



Хашир Аслан Азметович

**РАЗВИТИЕ РЫНКА ОРЕХОВ И ПРОДУКЦИИ ИХ
ПЕРЕРАБОТКИ**

**Специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))**

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2024

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Научный консультант

Папцов Андрей Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, и.о. директора ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Официальные оппоненты:

Куликов Иван Михайлович, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, директор ФГБНУ ФНЦ Садоводства

Закшевский Василий Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, руководитель НИИЭОАПК ЦЧР филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»

Аскеров Пулат Фазайлович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры РГУНХ Минсельхоза России

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Защита диссертации состоится «08» октября 2024 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета 24.1.250.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ) по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корпус 2, аудитория 316.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России <http://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ <http://www.vniiesh.ru> «04» июля 2024 года. С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ <http://www.vniiesh.ru>.

Автореферат разослан «04» сентября 2024 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.250.01

доктор экономических наук, член-корр. РАН

**Наби Далгатович
Аварский**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Производство орехов и продукции их переработки с применением инновационных промышленных технологий является высокоразвитой подотраслью мирового сельского хозяйства. Орехи пользуются устойчивым спросом на агропродовольственном рынке и являются постоянным объектом экспорта во многих странах. За последние 30 лет наблюдается существенный рост объемов производства и товарооборота на рынке орехов и продукции их переработки. В то же время в России данная подотрасль не является традиционным направлением аграрного бизнеса. Однако, современные реалии показали, что высокий уровень зависимости от импорта негативно отражается на отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности. В этой связи развитие производства и переработки орехов в России не только в традиционных районах культивирования ореховых садов, но и в регионах, способных выращивать районированные сорта, является важным резервом стабилизации отечественного агропродовольственного рынка и обеспечения населения высококачественными богатыми белком продуктами питания, что особенно актуально в контексте политики импортозамещения.

Несмотря на большое количество научно-методических публикаций по проблемам функционирования агропродовольственного рынка, вопросы, связанные с совершенствованием системы государственной поддержки рынка орехов и продукции их переработки, не находят в этих научных публикациях полного отражения. Множество научно-исследовательских работ посвящено вопросам повышения эффективности производства продукции садоводства, либо внедрению инновационных технологий возделывания многолетних культур, тогда как вопросы развития рынка орехов и продукции их переработки не находят широкого раскрытия в этих публикациях. Такое положение дел можно объяснить тем, что рынок орехов и продукции их переработки, являясь важным сегментом рынка плодовоочередской продукции, до последнего времени в основном был ориентирован на ввоз продукции, а после ввода против России политико-экономических санкций со стороны стран коллективного Запада, в его функционировании наметились определенные проблемы. Все это определяет необходимость разработки научно-методологических положений с целью комплексного изучения вопросов, связанных с организацией производства, заготовки, переработки, хранения и реализации орехов и продукции их переработки, направленных на совершенствование рыночных отношений. Решение этих и других задач определяет актуальность темы диссертационной работы.

Состояние изученности проблемы. В развитие теории и методологии товарного рынка большой научный вклад внесли отечественные и зарубежные ученые. Из зарубежных ученых, раскрывших эволюцию теории становления, функционирования и диалектического развития рынка и рыночных отношений, являются Д. Аджемоглу, Дж. Арриги, Э. Бёргин, Я. Вайдерберхт, А.Л. Вальрас, Д.К. Гэлбрейт, А. Грейф, У.С. Джевонс, Д.М. Кейнс, Ф. Кенэ, Дж. Кларк, Р. Колз, А. Курно, К. Маркс, Т. Ман, А. Маршалл, П.Б. Масгрейв, К. Менгер Л. Мизес,

Дж. Миль, А. Монкретъен, Ф. Найт, В. Парето, У. Петти, А. Пигу, Т. Пикетти, М. Портер, Э. Райнерт, Д. Риккардо, Дж. Робинсон, Д. Родрик, П. Самуэльсон, А. Серра, А. Смит, П. Сраффа, Дж. Стиглиц, Ф. Котлер, Р. Коуз, М. Фридмен, П. Фишер, Ф. Хайек, Д. Хикс, Э. Чемберлен, Й. Шумпетер, Дж. Ул., Л. Эрхард и другие.

Теория и методология развития рыночных отношений получила отражение в научных исследованиях российских и советских ученых Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, Г.Г. Азгальдова, А.Э. Айвазова, В.З. Баликоева, В.В. Бойкова, С.Ю. Глазьева, Н.Д. Кондратьева, В.И. Ленина, И.М. Лифица, С.В. Никифорова, В.В. Никишкина, Г.В. Плеханова, М.И. Туган-Барановского и других.

Теоретико-методологические положения развития рыночных отношений на агропродовольственном рынке рассматриваются в научных исследованиях Н.Д. Аварского, А.И. Алтухова, В.П. Арашукова, П.Ф. Аскерова, Г.В. Беспехотного, Ю.И. Бершицкого, В.Р. Боева, Н.А. Борхунова, И.Н. Буздалова, А.М. Гатауллина, В.Д. Гончарова, А.В. Гордеева, Р.У. Гусманова, Н.К. Долгушкина, А.Е. Егорова, Е.Ф. Заворотина, В.Г. Закшевского, Н.Ф. Зарук, К.В. Колончина, А.Я. Кибирова, Г.Я. Кипермана, С.В. Киселёва, В.А. Клюкача, А.В. Колесникова, А.И. Костяева, Э.Н. Крылатых, В.В. Кузнецова, И.М. Куликова, А.Р. Кулова, В.З. Мазлоева, В.В. Масловой, А.Б. Мельникова, А.Г. Мовсисяна, В.В. Милосердова, И.А. Минакова, В.И. Назаренко, В.И. Нечаева, В.Г. Новикова, Н.В. Новичкова, С.Б. Огневцева, А.Н. Осипова, И.В. Палаткина, А.Г. Папцова, Б.Н. Порфирьева, О.А. Родионовой, Т.П. Розановой, А.Е. Романова, Е.В. Рудого, Э.А. Сагайдака, И.С. Санду, С.Н. Серегина, А.Н. Семина, А.Ф. Серкова, И.Ю. Скларова, Ж.Е. Соколовой, В.В. Тарана, А.И. Трубилина, А.С. Трубы, А.В. Ткача, Л.Н. Усенко, И.Г. Ушачева, Л.И. Хоружий, Ю.А. Цыпкина, О.Г. Чарыковой, Ж.А. Шадринной, А.В. Шарковой, С.И. Шелковникова, А.М. Югая, Р.Г. Янбых и других.

Научно-методические работы вышеперечисленных ученых являются теоретико-методологической основой развития рынка и рыночных отношений как на товарном, так и на агропродовольственном рынках, а также в промышленном садоводстве и не затрагивают вопросы совершенствования механизма государственного регулирования данного сегмента, направленного на поддержку производства, заготовки, переработки и реализации орехов и продукции их переработки с целью снижения зависимости от импорта и реализации экспортного потенциала. Эти и другие положения, связанные с развитием рынка орехов и продукции их переработки, не получили должного развития в отечественной научной литературе.

Цель диссертационной работы заключается в теоретико-методологическом обосновании концептуальных положений и разработке практических рекомендаций по развитию рынка орехов и продукции их переработки в современных условиях.

В соответствии с целью были поставлены следующие основные задачи:

– обобщить и уточнить теоретические положения развития рыночных отношений на агропродовольственном рынке, связанные с пространственно-временным генезисом развития рынка орехов и продукции их переработки;

- систематизировать критерии и показатели оценки экономической эффективности функционирования рынка орехов и продукции их переработки в контексте специфики хозяйственной деятельности на разных этапах товаропроводящей цепи;

- провести сравнительный анализ конъюнктуры мирового и российского рынков орехов и продукции их переработки с целью определения складывающихся тенденций развития рынка орехов и продукции их переработки, а также выявления влияния на него внешних и внутренних факторов;

- исследовать и оценить современное состояние рынка орехов и продукции их переработки с помощью общепринятых методов экономического анализа эффективности производства орехов и продукции их переработки;

- изучить организационно-экономические отношения между участниками рынка орехов и продукции их переработки, направленные на эффективность межотраслевых отношений;

- оценить меры государственного регулирования и поддержки участников рынка орехов и продукции их переработки, направленные на создание условий развития отечественного производства орехоплодных культур и продукции их переработки;

- разработать прогнозные сценарии производства орехов и продукции их переработки в России с учетом сложившихся тенденций на отечественном и мировом агропродовольственных рынках;

- предложить методические положения по совершенствованию механизма функционирования рынка орехов и продукции их переработки и определить основные стратегические ориентиры его долгосрочного развития с применением элементов экономико-математического моделирования;

- обосновать концептуальные подходы к разработке модели стабильного экономического роста рынка орехов и продукции их переработки с целью достижения поставленных стратегических задач на период до 2030 г. в условиях политико-экономических санкций со стороны стран коллективного Запада.

Объект исследования – рынок орехов и продукции их переработки, адаптирующийся под воздействием современных вызовов.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения между субъектами рынка орехов и продукции их переработки по всей товаропроводящей цепи – производство, заготовка, распределение, переработка и потребление орехоплодной продукции.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта ВАК (экономические науки). Диссертационная работа соответствует паспорту научных специальностей при ВАК при Минобрнауки России 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) п. 3.5. Формирование и функционирование рынков продукции АПК, п. 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК, п. 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

Теоретическую, методологическую и методическую основу диссертационного исследования составили многочисленные научные труды отечественных и зарубежных ученых по классической и неоклассической теории рыночных отношений, эффективного функционирования товарного рынка, агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов.

Информационная основа исследования. Нормативно-правовой базой диссертационного исследования явились законы России, указы Президента России, Постановления и Распоряжения Правительства России и другие нормативно-правовые акты по регулированию агропродовольственного рынка в целом и рынка орехов и продукции их переработки в частности; статистические данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Росстата, Минэкономразвития России, Минсельхоза России, Федеральной службы по тарифам, Федеральной таможенной службы, сельскохозяйственных организаций; материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций; результаты работы федеральных научно-исследовательских центров, отраслевых НИИ, аграрных университетов и академий, научные публикации и личные исследования автора.

Методы исследования. В зависимости от поставленных задач применялись следующие методы экономических исследования:

- абстрактно-логический – при формулировке цели и задач, обосновании рабочей гипотезы исследования и разработке рекомендаций по повышению эффективности механизма функционирования рынка орехов и продукции их переработки;

- монографический и расчетно-конструктивный – при разработке предложений, направленных на совершенствование механизма государственного регулирования рынка орехов и продукции их переработки;

- расчетно-аналитический – при сравнительном анализе конъюнктуры мирового и российского рынков орехов и продукции их переработки;

- экономико-статистические – при исследовании современного состояния рынка орехов и продукции их переработки;

- экономико-математического моделирования – при обосновании оптимального развития и размещения производства орехов и продукции их переработки с учетом определения потребительского спроса на конечную продукцию, осуществляемом на основе оценки покупательной способности доходов населения и структуры спроса.

Научная новизна исследования. В диссертационной работе решены важные проблемы, определяющие ее научную новизну и составляющие предмет защиты:

- уточнено понятие агропродовольственного рынка как комплекса отраслей АПК, связанных между собой производственно-экономическими связями на основе общественного разделения труда, с целью удовлетворения спроса населения в продуктах питания и пищевую и перерабатывающую промышленность в сырье и получения прибыли для расширенного воспроизводства (уточнены и систематизированы научно-методические основы

развития рынка орехов и продукции их переработки, его экономическая сущность, связанная с особенностями, обусловленными свойствами товара, специфическим характером производства, заготовки, переработки, хранения, транспортировки, потребительского спроса и предложения на орехи и продукцию их переработки);

- раскрыты теоретические положения агропродовольственного рынка, базирующиеся на научно-методологических основах рыночных отношений, учитывающих особенности производства в сельском хозяйстве вообще и в ореховодстве в частности, которые позволили предложить направления развития рынка орехов и продукции их переработки в процессе производства, заготовки, переработки, товарном обмене и потреблении;

- предложена система критериев и оценочных показателей эффективности функционирования рынка орехов и продукции их переработки, в которой они могут быть описаны с помощью элементов экономико-математического моделирования и формализованы в виде системы уравнений и неравенств максимизации объемов производства, переработки, хранения и реализации орехов и продукции их переработки;

- разработан и апробирован методический подход к системе оперативного планирования, представляющий собой автоматизированный и формализованный в виде программного продукта расчёт технологической карты, отличительной особенностью которой является калькуляция затрат и определение экономической эффективности не только при производстве, но и переработке, хранении и реализации органических орехов;

- выявлены тенденции развития рынка орехов и продукции их переработки, как структурного сегмента единого агропродовольственного рынка страны, показывающие увеличение площади орехоплодных насаждений, валового сбора, урожайности и зависимость пищевой и перерабатывающей промышленности от импортных поставок, физического и морального износа материально-технической базы всех элементов инфраструктуры, основанные на дифференцированном многокритериальном подходе, поскольку на каждом этапе производства и товародвижения существуют свои организационные, экономические, управленческие и технологические специфические особенности, которые в значительной степени влияют на эффективность хозяйственной деятельности субъектов рынка;

- раскрыто отсутствие системности в нормативно-правовом обеспечении заготовки дикоросов, выявлены проблемы в использовании лесных массивов для заготовки и переработки орехов, что в целом снижает конкурентоспособность российских организаций-участников рынка и сдерживает реализацию производственного потенциала переработки кедрового ореха;

- предложен и экономически обоснован инструментарий повышения эффективности реализации экспортного потенциала рынка орехов и продукции его переработки, который заключается в применении экспортной пошлины на сырьевую продукцию с целью стимулирования переработки кедрового ореха на

территории России и получения продукции с более высокой добавленной стоимостью для её дальнейшего экспорта;

– сформулированы предложения по исследованию потребительских предпочтений на российском рынке орехов и продукции их переработки, которые были выявлены на основе проведенного анкетирования потребителей, раскрывающие основные побудительные мотивы покупки орехоплодной продукции, что позволило оценить перспективную динамику производства и потребления различного вида орехоплодной продукции в укрупнённой номенклатуре с целью установления и прогнозирования спроса в контексте розничного потребления, дающие возможность с высокой долей вероятности установить наиболее перспективные направления развития системы товародвижения в данном сегменте рынка;

– рассчитаны и обоснованы прогнозные сценарии развития рынка орехов и продукции их переработки в России, что позволило предложить модернизацию системы государственной поддержки подотрасли, в частности необходимость включения в перечень мероприятий, осуществляемых в рамках ФНТП, и выделить ореховодство в отдельную категорию развития садоводства. Для реализации политики импортозамещения в данном сегменте рынка наиболее важным является субсидирование закладки ореховых садов с помощью посадочного материала районированных сортов российского производства, направленное на снижение зависимости от импорта.

Практическая значимость и апробация результатов диссертационного исследования состоит в том, что изложенные в диссертации положения и рекомендации позволяют предложить основные направления развития рынка орехов и продукции их переработки в целях реализации политики импортозамещения и повышения конкурентоспособности российских производителей орехоплодной продукции.

Основные положения диссертации были одобрены и использованы органами управления Минсельхоза России, сельскохозяйственные организации Республики Адыгея, Республики Дагестан, Республики Крым, Краснодарского края, Ростовской области, ООО «ЛУЧ», АО «Полтавское», АО «ОРЕХПРОМ», ООО «ОРЕХПРОМ АГРО».

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные идеи и результаты диссертации докладывались на международных, российских и региональных научно-практических конференциях в Москве, Воронеже, Майкопе, Краснодаре и Ростове.

В период проведения диссертационного исследования в составе авторских коллективов было получено четыре авторских свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ: № 2021680581 «Сравнительная эффективность экспорта сельскохозяйственной продукции и удобрений за счет оптимизации структуры использования минеральных удобрений v 1.0», № 2022684192 «Технологическая карта производства, переработки и хранения органического фундука v 1.0», № 2022662032 «Расчет дополнительных доходов бюджета при введении экспортной пошлины на органический кедровый орех в

скорлупе v 1.0», № 2023613287 «Методика прогнозирования развития орехопродуктового подкомплекса России v 1.0».

Основные результаты исследования отражены в 67 научных работах общим объемом 144,5 п.л. (в т.ч. авторских – 54,8 п.л.), из них 8 монографий и 16 брошюр в соавторстве, 41 статья в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 5 свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа представлена на 275 страницах компьютерного текста в виде 4 глав, заключения, включает 49 таблиц, 36 рисунков и 7 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

Глава 1. Теоретические положения развития рынка орехов и продукции их переработки

1.1 Эволюция теоретических взглядов на развитие товарного рынка

1.2 Научные основы развития агропродовольственного рынка

1.3 Пространственно-временной генезис развития рынка орехов и продукции их переработки

Глава 2. Методологические подходы к оценке функционирования рынка орехов и продукции их переработки

2.1 Методологический подход к оценке развития рынка орехов и продукции их переработки

2.2 Система критериев и показателей эффективности функционирования рынка орехов и продукции их переработки

2.3 Методические подходы к прогнозированию развития пищевой и перерабатывающей промышленности

Глава 3. Анализ современного состояния рынка орехов и продукции их переработки

3.1 Конъюнктура мирового рынка орехов и продукции их переработки

3.2 Современное состояние рынка орехов и продукции их переработки в России

3.3 Анализ ценовой динамики и экспорта орехов и продукции их переработки

Глава 4. Приоритетные направления развития рынка орехов и продукции их переработки в России

4.1 Основные направления совершенствования рынка орехов и продукции их переработки в современных условиях

4.2 Перспективы и потенциал развития рынка орехов и продукции их переработки на основе маркетингового анализа

4.3 Прогнозный сценарий развития рынка орехов и продукции их переработки в России

Заключение

Список литературы

Приложения

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретические основы развития рынка орехов и продуктов их переработки. Проблемам формирования и развития рыночных отношений в России посвящено большое количество монографий и коллективных научных трудов. Однако в экономической теории имеют место самые разные трактовки сущности экономических категорий «рынок», «товарный рынок» и «агропродовольственный рынок». На наш взгляд, такое множество определений обусловлено тем, что рынок имеет выраженную национальную специфику, может функционировать и постоянно находиться в различных формах и стадиях своего эволюционного развития.

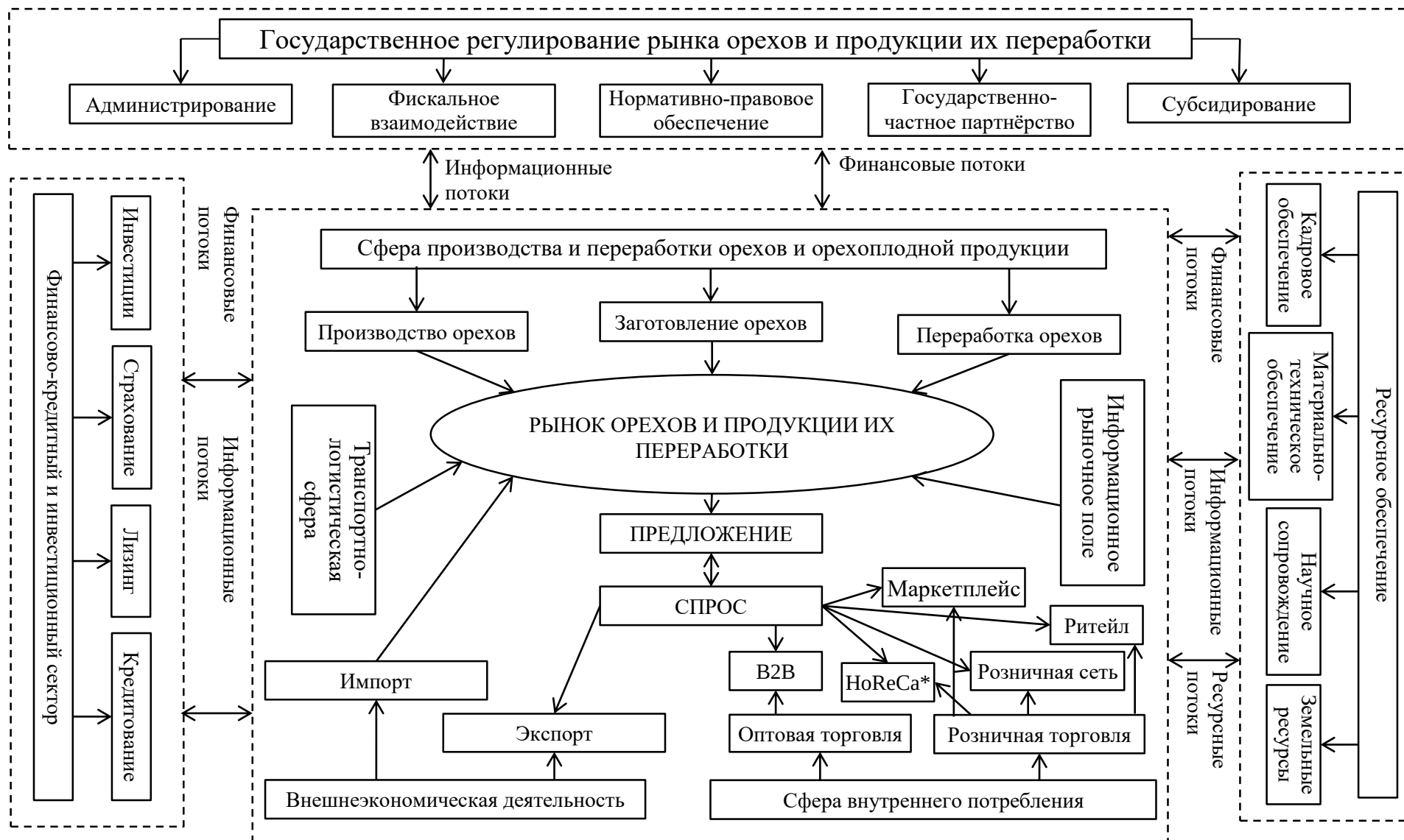
Рыночные отношения возникают, прежде всего, в процессе обмена товаров и услуг. Экономические отношения между субъектами товарного рынка осуществляются исходя из законов стоимости, спроса и предложения, то есть из равенства в обмене общественно-необходимых затрат труда. Во всем многообразии товарных рынков обособленно стоит агропродовольственный рынок. В современной научной и экономической литературе приведены многочисленные определения агропродовольственного рынка и широко раскрыты главные принципы, функции и задачи, выполняемые им.

Наиболее полное понятие агропродовольственного рынка, по нашему мнению, дают ученые ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. Они определяют его как систему производственно-экономических и социальных отношений между хозяйствующими субъектами в соответствии с различными стадиями процесса товарного обращения аграрной продукции. Эти стадии включают в себя: производство, хранение, транспортировку, переработку, торговлю и потребление, где происходит неоднократная трансформация сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и смена собственника.

Мы считаем, что, сопоставляя множество приведённых в экономической литературе научных определений агропродовольственного рынка, с методологической точки зрения было бы правильно выделить то общее, что имеется в большинстве предлагаемых вариантов. По нашему мнению, агропродовольственный рынок представляет собой организационно-экономическую систему, развивающуюся под воздействием факторов внешней и внутренней среды, включающую совокупность организаций, целенаправленно участвующих в производстве, заготовке, транспортировке, переработке, хранении, реализации и потреблении конечного продукта.

Что касается рынка орехов и продукции их переработки, то он представляет собой совокупность 4 подсистем, которые, с одной стороны, постоянно взаимодействуют друг с другом, определяют конъюнктуру и динамику развития рынка, а с другой – могут рассматриваться как самостоятельные элементы организационно-экономического механизма (рисунок 1).

Как видно из рисунка 1 к первой подсистеме нами было отнесено производство орехов (подотрасль ореховодства), которое является самостоятельным направлением аграрного бизнеса и реализуется в большей степени на уровне фермерских и личных подсобных хозяйств.



* – Hotel, Restaurant, Café/Catering (отель, ресторан, кафе/кейтеринг)

Источник: составлен автором по данным собственных исследований

Рисунок 1 – Организационно-экономическая структура рынка орехов и продукции их переработки на современном этапе развития

Производство орехоплодных культур, как отдельная подсистема, является самым важным структурным элементом рынка орехов и продукции их переработки и обладает соответствующей спецификой выращивания орехов.

Второй важнейшей подсистемой рынка орехов и продукции их переработки является импорт. По многим элементам товарной номенклатуры на его долю приходится более 90% как в стоимостном, так и в натуральном выражении. Импорт орехов и продукции их переработки, как сфера хозяйственной деятельности, является элементом системы торговли и его функционирование практически не зависит от внутреннего производства. Динамика импорта в большей степени определяется конъюнктурой мирового агропродовольственного рынка, протекционистской политикой стран экспортёров и особенностями маркетинга.

Третьей подсистемой рынка орехов и продукции их переработки являются заготовка и сбор продукции с дикоросов, в первую очередь кедрового ореха. Как отмечалось выше, данный продукт включен в перечень стратегических, а его заготовка и переработка сегодня являются отдельным сегментом аграрного бизнеса, специфика которого в большей степени зависит от географических и природно-климатических условий, состояния инфраструктуры по переработке и хранению с целью максимальной реализации экспортного потенциала. Несмотря на то, что данная подсистема, безусловно, входит в структуру рынка орехов и продукции их переработки, её можно рассматривать как самостоятельный производственно-экономический кластер.

Экспорт орехов нами также выделяется как подсистема организационно-экономической структуры рынка, хотя на первый взгляд это не очевидно. В данном случае основной специфической особенностью является то, что российские предприниматели не только экспортируют продукцию, произведенную внутри страны, но и зачастую осуществляют реэкспорт товара, являясь элементом товаропроводящей цепи или в процессе его более глубокой переработки с получением добавочной стоимости. К данному виду деятельности можно отнести производство ореховой пасты, масла, дроблёных орехов, определённых фракций и размеров, предназначенных для целевого использования на конкретных организациях пищевой и перерабатывающей промышленности.

Выделенные нами четыре подсистемы организационно-экономической структуры рынка орехов и продукции их переработки функционируют в условиях непрерывного взаимодействия с экономической средой, в частности, системой ресурсного обеспечения (кадровый потенциал, материально-технические ресурсы, НИР, система землепользования), государственным регулированием, финансовыми институтами, выступающими источниками инвестиций в основной капитал и оборотные средства, а также с непосредственными участниками рынка, создающими спрос на продукцию.

Таким образом, под «рынком орехов и продукции их переработки» мы понимаем пространственно-временной генезис одного из сегментов агропродовольственного рынка, который является составной частью

продуктового рынка, выполняет производственные, торгово-закупочные, маркетинговые, логистические и иные инфраструктурные услуги по хранению, складированию, транспортировке, упаковке, перемещая большую часть ассортимента товарных ресурсов орехов и ореховой продукции в пространстве и во времени.

Система существующих экономических отношений на рынке орехов представлена на рисунке 2. На стадии производства и заготовки продукции элементами системы являются сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, а также крестьянские фермерские хозяйства, которые занимаются непосредственно сбором дикоросов, культивированием ореховых садов и производством орехоплодной продукции.

На стадии заготовки и переработки орехов на сырьё важными элементами рынка являются организации потребительской кооперации, а также пищевой и перерабатывающей промышленности. На третьем этапе происходит частичное доведение продукции до конечного потребителя посредством HoReCa.

На следующем этапе системы экономических отношений через организации розничной торговли происходит окончательное доведение всего ассортимента орехов и ореховой продукции до конечных потребителей.

На российский рынок орехов и продукции их переработки постоянное влияние оказывают факторы как внешние, так и внутренние. На рисунке 3 представлена разработанная нами в диссертации схема классификации четырёх основных факторов, определяющих состояние и перспективу развития рынка орехов и продукции их переработки в России.

К экономическим факторам, в первую очередь, относятся цены на орехи и продукцию их переработки, которые существенно зависят от волатильности курсов валют, поскольку большая часть продукции на российском рынке импортная. Конъюнктура мирового рынка также имеет важнейшее значение, поскольку Россия является одним из его сегментов и интегрирована в международные экономические процессы, несмотря на санкционное давление и логистические ограничения.

К данной группе также относятся те факторы, которые могут позитивно влиять на развитие рынка орехов и, в перспективе, являются драйвером его развития. В первую очередь, речь идет о системе государственной поддержки российского ореховодства посредством стимулирования закладки многолетних насаждений и повышения эффективности заготовки дикоросов. Параллельно с наращиванием субсидирования необходимо повышать уровень доступности кредитных ресурсов, условия получения которых должны быть адаптированы под культивирование ореховых садов и учитывать всю специфику данного вида деятельности, в частности, сроки достижения возраста плодоношения.

Также важнейшим стимулом развития рынка орехов и продукции их переработки является совершенствование рыночной инфраструктуры, в первую очередь логистики, хранения и сбытовой кооперации.

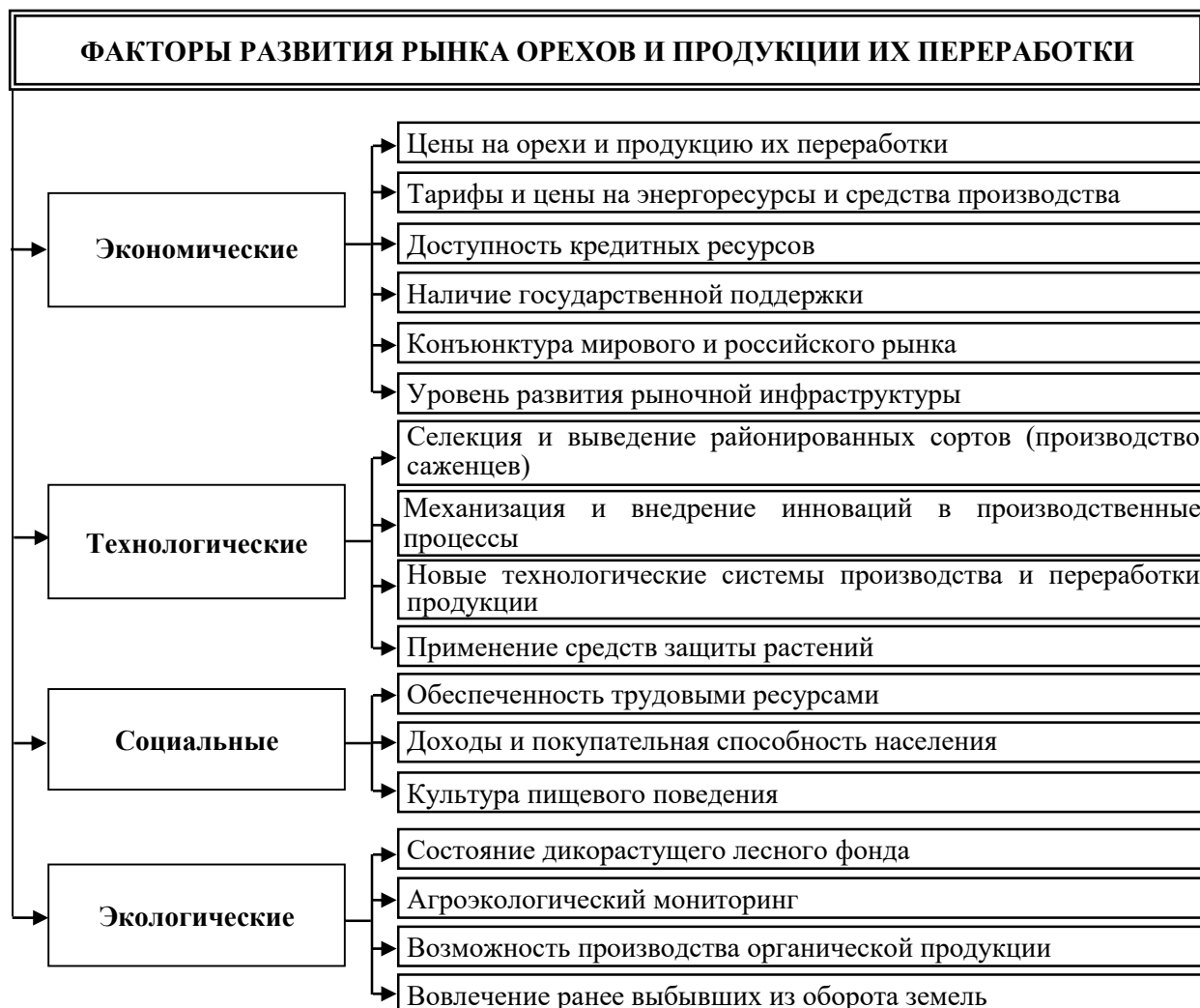


* – Hotel, Restaurant, Café, Catering (отель, ресторан, кафе, кейтеринг)

Источник: составлен автором по данным собственных исследований

Рисунок 2 – Логико-графическая модель экономических отношений на рынке орехов и продукции их переработки

Группа факторов технологического характера приобретает особую актуальность в контексте реализации политики импортозамещения и развития собственной системы производства по тем видам орехоплодной продукции, которые традиционно производились на территории России, однако в силу различных причин либо совсем не культивируются, либо масштабы незначительны в сравнении с собственным потреблением.



Источник: составлен автором

Рисунок 3 – Факторы развития рынка орехов и продукции их переработки в России

Развитие рынка орехов и продукции их переработки происходит под влиянием нескольких взаимосвязанных систем, в частности система государственной поддержки, которая включает в себя Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. (далее Госпрограмма), Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 гг. (далее ФНТП) а также программно-целевые методы господдержки, применяемые непосредственно в регионах.

Таким образом, обобщение имеющихся в экономической литературе научных взглядов на проблему развития рынка орехов и продуктов их переработки, а также практика их применения позволили определить нашу

позицию по данному вопросу, которая включает следующие положения: необходимость повышения роли государства в процессах формирования и управления рынком, возведение вопросов защиты отечественных производителей орехов и продукции их переработки в ранг государственной политики, учет специфики агропродовольственного рынка и его сегментов с целью создания для него благоприятных организационно-экономических условий по сравнению со смежными товарными рынками. Развитие рынка орехов и продукции их переработки основывается на нормативно-правовых актах, которые функционируют во временном пространстве периодически трансформироваться, действовать довольно долго, но совершенствование рынка является неизбежным объективным процессом.

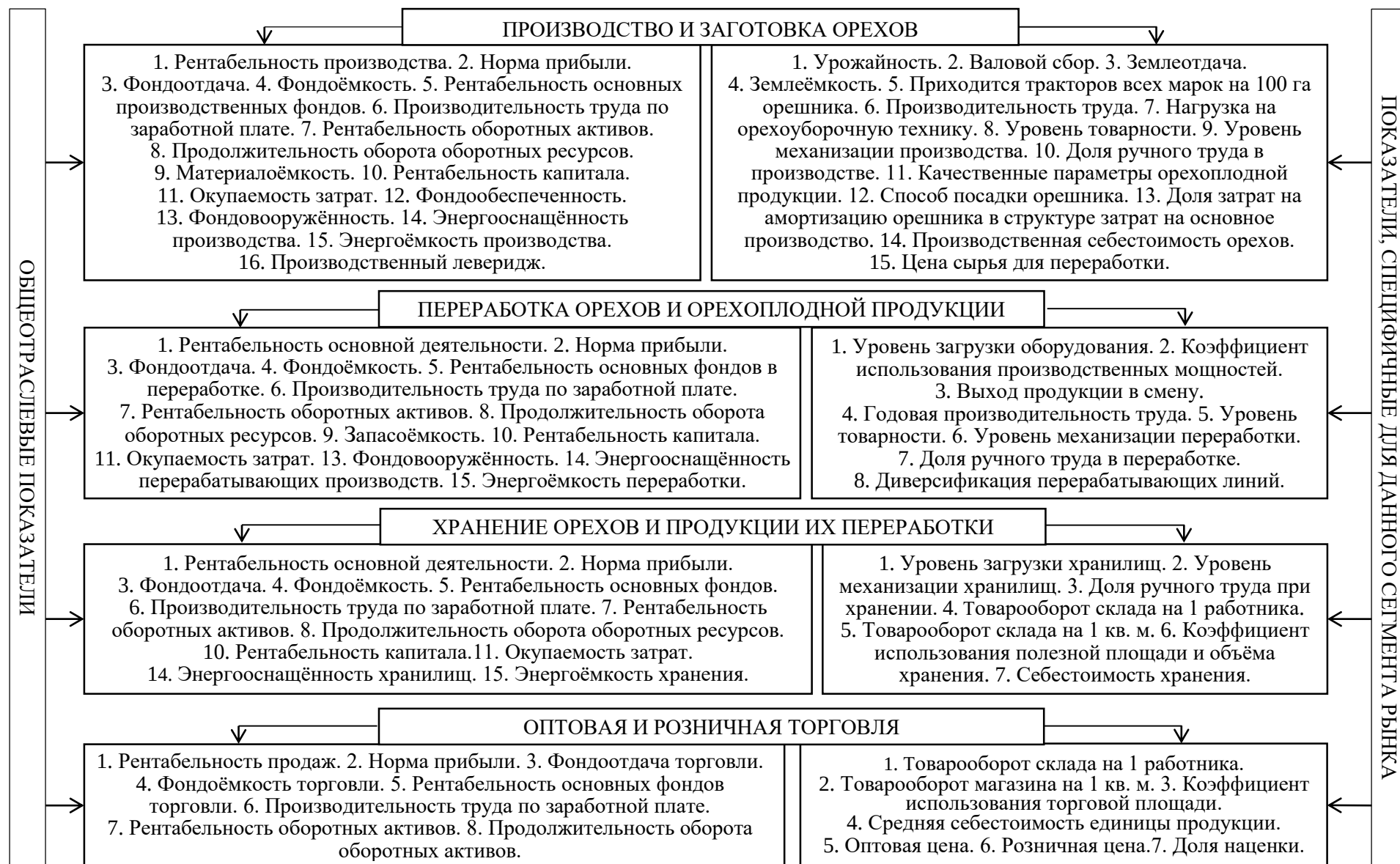
2. Методологические основы оценки эффективности развития рынка орехов и продуктов их переработки. В условиях рыночной экономики при производстве, переработке, транспортировке и распределении орехов и продукции их переработки на всех этапах товародвижения от производителя до конечного потребителя присутствуют разновекторные экономические интересы всех участников рынка (производители, организации по промышленной переработке, оптово-розничной торговле и другие). Это обуславливает необходимость проведения оценки эффективности функционирования рынка орехов и продукции их переработки в разных аспектах. В этой связи эффективность нужно рассматривать как общую отраслевую, так и эффективность каждого конкретного участника товародвижения, создающего добавленную стоимость (рисунок 4).

С точки зрения экономической теории эффективность функционирования отдельных сегментов рынка должна аккумулироваться и быть сопоставимой с общеотраслевыми показателями. В то же время на практике в силу неоднородности рынка, рассредоточенности производства орехов, мощностей по их переработке, хранению, транспортировке и реализации на территории страны оказывает сильное влияние эффективность функционирования отдельных организаций-участников рынка.

Эффективность хозяйственной деятельности организаций рынка орехов и продукции их переработки представляет показатель конечной совокупной результативности производственно-экономических отношений, на который влияют более частные показатели использования отдельных видов ресурсов, такие как фондоотдача, производительность труда и другие. В качестве обобщающих показателей подотраслевой эффективности могут быть использованы ресурсная и затратная формулы экономической эффективности.

Показатели экономической эффективности на всех этапах товародвижения рассчитываются на общих методологических основах, но тем не менее для каждого сегмента рынка существуют специфические критерии оценки.

На сегодняшний день актуальной является задача моделирования развития и размещения производства и переработки орехов с учетом ограничивающих объективных условий. С целью повышения экономической эффективности функционирования и возможности адаптивного прогнозирования нами на базе метода линейного программирования разработана экономико-математическая модель, которая включает в себя блок потребления, блоки производства орехов, заготовок, переработки, хранения и реализации в укрупненной номенклатуре.



Источник: составлен автором по данным собственных исследований

Рисунок 4 – Система показателей оценки экономической эффективности функционирования рынка орехов и продукции их переработки

Экономический смысл разработанной экономико-математической модели развития и оптимизации рынка орехов и продукции их переработки заключается в наиболее полном, сбалансированном удовлетворении потребительского спроса населения и пищевой и перерабатывающей промышленности продукцией ореховодства с учетом наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов (таблица 1). Экзогенно задаются значения численности населения и их доходов, а также данные, полученные в результате расчёта периферийных (региональных) моделей. Также выделяются потребности в поставках различных сырьевых ресурсов и другие. Связывающими условиями служат ограничения на комплексное использование материальных и трудовых ресурсов и так далее.

Критерием оптимизации является минимизация общей суммы стоимости потребляемых орехов различного вида и формы реализации, а также максимизация экономической эффективности производства ореховой продукции. Оптимизационная экономико-математическая модель позволяет спрогнозировать тенденцию развития рынка орехов и продукции их переработки с учётом обеспечения производственными ресурсами (материальными, трудовыми, земельными и так далее), емкостью рынка, мощностями отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, транспортной и торговой инфраструктуры, возможностей долгосрочного хранения продукции.

Проведение конкретных аналитических расчётов предлагаемой нами в диссертационной работе экономико-математической модели позволяет в определённой степени разработать достоверные прогнозы развития рынка орехов и продукции их переработки.

В качестве инструмента оперативного планирования и автоматизации расчета производственных затрат нами был разработан программный продукт для расчёта технологических карт производства органического фундука с учётом прямых затрат на переработку и хранение товарной продукции.

Предлагаемый программный продукт «Технологическая карта производства, переработки и хранения органического фундука v 1.0» позволяет рассчитать экономическую эффективность производства фундука, в том числе единицы продукции с учётом складывающейся конъюнктуры на рынке орехов.

Выходными данными предлагаемой нами программы являются варианты расчётов объёмов материальных и трудовых затрат, а также планируемая прибыль и уровень рентабельности.

Апробация предложенного нами программного продукта проведена на АО «ОРЕХПРОМ», что позволило с его помощью обеспечить выполнение следующих функций:

- проведение анализа экономической эффективности производства, хранения и переработки органического фундука в зависимости от урожайности и конъюнктуры рынка;
- оценить влияние производительности труда и эффективности использования средств производства на себестоимость и рентабельность органического ореховодства;
- получить несколько вариантов вычислений – при расчётах в качестве экзогенных данных можно применять различный состав машинно-тракторного парка, широкий спектр удобрений и средств защиты растений.

Таблица 1 – Экономико-математическая модель прогнозирования развития рынка орехов и продукции их переработки

Ограничения и условия	Расчетная формула	Множества и подмножества индексов переменных и ограничений
Сфера производства продукции ореховодства		v – вид сырья, для производства продукции ореховодства; k – направление (номер) использования продукции ореховодства; j – номер вида продукции ореховодства; μ – номер технологической линии промышленной переработки орехоплодной продукции, т.е. номер технологии; r – номер региона; f – номер производственного ресурса (виды ресурсов), используемого в ореховодстве; m – номер направления капитальных вложений. Множества и подмножества индексов переменных и ограничений: I – множество, элементами которого являются номера; I^a – множество видов орехов; I^p – множество естественных угодий (леса, луга и т.д.); I_v – множество производителей продукции ореховодства, дающие сырьё вида v ; I_r – множество видов продукции ореховодства в g -м регионе; $I_r^a, I_r^p, I_v, I_r \subset I; I^a \cup I^p \cup I_v \cup I_r$; L – множество номеров технологий производства орехоплодной продукции; K – множество направлений использования натуральной и переработанной продукции ореховодства; K_v – множество направлений использования v -го вида продукции ореховодства; J – множество номеров (видов) продукции пищевой промышленности, изготавливаемой из сырья, произведённого из орехов; $J1$ – множество номеров (видов) продукции ореховодства первичной (внутрихозяйственной) переработки; $J2$ – множество номеров (видов) продукции ореховодства вторичной переработки; $J\mu$ – множество номеров (видов) промышленной продукции ореховодства, изготавливаемой по μ -ой технологии; M – множество направлений капитальных вложений; F – множество видов производственных ресурсов; $F1$ – множество видов продовольственных производственных ресурсов; F_1^a – виды сельхозугодий; F_1^p – виды естественных угодий для производства продукции ореховодства (дикорастущие орехи); F_2 – множество видов производственных ресурсов в сфере заготовок и реализации; F^E – множество видов основных фондов; F^L – множество трудовых ресурсов; F^S – множество статей калькуляции себестоимости; F^T – множество видов транспортных ресурсов; R – множество областей. Переменные: x – вид продукции ореховодства; V – объёмы производства продукции ореховодства; z – количество сырья, произведённого из орехов, расходуемого по различным каналам; Δ – приросты производственных фондов; y – объёмы производства пищевых продуктов с применением орехоплодной продукции. Технико-экономические коэффициенты и ресурсы: T – объём ресурсов на конец периода прогнозирования; T – объём ресурсов на начало периода прогнозирования; ΔT – прирост ресурсов за период прогнозирования; T' – минимальные (максимальные) объёмы ресурсов в конце периода прогнозирования; $K, \bar{K}$ – минимальный и максимальный объёмы реализации продукции ореховодства по различным каналам; n – нормативы потребности в производственных ресурсах; m' – удельные капитальные вложения на прирост мощностей и ресурсов; λ – тарифы на перевозку продукции ореховодства; β – удельный вес продукции ореховодства в общем объеме перевозимых грузов; γ – протяженность перевозок; P – розничная цена единицы продукции ореховодства; S – планируемая себестоимость; $\bar{Y}, \bar{Y}$ – минимальный и максимальный объём производства продукции ореховодства.
По площадям ореховых садов и дикоросов	$\sum_{i \in I_r^a} \sum_{l \in L_{ir}} x_{ilrf} \leq T'_{fr}, r \in R, f \in F_1^a$ $\sum_{i \in I_r^p} \sum_{l \in L_{ir}} x_{ilrf} \leq T'_{fr}, r \in R, f \in F_1^p$	
По валовым сборам и производству орехоплодной продукции	$V_{ir} = \sum_{l \in L_{ir}} V_{ilr}, i \in I_r \setminus I_r^a, r \in R$	
По обеспеченности трудовыми ресурсами	$\sum_{i \in I_r} \sum_{l \in L_{ir}} n_{f ilr} x_{ilr} \leq T'_{fr}, f \in F^L, r \in R$	
По основным фондам сельскохозяйственного назначения	$\sum_{i \in I_r^c} n_{f ilr} x_{ilr} + \sum_{i \in I_r \setminus I_r^c} n_{f ilr} x_{ilfr} \leq T'_{fr}, f \in F^E$	
По себестоимости продукции	$\sum_{i \in I_r^c} n_{f ilr} x_{ilr} + \sum_{i \in I_r \setminus I_r^c} n_{f ilr} x_{ilfr} \leq S'_{fr}, f \in F^S, r \in R$	
Заготовка, переработка, хранение, реализация орехоплодной продукции		
По реализации орехов и продукции их переработки по различным каналам	$K_{vkr} \leq z_{vkr} \leq \bar{K}_{vkr}, v \in I_{vr}, r \in R$	
По использованию производственных ресурсов	$\sum_{k \in K} \sum_{i \in I_{vr}} n_{v kf} z_{v kf} \leq T'_{fr}, f \in F_2, r \in R$	
По мощности перерабатывающей промышленности	$\sum_{j \in J\mu} n_{j \mu r} y_{jr} \leq T'_{jr}, j \in J, r \in R$	
По трудовым ресурсам перерабатывающей промышленности	$\sum_{j \in J} n_{j fr} y_{jr} \leq T'_{jr}, f \in F^L, r \in R$	
По производству ореховой продукции различного вида	$Y_{jr} \leq y_{jr} \leq \bar{Y}_{jr}, j \in J, r \in R$	
По транспортным расходам	$\sum_{v \in I_v} \lambda_v \beta_v \gamma_{vf} V_{vf} + \sum_{j \in J_2} \lambda_{jf} \beta_{jf} \gamma_{jf} V_{vf} \leq \lambda_f T'_{fr}, f \in F^T$	
По выделению и использованию капитальных вложений на производство и реализацию орехов и продукции их переработки		
На оптимизацию и закладку ореховых садов	$\sum_{r \in R} \sum_{l \in L_{ir}} m'_{il} \Delta T_{ilr} \leq K_{im}, i \in I_r^a$	
На ввод хранилищ	$\sum_{k \in R} \sum_{f \in F_3} m'_{fr} \Delta T_{fr} \leq K_m, m \in M_3$	
Критерии оптимизации		
Минимизация общей себестоимости потребляемых орехов различного вида	$F = \sum_{t \in T} \sum_{j \in J} \sum_{i \in I} c_{ij}^t x_{ij}^t \rightarrow \min$	
Максимизация экономической эффективности производства продукции ореховодства	$\sum_{t \in T} \sum_{j \in J} \sum_{i \in I} P_{ij}^t x_{ij}^t \rightarrow \max$	
Максимизация конечной продукции	$\sum_{r \in R} \sum_{v \in I_v} \sum_{k \in K} P_{vkr} z_{vkr} + \sum_{r \in R} \sum_{j \in J} P_{jr} y_{jr} \rightarrow \max$	

Источник: составлена автором

Таким образом, в методологическом плане в диссертационной работе особое внимание уделяется вопросам оценки эффективности функционирования и прогнозирования развития рынка орехов и продукции их переработки. Экономическая эффективность организаций проявляется путём сопоставления полученного эффекта с затратами ресурсов на его достижение. Причём, сущность экономической эффективности раскрывается не в расчете цифровых абсолютных и относительных величин, а в выявлении специфики организационно-экономических отношений между участниками рынка в процессе производства, переработки, распределения и реализации продукции.

3. Экономическая оценка условий функционирования в сфере производства, переработки и обращения на рынке орехов и продукции их переработки в России. Производство и переработка орехоплодной продукции является высокоразвитой подотраслью мирового сельского хозяйства. Различные виды орехов пользуются повышенным спросом на агропродовольственном рынке и являются постоянным объектом экспорта во многих странах. За последние 30 лет наблюдается существенный рост объемов производства и товарооборота на рынке орехов и продукции их переработки (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика основных показателей функционирования мирового рынка орехов и продукции их переработки

Показатели	Годы							Среднегодовой темп роста, %	2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
Площадь ореховых садов, тыс. га									
Грецкие орехи	996,9	973,7	943,7	943,5	1022,4	1106,1	1137,8	2,2	114,1
Кешью	6124,0	5631,5	5827,0	6662,9	6259,4	6572,9	6564,8	1,2	107,2
Миндаль	1776,6	1822,0	1919,4	2019,9	2123,6	2176,0	2283,4	4,3	128,5
Фисташки	628,7	862,8	757,0	726,4	1047,0	829,0	817,0	4,5	130,0
Фундук	662,2	931,1	939,8	974,3	1002,1	1016,9	1039,1	7,8	в 1,6 раза
Валовой сбор, тыс. т									
Грецкие орехи	3102,2	3073,4	2992,0	3113,3	3445,4	3500,2	3477,0	1,9	112,1
Кешью	3069,9	3388,5	3705,6	3483,4	3675,6	3708,2	3827,4	3,7	124,7
Миндаль	2860,3	3064,7	3273,3	3528,0	4147,1	3994,0	4356,3	7,3	152,3
Фисташки	1315,3	1164,0	986,7	883,4	1123,0	915,7	963,8	-5,1	73,3
Фундук	743,4	1001,6	873,4	1121,5	1067,3	1077,1	1144,5	7,5	153,9
Урожайность, т/га									
Грецкие орехи	3,30	3,41	3,32	3,18	3,25	3,16	3,06	-1,3	92,6
Кешью	0,55	0,59	0,57	0,57	0,59	0,56	0,58	1,0	106,0
Миндаль	1,57	1,60	1,62	1,68	1,91	1,84	1,91	3,3	121,5
Фисташки	1,52	1,53	1,35	0,84	1,35	1,10	1,18	-4,1	77,6
Фундук	0,80	1,07	0,90	1,12	1,06	1,06	1,10	5,5	137,7

Источник: составлена автором по данным FAOSTAT

По данным FAO наблюдается ежегодный рост мирового производства орехов и продукции их переработки. В период 2016-2022 гг. производство фундука в мире выросло на 53,9%, кешью – на 24,7%, грецких орехов – на 12,1% при среднегодовом темпе роста 1,9 процента. Снижение валового сбора отмечено лишь по фисташкам, оно составляло 26,7 процента. Важно подчеркнуть, что увеличение объёмов производства орехоплодных культур

обеспечивается, в первую очередь, за счёт увеличения ореховых плантаций, урожайность растёт сравнительно меньшими темпами чем площадь насаждений.

Потребительский спрос на орехи и продукцию их переработки на мировом рынке достаточно стабилен на протяжении многих лет. Кроме того, во многих странах Азии на экспорт орехов приходится до 30% в структуре продаж сельскохозяйственной продукции.

Следует отметить, что стабильно растёт объём производства фундука особенно в таких странах как Турция, США, Чили и Азербайджан, в то же время уменьшаются его поставки на мировой рынок из Италии, Ирана и Франции. Лидером по производству и экспорту фундука на мировом рынке является Турция (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика производства фундука в странах мира

Показатели	Годы							2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Турция	420,0	675,0	515,0	776,0	665,0	684,0	715,0	в 1,7 раза
Италия	120,6	131,3	132,7	98,5	140,6	84,7	98,7	81,8
Азербайджан	34,3	45,5	52,1	53,8	49,5	67,6	72,1	в 2,1 раза
США	39,9	29,0	46,3	40,8	56,1	70,3	70,3	в 1,6 раза
Чили	14,3	16,8	20,3	40,0	37,0	35,2	62,6	в 4,4 раза
Грузия	29,5	21,4	17,0	24,0	32,7	46,0	33,4	113,2
Китай	23,9	24,5	25,2	24,5	24,7	24,8	24,7	103,3
Иран	14,8	12,8	13,9	13,8	13,8	13,6	13,4	90,5
Франция	12,6	11,1	15,7	11,7	12,7	12,3	10,0	79,4
Польша	5,5	4,6	6,6	5,4	7,7	7,6	9,5	в 1,7 раза
Сербия	4,1	4,2	5,4	4,9	6,7	6,2	9,3	в 2,3 раза
Испания	9,5	10,5	8,0	12,4	5,5	7,8	8,0	84,2
Кыргызстан	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	100,0
Узбекистан	3,5	3,7	3,9	3,7	3,7	3,8	3,7	105,7
Хорватия	1,3	1,5	1,7	2,0	3,0	1,9	2,6	в 2 раза
Греция	0,5	0,5	0,8	1,1	1,2	1,8	1,9	в 3,8 раза
Беларусь	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,3	1,2	92,3
Прочие страны	3,7	3,6	3,2	3,3	2,0	4,0	3,9	105,4
Итого	743,4	1001,6	873,4	1121,5	1067,3	1077,1	1144,5	154,0

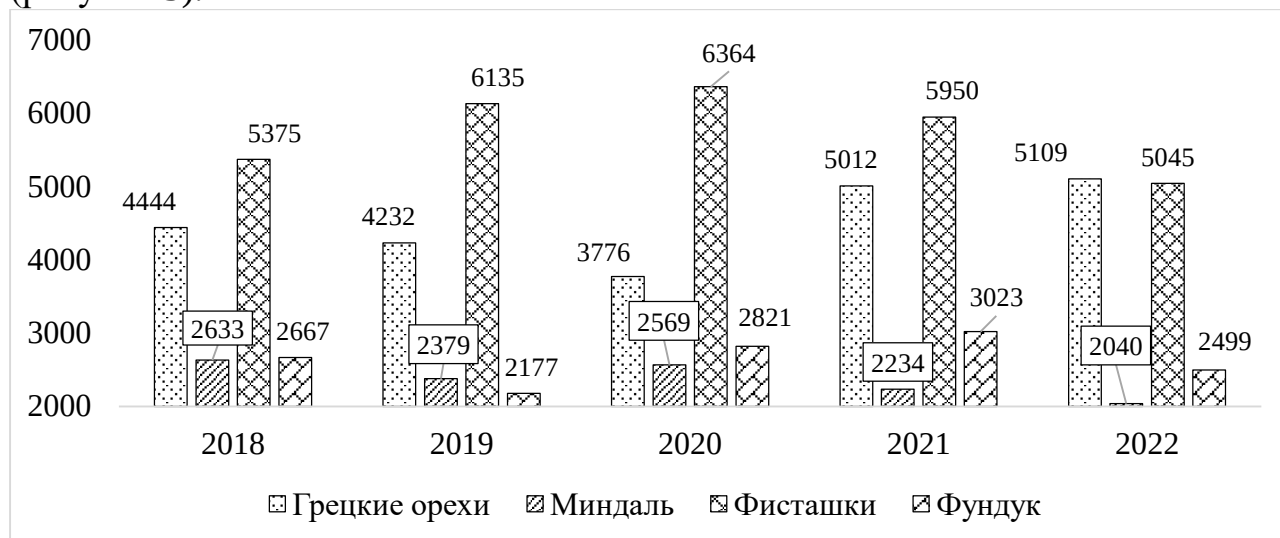
Источник: составлена автором по данным FAOSTAT

Производство фундука в этой стране имеет существенную государственную поддержку, его экономическое значение возведено в ранг национальной политики. Следует отметить, что низкая стоимость ручного труда делает производство фундука наиболее конкурентоспособным на мировом рынке и это при соблюдении соответствующих мировых стандартов качества.

За последние 5 лет на мировом рынке орехов и продукции их переработки не было зафиксировано кардинальных изменений конъюнктуры, в то же время нельзя сказать, что динамика цены была равнонаправленной, ценовые колебания были разноплановыми по каждой орехоплодной культуре.

Проведённое исследование динамики цен на орехоплодную продукцию в странах Азии показало, что наиболее конкурентоспособными позициями на

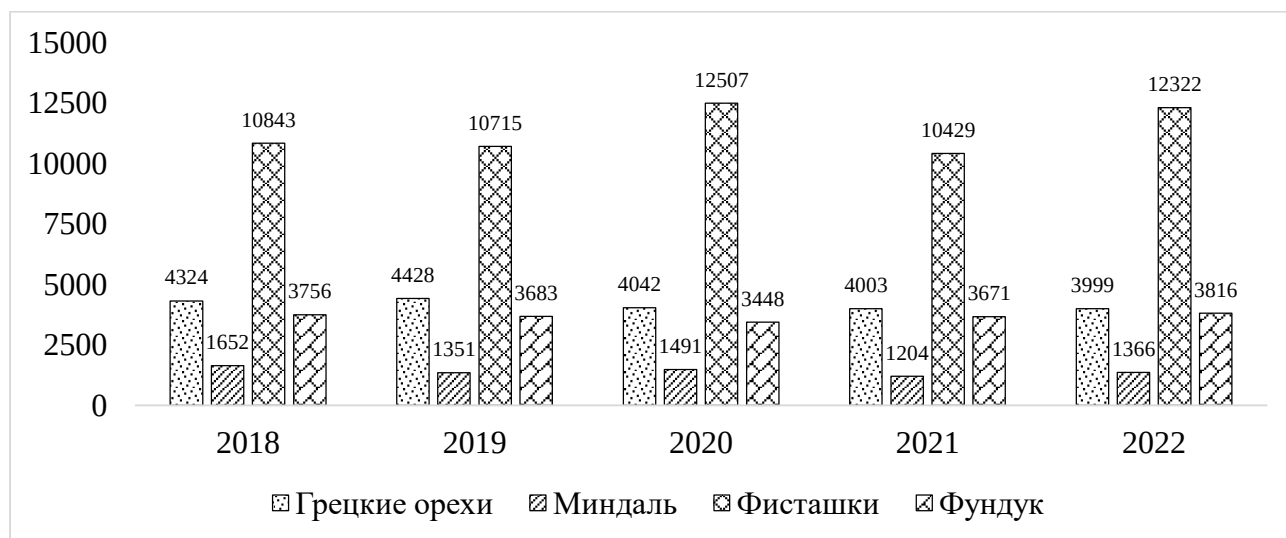
мировом рынке для них являются такие орехи как фисташки и фундук (рисунок 5).



Источник: составлен автором по данным FAOSTAT.

Рисунок 5 – Среднегодовые цены производителей орехоплодной продукции в странах Азии, долл. / т

Аналогичные процессы происходят на рынке стран ЕС. Так главным фактором снижения цен на орехи и продукцию их переработки в странах ЕС являются производители Сербии, Румынии и Хорватии, то есть страны, в которых сравнительно дешёвая рабочая сила, что сказывается на цене. Кроме того, в данных странах население в качестве источников дополнительных доходов активно использует дикоросы (рисунок 6).

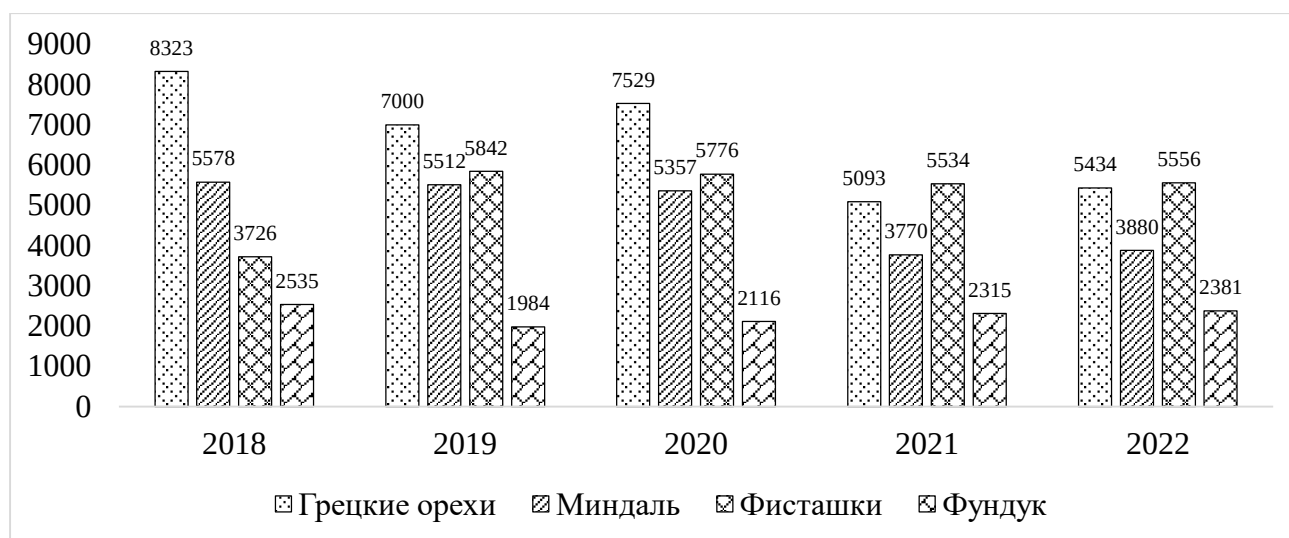


Источник: составлен автором по данным FAOSTAT.

Рисунок 6 – Среднегодовые цены производителей орехоплодной продукции в странах Европы, долл. / т

Что касается стран Северной и Южной Америки, то начиная с середины XX века постепенно важнейшим игроком на мировом рынке орехов и продукции их переработки начали становиться США. Обширная территория с различными природно-климатическими условиями позволяет адаптировать производство практически всех видов орехов по разным штатам. Кроме того, важными

конкурентными преимуществами США являются высокий уровень государственной поддержки, механизация производственных процессов, активное применение инновационных технологий, использование новых высокоурожайных сортов и средств защиты растений. С точки зрения цены производители из США являются вполне конкурентоспособными игроками на мировом рынке грецких орехов и, особенно, фисташек (рисунк 7).



Источник: составлен автором по данным FAOSTAT.

Рисунок 7 – Среднегодовые цены производителей орехоплодной продукции в США, долл./ т

Следует отметить, что одним из лидеров по производству орехов и продукции их переработки в мире является Австралия. Рынок орехов в этой стране представляет собой симбиоз крупных «корпоративных» производителей, а также средних и малых семейных ферм. Ореховодство постепенно вытесняет выращивание сельскохозяйственной продукции с низкой капиталоотдачей с гектара в пользу культивирования многолетних орехоплодных культур с высокой доходностью.

Цены на орехи и продукцию их переработки в Австралии практически не зависят от экспортных субсидий и других методов государственной поддержки, в отличие аналогичных товаров, производимых в США и Европе. При уходе за ореховыми садами практически не используются пестициды, тем самым создаётся и всячески поддерживается имидж продукции как экологически чистой и безопасной для употребления.

Рост объёмов производства орехоплодной продукции и практически полное удовлетворение внутреннего потребительского спроса привели к тому, что большая часть производимой в Австралии орехоплодной продукции экспортируется. Поэтому основным стимулом для расширения насаждений под ореховыми садами в Австралии является значительный рост потребительского спроса на рынках Японии, стран Европы, Азии, Канады и США.

В диссертации нами анализируется получившее в последние годы развитие производства органической орехоплодной продукции. Производство по органическим технологиям орехоплодной продукции является одним из

наиболее перспективных и востребованных направлений развития аграрного бизнеса в мире (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика площади ореховых садов, культивируемых по органическим технологиям в странах Европы*, тыс. га

Показатели	Годы							Среднегодовой темп роста, %	2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
Испания	88,6	93,4	104,4	137,1	138,9	146,6	162,8	10,7	в 1,8 раза
Италия	24,3	28,0	34,6	36,1	39,8	44,7	44,8	10,7	в 1,8 раза
Турция	7,5	8,3	17,4	20,4	23,4	22,5	24,5	21,8	в 3,38 раза
Португалия	3,9	12,2	17,4	10,7	16,9	15,6	16,9	27,8	в 4,4 раза
Франция	7,6	7,7	8,5	9,8	10,6	11,9	13,4	9,8	в 1,8 раза
Болгария	2,9	6,5	6,3	9,9	12,2	11,8	10,5	23,6	в 3,6 раза
Хорватия	1,6	2,0	2,2	3,6	4,8	5,6	6,9	27,9	в 4,4 раза
Румыния	0,4	0,4	0,6	1,1	1,3	2,6	3,8	46,5	в 9,9 раза
Венгрия	1,0	0,8	1,1	1,2	1,9	2,0	1,9	11,1	в 1,9 раза
Австрия	1,0	1,1	1,4	1,5	1,6	1,8	2,0	11,9	в 2 раза
Греция	0,3	0,3	0,3	0,4	0,8	0,5	0,6	11,5	в 1,9 раза
Словакия	0,2	0,1	0,3	0,7	1,0	1,0	1,0	30,6	в 5 раз
Польша	1,3	1,1	1,0	0,8	0,7	0,6	0,7	-10,0	53,3
Германия	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6	20,8	в 3,1 раза
Итого	140,1	161,5	195,0	232,7	253,5	266,9	289,3	12,8	в 2,1 раза

* также включены данные по Турции

Источник: составлена автором по данным Eurostat и Росстата

Как видно из данных таблицы 4 безусловным лидером в области производства органических орехов и продукции их переработки является Испания. В 2022 г. площадь ореховых садов, культивируемых по органическим технологиям, в этой стране составила практически 163 тыс. гектара. Также данное направление аграрного бизнеса активно в течении последних 5 лет развивается в Италии (среднегодовой темп роста 10,7%) и Турции (среднегодовой темп роста 21,8 процента).

В диссертации нами проведёт подробный анализ динамики производства орехоплодных культур в России. Хотелось бы отметить, что в СССР и России ореховодство не являлось приоритетным направлением развития промышленного садоводства. Однако современные реалии показали, что высокий уровень зависимости от импорта негативно отражается на пищевой и перерабатывающей промышленности. В этой связи важно отметить, что развитие ореховодства в России не только в традиционных районах культивирования ореховых садов, но и регионах, способных выращивать районированные сорта, является важным резервом стабилизации отечественного агропродовольственного рынка, что особенно актуально в контексте политики импортозамещения.

За последние 5 лет площадь культивируемых ореховых садов в России выросла на 40 процентов. Вместе с тем урожайность орехоплодных культур сократилась на 5%, это, в первую очередь, связано с тем, что при расширении площадей посадок орехоплодных доля плодоносящих деревьев в структуре садов неуклонно сокращается, поэтому общие статистические показатели урожайности орехоплодных имеют тенденцию к снижению. Как следствие, при

достижении саженцами орехов плодоносного возраста данный показатель корректируется и становится более адекватным реальным условиям (рисунок 8).



Источник: составлен автором по данным BusinesStat и Росстата

Рисунок 8 – Динамика производственных показателей рынка орехов и продукции их переработки в России

Динамика показателей позволяет прогнозировать, что при сохранении текущей тенденции увеличения площадей, даже в условиях снижения урожайности, объёмы производства орехов будут стабильно расти. В настоящее время производство орехоплодной продукции в России практически полностью сконцентрировано в хозяйствах населения. Вместе с тем, в последние годы сельскохозяйственные организации стали уделять значительно больше внимания развитию ореховодства (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика валового сбора орехов по категориям хозяйств, тыс. т

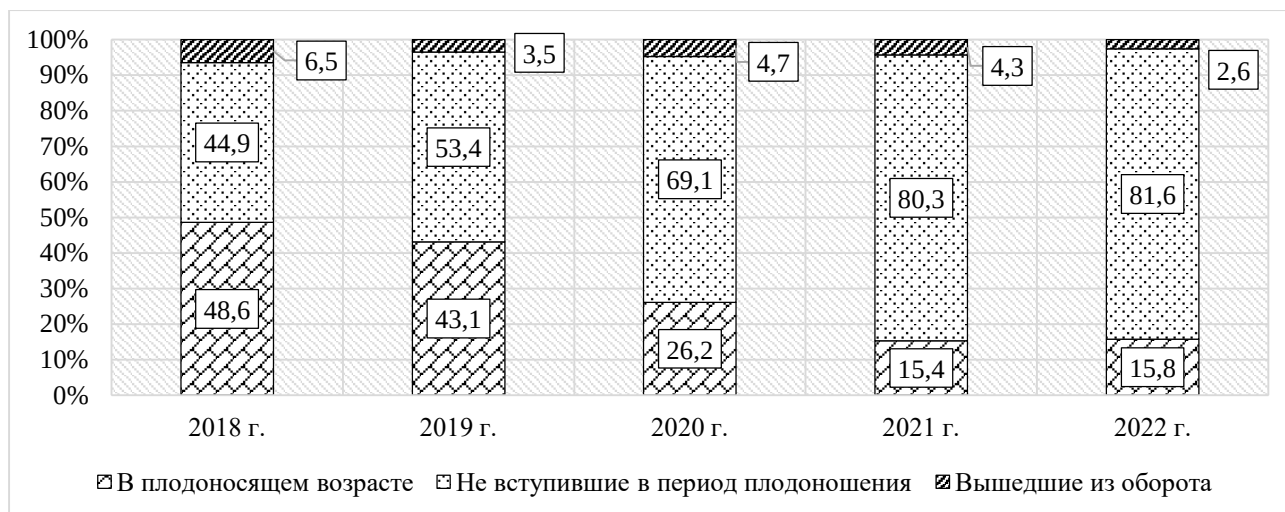
Показатели	Годы							2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
КФХ	2,16	0,05	0,1	0,06	0,07	0,08	0,06	2,8
Сельхозорганизации	0,19	0,53	0,31	0,27	0,15	0,35	0,57	в 3 раза
Хозяйства населения	18,47	17,26	19,64	19,36	20,41	27,27	26,26	142,2
Всего	20,8	17,8	20,1	19,7	20,6	27,7	26,9	129,2

* – без каштана и миндаля

Источник: составлена автором по данным BusinesStat и Росстата

Важным стимулом развития стала реализация Госпрограммы, одним из элементов которой была подпрограмма «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками», в частности предусматривались, субсидии на возмещение части затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей сельскохозяйственных угодий.

Данные, представленные на рисунке 9, свидетельствуют о том, что удельный вес молодых деревьев, заложенных и не вступивших в плодоносный возраст, в общей структуре ореховых садов в 2022 г. составлял практически 80%, тогда как в 2018 г. их доля не превышала 45 процентов. Поскольку большинство ореховых культур достигает плодоносящего возраста начиная с 5-7 лет, в ближайшие годы можно ожидать существенный рост объёмов производства орехов и продукции их переработки в сельскохозяйственных организациях России.



Источник: составлен автором на основе BusinessStat и Росстата

Рисунок 9 – Возрастная структура ореховых садов в сельскохозяйственных организациях России, %

В диссертационной работе нами проводится сравнительная оценка данных сельскохозяйственной переписи 2006 и 2016 гг., которая показала, что площадь садов грецкого ореха в ЦФО увеличилась более чем в 10 раз, а в СЗФО – в 8,7 раза. Менее однозначная ситуация складывается по фундуку, если в 2006 г. в хозяйствах всех категорий произрастало 6,3 тыс. га, тогда как в 2016 г. данный показатель снизился до 5,3 тыс. гектаров.

Как отмечалось ранее, производство орехов и продукции их переработки неравномерно распределено по различным регионам России, лидером среди которых является Краснодарский край, в котором на 2022 г. имелось 3,7 тыс. га ореховых садов (таблица 6).

Таблица 6 – Площадь многолетних орехоплодных насаждений по регионам России, все категории хозяйств, га

Показатели	Годы					2022 г. в % к 2018 г.	Среднегодовой темп роста (снижения), %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Краснодарский край	3417	3404	3506	3529	3670	107,4	1,8
Республика Дагестан	1872	2084	2137	2896	2911	в 1,6 раза	11,7
Белгородская область	707	869	1172	1329	1868	в 2,6 раза	27,5
Республика Крым	501	760	1516	2007	1770	в 3,5 раза	37,1
Республика Адыгея	671	697	776	1017	1125	в 1,7 раза	13,8
Ставропольский край	638	640	650	1017	1001	в 1,6 раза	11,9
Калининградская область	233	280	352	342	339	145,5	9,8
Кабардино-Балкарская Республика	91	87	272	162	92	101,1	0,3
Волгоградская область	14	12	11	11	11	78,6	-5,9
Карачаево-Черкесская Республика	153	149	138	77	93	60,8	-11,7
Астраханская область	105	100	97	86	77	73,3	-7,5
Прочие регионы	2202	2210	2367	2167	2001	90,9	-2,4
Всего	10604	11292	12994	14640	14958	141,1	9,0

Источник: составлена автором по данным BusinessStat и Росстата

Также это направление аграрного бизнеса активно развивается в Республике Дагестан, оно увеличилось в 1,6 раза, Белгородской области – в 2,6 раза и Республике Адыгея – в 1,7 раза. Особо хотелось бы отметить Республику Крым, где площадь ореховых садов за последние 5 лет увеличилась в 3,5 раза. Производство и переработка орехов на юге России имеют мощную потенциальную ресурсную базу с учетом благоприятных природно-климатических условий для выращивания фундука, грецкого ореха, каштана и пекана. Черноморское побережье Краснодарского края, Республика Крым, предгорные районы Республики Адыгея и Республика Дагестан являются древнейшими и единственными в пределах России районами крупномасштабного возделывания фундука, каштана сладкого, а также одними из ведущих районов выращивания грецкого ореха (таблица 7).

Таблица 7 – Динамика производства орехов в России, все категории хозяйств, тыс. тонн

Показатели	Годы							2022 г. в % к 2016 г.	Среднегодовой темпа роста, %
	2016	2017	2018	2018	2020	2021	2022		
Грецкий орех	6,2	5,3	6,4	6,1	6,0	8,0	7,7	123,6	3,6
Кедровый орех	10,2	11,2	9,4	8,3	8,1	9,5	12,4	121,8	3,3
Фундук	2,9	2,5	2,3	2,5	3,0	4,0	4,1	143,4	6,2
Прочие	1,6	0,3	2,0	2,8	3,5	6,2	2,7	в 1,7 раза	9,6
Всего	20,8	19,3	20,1	19,7	20,6	27,7	26,9	129,2	4,4

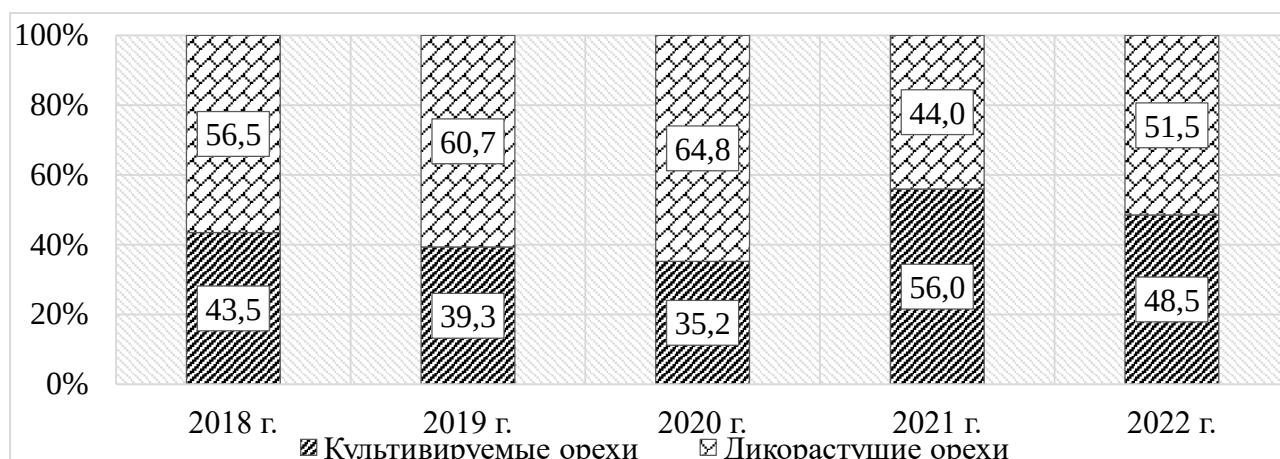
Источник: составлена автором по данным BusinesStat и Росстата

Почвенно-климатические условия данных регионов благоприятны для культивирования ореховых садов в промышленных масштабах. Это дает широкие возможности для развития мощностей по производству и переработке орехов. Вместе с тем, отсутствие единой аграрной политики, направленной на стимулирование развития всей технологической цепочки выращивания, производства, переработки и сбыта орехов, сдерживает экономический рост в данной сфере экономической деятельности субъектов рынка.

Особенно хотелось бы отметить регионы Сибири и Дальнего Востока, которые традиционно активно занимались заготовкой и переработкой дикорастущих ореховых плодов. При этом особое место в структуре природно-ресурсного потенциала этих регионов занимают хвойные леса, основным достоянием которых являются кедровые орехи. Значительная часть валового сбора кедровых орехов в России приходится на продукцию, полученную от дикорастущих растений, главным преимуществом которых является то, что они размещены на экологически чистых территориях. Здесь важно уточнить, что для многих сельских жителей сбор дикорастущих кедровых орехов является зачастую важным источником дополнительного дохода. В целом кедровые орехи, собранные на дикоросах, можно считать органической продукцией, поскольку они не обрабатываются химическими средствами защиты растений

В период 2016-2020 гг. удельный вес дикорастущих орехов в структуре производства постоянно увеличивается и на 2020 г. составлял практически 65%,

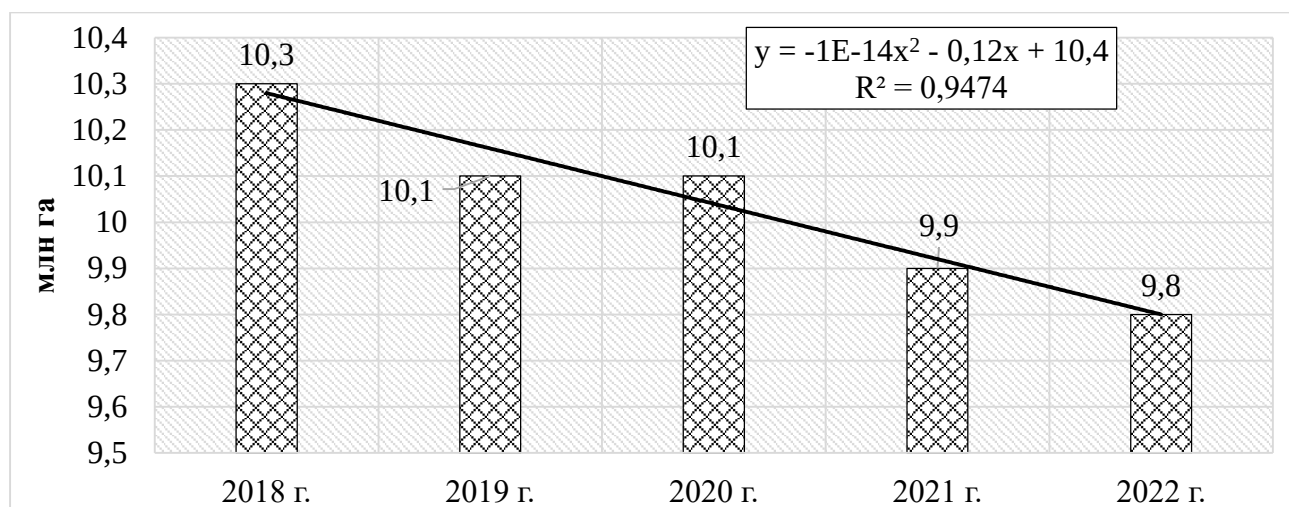
однако масштабная закладка ореховых садов за последние годы привела к тому, что соотношение на сегодняшний день практически выровнялось (рисунок 10).



Источник: составлен автором на основе данных BusinessStat и Росстата

Рисунок 10 – Соотношение в объеме производства выращиваемых и дикорастущих орехов в России

Площадь орехопромысловых зон лесного фонда России за последние пять лет неуклонно снижается. Рассчитанное нами уравнение тренда (полиномиальная модель 2й степени) позволяет спрогнозировать с вероятностью 95%, что тенденция к снижению сохранится (рисунок 11).



Источник: составлен автором на основе данных Росстата

Рисунок 11 – Динамика площади орехово-промысловых зон лесного фонда России

Анализ данных по заготовке и промышленной переработке кедровых орехов свидетельствует, что фактическое использование природных ресурсов отечественными производителями в настоящее время не превышает 10-30 процентов. Учитывая, что кедровые сосны произрастают преимущественно на территории России, а кедровое масло и другие продукты переработки орехов пользуются высоким спросом, задачи повышения эффективности их использования, основанные на исследовании потребительских свойств и улучшении товарного качества продуктов их переработки, приобретают важное

научное и практическое значение. Перспективными для заготовки кедрового ореха в пределах Сибирского федерального округа остаются республики Алтай, Тыва, Хакассия, Иркутская, Томская и, частично, Кемеровская и Омская области, Красноярский край (таблица 8).

Таблица 8 – Ресурсы кедрового ореха по СФО и ДВФО в 2021 году

Показатели	Площадь кедровых лесов, тыс. га	Коэффициент доступности, тыс. га	Площадь доступных кедровых лесов, тыс. га	Средний урожай кедрового ореха, кг/га	Эксплуатационный ресурс, т	Возможные заготовки, т
Сибирский федеральный округ						
Республика Алтай	1048,1	0,66	692,0	52	35984	21590
Иркутская область	6964,3	0,40	2840,0	32	89500	44860
Кемеровская область	281,8	0,60	169,1	48	8116	4869
Красноярский край	8019,4	0,43	3448,2	32	75558	27092
Республика Хакассия	824,5	0,55	453,4	45	20403	8161
Республика Тыва	3517,5	0,35	1231,1	40	49244	14773
Омская область	135,6	0,65	88,1	50	4405	2202
Томская область	3584,4	0,30	1241,8	43	58667	34745
Итого	26259,9	0,49	10718,6	34	357177	165077
Дальневосточный федеральный округ						
Республика Бурятия	1884,3	0,30	565,1	40	22600	6780
Забайкальский край	3290	0,30	986,9	40	23920	7176
Республика Якутия	726	0,20	145,2	10	1452	436
Приморский край	10949	0,35	2163	30	8288,7	2488
Хабаровский край	2096	0,25	524	20	7994,8	2398
Амурская область	26,6	0,30	8,1	25	200	60
Сахалинская область	153,5	0,20	30,7	10	307,0	92
Еврейская область	81,5	0,30	24,5	15	367	110
Итого	19297		4447,4	24	65129	19540

Источник: рассчитана автором на основе данных BusinessStat и Росстата

Объем мирового рынка кедрового ореха в стоимостном выражении составляет более 0,5 млрд долл. США. В структуре мирового объема переработки на ядро доли разных видов кедрового ореха распределяются следующим образом: 60% – сосна корейская, 20% – кедр сибирский, 15% – сосна пакистанская, 5% – пинья итальянская.

Продукция, полученная с лесных кедровых промыслов, пользуется повышенным спросом на внутреннем и внешнем рынках, что определяет постоянный рост закупочных цен и стимулирует развитие таежных территорий. Цены на кедровый орех подвержены сезонным колебаниям, кроме того, урожайность кедра имеет циклический характер, что также влияет на ценовую динамику.

Важным показателем, отражающим специфику производства орехов и продукции их переработки в сельскохозяйственных организациях, а также влияние различных факторов на эффективность хозяйственной деятельности является уровень затрат на содержание многолетних насаждений орехоплодных культур. Наибольший удельный вес в структуре затрат приходится на оплату

труда и амортизацию основных средств (к которым в том числе относятся ореховые сады). Кроме того, значительную часть производственной себестоимости составляют прочие затраты, которые объединяют в себе расходы на аренду земельных площадей и производственных помещений, научно-исследовательские разработки, а также производственно-хозяйственный инвентарь, затраты на который являются традиционно высокими при обработке многолетних насаждений и поддержание их в плодоносном состоянии, поскольку большая часть этих работ осуществляется с помощью ручного труда (таблица 9).

Таблица 9 – Структура затрат на производство орехов в сельскохозяйственных организациях России

Показатели	Годы									
	2018		2019		2020		2021		2022	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Материальные затраты	1264	16,0	1672	18,1	3009	26,6	2510	18,5	9745	20,6
в т.ч.: минеральные удобрения	180	2,3	40	0,4	523	4,6	109	0,8	1367	2,9
органические удобрения	×	×	27	0,3	215	1,9	8	0,1	189	0,4
средства защиты растений	40	0,5	163	1,8	384	3,4	303	2,2	5434	11,5
покупная энергия, вся	21	0,3	38	0,4	759	6,7	900	6,6	257	0,5
нефтепродукты, все	165	2,1	366	4,0	718	6,4	854	6,3	1459	3,1
содержание основных средств	858	10,8	1038	11,2	410	3,6	336	2,5	1039	2,2
Оплата труда	1682	21,3	2543	27,6	5266	46,6	5390	39,7	6385	13,5
Затраты на страхование	60	0,8	7	0,1	8	0,1	×	×	×	×
Амортизация	557	7,0	1023	11,1	2197	19,5	2747	20,3	12063	25,5
Прочие расходы	4347	55,0	3983	43,2	812	7,2	2916	21,5	19141	40,4
Итого затрат	7910	100,0	9228	100,0	11292	100,0	13563	100,0	47334	100,0

Источник: рассчитана автором на основе данных Росстата

Проведенное нами исследование показало, что применение средств механизации производственных процессов оказывает влияние на затраты труда, в частности, общая трудоёмкость производства в расчёте на 1 ц получаемой продукции в сельскохозяйственных организациях сократилась на 5 процентов.

Так, в 2022 г. по сравнению с 2018 г. на 1 чел.-час затрат труда было произведено в 4,2 раза больше валовой продукции по себестоимости, а продукции в текущих ценах – в 2,2 раза. Также отметим, что довольно существенно растёт уровень рентабельности производства орехов. По-нашему мнению, это в первую очередь происходит за счёт стабильного роста цен на орехи всех видов и данный тренд характерен не только для российского, но и для мирового рынка. Минеральные удобрения и средства защиты растений суммарно составляют менее 3% себестоимости орехов и продукции их переработки.

В то же время традиционные технологии возделывания ореховых садов сопряжены с постоянной борьбой с вредителями различного происхождения, а комплексное применение минеральных и органических удобрений позволяет

сгладить негативное влияние природно-климатических факторов и обеспечить постоянный доступ растений к питательным веществам – тем самым снизить производственные риски.

В контексте высокой доли затрат на оплату труда в структуре себестоимости орехов важной тенденцией является то, что, несмотря на снижение урожайности вследствие влияния климатических факторов и снижения производительности труда в натуральном выражении, аналогичный показатель в стоимостном эквиваленте за последние пять лет увеличился более чем в 5 раз и в 2022 г. составил 2420 руб. на 1 чел.-час затрат труда (таблица 10).

Таблица 10 – Экономическая эффективность производства орехов в сельскохозяйственных организациях России

Показатели	Годы					Темп роста, %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Затраты труда на 1 га, чел.-час.	12,3	17,1	23,0	23,5	23,1	в 1,9 раза
Затраты труда на 1 ц, чел.-час.	15,0	14,0	14,2	12,7	7,5	49,9
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	6,1	6,6	13,0	20,4	47,4	в 7,8 раза
Производственная себестоимость 1 ц, тыс. руб.	7,1	5,4	8,1	11,1	15,4	в 2,2 раза
Произведено на 1 чел.-час. затрат труда						
Валовой продукции по себестоимости, руб.	491,3	384,5	567,0	869,4	2052,8	в 4,2 раза
Валовой продукции в текущих ценах, руб.	1123,6	800,5	1534,1	1793,7	2420,0	в 2,2 раза
Произведено на 1 га						
Валовой продукции по себестоимости, тыс. руб.	6,1	6,6	13,0	20,4	47,4	в 7,8 раза
Валовой продукции в текущих ценах, тыс. руб.	13,9	13,7	35,3	42,2	55,9	в 4 раза
Полная себестоимость 1 ц, тыс. руб.	16,4	10,6	20,3	21,3	17,1	103,8
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	16,9	11,2	21,8	22,8	18,2	107,6
Маркетинговые затраты на 1 ц., тыс. руб.	9,3	5,2	12,3	10,2	1,7	17,8
Уровень рентабельности, %	2,7	6,3	7,4	7,1	6,5	3,7 п.п.

Источник: рассчитана автором на основе данных Росстата

В сельскохозяйственных организациях в период с 2018 г. по 2022 г. экономическая эффективность производства орехов увеличилась практически по всем показателям. Несмотря на рост затрат труда в расчёте на 1 га практически в 2 раза благоприятная конъюнктура рынка привела к тому, что производство валовой продукции в текущих ценах увеличилось в 4 раза, а рентабельность – на 3,7 процентных пункта. Важно подчеркнуть, что маркетинговые затраты в силу специфики данного рынка практически сопоставимы с производственной себестоимостью.

Хотелось бы отметить, что доля импорта в общем объёме рынка орехов и продукции их переработки в России (не считая дикоросов) составляет около 90 процентов. В условиях постоянно меняющейся политической ситуации, сильнейшего санкционного давления, волатильности курса валют и негативного влияния тенденций мирового продовольственного рынка высокий уровень зависимости от поставок из-за рубежа является существенным сдерживающим фактором развития пищевой и перерабатывающей промышленности.

Спрос на орехи создают не только организации, использующие данный вид продукции в качестве сырья. В условиях современных тенденций пищевого

поведения орехи являются очень востребованной продукцией, причем спрос напрямую коррелирует с уровнем доходов населения.

Достаточно нестандартная, но, с другой стороны, тенденциозная ситуация складывается в таком сегменте потребления орехов как услуги общественного питания и гостинично-ресторанного бизнеса (HoReCa). В период 2016-2019 гг. объем потребления орехов и продукции их переработки данным сектором рынка оставался примерно на одном и том же уровне – 6 тыс. тонн. Однако, в 2020 г. произошло сокращение объемов приобретаемой продукции (таблица 11). По нашему мнению, это напрямую связано с пандемией COVID-19, вследствие которой были введены ограничения на функционирование организаций общественного питания и сферы услуг, в частности кондитерских и кафе, которые создают весомую часть спроса на орехи, как важный ингредиент производимой ими продукции. В то же время к 2022 г. значение показателя практически восстановилось до уровня 2019 года.

Таблица 11 – Баланс орехов и продукции их переработки России, тыс. т

Показатели	Годы							2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Переходящие запасы на начало года	42,1	50,4	59,5	72,2	86,4	93,3	117,0	в 2,8 раза
Производство	20,8	17,8	20,1	19,7	20,6	27,7	26,9	129,2
Импорт	134,8	160,8	178,8	208,5	203,2	231,9	190,8	141,5
Итого предложение	197,7	229,1	258,3	300,4	310,2	352,9	334,7	в 1,7 раза
HoReCa	6,2	5,9	6,0	6,3	3,4	5,9	5,6	89,8
Переработка	79,0	92,3	102,2	120,4	127,0	136,9	125,6	159,1
Розница	55,8	63,9	69,2	80,5	78,3	83,3	72,8	130,4
Экспорт	6,3	7,5	8,7	6,8	8,1	9,8	11,5	в 1,8 раза
Итого спрос	147,3	169,6	186,1	214,0	216,9	235,9	215,5	146,3
Переходящие запасы на конец года	50,4	59,5	72,2	86,4	93,3	117,0	119,2	в 2,4 раза

Источник: рассчитана автором на основе данных BusinessStat и Росстата

По-прежнему главным источником спроса на орехи являются организации пищевой и перерабатывающей промышленности. На их долю в 2022 г. приходилось 60% всех закупленных орехов и продукции их переработки на российском рынке. В целом продажи орехов за последние 5 лет увеличились в полтора раза, что происходит на фоне инфляционных процессов. Это в очередной раз подчёркивает насколько перспективным является производство орехов и продукции их переработки как направление аграрного бизнеса.

Говоря о спросе на орехи нельзя не подчеркнуть, что их виды пользуются различным предпочтением у потребителя, в частности, основными продуктами, приобретаемыми на рынке, являются грецкий и кедровый орехи, а также кешью и фундук (таблица 12).

Кроме того, мы приводим в таблице 12 динамику продаж арахиса, который, с точки зрения ботаники, является бобовой культурой, однако среди населения он ошибочно считается орехом. Объем реализации грецкого ореха увеличился за последние 5 лет практически в 5 раз и на 2022 г. составил 14,3 тыс. тонн. Продажи миндаля и бразильского ореха возросли в 2,1 и 2,6 раза соответственно.

Таблица 12 – Динамика реализации орехов в России, тыс. т

Показатели	Годы							2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Арахис*	111,8	126,6	132,2	148,1	149,3	153,1	138,6	123,9
Бразильский орех	0,3	0,3	0,5	0,9	0,9	1,1	1,0	в 3,3 раза
Грецкий орех	3,5	4,4	7,4	14,7	17,9	22,0	14,3	в 4,1 раза
Кедровый орех	1,6	1,6	1,6	1,7	1,5	1,8	1,5	90,4
Кешью	5,7	5,8	7,7	11,3	11,2	15,2	15,6	в 2,7 раза
Миндаль	3,6	5,9	8,5	8,6	7,6	11,3	7,8	в 2,1 раза
Фисташки	0,9	1,7	1,9	2,3	0,7	1,5	1,5	в 1,6 раза
Фундук	9,3	10,8	14,4	15,4	15,9	15,9	19,5	в 2,1 раза
Прочие орехи	2,4	3,0	3,4	4,1	3,8	4,3	4,2	в 1,8 раза
Всего	141,0	162,1	177,4	207,2	208,8	226,1	203,9	144,6

* – бобовая культура

Источник: рассчитана автором на основе данных BusinessStat и Росстата

После введения санкций и существенного колебания валютных курсов в 2014 г. цены на орехи практически всех видов резко возросли. На российском рынке образовался существенный дефицит, однако, зачастую закупать продукцию за рубежом с введением контрсанкций и ослаблением рубля стало экономически нецелесообразным.

Закупочная цена на орехи и продукцию их переработки существенно возросла по всем секторам рынка. В частности, в сегменте HoReCa цена возросла с 450,8 руб. до 702,7 руб. за 1 кг или на 55,9 процента. Розничные цены на орехи за последние пять лет увеличились практически в 1,7 раза и превысили в среднем 985 руб. за килограмм. Наиболее низкие темпы роста показывает сектор переработки орехов, в период с 2018 г. по 2022 г. закупочная цена возросла на 15 процентов (таблица 13).

Таблица 13 – Средняя цена орехов по видам в России, руб. за кг

Показатели	Годы					2022 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	
Арахис*	230,3	247,1	273,1	296,6	315,0	136,8
Бразильский орех	869,0	874,2	876,8	1107,4	1120,7	129,0
Грецкий орех	630,0	631,9	674,9	688,6	758,9	120,5
Кедровый орех	1128,9	1164,1	1212,5	1607,8	1630,3	144,4
Кешью	877,3	827,8	789,6	814,8	827,9	94,4
Миндаль	553,0	557,4	625,4	629,2	734,8	132,9
Фисташки	1506,0	1510,5	1326,3	1758,6	2061,1	136,9
Фундук	505,2	536,1	590,2	691,7	776,8	153,8
Прочие орехи	1128,2	1146,2	1223,1	1572,9	1830,9	в 1,6 раза
Средняя цена	353,0	382,6	402,2	462,0	502,9	142,5
Средняя цена орехов по секторам рынка орехов						
HoReCa	450,8	505,8	552,3	642,9	702,7	в 1,6 раза
Переработка	186,5	193,0	203,7	208,6	214,4	115,0
Торговля розничная	590,5	656,5	717,5	865,9	985,3	в 1,7 раза

Источник: рассчитана автором на основе данных BusinessStat и Росстата

В то же время организации пищевой промышленности приобретают орехи по самым низким ценам среди всех секторов рынка. Во многом это объясняется

тем, что крупные организации покупают продукцию в непроработанном виде, зачастую самостоятельно доставляют её, очищают и доводят до товарного вида в рамках производственного процесса, поэтому и цена на орехи и продукцию их переработки для них существенно ниже.

В диссертации нами проведёт анализ экспорта орехов Россией, который показал, что в последние годы наблюдается существенный прирост объёмов поставок, однако важно отметить, что Россия занимается так же реэкспортом орехов (таблица 14).

Таблица 14 – Динамика экспорта российской орехоплодной продукции

Показатели	Годы							2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
В натуральном выражении, т								
Арахис*	925,4	1817,9	1889,8	1331,1	2370,3	2527,4	1398,4	151,1
Бразильский орех	1,3	0,5	1,4	2,8	13,9	19,9	12,1	в 9,3 раза
Грецкий орех	133,3	145,9	73,2	207,7	76,2	667,8	856,5	в 6,4 раза
Кедровый орех	5002,6	5349	6348,9	5013,6	4938,1	5670,2	8881,8	в 1,8 раза
Кешью	14	38,1	40,6	34,2	127,1	134,1	110,9	в 7,9 раза
Миндаль	27,4	17,9	22,2	27,6	174,7	150,9	85,3	в 3,1 раза
Фисташки	60,2	5,4	12,4	7,3	11,8	28,3	20	33,2
Фундук	133,1	43,9	284,7	128,5	62,1	38,9	19,3	14,5
Прочие орехи	50,9	58,8	62,2	15,4	289,5	542,3	122,6	в 2,4 раза
В стоимостном выражении, тыс. долл. США								
Арахис*	1456,8	3024,9	2526,2	1846	3284	3856,3	2308,8	158,5
Бразильский орех	6,7	4,2	10,2	21,2	49,2	131,3	64,7	в 9,7 раза
Грецкий орех	516,7	622	198,1	354,2	225,6	1209,1	1747,6	в 3,4 раза
Кедровый орех	8807,3	8828,3	9655,3	10444,7	18833,1	29459,3	38194,3	в 4,3 раза
Кешью	112,3	330,1	377,1	160,3	397,9	582,7	531	в 4,7 раза
Миндаль	292,8	121,8	119,1	217	602,1	553,7	359,2	122,7
Фисташки	186,6	84,2	167,8	53,7	56,1	188,3	410,1	в 2,2 раза
Фундук	560,4	258,3	1806,4	569,4	190,6	128	88,4	15,8
Прочие орехи	723,1	849,1	604,6	833,7	1058,6	1184,1	1539,4	в 2,2 раза

* – бобовая культура

Источник: рассчитана автором на основе данных BusinesStat и Росстата

Большая часть экспортируемых орехов и продукции их переработки поставляется в Китай и Казахстан, причём на долю КНР приходится значительная часть структуры экспорта кедровых орехов. Это объясняется тем, что Россия имеет обширную общую границу, вдоль которой налажены каналы реализации не только сельскохозяйственной продукции, но и других товаров.

За последние пять лет более чем в 10 раз увеличился экспорт орехов (в первую очередь кедровых) в такие страны, как Кыргызстан и Монголия, существенно возросли поставки в Азербайджан и Чехию. По нашему мнению, достаточно узкий спектр стран-импортёров российских орехов и продукции их переработки объясняется тем, что выход на Европейский рынок, где есть платёжеспособный спрос, а также в другие страны ограничивается исключительно политическими факторами (таблица 15).

Среди российских производителей орехоплодной продукции уже сформировался костяк организаций, являющихся лидерами по объёму экспорта. Большая их часть располагается в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, в которых в последние годы активно развивается заготовка и переработка дикорастущих кедровых орехов.

Важно подчеркнуть, что по оценкам имеющихся товарных запасов дикорастущих орехов Россия является мировым лидером в производстве кедрового ореха. Поскольку большее количество товарного кедрового ореха собирается с естественных лесных угодий и при специфической динамике урожайности (которая во многом зависит от природно-климатических факторов), производство сильно варьируется из года в год.

Таблица 15 – Динамика экспорт Россией орехов по странам мира, т

Показатели	Годы							2022 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Китай	4967,3	5194,3	6201,7	4796,2	4439,4	4761,2	8076,3	в 1,6 раза
Казахстан	116,6	234,5	713,4	405,3	1306,4	1974,4	761,2	в 6,5 раза
Украина	386,8	436,2	573,1	686,6	728,9	636,9	94,6	24,5
Беларусь	645,6	876,7	678,1	465,1	677,8	1069,7	833,9	129,2
Кыргызстан	0,3	1,2	11,6	14,7	382,5	28,1	25,7	более 10 раз
Германия	101,4	134,3	121,4	104,3	281,9	175,6	90,9	89,6
Чехия	0,0	2,3	1,6	25,3	85,1	253,8	555,2	более 10 раз
Монголия	11,6	25,8	20,5	12,3	55,6	118,0	119,9	более 10 раз
Туркменистан	0,0	0,0	0,0	8,7	27,1	×	×	×
Азербайджан	75,4	76,3	141,4	121,5	10,9	456,8	625,5	в 8,3 раза
Прочие страны	43,0	495,8	272,7	128,1	68,1	305,3	323,6	в 7,5 раза
Всего	8364	9494,4	10753,5	8787,1	10083,7	11800,8	13528,8	в 1,6 раза

Источник: рассчитана автором на основе данных BusinessStat

Анализ динамики объема и суммарной выручки экспорта в разрезе стран-импортёров, позволил констатировать, что ядро ореха в ЕС экспортируется по средней цене 15-17 долл. США за 1 кг, а орех в скорлупе в Китай – по 0,2-0,3 долл. США. При сопоставлении средней цены заготовки ореха в скорлупе в России 2,0-2,5 долл. США за 1 кг с экспортной ценой 0,2-0,3 долл. США, мы пришли к выводу, что в Китай орех экспортируется по существенно заниженным расценкам. Реально кедровый орех в скорлупе экспортируется по цене 3,5-4,0 долл. США за килограмм. Приходится констатировать, что массовый экспорт сырья в Китай часто связан с неограниченными и нерегулируемыми заготовками, нарушением сроков и технологий сбора, что вызывает тревогу за состояние ресурсной базы кедрового ореха (таблица 16).

В этой связи в качестве меры регулирования экспорта кедрового ореха в скорлупе мы предлагаем введение экспортной пошлины в размере 10% или 20% от таможенной стоимости. Расчёты, проведённые нами, показывают, что введение экспортной таможенной пошлины на орех в скорлупе при ставке 10% от таможенной стоимости с одной стороны снизит рентабельность экспортных поставок, но с другой уменьшит отток сырья в Китай.

В этой ситуации экспортеры получают стимул к экспорту продуктов из кедрового ореха с более высокой добавленной стоимостью (глубиной передела),

таких как ядро, мука, кедровое масло, что будет способствовать росту выручки. Кроме того, увеличится объем переработки ореха в России, что повлечёт за собой снижение цены на внутреннем рынке. По нашему мнению, это приведёт к тому, что орех и продукты его переработки станут более доступными для российского массового потребителя.

Снижение стоимости кедрового ореха повлечет за собой удешевление потребительских товаров, при изготовлении которых используется кедровый орех и продукты его переработки. Как следствие, содержащиеся в кедровом орехе продукты для пищевой, кондитерской, косметической и фармакологической промышленности станут дешевле, а сам орех получит стимул к более массовому применению в этих отраслях.

Таблица 16 – Расчет дополнительных доходов бюджета при введении экспортных пошлин на орех кедровый в скорлупе

Показатели	2021 г.	Экспортная пошлина	
		10%	20%
Экспорт кедрового ореха в скорлупе (сырья)			
Объем экспорта, т.	8881,8	8881,8	8881,8
Стоимость заготовки 1 т, долл. США	2000,0	2000,0	2000,0
Суммарные затраты на заготовку, тыс. долл. США	17763,6	17763,6	17763,6
Цена кедрового ореха в скорлупе, долл. США / т	3810,0	3429,0	3048,0
Выручка от реализации, тыс. долл. США	33840	30456	27072
Поступление в бюджет от пошлин, тыс. долл. США	×	3384	6768
Прибыль, тыс. долл. США	16076	12692	9308
Экспорт очищенного кедрового ореха			
Коэффициент выхода ядра	×	0,43	0,43
Объем производства (переработано в ядро), т	×	3819	3819
Затраты на переработку 1 т, долл. США	×	600	600
Стоимость переработки, тыс. долл. США	×	2292	2292
Цена очищенного кедрового ореха, долл. США / т	×	15000	15000
Выручка от реализации, тыс. долл. США	×	57288	57288
Прибыль до налогообложения, тыс. долл. США	×	54996	54996
Налог на прибыль всего, тыс. долл. США	×	10999	10999
в т.ч.: в федеральный бюджет (3%), тыс. долл. США	×	1650	1650
в региональные бюджеты (17%), тыс. долл. США	×	9349	9349
Прибыль после налогообложения, тыс. долл. США	×	43997	43997
Прирост прибыли от переработки орехов, тыс. долл. США	×	31305	34689

Источник: рассчитана автором

Таким образом, увеличение валютной выручки от экспорта кедрового ореха и продуктов его переработки органично вписывается в государственную стратегию роста экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Проведенный комплексный анализ современного состояния рынка орехов и продукции их переработки позволил выделить как положительные, так и негативные тенденции развития в каждой подсистеме рынка орехоплодной продукции. К основным негативным тенденциям необходимо отнести следующие:

– низкие темпы развития производства, переработки, заготовки,

организованной торговли;

- материально-техническая база приходит в упадок, что связано с рядом объективных и субъективных причин;
- идет процесс диверсификации производственной деятельности;
- активное внедрение новых санкционных ограничений для российских организаций, функционирующих на рынке орехоплодной продукции.

Доля российского экспорта орехов и продукции их переработки с высокой добавленной стоимостью настоящее время незначительна и имеет большой потенциал роста, особенно это касается кедровых орехов.

4. Приоритетные направления по развитию рынка орехов и продуктов их переработки, созданию условий для справедливой конкуренции и снижению негативного влияния внешних и внутренних факторов. Для того чтобы разработать и обосновать приоритетные направления развития рынка орехов необходимо иметь научно обоснованные прогнозы объёмов спроса на продукцию и перспективы её конечного потребления. В диссертации нами проведён подробный расчёт прогноза спроса на орехи и продукции их переработки. В качестве объекта прогнозирования нами были выбраны совокупный спрос, а также его относительное значение в расчёте на душу населения. Значение данных показателей не подвержены резким колебаниям с большой амплитудой и в динамике изменяются достаточно равномерно.

В качестве метода прогнозирования нами было выбрано составление адекватных, статистически значимых, уравнений тренда, рассчитанных с помощью нескольких общепринятых методик, и отобранных по принципу наибольшей детерминированности.

Расчёт трендовых моделей нами осуществлялся в несколько этапов согласно общепринятой методологии математического моделирования. В частности, на подготовительном этапе в качестве информационного базиса были использованы данные анализа рынка орехов и продукции их переработки в России. На этапе расчета и математического анализа экономических моделей мы использовали методику скользящей средней для составления выровненных и в большей степени поддающихся прогнозированию рядов динамики. Кроме того, данный метод позволил снизить негативное влияние экстремумов, которые были выявлены при анализе периода временного горизонта, который составил 15 лет (периодов). Экстраполируя тенденции предыдущих периодов по уравнениям тренда, выровненных с помощью метода скользящих средних, нами был составлен прогноз спроса на рынке орехов и продукции их переработки. В частности, используя формулы с наиболее высоким коэффициентом детерминации, а именно линейную и экспоненциальную функции, мы рассчитали, что к 2028 г. спрос на орехи составит 270 тыс. т, что на 19% превышает показатель 2023 года (таблица 17).

Другие математические функции также позволяют спрогнозировать рост объёмов спроса на орехи и продукцию их переработки и, соответственно, потребления, но сравнительно низкими темпами. Важно подчеркнуть, что во всех случаях прогнозируется рост товарооборота, что может свидетельствовать о накоплении существенного производственного потенциала рынка орехов и продукции их переработки, инерция которого позволяет снизить даже влияние таких негативных факторов, как трансформация логистических маршрутов

вследствие пандемии, а также санкционного давления со стороны недружественных стран.

Таблица 17 – Прогноз спроса на орехи и продукцию их переработки, скорректированный с помощью метода скользящих средних

Показатели	Аналитическая функция				
	Линейная	Логарифмическая	Полиномиальная 2 степени	Степенная	Экспоненциальная
2024 год					
Прогнозное значение, тыс. т	243,6	226,6	242,3	227,5	247,4
Прирост, тыс. т	17,1	0,1	15,8	1,0	20,9
Темп прироста, %	7,0	0,1	6,5	0,4	8,5
2025 год					
Прогнозное значение, тыс. т	249,0	228,4	247,3	229,6	254,3
Прирост, тыс. т	5,5	1,8	5,0	2,1	6,9
Темп прироста, %	2,2	0,8	2,0	0,9	2,7
2026 год					
Прогнозное значение, тыс. т	254,5	230,1	252,3	231,5	261,4
Прирост, тыс. т	5,5	1,7	4,9	2,0	7,1
Темп прироста, %	2,1	0,7	2,0	0,9	2,7
2027 год					
Прогнозное значение, тыс. т	259,9	231,6	257,1	233,4	268,7
Прирост, тыс. т	5,5	1,6	4,9	1,9	7,3
Темп прироста, %	2,1	0,7	1,9	0,8	2,7
2028 год					
Прогнозное значение, тыс. т	265,4	233,1	261,9	235,2	276,2
Прирост, тыс. т	5,5	1,5	4,8	1,8	7,5
Темп прироста, %	2,1	0,6	1,8	0,8	2,7

Источник: составлена и рассчитана автором

Потребление орехов и продукции их переработки в расчёте на душу населения также будет неуклонно расти. Накопленный рыночный потенциал предыдущих периодов, а также постепенно меняющаяся культура поведения в сторону здорового питания и увеличения потребления растительного белка позволяют прогнозировать рост спроса на орехи не только со стороны организаций пищевой перерабатывающей промышленности, но и на уровне конечного потребителя (таблица 18).

В задачи исследования входило сегментирование рынка по видам продукции, местам ее приобретения, оценка степени влияния покупательной способности населения на спрос, выявление основной целевой аудитории, определение основных сдерживающих факторов роста спроса на орехи, анализ перспектив развития рынка органической продукции, выявление побудительных мотивов покупки орехов и другие.

В то же время результаты проведенного нами исследования, показывают, что рост спроса на орехи и продукты их переработки приведёт к дальнейшему усилению зависимости от импорта в данном сегменте рынка, что существенно противоречит критериям доктрины продовольственной безопасности.

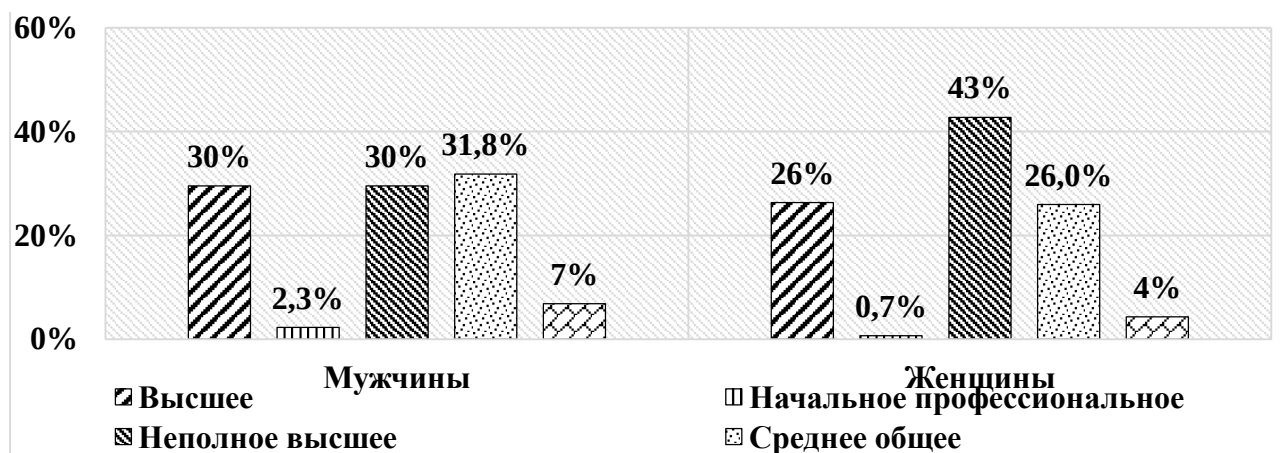
Для оценки уровня и динамики потребительских предпочтений на орехи продукцию их переработки было проведено социологическое исследование, а именно опрос потребителей в местах реализации продукции (супермаркеты, продуктовые магазины, ярмарки выходного дня).

Таблица 18 – Прогноз среднегодового потребления орехов и продукции их переработки на душу населения, кг

Показатели	Аналитическая функция				
	Линейная	Логарифмическая	Полиномиальная 2 степени	Степенная	Экспоненциальная
2024 год					
Прогнозное значение, тыс. т	1,65	1,54	1,65	1,55	1,67
Прирост, кг	0,07	-0,04	0,07	-0,03	0,09
Темп прироста, %	4,4	-2,4	4,5	-2,1	5,6
2025 год					
Прогнозное значение, тыс. т	1,69	1,55	1,69	1,56	1,72
Прирост, кг	0,03	0,01	0,04	0,01	0,04
Темп прироста, %	2,0	0,7	2,1	0,8	2,5
2026 год					
Прогнозное значение, тыс. т	1,72	1,57	1,73	1,57	1,76
Прирост, кг	0,03	0,01	0,04	0,01	0,04
Темп прироста, %	2,0	0,7	2,1	0,8	2,5
2027 год					
Прогнозное значение, тыс. т	1,76	1,58	1,76	1,59	1,81
Прирост, кг	0,03	0,01	0,04	0,01	0,04
Темп прироста, %	2,0	0,6	2,0	0,7	2,5
2028 год					
Прогнозное значение, тыс. т	1,79	1,58	1,80	1,60	1,85
Прирост, кг	0,03	0,01	0,04	0,01	0,05
Темп прироста, %	1,9	0,6	2,0	0,7	2,5

Источник: составлена и рассчитана автором

Анкетирование проходило ежегодно в период с 2021-2023 гг. в гг. Краснодар, Орёл, Пенза. Выборка респондентов подбиралась таким образом, чтобы обеспечить полную репрезентативность исследования с точки зрения гендерного и социального состава участников рынка (рисунок 12).



Источник: составлен автором по данным анкетирования

Рисунок 12 – Распределения респондентов по гендерному признаку и уровню образования

Среди опрошенных 43% приходится на мужчин и 57% – на женщин. Как видно из данных рисунка 13 более 90% опрошенных мужчин имеют профессиональное образование, а 30% – высшее. Среди женщин более 50% респондентов имеют либо средне-специальное, либо высшее образование, 43% –

неполное высшее, что в большинстве случаев по мнению респондентов женского пола было связано с воспитанием детей.

Проведенные нами анкетирование позволило сегментировать потребителей по местам покупки продуктов питания в целом и орехов в частности (таблица 19).

Таблица 19 – Распределение респондентов по месту приобретения продуктов питания, %

Показатели	Супермаркет	Магазин шаговой доступности	Дискаунтер	Онлайн доставка	Продуктовый рынок	Ярмарки	Затрудняюсь ответить
Всего							
Студент	54,8	23,6	6,2	11,0	0,7	1,0	2,7
Работник бюджетного учреждения	25,0	30,0	10,0	10,0	5,0	5,0	15,0
Работник коммерческой организации	49,2	22,2	×	17,5	4,8	4,8	1,6
Неработающий пенсионер	22,7	13,6	9,1	×	22,7	18,2	13,6
Работающий пенсионер	29,4	5,9	11,8	×	23,5	17,6	11,8
Руководитель	33,3	6,7	20,0	26,7	6,7	×	6,7
Мужчины							
Студент	55,9	16,9	1,7	11,9	10,2	×	3,4
Работник бюджетного учреждения	25,0	20,0	10,0	5,0	15,0	10,0	15,0
Работник коммерческой организации	40,0	10,0	10,0	20,0	10,0	5,0	5,0
Неработающий пенсионер	18,8	12,5	12,5	×	31,3	18,8	6,3
Работающий пенсионер	38,9	5,6	11,1	×	22,2	11,1	11,1
Руководитель	26,3	15,8	5,3	21,1	10,5	10,5	10,5
Женщины							
Студент	57,0	26,5	0,9	10,3	1,3	1,3	2,7
Работник бюджетного учреждения	35,0	10,0	10,0	25,0	10,0	5,0	5,0
Работник коммерческой организации	33,3	14,3	9,5	28,6	4,8	4,8	4,8
Неработающий пенсионер	21,7	8,7	17,4	×	21,7	26,1	4,3
Работающий пенсионер	30,4	8,7	8,7	×	26,1	17,4	8,7
Руководитель	20,0	13,3	6,7	33,3	6,7	6,7	13,3

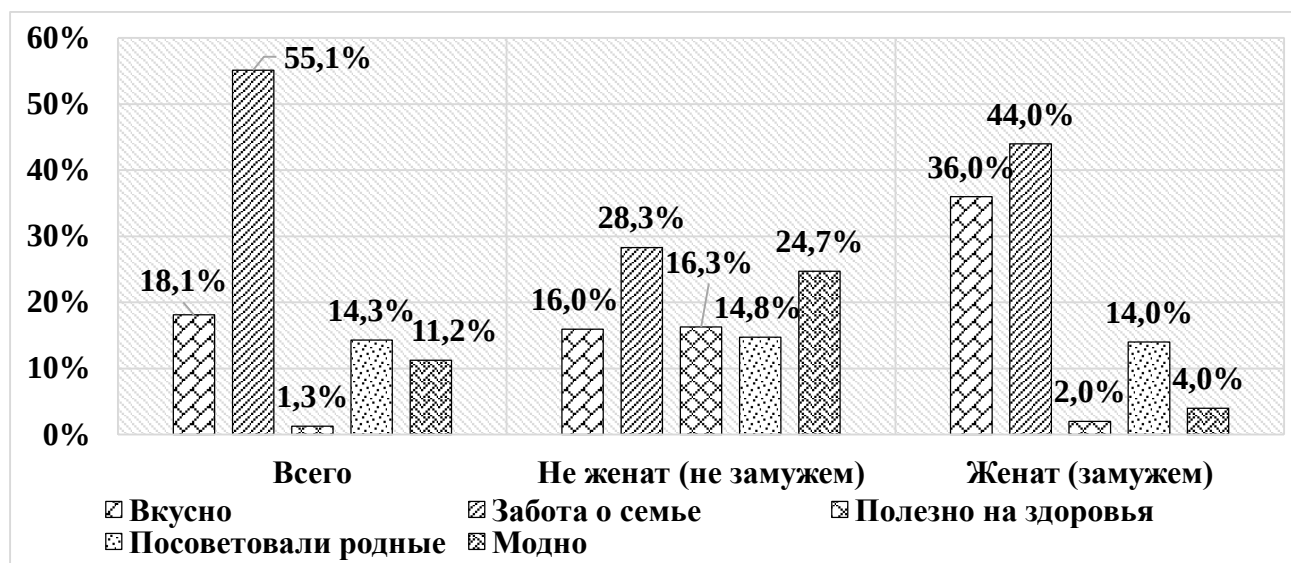
Источник: рассчитана автором по данным анкетирования

Данные, представленные в таблице 19 свидетельствуют о том, что основная масса потребителей приобретает товары в магазинах шаговой доступности и супермаркетах. Однако, порядка 10% работающих и неработающих пенсионеров регулярно посещают дискаунтеры (магазины низких цен) с целью экономии бюджета, тогда как большая часть пенсионеров более активно посещает продуктовые рынки и ярмарки выходного дня.

В свою очередь студенты и население трудоспособного возраста активно используют онлайн-доставку продуктов, 26,7% опрошенных категории работников «руководитель» приобретают продовольственные товары только через интернет. Вместе с тем исследование показало, что такой способ покупки предпочитают, в основном, женщины, в то время как мужчины чаще используют магазины шаговой доступности и супермаркеты.

Более 55% респондентов ответили, что основным побудительным мотивом покупки орехов является их польза для здоровья, и они, таким образом, заботятся

о себе и своих близких, 18% приобретают данную продукцию исключительно из-за вкусовых качеств, причём это касается в большей степени экзотических видов продукции, таких как макадамия (рисунок 13).

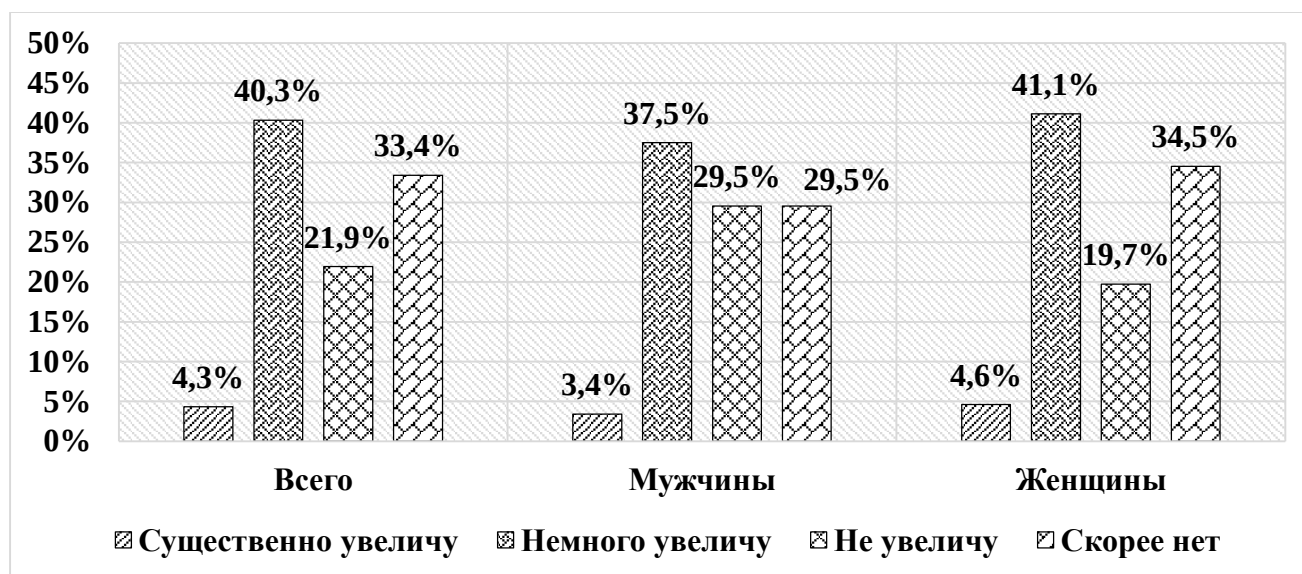


Источник: составлен автором по данным анкетирования

Рисунок 13 – Основные побудительные мотивы покупки орехов и продукции их переработки

Примечательным является тот факт, что практически четверть респондентов ответили, что на сегодняшний день употребление в пищу орехов как в сыром, так и переработанном виде является достаточно модной тенденцией.

Более 40% респондентов считают, что в ближайшее время увеличат долю орехов в своём пищевом рационе, причём в большей степени так склонны полагать женщины. С точки зрения возрастной структуры существенно увеличить потребление орехов планируют студенты и граждане трудоспособного возраста до 30 лет (рисунок 14).



Источник: рассчитан автором по данным анкетирования

Рисунок 14 – Ответ на вопрос «Планируете ли вы в будущем увеличить потребление орехов и продукции их переработки?»

Проведенное нами социологическое исследование по выявлению потребительских предпочтений позволяет констатировать, что орехи и

продукция их переработки имеет устойчивый спрос и в настоящее время рынок орехов, несмотря на проблемы с международной обстановкой, колебаниями курсов валют и ростом цен на орехи, находится в стадии роста.

В России до начала реализации Госпрограммы не предусматривалось целевого финансирования на развитие интенсивного садоводства в целом и ореховодства в частности. В рамках Госпрограммы, начиная с 2013 г. субсидировалась закладка многолетних насаждений, в том числе орехоплодных культур (таблица 20).

Таблица 20 – Государственная поддержка садоводства в рамках Госпрограммы в сельскохозяйственных организациях России, млн. руб.

Годы	Получено субсидий всего	На условиях софинансирования из федерального бюджета			Из регионального бюджета без софинансирования	
		На возмещение части затрат на по договорам сельскохозяйственного страхования	На развитие приоритетных отраслей АПК и МФХ	Иные федеральные проекты и мероприятия	На возмещение текущих затрат на производство продукции	На стимулирование прироста производства продукции
2020	6112	18	6049	×	44	×
2021	5776	39	5686	×	51	×
2022	6664	40	4323	2211	88	2
Среднегодовой темп роста, %	4,4	21,8	-8,1	×	18,7	×
2022 г. в % к 2020 г.	109,0	в 2,2 раза	71,5	×	в 2 раза	×

Источник: рассчитана по данным Минсельхоза России

Кроме того, сельскохозяйственные организации, фермеры и хозяйства населения, которые занимались культивированием ореховых садов, а также сбором дикоросов, их хранением, первичной переработкой и реализацией могли получить субсидии в рамках смежных направлений государственной поддержки, предусмотренной Госпрограммой. В частности, это касалось льготного кредитования, компенсации затрат на создание (модернизацию) парка техники, строительство объектов для хранения продукции и производственного инвентаря в рамках поддержки малых форм хозяйствования и другие.

В период 2020-2022 гг. государственная поддержка сельскохозяйственных организаций, занимающихся культивированием многолетних насаждений вне зависимости от вида продукции ежегодно составляет порядка 6 млрд руб., причем объем субсидий на данное направление аграрного бизнеса ежегодно растёт в среднем 4,4 процента.

Наибольший удельный вес в структуре господдержки занимают денежные средства, направленные на развитие приоритетных отраслей АПК и малых форм в сельском хозяйстве. В частности, в 2022 г. на эти цели было выделено 4,3 млрд рублей. Отметим что существенно растут (на 22% в год) субсидии на возмещение затрат по договорам сельскохозяйственного страхования.

В 2023 г. в рамках ФНТП началась реализация Подпрограммы «Развитие садоводства и питомниководства». Главной целью данного направления

государственной поддержки является развитие системы обеспечения производства современными районированными сортами плодовых культур на основе достижений российской и мировой селекции (таблица 21).

Таблица 21 – Финансовый план реализации Подпрограммы «Развитие садоводства и питомниководства» Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы, млн. руб.

Годы	Предусмотрено субсидий всего	Наименование мероприятия	
		Проведение НИР с учетом требований реального сектора экономики	Внедрение результатов НИР в реальный сектор экономики
2023	516,8	433,4	83,3
2024	580,2	426,4	153,8
2025	561,3	407,4	153,8
2026	944,7	598,5	346,2
2027	1060,0	598,5	461,5
2028	1098,5	598,5	500,0
2029	1175,4	598,5	576,9
2030	1209,1	598,5	610,6
Итого	7146,0	4259,7	2886,2
Среднегодовой темп роста, %	34,7	33,1	38,4
2030 г. в % к 2023 г.	в 2,3 раза	138,1	в 7,3 раза

Источник: рассчитана по данным Минсельхоза России

В конечном итоге это должно привести к росту площадей многолетних насаждений и соответствующему увеличению производства продукции садоводства, отвечающей всем современным потребительским свойствам.

Для производства орехов, как структурного элемента системы садоводства, наиболее актуальным направлением является резкое наращивание производства посадочного материала фундука, грецкого ореха и миндаля, районированных в первую очередь под природно-климатические условия ЮФО, СКФО, Республики Крым и новых территорий. Именно наличие недорогих по сравнению с импортными аналогами саженцев на сегодняшний день является лимитирующим фактором реализации политики импортозамещения в данном сегменте агропродовольственного рынка (таблица 22).

Таблица 22 – Расчётная стоимость закладки садов грецкого ореха площадью 100 га

Показатели	Потребность в саженцах на 1 га			Стоимость 1 саженца, руб.	Всего потребность в саженцах, тыс. ед.			Всего затрат на саженцы, тыс. руб.		
	8×6	8×4	6×4		8×6	8×4	6×4	8×6	8×4	6×4
Сорт «Идеал»	208,3	312,5	416,7	200	20,8	31,3	41,7	4167	6250	8333
Сорт «Багряный»	208,3	312,5	416,7	250	20,8	31,3	41,7	5208	7813	10417
Сорт «Аврора»	208,3	312,5	416,7	300	20,8	31,3	41,7	6250	9375	12500
Сорт «Изобильный»	208,3	312,5	416,7	350	20,8	31,3	41,7	7292	10938	14583
Сорт «Фернет»	208,3	312,5	416,7	612	20,8	31,3	41,7	12750	19125	25500
Сорт «Фернор»	208,3	312,5	416,7	685	20,8	31,3	41,7	14271	21406	28542
Сорт «Пьераль»	208,3	312,5	416,7	765	20,8	31,3	41,7	15938	23906	31875

Источник: рассчитана автором

Нами была рассчитана сравнительная стоимость закладки орехового сада грецкого ореха площадью 100 га в зависимости от сорта и схемы посадки.

Сравнительный анализ показал, что при закладке ореховых садов за счёт посадочного материала российского производства сумма инвестиционных вложений в 2 и более раз ниже, чем при использовании зарубежного материала.

В качестве сравнительного примера нами использовались цены на французские, сербские и молдавские сорта. При закладке сада фундука площадью 100 га сортом «Черкесский-2» по схеме 5×5 необходимо инвестировать 4,8 млн рублей. Для сравнения при аналогичных вводных данных и параметрах посадки на приобретение саженцев сорта «Nocchione» в питомниках Италии и Испании необходимо затратить более 20 млн рублей (таблица 23).

Таблица 23– Расчётная стоимость закладки ореховых садов фундука площадью 100 га

Показатели / Сорта	Потребность в саженцах на 1 га			Стоимость 1 саженца, руб.	Всего потребность в саженцах, тыс. ед.			Всего затрат на саженцы, тыс. руб.		
	5×5	5×4	4×4		5×5	5×4	4×4	5×5	5×4	4×4
«Черкесский-2»	400	500	625	120	40,0	50,0	62,5	4800	6000	7500
«Трапезунд»	400	500	625	150	40,0	50,0	62,5	6000	7500	9375
«Ата-Баба»	400	500	625	190	40,0	50,0	62,5	7600	9500	11875
«Карамановский»	400	500	625	250	40,0	50,0	62,5	10000	12500	15625
Tonda Gentile delle Langhe	400	500	625	387	40,0	50,0	62,5	15480	19350	24188
Tonda Gentile Romana	400	500	625	430	40,0	50,0	62,5	17200	21500	26875
Nocchione	400	500	625	512	40,0	50,0	62,5	20480	25600	32000

Источник: рассчитана автором

Рост площадей закладки новых ореховых садов в регионах с оптимальными природно-климатическими условиями обуславливает необходимость расчёта прогноза развития производства орехоплодной продукции в России. Это необходимо для того, чтобы понимать какой объём государственной поддержки необходим для сохранения сложившихся темпов развития ореховодства в стране. Рассчитанный нами прогнозный сценарий развития производства орехоплодных культур, свидетельствует о том, что площадь ореховых садов к 2030 г. может потенциально превысить 40 тыс. га, а валовой сбор увеличится более чем на 60 процентов. Следует отметить, что в наших расчётах прогнозируется постепенный рост урожайности орехоплодных культур, которая в 2023 г. составила 18,1 ц/га и находится на среднем уровне. Считаем, что предполагаемое небольшое ежегодное увеличение урожайности районированных сортов орехоплодных культур будет происходить в силу того, что ранее высаженные саженцы будут входить в плодоносящий возраст (таблица 24).

При проведении прогнозных расчётов мы учитывали инфляционные процессы, которым подвержена экономика АПК, в частности, темпы роста затрат на ГСМ, удобрения, СЗР, электроэнергию и другие материально-технические ресурсы, а также необходимость развития системы страхования многолетних насаждений, балансовая стоимость которых будет неуклонно расти в период 2023-2030 годы.

**Таблица 24 – Прогнозный сценарий развития производства орехов
в хозяйствах всех категорий**

Показатели	Годы								2030 г. в % к 2025
	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Площадь ореховых садов, тыс. га	26,4	28,4	30,4	32,4	34,5	36,6	38,8	41,0	155,2
Валовой сбор, тыс. ц	477,8	519,7	562,4	599,4	648,6	688,1	741,1	783,1	в 1,6 раза
Урожайность, ц/га	18,1	18,3	18,5	18,5	18,8	18,8	19,1	19,1	105,5
Субсидии на 1 га всего, тыс. руб.	33,9	35,8	37,7	39,8	42,0	44,3	46,7	49,3	145,5
Объём субсидий, млн руб.	895,0	1016,7	1146,1	1289,5	1449,0	1621,4	1812,0	2021,3	в 2,3 раза
Субсидии на покупку саженцев на 1 га, тыс. руб.	116,0	123,0	130,3	138,2	146,5	155,2	164,5	174,4	150,4
Объём субсидий на закладку садов, млн руб.	220,4	246,0	260,6	276,4	307,7	325,9	361,9	383,7	в 1,7 раза

Источник: составлена автором

Наши расчёты показали, что общая сумма необходимых субсидий увеличится в 2,3 раза и составит 2021,3 млн рублей. Что касается закупки отечественных саженцев, в том числе для замены выбывших по разным причинам орехоплодных, то она увеличится в 1,7 раза и составит 383,7 млн рублей. Более конкретные расчёты прогноза нами были проведены на примере ореха фундука, так как в структуре производства и площадей многолетних насаждений он занимает значительный удельный вес (таблица 25).

**Таблица 25 – Прогнозный сценарий развития производства фундука
в хозяйствах всех категорий**

Показатели	Годы								2030 г. в % к 2025 г.
	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Площадь ореховых садов, тыс. га	21,0	22,3	23,6	24,9	26,2	27,5	28,8	30,1	143,3
Валовой сбор, тыс. ц	336,2	357,0	382,5	403,5	432,5	453,9	486,9	511,9	152,3
Урожайность, ц/га	16,0	16,0	16,2	16,2	16,5	16,5	16,9	17,0	106,3
Субсидии на 1 га, тыс. руб.	33,9	35,8	37,7	39,8	42,0	44,3	46,7	49,3	145,4
Объём субсидий, млн руб.	712,2	798,7	890,1	991,4	1100,8	1218,7	1345,4	1484,4	в 2,1 раза
Субсидии на покупку саженцев на 1 га, тыс. руб.	62,0	65,0	68,2	71,4	74,8	78,4	82,2	86,2	139,0
в т.ч.: сорт «Ата-Баба»	76,0	79,8	84,0	88,0	92,4	97,0	101,8	107,0	140,8
сорт «Черкесский-2»	48,0	50,2	52,4	54,8	57,2	59,8	62,5	65,3	136,0
Объём субсидий на закладку садов	81,2	84,5	88,7	92,8	97,2	101,9	106,8	112,0	137,9
в т.ч.: сорт «Ата-Баба»	99,6	103,7	109,2	114,4	120,1	126,1	132,3	139,1	139,7
сорт «Черкесский-2»	62,9	65,3	68,1	71,2	74,4	77,7	81,3	84,9	135,0

Источник: составлена автором

Хотим отметить, что ситуация будет складываться аналогично с общеотраслевыми тенденциями. Площадь фундуковых садов может увеличиться на 43,3% и составить более 30 тыс. гектар. Как видно из данных таблицы 26, увеличатся валовой сбор и урожайность, во многом это также произойдёт из-за вступления в плодоносный возраст фундуковых садов, заложенных в рамках инвестиционных проектов, о которых говорилось выше. Средний размер субсидии на покупку саженцев фундука в расчёте на 1 га вырастет на 38,9% и составит 112 млн руб., в зависимости от культивируемого сорта. Нами предлагается использовать наиболее адаптированные и высокоурожайные сорта отечественной селекции «Ата-Баба» и «Черкесский-2», которые пользуются у

производителей наибольшей популярностью. Эти сорта обладают высоким уровнем зимостойкости, лёжкости продукции и ранним сроком созревания.

Разработанный прогноз развития производства орехоплодных культур в России до 2030 г. свидетельствует о необходимости увеличения господдержки российских производителей до 2,5 млрд руб. ежегодно, а также включения данного направления развития садоводства в перечень мероприятий, осуществляемых в рамках ФНТП.

Проведённое нами исследование показало, что производство орехоплодных культур является одним из наиболее перспективных направлений аграрного бизнеса в России во всех категориях хозяйств. В то же время рынок орехов и продукции их переработки в России существенно зависит от импорта, который обеспечивает предложение практически на 90 процентов. В этой связи стимулирование развития производства и заготовки орехов полностью соответствует задачам импортозамещения в сельском хозяйстве, а системная государственная поддержка ореховодства позволит существенно нарастить объёмы производства, тем самым снизив зависимость от импортных поставок, что особенно актуально в условиях санкционного давления.

По нашему мнению, главным условием роста эффективности развития рынка орехов и продукции их переработки является повышение уровня технологического развития производства, которое включает в себя как применение современных высокоурожайных, скороспелых и морозоустойчивых сортов орехов, средств защиты растений, систем удобрения и подкормки, так и механизации и цифровизации технологических и управленческих процессов. Это возможно только при условии существенного увеличения инвестиционных вложений в развитие российского ореховодства, в первую очередь посредством развития кооперации, интеграции, вертикальных и горизонтальных маркетинговых структур, что в комплексе может привести к формированию орехопродуктовых кластеров.

В диссертации нами приводится в качестве положительного примера логико-графическая модель построения вертикальной маркетинговой системы на рынке орехов и продукции их переработки, которая внедрена в АО «ОРЕХПРОМ» – являющимся одним из ведущих производителей орехов и продукции их переработки в Краснодарском крае и России.

АО «ОРЕХПРОМ» имеет ряд конкурентных преимуществ на этом сегменте рынка, главное из которых наличие 330 га плодоносящих садов фундука и мощностей по их переработки, что позволяет производить широкий ассортимент высококачественной ореховой продукции, в том числе органической продукции, подтвержденной сертификатом качества «Органический продукт». Поставка произведенной продукции потребителю осуществляется через службу маркетинга АО «ОРЕХПРОМ».

Положительный пример АО «ОРЕХПРОМ» говорит о том, что по такому пути развития могут развиваться и другие организации, в частности, в Краснодарском крае, такие как НПО «Ноосфера» и ГК «Концерн Покровский» и другие организации в республиках Адыгея, Дагестан и Крым, в Краснодарском и Ставропольском краях и других субъектах России.

Что касается развития орехопродуктового кластера, мы на примере Республики Дагестан в диссертации предлагаем такую логико-графическую модель построения регионального кластера по производству орехоплодных культур на примере Республики Дагестан, где при поддержке властей региона на базе ООО «Полоса», которое в настоящее время является одним из крупнейших производителей фундука, планируют создать центр развития садоводства и передовых аграрных технологий.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что производство орехов является одним из наиболее перспективных направлений аграрного бизнеса в России. Поэтому стимулирование развития производства и заготовки орехов полностью соответствует задачам импортозамещения в сельском хозяйстве, а системная государственная поддержка ореховодства позволит существенно нарастить объёмы производства, тем самым снизив зависимость от импортных поставок орехов. В первую очередь это касается наращивания объемов производства путем увеличения площадей многолетних насаждений российскими районированными сортами грецкого ореха, фундука, миндаля и других культур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На современном этапе развития рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в условиях постоянно меняющейся геополитической ситуации представляет собой сложную систему взаимодействия хозяйствующих субъектов в процессе формирования спроса, предложения, ценообразования и конкуренции. Эволюция экономической категории «товарный рынок» непосредственно влияла на трактовку более дифференцированных экономических дефиниций, определение которых также зависит от специфики хозяйственной деятельности. В этой связи рынок орехов и продукции их переработки нами предлагается определять как многофункциональную систему, которая является составной частью товарного рынка, выполняет производственные, торговые, маркетинговые, логистические и иные услуги по хранению, складированию, транспортировке, упаковке, перемещая большую часть товарных ресурсов в пространстве и во времени.

2. Рынок орехов и продукции их переработки может устойчиво развиваться лишь при высоком уровне эффективности взаимодействия его участников на всех этапах товаропроводящей цепи. Только полноценное функционирование всех элементов системы производства, переработки, логистики и реализации орехоплодной продукции, а также обеспечивающих институтов (государственная поддержка, НИР, нормативно-правовое регулирование, финансово-кредитная система) позволит сократить зависимость от поставок из-за рубежа и выполнить задачи по импортозамещению.

3. Оценка экономической эффективности функционирования рынка орехов и продукции их переработки должна быть основана на дифференцированном многокритериальном подходе, поскольку на каждом этапе системы товародвижения существуют свои организационные, экономические, управленческие и технологические специфические особенности, которые в значительной степени влияют на эффективность хозяйственной деятельности.

Наиболее объективно ситуацию на рынке орехов и продукции их переработки отражает интегральный показатель отраслевой рентабельности, который вычисляется суммированием общих показателей на каждом этапе создания добавленной стоимости с учётом долевого участия.

4. Эффективность размещения производства и переработки орехов необходимо оценивать и прогнозировать с помощью методов экономико-математического моделирования. Разработанная нами модель на базе линейного программирования позволит оценить эффективность функционирования рынка орехов и продукции их переработки с учётом максимизации количества ассортимента, рациональной и сбалансированной структуры потребления, а также минимальной себестоимости, как главного критерия оптимальности. Применение разработанной экономико-математической модели позволит рассчитать экономические параметры функционирования рынка с учётом наиболее полного удовлетворения потребительского спроса и максимально эффективного использования производственных ресурсов.

5. Потребительский спрос на орехи и продукцию их переработки достаточно стабилен по всему миру на протяжении многих лет. Оценка конкурентных позиций сегмента орехов и продукции их переработки на агропродовольственном рынке России показала, что доля отечественной продукции даже по тем видам орехов, которые традиционно выращивались в больших количествах в ЮФО и СКФО, не превышает 10 процентов. Это привело к сильной зависимости российской пищевой и перерабатывающей промышленности от поставок из-за рубежа. В этой связи на себестоимость конечной продукции наиболее негативно влияют волатильность курсов валют и существенный рост логистических издержек вследствие санкционного давления недружественных стран. Увеличение площадей садов грецкого ореха и фундука является важнейшим направлением реализации политики импортозамещения.

6. Россия является ведущим производителем кедрового ореха в мире. Имеющиеся товарные запасы позволяют прогнозировать, что кедровый орех из Сибири и Дальнего Востока будет занимать ведущие конкурентные позиции в данном сегменте агропродовольственного рынка. Для повышения экономической эффективности заготовки кедрового ореха необходимо стимулировать глубокую переработку с получением продукции с более высокой добавленной стоимостью. Реализация предложенного нами инструментария, включающего в себя систему пошлин на экспорт кедрового ореха в скорлупе, позволит существенно повысить экономическую эффективность заготовки дикоросов и стимулировать развитие инфраструктуры по переработке и экспорту продукции.

7. Проведённый нами прогностический анализ перспектив развития российского рынка орехов и продукции их переработки, а также разработанные на основе уравнений тренда прогнозы, позволили обосновать целевые ориентиры динамики спроса. В частности, нами определено что к 2028 г. объём российского рынка орехов превысит 270 тыс. т, что на 20% больше текущих показателей. В расчёте на душу населения потребление орехоплодной продукции будет также расти. Это произойдёт в результате реализации накопленного рыночного потенциала предыдущих периодов и меняющейся

культуры пищевых предпочтений в сторону здорового питания и увеличения потребления растительного белка.

8. Проведённое анкетирование позволило оценить уровень спроса и основные побудительные мотивы приобретения продукции на розничном рынке орехов. Было выявлено, что данный вид продукции пользуется высоким спросом у российских потребителей, а неприхотливость орехов к условиям хранения и транспортировки позволяет потребителям приобретать её через интернет, в частности, на маркетплейсах. Можно с уверенностью утверждать, что спрос в розничном сегменте будет расти, причём если предыдущие исследования показывали, что основной целевой аудиторией, приобретающей орехоплодную продукцию, являлось молодое поколение (от 20 до 35 лет), то по результатам нашего опроса было выявлено, что о полезных свойствах различного вида орехов и необходимости их присутствия в рационе питания осведомлены и респонденты старших возрастов.

9. На основе разработанного прогнозного сценария развития производства орехов в России нами была выявлена необходимость модернизации системы государственной поддержки подотрасли. Данное направление аграрного бизнеса необходимо включить в перечень мероприятий, осуществляемых в рамках ФНТП и выделить в отдельную категорию развития садоводства. Для реализации политики импортозамещения в данном сегменте рынка наиболее важным является субсидирование закладки ореховых садов с помощью посадочного материала районированных сортов российского производства.

Основные работы, опубликованные по теме диссертации:

I. Статьи в российских журналах, включенных в текущий перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Хашир А.А. Технологическая оценка различных сортов фундука для переработки на предприятии ЗАО «Орехпром» / А.А. Хашир, Л.Г. Влащик // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2006. – № 18. – С. 31-43. – EDN JWXPRX. – 0,8 п.л. – в т.ч. авторские – 0,4 п.л.

2. Хашир А.А. Развитие региональной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации на принципах проектного правления / А.А. Хашир, И.В. Палаткин, О.К. Атюкова и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 11(44). – С. 91-96. – EDN YVCWQP. – 0,4 п.л. – в т.ч. авторские – 0,1 п.л.

3. Хашир А.А. Анализ ореховой отрасли в России / А.А. Хашир, Б.О. Хашир, Е.Э. Удовик // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №10(111). – С. 219-226. – EDN GJBVEM. – 0,4 п.л. – в т.ч. авторские – 0,1 п.л.

4. Хашир А.А. Методические подходы к оценке конкурентоспособности на рынке агропродовольственной продукции / А.А. Хашир, А.Н. Ставцев, Ю.М. Королева и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 1(46). – С. 4-14. – EDN ZAGYYH. – 0,7 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

5. Хашир А.А. Стратегические ориентиры управления агропромышленным

комплексом в рамках реализации государственных программ развития / А.А. Хашир, А.И. Солодовник, О.А. Федотенкова и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 2(47). – С. 79-87. – EDN WTFVFZ. – 0,6 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

6. Хашир А.А. Финансовые ресурсы сельскохозяйственных организаций – важная часть агропродовольственной политики / А.А. Хашир, В.Р. Гумеров и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 7(52). – С. 81-88. – DOI: 10.33938/197-81. – EDN NDLDIZ. – 0,5 п.л. – в т.ч. авторские – 0,1 п.л.

7. Хашир А.А. Развитие рынка орехоплодной продукции в контексте энергоэффективности производства / А.А. Хашир, А.Н. Ставцев, Х.Н. Гасанова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 8(53). – С. 37-45. – DOI: 10.33938/198-37. – EDN WEJKBA. – 0,6 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

8. Хашир А.А. Тарифное и нетарифное регулирование экспорта кедрового ореха в России / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 11(68). – С. 49-55. – DOI: 10.33938/2011-49. – EDN DOXQXR. – 0,4 п.л.

9. Хашир А.А. Социально-ответственное инвестирование: проблема гармонизации предпринимательства и филантропии / А.А. Хашир, М.А. Измайлова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 2(59). – С. 3-12. – DOI: 10.33938/202-3. – EDN QEGPGP. – 0,6 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

10. Хашир А.А. Зеленая экономика и устойчивое развитие: сопряжение концептуальных подходов и задач / А.А. Хашир, М.А. Измайлова, П.А. Порфиоров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 3(60). – С. 31-41. – DOI: 10.33938/203-31. – EDN BUUCQD. – 0,7 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

11. Хашир А.А. Интернет вещей как основа развития сельскохозяйственного производства / А.А. Хашир, А.И. Солодовник, Е.И. Ловчикова и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 4(61). – С. 139-147. – DOI: 10.33938/204-139. – EDN PFJKNF. – 0,6 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

12. Хашир А.А. Основные направления экологизации секторов российской экономики на пути достижения целей устойчивого развития / А.А. Хашир, М.А. Измайлова, П.А. Порфиоров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 5(62). – С. 85-96. – DOI: 10.33938/205-85. – EDN PCBZOW. – 0,8 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

13. Хашир А.А. Воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве и оценка их эффективности / А.А. Хашир, А.В. Алпатов, Х.Н. Гасанова и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 7(64). – С. 96-107. – DOI: 10.33938/207-96. – EDN SDAICI. – 0,8 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

14. Хашир А.А. Современные тенденции в воспроизводственных процессах в сельскохозяйственных организациях / А.А. Хашир А.В. Алпатов и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 8(65). – С. 48-62. – DOI: 10.33938/208-48. – EDN CRDAGX. – 0,9 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

15. Хашир А.А. Оценка кредитоспособности субъектов агробизнеса / А.А. Хашир, А.В. Алпатов, О.А. Федотенкова и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 1(70). – С. 34-46. – DOI: 10.33938/211-34. – EDN ABPDUS. – 0,8 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

16. Хашир А.А. Реализации экспортного потенциала орехопродуктового подкомплекса России / А.А. Хашир, А.Н. Ставцев, А.Н. Осипов // Экономика,

труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 10(79). – С. 28-35. – DOI: 10.33938/2110-28. – EDN ZWOVNB. – 0,5 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

17. Хашир А.А. Трансформация Российского рынка минеральных удобрений в условиях пандемии / А.А. Хашир, Б.О. Хашир, А.С. Ланкин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 11(80). – С. 71-83. – DOI: 10.33938/2111-71. – EDN RLHXOW. – 0,8 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

18. Хашир А.А. Эффективность производства орехоплодной продукции в контексте применения системы удобрений / А.А. Хашир, Б.О. Хашир, А.Н. Ставцев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – №2(71). – С. 22-29. – DOI: 10.33938/212-22. – EDN NLOKLF. – 0,5 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

19. Хашир А.А. Перспективы экспорта российского кедрового ореха / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – №3(72). – С. 53-61. – DOI: 10.33938/213-53. – EDN OVLRXH. – 0,6 п.л.

20. Хашир А.А. Организационно-экономические подходы создания и развития кооперативов по переработке и реализации плодов, орехов, ягод и овощей / А.А. Хашир, И.В. Палаткин, А.Ю. Репкин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 4(73). – С. 154-161. – DOI: 10.33938/214-154. – EDN XIASHI. – 0,5 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

21. Хашир А.А. Влияние пандемии Covid-19 на прогнозы развития сельского хозяйства / А.А. Хашир, М.А. Измайлова, Ю.Н. Брагинцев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 5(74). – С. 96-105. – DOI: 10.33938/215-96. – EDN RPETRE. – 0,6 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

22. Хашир А.А. Реализация экспортного потенциала АПК и обеспечение доступности органического продовольствия для населения России / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – №10(92). – С. 176-183. – DOI: 10.33938/2210-176. – EDN WHROOH. – 0,5 п.л.

23. Хашир А.А. Основные сдерживающие факторы при переходе на органические технологии производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия / А.А. Хашир, А.Н. Ставцев, Э.А. Новоселов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 11(93). – С. 82-88. – DOI: 10.33938/2211-82. – EDN JNITNT. – 0,4 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

24. Хашир А.А. Проблемы функционирования и перспективы развития инфраструктуры рынка органической продукции / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 12(94). – С. 139-146. – DOI: 10.33938/2212-139. – EDN THJQXG. – 0,5 п.л.

25. Хашир А.А. Органические технологии как фактор развития мирового орехопродуктового подкомплекса / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 2(84). – С. 85-93. – DOI: 10.33938/222-85. – EDN DDWOYW. – 0,6 п.л.

26. Хашир А.А. Современное состояние и тенденции развития орехопродуктового подкомплекса России в контексте функционирования инфраструктуры рынка органической продукции / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 3(85). – С. 116-123. – DOI: 10.33938/223-116. – EDN KETPYB. – 0,5 п.л.

27. Хашир А.А. Развитие производства орехов как сегмента рынка органической продукции / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в

сельском хозяйстве. – 2022. – № 4(86). – С. 55-64. – DOI: 10.33938/224-55. – EDN TREMBG. – 0,6 п.л.

28. Хашир А.А. Условия функционирования и развития кластеров по производству органической продукции / А.А. Хашир, А.В. Алпатов, В.В. Таран // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 9(91). – С. 36-46. – DOI: 10.33938/229-36. – EDN WOINKD. – 0,7 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

29. Хашир А.А. Государственная поддержка производства органической продукции в России / А.А. Хашир, К.И. Алексеев, Е.Г. Мордовина и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 1(95). – С. 95-112. – DOI: 10.33938/231-95. – EDN TVNTMZ. – 1,1 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

30. Хашир А.А. Состояние и динамика развития рынка органической продукции России / А.А. Хашир, Б.О. Хашир, Ю.Н. Брагинцев и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 2(96). – С. 103-112. – DOI: 10.33938/232-103. – EDN HXGIXX. – 0,6 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

31. Хашир А.А. Стратегические направления обеспечения продовольственной безопасности России в условиях функционирования межгосударственных объединений / А.А. Хашир, А. В. Алпатов, А. Н. Осипов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 5(99). – С. 112-129. – EDN FTRKBZ. – 1,1 п.л. – в т.ч. авторские – 0,4 п.л.

32. Хашир А.А. Кластерный подход в сельскохозяйственном машиностроении с целью эффективного технического обеспечения сельского хозяйства России / А.А. Хашир, В. В. Таран, Х. Н. Гасанова и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 6(100). – С. 4-13. – EDN SLYYSI. – 0,6 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

33. Хашир А.А. Учетно-аналитический механизм целевого финансирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов / А.А. Хашир, Г.Р. Нигматуллина, Р.У. Гусманов и др. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 6. – С. 39-43. – EDN AQARPP. – 0,3 п.л. – в т.ч. авторские – 0,1 п.л.

34. Хашир А.А. Организация обеспечения сельхозтоваропроизводителей техникой и её сервисное обслуживание в некоторых странах ЕАЭС / А.А. Хашир, К.И. Алексеев, А. Б. Мельников и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 8(102). – С. 50-62. – EDN QGOJWR. – 0,7 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

35. Хашир А.А. Система критериев и оценочных показателей эффективности функционирования рынка орехов и продукции их переработки / А. А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 9(103). – С. 184-193. – EDN PMQTVI. – 0,6 п.л.

36. Хашир А.А. Прогнозный сценарий развития рынка орехов и продукции их технологической переработки в России / А. А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 10(104). – С. 138-147. – EDN URLQID. – 0,6 п.л.

37. Хашир А.А. Методические подходы к прогнозированию развития материально-технической базы АПК / А. А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 2(108). – С. 37-44. – EDN DZXGRE. – 0,5 п.л.

38. Хашир А.А. Методы оценки производства в отраслях пищевой и

перерабатывающей промышленности на основе производственных функций / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 4(110). – С. 55-60. – 0,4 п.л.

39. Хашир А.А. Органическое сельское хозяйство в условиях глобальной трансформации макроэкономических факторов: мировой и российский опыт / А.А. Хашир, Аварский Н.Д., Богачев А.И. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 5. – С. 2-13. – 0,8 п.л. – в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

40. Хашир А.А. Развитие инфраструктуры товарных рынков России как фактор обеспечения продовольственной безопасности / А.А. Хашир, А.В. Алпатов, Ю.Н. Брагинцев и др. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 4. – С. 2-10. – EDN FXJGBD. – 0,5 п.л. – в т.ч. авторские – 0,1 п.л.

41. Хашир А.А. Прогнозный сценарий развития производства орехов в России / А.А. Хашир // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 5(111). – С. 178-188. – EDN RANZCF. – 0,7 п.л.

Монографии:

42. Хашир А.А. Организационно-экономический механизм повышения эффективности промышленной переработки орехов в России / А.А. Хашир. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2007. – 112 с. – EDN IWOJVX. – 7,0 п.л. – в т.ч. авторские 7,0 п.л.

43. Хашир А.А. Стратегические направления развития рынка органической продукции России / А.А. Хашир, А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский и др. Том Часть 2. – Москва: ФГБНУ ВНИРО, 2020. – 188 с. – ISBN: 978-5-85382-489-8. – DOI: 10.31857/S9785907036284000001. – EDN IVLPDW. – 11,8 п.л. – в т.ч. авторские 0,2 п.л.

44. Хашир А.А. Технологическая модернизация агробизнеса и развитие рынка сельскохозяйственной техники в России / А.А. Хашир, А.В. Алпатов, О.В. Закарчевский. – Москва: ООО «Сам Полиграфист», 2020. – 158 с. – ISBN: 978-5-00166-175-7. – EDN YSGXLD. – 9,9 п.л. – в т.ч. авторские 3,3 п.л.

45. Хашир А.А. Научные основы совершенствования энергетической инфраструктуры и повышения энергетической эффективности в сфере производства и товародвижения агропродовольственной продукции России / А.А. Хашир, А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский и др. – Москва: ФГБНУ ВНИРО, 2021. – 195 с. – ISBN: 978-5-85382-502-4. – EDN NDTSNH. – 12,2 п.л. – в т.ч. авторские 0,6 п.л.

46. Хашир А.А. Потенциал повышения эффективности обеспечения удобрениями сельского хозяйства / А.А. Хашир, А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский и др. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2022. – 225 с. – ISBN: 978-5-88371-118-2. – EDN QLIYFN. – 14,1 п.л. – в т.ч. авторские 0,6 п.л.

47. Хашир А.А. Теория и практика инфраструктуры рынка органической продукции России / А.А. Хашир, Н.Д. Аварский, В.В. Таран и др. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2023. – 233 с. – ISBN 978-5-88371-121-2. – EDN BNFBWV. – 14,6 п.л. – в т.ч. авторские 0,8 п.л.

48. Хашир А.А. Современные технологии и экономика производства

органической продукции / А.А. Хашир, С.Н. Серегин, Н.Д. Аварский и др. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2023. – 318 с. – ISBN 978-5-88371-114-4. – EDN RINXFK. – 20,0 п.л. – в т.ч. авторские 1,1 п.л.

Брошюры:

49. Хашир А.А. Экономическая оценка рынка орехов и методы его регулирования / А.А. Хашир. – Москва: ГНУ ВНИИЭСХ, 2004. – 37 с. – EDN AQDUIP. – 2,3 п.л. – в т.ч. авторские – 2,3 п.л.

50. Хашир А.А. Экономическая оценка состояния и перспектив развития орехового производства в России / А.А. Хашир. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2005. – 40 с. – EDN SQFNXS. – 2,5 п.л. – в т.ч. авторские – 2,5 п.л.

51. Хашир А.А. Экономическое обоснование основных направлений развития производства и промышленной переработки орехов / А.А. Хашир. – Москва: ГНУ ВНИИЭСХ, 2005. – 40 с. – EDN NLERXM. – 2,5 п.л. – в т.ч. авторские – 2,5 п.л.

52. Хашир А.А. Экономические аспекты совершенствования системы промышленной переработки орехов / А.А. Хашир. – Москва: ГНУ ВНИИЭСХ, 2006. – 22 с. – EDN UHKONU. – 1,4 п.л. – в т.ч. авторские – 1,4 п.л.

53. Хашир А.А. Перспективы развития российского рынка орехоплодной продукции / А.А. Хашир. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2008. – 35 с. – EDN KLXJBR. – 2,2 п.л. – в т.ч. авторские 2,2 п.л.

54. Хашир А.А. Отраслевые особенности маркетинга продукции орехоплодного подкомплекса / А.А. Хашир. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2009. – 37 с. – EDN JQBGLU. – 2,3 п.л. – в т.ч. авторские 2,3 п.л.

55. Хашир А.А. Статистический анализ динамики мирового производства орехоплодной продукции / А.А. Хашир. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2010. – 35 с. – EDN EGAFWP. – 2,2 п.л. – в т.ч. авторские 2,2 п.л.

56. Хашир А.А. Современное состояние и перспективы развития рынка плодово-ягодной продукции Краснодарского края / А.А. Хашир, А.А. Калашников. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2011. – 34 с. – EDN RWLEAC. – 2,2 п.л. – в т.ч. авторские 1,1 п.л.

57. Хашир А.А. Особенности маркетинга орехоплодной продукции в условиях функционирования системы оптовой и розничной торговли сельскохозяйственными товарами / А.А. Хашир. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2011. – 38 с. – EDN IRWCNO. – 2,4 п.л. – в т.ч. авторские 2,4 п.л.

58. Хашир А.А. Современное состояние орехоплодного подкомплекса Австралии в контексте конкурентоспособности на международном рынке / А.А. Хашир. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2012. – 29 с. – EDN SJEANX. – 1,8 п.л. – в т.ч. авторские 1,8 п.л.

59. Хашир А.А. Развитие производства и маркетинга плодово-ягодной продукции в Краснодарском крае / А.А. Хашир, А.А. Калашников. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2013. – 38 с. – EDN

KNBLSZ. – 2,4 п.л. – в т.ч. авторские 1,2 п.л.

60. Хашир А.А. Развитие производства и маркетинга плодово-ягодной продукции в Краснодарском крае / А.А. Хашир, Х.Н. Гасанова, А.Н. Ставцев и др. – Издание 2-ое, исправленное и дополненное. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2013. – 38 с. – EDN HVXBEU. – 2,4 п.л. – в т.ч. авторские 0,6 п.л.

61. Хашир А.А. Методические подходы к прогнозированию развития рынка плодово-ягодной продукции Краснодарского края / А.А. Хашир, Х.Н. Гасанова, А.Н. Ставцев и др. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2014. – 40 с. – EDN LTFDAD. – 2,5 п.л. – в т.ч. авторские 0,6 п.л.

62. Хашир А.А. Перспективы развития рынка плодоовощных консервов как важного элемента пищевой промышленности Краснодарского края / А.А. Хашир, Х.Н. Гасанова, А.Н. Ставцев и др. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2015. – 36 с. – EDN VTKXEN. – 2,3 п.л. – в т.ч. авторские 0,6 п.л.

63. Хашир А.А. Концептуальные основы маркетинга аграрной продукции / А.А. Хашир, Х.Н. Гасанова, А.Н. Ставцев и др. – Москва: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2016. – 49 с. – EDN YRVVZY. – 3,1 п.л. – в т.ч. авторские 0,8 п.л.

64. Хашир А.А. Методические основы моделирования рынка органической продукции в России / А. Хашир, А. Ставцев, Х. Гасанова и др. – Москва: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2017. – 47 с. – EDN KOXRBW. – 2,9 п.л. – в т.ч. авторские 0,7 п.л.

Статьи в прочих изданиях:

65. Хашир А.А. Фундук еще не оценен / А.А. Хашир, В.Г. Махно // Сельские зори. – 2000. – №7-8. – С. 70. – 0,3 п.л. – в т.ч. авторские – 0,2 п.л.

66. Хашир А.А. Органическое сельское хозяйство как фактор развития орехопродуктового подкомплекса / А.А. Хашир // Экономика российского села: вчера, сегодня, завтра: Труды Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Москва, 24-25 июня 2021 года. – Москва: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2021. – С. 388-393. – EDN EBNDVP. – 0,4 п.л. – в т.ч. авторские 0,4 п.л.

67. Хашир А.А. Наращивание экспортного потенциала в АПК и обеспечение физической и экономической доступности продовольствия населению России / А.А. Хашир // Аграрная политика России: устойчивость и конкурентоспособность: Труды Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию академика ВАСХНИЛ В.Р. Боева, Москва, 16-18 июня 2022 года. – Москва: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2022. – С. 227-233. – EDN WPMSRD. – 0,4 п.л. – в т.ч. авторские 0,4 п.л.

Авторские свидетельства:

68. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2021680581 Российская Федерация. Сравнительная эффективность экспорта сельскохозяйственной продукции и удобрений за счет оптимизации структуры использования минеральных удобрений v 1.0: №2021669728: заявл. 01.12.2021:

опубл. 13.12.2021 / А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский, А.А. Хашир и др.; заявитель ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. – EDN ZCZZBA.

69. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2023613287 Российская Федерация. Методика прогнозирования развития орехопродуктового подкомплекса России v 1.0: №2022684388: заявл. 06.12.2022: опубл. 14.02.2023 / А.Г. Папцов, И.А. Александров, А.А. Хашир и др.; заявитель ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. – EDN AECALQ.

70. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2022662032 Российская Федерация. Расчет дополнительных доходов бюджета при введении экспортной пошлины на органический кедровый орех в скорлупе v 1.0: №2022661254: заявл. 20.06.2022: опубл. 29.06.2022 / А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский, А.А. Хашир и др.; заявитель ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. – EDN PQEXCL.

71. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2022684192 Российская Федерация. Технологическая карта производства, переработки и хранения органического фундука v 1.0: №2022683341: заявл. 29.11.2022: опубл. 12.12.2022 / А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский, А.А. Хашир и др.; заявитель ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. – EDN VRNCZK.

72. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2023619914 Российская Федерация. Оценка уровня технико-экономической эффективности аграрного производства в сельскохозяйственной организации v1.0: №2023618630: опубл. 17.05.2023 / А.Г. Папцов, Н.Д. Аварский, А.А. Хашир и др.; заявитель ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. – EDN ROEGQL.

Подписано в печать 02.09.2024 г.

Бумага офсетная

Печ. л. 3,0

Тираж 100 экз.

Формат 60x84 1/16

Офсетная печать

Заказ №

Отпечатано в типографии ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ с оригинал-макета
123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2