

**В диссертационный совет 24.1.250.01,  
созданный на базе Федерального  
государственного бюджетного научного  
учреждения «Федеральный научный центр  
аграрной экономики и социального развития  
сельских территорий –  
Всероссийский научно-исследовательский  
институт экономики сельского хозяйства»  
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)**

**ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, профессора кафедры информационной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный технический университет» Аллахвердиева Аликбера Ибрагимовича, на диссертационную работу Велибековой Луизы Аликовны по теме: «Развитие плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

**Актуальность темы исследования.** Прогресс в развитии плодового подкомплекса АПК в современных условиях, при резком усложнении экономической ситуации, вызванной западными санкциями, лежит на путях активной инвестиционно-инновационной деятельности, достижения высокой степени конкурентоспособности отечественной продукции. Это возможно только на основе повышения экономической эффективности и устойчивости производства, эффективном организационно-экономическом механизме хозяйствования. В этой связи можно согласиться с Л.А. Велибековой, что необходимы новые более совершенные методологические, методические подходы и практические рекомендации для определения концептуальных стратегических направлений развития анализируемого подкомплекса с учетом его специфических особенностей и достижения параметров Доктрины продовольственной безопасности, что свидетельствует о высокой актуальности выбранной темы исследования.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.** Теоретические положения, методологические исследования, выводы, рекомендации, сформулированные в диссертации, основанные на изучении многочисленных трудов отечественных и зарубежных ученых, в которых затрагиваются вопросы развития промышленного садоводства, продуктовых подкомплексов, продовольственной безопасности.

Научная и практическая значимость проведенного исследования базируется на большом объеме статистического материала Росстата, Дагестанстата, Минсельхоза России и Минсельхозпрода РД, нормативных правовых актов федеральных, региональных органов управления АПК по вопросам развития промышленного садоводства и пищевой перерабатывающей промышленности, рекомендации научных учреждений России, нормативно-справочных материалов.

Обоснованность и достоверность выполненных разработок подтверждается так же тем, что результаты и предложения диссертационной работы обсуждались на всероссийских, региональных и международных конференциях, получили одобрения экспертов, прошли апробацию в региональных органах управления АПК.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что заявленные соискателем научные результаты обоснованы и достоверны, поставленная цель достигнута, а задачи, вытекающие из формулировки данной цели, решены.

**Научная новизна результатов исследования.** В ходе исследования соискателем получены результаты, определяющие ее научную новизну. Наиболее значимые результаты следующие:

Автором уточнены научно-методологические основы развития плодового подкомплекса в современных условиях: совокупность общих и специфических принципов, функций и факторов, определяющих основы его сбалансированного функционирования, позволяющие вести расширенное воспроизводство (с. 10-24).

Научной новизной является классификация факторов, определяющих размещение плодово-ягодного агропродовольственного пространства (с. 26-

35). В диссертации научно-методологическом уровне обоснована и введена в оборот категория «плодово-ягодное агропродовольственное пространство» (с. 52-65).

Заслуживают положительной оценки методические подходы к интегральной оценке эффективности функционирования плодового подкомплекса (с. 80-91), разработке интегрального показателя оценки продовольственной безопасности в плодовом подкомплексе (с. 95-100), позволяющие определить эффективность деятельности каждого технологического звена плодового подкомплекса и дать комплексную оценку продовольственной безопасности в части плодово-ягодной продукции.

Научной новизной являются направления совершенствования элементов организационно-экономического механизма функционирования (с. 179-190), предложенная принципиальная схема вовлечения хозяйств населения в систему функционирования плодового подкомплекса (с. 193-205), научно обоснованные концептуальные стратегические направления развития плодового подкомплекса (с. 205-221).

К научной новизне отнесены расчеты оптимальных параметров развития плодового подкомплекса на примере Республики Дагестан, которые будут способствовать повышению уровня обеспеченности населения России фруктами и продукцией их переработки (с. 221-230).

**Оценка структуры, содержания, степени завершенности диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во введение обоснована актуальность темы исследования, определены цели и задачи, научная новизна и практическая значимость.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по развитию плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности.

В соответствии с поставленной целью в диссертации раскрываются теоретические положения формирования и развития плодового подкомплекса. Плодовый подкомплекс автор рассматривает как открытую, единую, сложную экономическую систему. Развитие и формирование подкомплекса – это

объективные процессы, отражающие требования системы природных, экономических, экологических законов и включает в себя объединение в единый, технологически взаимосвязанный комплекс процессов сельскохозяйственного производства, переработки, транспортировки, хранения и реализации готовой продукции потребителям (с. 14).

Обобщение результатов изучения теоретической базы по организации плодового подкомплекса позволило выделить общие и специфические принципы и выполняемые функции. А с учетом необходимости внедрения инновационных и цифровых технологий автор предлагает дополнить перечень инновационной и информационно-коммуникационной функциями (с.18).

Интерес представляет предложенная расширенная классификация факторов, воздействующих на процесс производства и экономические параметры. Автором выделены три группы факторов: причины, действия и следствия (с. 35).

Автор отмечает, что на любом историческом этапе важная роль принадлежит инновационным факторам, которые будут определять контуры будущего развития и современного облика подкомплекса, способствовать повышению эффективности и расширению ареала распространения плодовых культур в различных агроклиматических условиях (с. 36-37).

Для более полной характеристики пространственной организации плодового подкомплекса автор предлагает ввести в оборот категорию «плодово-ягодное агропродовольственное пространство», что позволит идентифицировать пространство, определить экономические параметры оптимизации конкретной плодовой зоны, построить эффективные модели взаимодействия технологически звеньев плодового подкомплекса, расширить межрегиональное сотрудничество (с. 59-60).

Исследуя методологические аспекты развития плодового подкомплекса автор, отмечает, что активным и эффективным инструментом реализации аграрной политики и перевода садоводства на инновационную модель развития являются Государственные целевые программы (с. 72-77). В работе выявлены недостатки в сложившейся системе реализации госпрограмм и

предложен алгоритм повышения качества планирования на основе ежегодного комплексного анализа (с. 78-79).

В исследовании предлагается подход к оценке эффективности плодового подкомплекса в целом и входящих в него структурных подразделений, в частности, на основе декомпозиции самой категории эффективности на ряд самостоятельных, выражающих ее разные стороны (с. 86-88).

Автор отмечает, что на практике объективно возникает необходимость в интегральных показателях, увязывающих в единую систему все экономические, социальные, технико-технологические и другие параметры подкомплекса и предложены методические разработки оценки эффективности функционирования плодового подкомплекса на основе интегрального индекса (с. 90) продовольственной безопасности в части плодово-ягодной продукции (с. 99-101).

В диссертации приведено описание формализованной экономико-математической модели плодового подкомплекса, которая позволяет определить оптимальные параметры функционирования сельскохозяйственных организаций, консервных заводов, наилучшим образом соответствующих поставленной цели. Апробация данной модели приведена на материалах Республики Дагестан в п.4.4.(с. 105-115).

Проведенный обстоятельный анализ развития садоводства, пищевой и перерабатывающей промышленности России в целом и в разрезе федеральных округов выявил наличие инертных процессов в реструктуризации плодового подкомплекса, необходимость восстановления сырьевой базы, обновления производственных мощностей. К факторам, сдерживающих развитие отечественного плодового подкомплекса отнесены: сокращение площадей промышленных садов, изношенность материально-технической базы, слабо развитое питомниководство, недостаток инфраструктуры, обеспечивающей товародвижение продукции, неразвитость инновационных направлений (с. 116-130).

В диссертации приводится оценка уровня развития плодового подкомплекса с использованием агрегированных индексов, на основании

которой выявляются регионы, лидирующие в развитии плодового подкомплекса (с. 145-146).

С учетом данных обстоятельств автор считает, что необходима корректировка сложившихся подходов, связанных как с технико-технологическим развитием садоводства, пищевой и перерабатывающей промышленности, повышением уровня потребления фруктов (с. 150-160).

Соискателем научно обоснованы направления совершенствования ключевых элементов организационно-экономического механизма функционирования плодового подкомплекса (с. 174-192).

В диссертации отмечается важность вовлечения малых форм хозяйствования в функционировании плодового подкомплекса, что на взгляд автора, возможно при полномасштабной государственной поддержке, принятии необходимых организационно-управленческих решений со стороны местных органов власти. С этих позиций предложена схема организации потребительского сбытового кооператива, способный активизировать предпринимательскую инициативу сельхозтоваропроизводителей (с. 193-200).

Автор провел анализ развития регионального плодового подкомплекса (на примере Республики Дагестан) (с. 160-179), позволивший разработать концептуальные направления развития промышленного садоводства и консервной промышленности (с. 205-220), провести оптимизационные расчеты размещения, производства, хранения, реализации плодово-ягодной продукции (с. 225-235).

В заключении диссертации обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы и намечены направления дальнейших исследований в области развития плодового подкомплекса, решения вопросов продовольственной безопасности (с. 235-240).

Автореферат и публикации соискатели достаточно полно отражают содержание диссертации.

**Замечания и пожелания.** Отмечая достаточную глубину и аргументированность проведенного исследования, полученных результатов по диссертационной работе можно высказать следующие замечания:

1. Рассматривая в параграфе 1.3. теоретические проблемы развития интенсивного промышленного садоводства, автор подчеркивает важность и необходимость учета экологических факторов, однако в работе не нашли отражения эмпирические данные для обоснования выдвинутого положения.

2. Анализируя проблемы эффективности функционирования плодового подкомплекса автор предлагает интегральный показатель, в котором, на наш взгляд, не нашли отражения показатели инновационной, экологической, социальной эффективности.

3. В аналитической части работы параграф 3.2. приведена оценка уровня развития плодового подкомплекса по федеральным округам России с использованием предложенного агрегированного индекса. Вместе с тем не совсем понятна методика ее проведения.

4. В работе не нашли достаточного полного отражения проблемы развития товаропроводящей инфраструктуры, следовало бы уделить внимание вопросам организации агропродовольственного рынка плодово-ягодной продукции. Хотелось бы услышать мнение соискателя по этому вопросу.

5. Нуждаются в дальнейшей методологической проработке вопросы совершенствования организационно-экономического механизма функционирования плодового подкомплекса в части ценообразования, межотраслевого паритета. В диссертации следовало бы учесть интересы всех участников производственного процесса, а не ограничиваться примером распределения прибыли между сельхозтоваропроизводителями и торговой сетью.

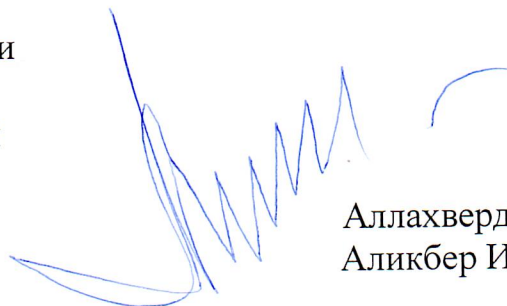
Несмотря на отмеченные выше замечания, диссертационная работа заслуживает общей положительной оценки.

**Заключение.** Диссертация Л.А. Велибековой на тему: «Развитие плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности» является завершенной научно-квалификационной, самостоятельно выполненной работой, в которой осуществлено решение значимой научной и практической проблемы. По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертация соответствует требованиям пункта 9-14

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Луиза Аликовна Велибекова заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент,

Профессор кафедры  
информационной безопасности  
ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный технический  
университет»,  
доктор экономических наук,  
профессор



Аллахвердиев  
Аликбер Ибрагимович

«28» января 2025 г.

Контактные данные: 367015, Республика Дагестан, г. Махачкала, пр. И.Шамиля, 70, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный технический университет»  
Телефон: (8722) 62-37-61; e-mail: [dstu@dstu.ru](mailto:dstu@dstu.ru)

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента Аллаxвердиева Аликбера Ибрагимовича удостоверяю:

Ученый секретарь  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Дагестанский  
государственный технический  
университет»,  
кандидат экономических наук,  
доцент



Гасанова  
Наида Мухудадаевна

«28» января 2025 г.