

**В диссертационный совет 24.1.250.01,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный научный центр
аграрной экономики и социального развития
сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики сельского хозяйства»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)**

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры Экономического развития сельских территорий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского» Аскерова Пулата Фазаиловича, на диссертационную работу Велибековой Луизы Аликовны по теме: «Развитие плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования диссертации. Продовольственная обеспеченность населения разнообразными свежими фруктами и продукцией их переработки в настоящее время относится к числу ключевых задач аграрной политики любого развитого государства. По потреблению фруктов и ягод Россия существенно отстает от мирового показателя. Состояние, сложившееся в плодном подкомплексе по-прежнему характеризуется существенными системными проблемами, к которым можно отнести: разрушение сырьевых зон, низкий уровень использования мощностей перерабатывающих организаций, нарушение паритетных взаимоотношений между технологически взаимосвязанными звеньями, физический и моральный износ оборудования. Реализуемая политика импортозамещения фруктов, а также необходимых для их производства ресурсов, обеспечения технико-технологического суверенитета обусловила высокую государственную поддержку данного

сегмента аграрной экономики, которая направлена на развитие интенсивного садоводства, возмещение затрат на строительство плодохранилищ, приобретение техники, предоставление льготных кредитов. Это дает результаты, но как показывает отечественная практика, поддержка недостаточна. В современных условиях производители несут значительные экономические потери в связи с высокими темпами инфляции, ростом ключевой процентной ставки, обуславливающих кратное повышение себестоимости производства. В этих условиях возникает объективная необходимость в разработке теоретических, методологических, методических положений и научно обоснованных рекомендаций по обеспечению ускоренного развития плодового подкомплекса, повышения продовольственного обеспечения населения фруктами и продукцией их переработки. Все вышеперечисленное определило актуальность и особую своевременность исследования.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и обоснованность результатов, полученных соискателем обеспечиваются научным анализом, обобщением результатов исследований отечественных и зарубежных ученых по вопросам эффективного развития и функционирования плодового подкомплекса, обеспечения продовольственной безопасности; объективной оценкой нормативно-правовой документации, касающейся стратегического развития и мер государственной поддержки подотрасли садоводства, пищевой и перерабатывающей промышленности; глубоким исследованием концепций формирования, развития продуктовых подкомплексов, оценки организационно-экономического механизма функционирования; построением экономико-математической модели.

Диссертационная работа выполнена с использованием обширного объема экономико-статистических, фактических данных, касающихся динамики развития промышленного садоводства, пищевой и перерабатывающей промышленности, хранения, сбыта продукции.

Следует отметить логично выстроенную структуру исследования, а также применение диссертантом широкого спектра методов научного познания таких как абстрактно-логический, монографический, сравнительного анализа, расчетно-конструктивный, метода экспертных оценок, сравнительного и системного анализа, а также экономико-статистических методов и экономико-математического моделирования, были достигнуты обоснованность и достоверность теоретико-методических положений в работе, а также практических рекомендаций диссертации. Стоит указать, что автором для обработки массивов эмпирической информации применялись программные прикладные продукты.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений и конкретных методических и практических рекомендаций по развитию плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности. В работе были сформулированы девять результатов, обладающих качеством научной новизны. Считаю полезным выделить следующие позиции, обосновывающие приращение научных знаний:

1. Обобщены общие и специфические принципы, функции, факторы, определяющие основы сбалансированного функционирования, позволяющие вести расширенное воспроизводство в плодовом подкомплексе. Раскрыты теоретико-методологические положения системы производства, переработки, хранения плодово-ягодной продукции.

2. Автором систематизированы критерии и показатели оценки экономической эффективности функционирования плодового подкомплекса разработан и апробирован методический подход к оценке эффективности функционирования плодового подкомплекса по интегральному показателю.

3. Предложен интегральный показатель оценки продовольственной безопасности в плодовом подкомплексе, позволяющий осуществить детальный и всесторонний анализ продовольственной обеспеченности по фруктам,

выявить системные проблемы и наметить задачи и приоритетные направления для их решения.

4. В диссертации выявлены мировые тенденции и ориентиры для развития отечественного плодового подкомплекса. Дан обстоятельный анализ состояния плодового подкомплекса России, выявлен уровень развития практически всех составляющих подкомплекса, зависимость от импортных поставок как по продукции, так и необходимых ресурсов. Аргументирована необходимость взаимодействия с дружественными странами и государственными интеграционными объединениями.

5. Даны научно обоснованные направления совершенствования организационно-экономического механизма функционирования плодового подкомплекса и концептуальных направлений его развития.

6. Предложен авторский расчет параметров плодового подкомплекса на примере Республики Дагестан с использованием экономико-математической модели. Обосновано размещение сельскохозяйственных организаций, объемы производства, хранения, переработки, реализации плодово-ягодной продукции на внутреннем рынке и объемы поставок в федеральные округа России.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения формируют теоретическую и методологическую основу для эффективного функционирования и развития плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности. Практическая значимость диссертационной работы состоит в научном обосновании концептуальных направлений развития плодового подкомплекса в целях максимально быстрой и безболезненной его адаптации к условиям санкционного давления и повышения конкурентоспособности российских производителей свежей и переработанной плодово-ягодной продукции. Научный вклад диссертанта в решение данной вышеобозначенных задач подтвержден документами о внедрении его разработок. Материалы диссертации докладывались на международных и

всероссийских конференциях, отдельные ее положения представлены в 49 научных статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Представленная структура и последовательность изложенного материала в целом усиливает положительное восприятие диссертационной работы Л.А. Велибековой, кроме того, диссертационное исследование носит весьма аргументированный характер научных положений и выводов, которые подтверждаются анализом теоретических и практических данных в работе.

Оценка содержания диссертационной работы. Анализ содержания диссертации Л.А. Велибековой позволяет сделать вывод о том, что она представляет собой последовательно изложенное целостное научное исследование, подтверждает научный уровень соискателя по соответствию требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Структура диссертационной работы выстроена соискателем в соответствии с поставленными целью и задачами. Диссертация состоит из введения, в котором обоснована актуальность темы исследования, определены предмет и объект исследования, сформулированы элементы научной новизны, обозначена теоретическая и практическая значимость полученных результатов, изложенные в четырех главах, выводов, списка литературы и приложений.

В первой главе «Теоретические основы развития плодового подкомплекса» (с.10-67) автором исследованы теоретические положения развития плодового подкомплекса, даны авторские определения плодового подкомплекса, промышленного садоводства, обобщены и систематизированы научные положения размещения, пространственного развития, общие и специфические принципы, функции. Разработана структурно-функциональная схема плодового подкомплекса (с. 16). Представлена расширенная классификация факторов развития и размещения плодового подкомплекса (с. 35, 65).

Во второй главе «Методологические подходы к оценке функционирования плодового подкомплекса» (с. 67-116) анализируются

методологические вопросы программно-целевого подхода в развитии плодового подкомплекса (67-79). Представлены методические подходы к формированию интегрального показателя оценки эффективности функционирования плодового подкомплекса (80-90). Анализируется система показателей оценки уровня продовольственной безопасности в плодном подкомплексе, на основе которой разработана методика формирования интегрального показателя (91-101). Представлено описание формализованной модели оптимизации параметров развития плодового подкомплекса (101-116).

Третья глава «Современное состояние плодового подкомплекса» (с. 116-160) посвящена глубокому анализу состояния плодового подкомплекса в мире, России и на уровне региона Республики Дагестан. Выявлены ключевые тенденции, сложившиеся в мировом и отечественном производстве, перерабатывающей промышленности, в товаропроводящей сфере. Анализируются вопросы дифференциации размещения организаций плодового подкомплекса в нашей стране и возможности межрегионального взаимодействия. Выявлены проблемы продовольственного обеспечения населения плодово-ягодной продукцией и определены пути ее решения.

В четвертой главе «Концептуальные направления развития плодового подкомплекса»(с. 179-235) предлагаются научно обоснованные направления совершенствования организационно-экономического механизма функционирования, принципиальная схема вовлечения малых форм хозяйствования в развитие плодового подкомплекса. Разработаны стратегические направления развития подкомплекса на дальнюю перспективу.

В заключении (с.235-240) обобщены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, даны научно обоснованные предложения и рекомендации, которые корреспондируются с целью и задачами диссертации.

Список литературы содержит 651 источник, среди которых нормативно-правовые акты органов власти и управления России, материалы официальных интернет сайтов международных организаций, научные труды

российских и зарубежных ученых, материалы периодической печати, статистические сборники.

В приложениях А–С отражены теоретические обзоры, систематизация научных материалов и аналитические материалы исследования, результаты экономико-статистического анализа, проведенного соискателем.

В целом, структура работы, стиль изложения, текстовое, табличное и графическое представление материала и оформление диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к подобного вида работам. Исследование выполнено самостоятельно, автору удалось раскрыть сущность и содержание всех поставленных в диссертационном исследовании вопросов.

Замечания и пожелания. Отмечая научную и практическую значимость диссертационного исследования, обоснованность результатов хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. В теоретической части работы в неполной мере нашли отражения вопросы механизма организации плодового подкомплекса как единой социально-экономической системы, согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов, достижения саморегуляции, что особенно важно для его эффективного функционирования. Недостаточно обоснована научная применимость предложенной классификации факторов развития плодового подкомплекса.

2. Из методических подходов к разработке интегральных показателей, на наш взгляд, не учтено за какой временной период будет проходить оценка эффективности функционирования подкомплекса и уровень продовольственной безопасности. Также было бы целесообразно апробировать предлагаемый интегральный показатель оценки уровня продовольственной безопасности.

3. В работе отмечается необходимость межрегионального взаимодействия в плодовом подкомплексе, но вместе с тем не нашли должного отражения методологические и методические вопросы разработки механизма организации, логистических цепочек доставки продукции в северные регионы.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не являются принципиальными и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

Общая оценка диссертации. В целом, диссертация Л.А. Велибековой является полностью завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная и актуальная народнохозяйственная задача. Автор развивает соответствующие положения теории и методологии формирования и развития продуктовых подкомплексов, в частности плодового. Работа содержит научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе содержатся рекомендации по использованию выводов для принятия практических решений.

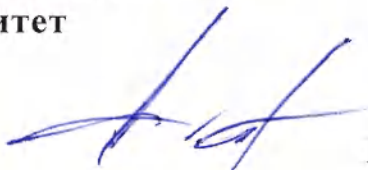
Диссертация Л.А. Велибековой обладает внутренним единством, основанным на логике проведенного исследования и корректном использовании методологии экономических исследований. Полученные результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Тема соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)). Диссертация выполнена на высоком научном уровне, написана хорошим языком и свидетельствует о профессиональной и общей культуре автора, содержит личный вклад автора в экономическую науку.

Содержание диссертации соответствует содержанию и качеству его опубликованных работ. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражая не только элементы программы исследования, но и краткую характеристику достигнутых научных результатов. Работа оформлена в соответствии с требованиями и государственными стандартами.

Исходя из этого, считаю, что представленная на отзыв диссертационная работа «Развитие плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности», на соискание ученой степени доктора экономических работ по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) соответствует критериям,

установленных Положением о присуждении ученых степеней (п.9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.13 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор Велибекова Луиза Аликовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

**Официальный оппонент,
профессор кафедры Экономического развития
сельских территорий
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
Министерства сельского хозяйства
Российской Федерации «Российский
государственный университет
народного хозяйства
имени В.И. Вернадского»
д.э.н., доцент**



**Аскеров
Пулат Фазаилович**

Контактные данные: 143907, Московская область, г. Балашиха, ул. Шоссе Энтузиастов, д. 50, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского», тел.: +7 (926) 230-67-02; e-mail: paskerov@yandex.ru

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента Аскерова Пулата Фазаиловича удостоверяю:

**Проректор по
стратегическому развитию**



Тихонов Андрей Иванович