

В диссертационный совет 24.1.250.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, академика РАН, Почетного работника агропромышленного комплекса Российской Федерации, руководителя Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» Закшевского Василия Георгиевича, на диссертационную работу Велибековой Луизы Аликовны по теме: «Развитие плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования. В современном мире вопросы продовольственной безопасности занимают центральное место в политике любого государства. Способность обеспечивать население доступными и качественными продуктами питания становится признаком стабильности и процветания. В этом контексте особую роль играет развитие плодового подкомплекса, который является важным элементом аграрного сектора экономики. Плоды и ягоды являются не только важным источником витаминов и микроэлементов для населения, но и представляют значительный экспортный потенциал.

Значение плодовой продукции в системе продовольственной безопасности трудно переоценить. Помимо непосредственного вклада в питание населения, развитие плодового подкомплекса также способствует созданию новых рабочих мест, увеличению доходов сельскохозяйственных производителей и стимулированию сельских экономик.

Современное развитие плодового подкомплекса акцентирует внимание на расширении ассортимента и повышении качества продукции через внедрение инновационных агротехнологий и селекции. Это обеспечивает повышение урожайности и устойчивости культур к болезням, что способствует продовольственной безопасности, уменьшая зависимость от импорта. Экологически чистые методы возделывания, такие как органическое земледелие, способствуют производству безопасных и полезных для здоровья плодов и ягод. Внедрение цифровых технологий и систем управления урожаем помогает оптимизировать процессы и ресурсы, улучшая тем самым эффективность производства. Эти инновации играют ключевую роль в обеспечении населения качественными продуктами питания, что является фундаментом продовольственной безопасности.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достаточный уровень достоверности результатов, сформулированных в диссертации, подтверждается следующим:

1. Теоретические положения, методология исследования, выводы и практические рекомендации, сформулированные автором в диссертации, носят комплексный характер, основываются на изучении, обобщении и корректном использовании широкого перечня трудов отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих вопросы в рамках темы исследования, а также законодательных и нормативных актов, регулирующих производственно-хозяйственную деятельность подкомплекса.

2. Совокупностью примененных автором методов исследования. Необходимая глубина исследования и обоснованность выводов диссертации достигнута использованием различных методов, в том числе экономико-математических, монографического, сравнительного и системного анализа, научной абстракции, экономического моделирования, логического и экспертных оценок. Так, на основании данных Росстата, Дагестанстата, Минсельхоза России, Минсельхозпрода РД, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), открытых источников международной статистики (Statista, Research and Development-Our World in Data, FAO) выявлены основ-

ные тенденции в производстве и переработке фруктов в мире, России (Глава 3 диссертации), сформирована пространственная база данных по России и в разрезе федеральных округов за 2015 - 2022 гг. и применена для обработки методом группировки (Приложение К.6 - К.8), пространственный автокорреляционный анализ (Приложение К.9), метод прогнозирования (Приложение Р.3 - Р.18), решение задачи оптимизации (таблицы 61-70) с помощью современных прикладных программ. Для формирования методологических основ реализации программно-целевого подхода в развитии плодового подкомплекса (§ 2.1 диссертации) проведена оценка федеральных и региональных нормативных документов (Указы Президента России, законы России, Постановления и Распоряжения Правительства России, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, подпрограммы Развитие садоводства и питомниководства» Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 гг.), касающихся стратегического развития плодового подкомплекса и обеспечения продовольственной безопасности.

3. Апробацией результатов исследования в выступлениях на международных и всероссийских конференциях, публикациями в научных изданиях. Так, основные положения диссертационного исследования и практические результаты обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, нашли отражение в 129 научных работах, из них 49 научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 4 монографии.

В целом, основные положения диссертации, научные результаты, выводы, предложения и рекомендации получили необходимое обоснование.

Научная новизна исследования. Автор провел обстоятельный анализ развития плодового подкомплекса в мире, России, выявил причины существенного отставания отечественного производства и обосновал методологические и методические подходы оценки эффективности функционирования.

В ходе исследования диссертантом получены результаты, имеющие научную новизну:

– уточнены научные основы развития плодового подкомплекса в современных условиях, позволяющие вести расширенное воспроизводство, и содействующие обеспечению населения России плодами, ягодами и продукцией их переработки;

– научно обоснована и введена в оборот категория «плодово-ягодное агропродовольственное пространство», представляющая сложную систему взаимодействия на иерархическом уровне структуры пространства и структурных производственных элементов, позволяющая установить оптимальные экономические параметры функционирования плодовых зон, построить эффективные модели межрегиональных связей и системы управления плодовым подкомплексом;

– выявлены факторы, определяющие размещение плодово-ягодного агропродовольственного пространства, позволяющие типологизировать регионы плодово-ягодной специализации по уровню экономического, технико-технологического развития, эффективности использования ресурсов, разрабатывать эффективные направления и механизмы государственной поддержки;

– разработан и апробирован методический подход к интегральной оценке эффективности функционирования плодового подкомплекса, базирующийся на комплексной оценке видов эффективности, на основе общедоступной системы показателей, характеризующих результативность функционирования видов деятельности плодового подкомплекса;

– разработан интегральный показатель оценки продовольственной безопасности в плодовом подкомплексе, что позволит осуществить детальный и всесторонний анализ продовольственной обеспеченности по фруктам;

– научно обоснованы стратегические направления развития плодового подкомплекса, что будет определять позитивную динамику его развития в перспективе;

– научно обоснована необходимость совершенствования организационно-экономического механизма функционирования плодового подкомплекса, что позволит повысить эффективность производства плодов и их экономическую доступность для населения России;

– предложена принципиальная схема вовлечения хозяйств населения в систему функционирования плодового подкомплекса, что послужит стимулом активизации предпринимательской инициативы и обеспечит переход на эффективные модели организационных форм хозяйствования;

– рассчитаны оптимальные параметры развития плодового подкомплекса Республики Дагестан, что будет способствовать повышению уровня обеспеченности населения России фруктами и продукцией их переработки.

В целом полученные результаты характеризуют диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические, методологические и методические положения, имеющие важное научное и социально-экономическое значение для решения народнохозяйственной проблемы.

Практическая значимость и реализация результатов диссертационного исследования. Изложенные в диссертационном исследовании теоретические и методологические положения и практические рекомендации позволили научно обосновать направления и механизмы развития плодового подкомплекса в целях обеспечения населения России плодами по рациональным нормам.

Практической значимостью исследования обладают приведенные соискателем оптимизационные расчеты параметров функционирования региональных садоводческих, перерабатывающих организаций, определении наиболее эффективных направлений вывоза свежей и переработанной продукции, активизации межрегионального сотрудничества, принципиальная схема вовлечения малых форм хозяйствования в развитие плодового подкомплекса.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация отличается логичностью изложения, а все содержащиеся в работе выводы достаточны, обоснованы и доказательно аргументированы. Работа состоит из введения (с. 3-10), четырех глав (с. 10-235), заключения (с. 235-240), списка литературы (с. 240) и приложений (с. 292).

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена цель диссертационной работы, ее задачи, предмет и объект иссле-

дования, положения, содержащие научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические основы развития плодового подкомплекса» представлены результаты научных исследований по данной проблематике как зарубежных, так и отечественных ученых. Научные основы плодового подкомплекса, находят отражение в §1.1 диссертации, где автор обобщает и дополняет базовые принципы, функции плодового подкомплекса на современном этапе, разработана функционально-отраслевая структура подкомплекса (рисунок А.1 Приложение А, с. 294).

В §1.2 представлена расширенная классификация факторов экономического роста, отражающая источники возникновения и параметры воздействия на него, на основании которой автор предлагает разделить факторы на 3 группы: факторы – причины, факторы – действия, факторы – следствия (с. 35). В процессе исследования делается верный вывод, что эволюционное развитие будет достигаться путем изменения качественных характеристик системы, прежде всего совершенствованием технологий и техники (с. 36-37). В §1.3 представлены авторские определения промышленного садоводства (с. 43-45), интенсивного садоводства (с. 47-48), выявлены экономические, технологические преимущества современных интенсивных систем садоводства (с. 50) и на основании этого сделан вывод о безальтернативности интенсификации производственной деятельности. В §1.4 автором обобщаются теории пространственного развития сельских территорий (с. 52-58) и на этой основе вводятся новые определения «агропродовольственное пространство» и «плодово-ягодное агропродовольственное пространство» (с. 61-64), на основании которых предложено дифференцировать регионы в рамках плодово-ягодного агропродовольственного пространства по пространственным факторам размещения производства и в соответствии с этим определить направления государственного воздействия (с. 65, таблица В. 5 Приложение В, с. 304-305). Предложенный термин «плодово-ягодное агропродовольственное пространство» дает представление о пространственной концентрации производства продукции подотрасли садоводства на территории России, экспериментальные расчеты приведены в §3.2 (с. 137-140).

Во второй главе «Методологические подходы к оценке функционирования плодового подкомплекса» диссертационного исследования (в §2.1) раскрываются методологические основы реализации программно-целевого подхода в развитии плодового подкомплекса, проведен анализ реализации Государственной программы в части мер поддержки садоводческой и питомниководческой подотраслей (с.73-75), выделены причины неэффективности реализуемой Госпрограммы в плодовом подкомплексе (с. 77), В этой связи предлагается формирование единой информационной платформы плодового подкомплекса, которая позволит сформировать цифровую базу, интегрирующую производственные, социальные, технологические и другие процессы, что значительно облегчит поиск причин и проблем малоэффективного развития подотрасли, так же предложен алгоритм разработки и реализации программы, обеспечивающий диагностику и последующее своевременное выявление причин, обуславливающих невысокий уровень исполнения программных мероприятий и корректировку показателей (с. 77-79). В §2.2 раскрывается методический подход к формированию интегрального показателя оценки эффективности функционирования плодового подкомплекса (с. 80-89), по этой методике выполнены экспериментальные расчеты (с. 145). В §2.3 предложена система показателей оценки уровня продовольственной безопасности в плодовом подкомплексе, которые заложили основу предложенного интегрального показателя (с. 95-100). В §2.4 раскрывается формализованная модель оптимизации параметров развития плодового подкомплекса (с. 102-115).

В третьей главе диссертации «Современное состояние плодового подкомплекса» проведен обстоятельный анализ современного состояния плодового подкомплекса. В §3.1 диссертантом выявлены современные тенденции развития плодового подкомплекса в мире, России (с. 116-123). Выявлено, что широкое использование прецизионных агротехнологий, внедрение селекционных достижений, а также индустриализация и цифровизация производственных процессов обуславливают высокий уровень эффективности. В диссертации приводятся основные экономические показатели, наглядно демонстрирующие разницу в уровне развития отечественного садоводства и перерабатывающей промышленности по сравнению с зарубежными странами

(с. 123-125). В диссертации доказано, что несмотря на усложнившиеся условия внешнеэкономической деятельности необходимо усиление сотрудничества, согласованность экономической, политической и социальной политики с мировыми интеграционными объединениями ЕАЭС, БРИКС для укрепления продовольственного суверенитета (с. 127-130).

В §3.2-3.3 проведен глубокий анализ динамики, размещения, развития, структуры производства и потребления плодово-ягодной продукции в России. В процессе исследования выявлены основные проблемы, препятствующие эффективному развитию подкомплекса. В диссертации подчеркивается, что потенциал отечественного промышленного садоводства позволяет за счет расширения площади интенсивных садов существенно снизить зависимость пищевой и перерабатывающей промышленности от импорта сырья (с. 131-145). Обеспечение экономической доступности обуславливает принятие мер, на государственном уровне, направленных на повышение реальных доходов населения и снижение уровня их дифференциации (с. 150-154). В §3.4 проведен ретроспективный и современный анализ состояния садоводства и консервной промышленности на примере Республики Дагестан, выявивший ключевые региональные проблемы и пути их преодоления (с. 160-175).

В четвертой главе «Концептуальные направления развития плодового подкомплекса» в §4.1 соискателем обоснованы направления совершенствования в части ценообразования (с. 179-180); установления паритетности отношений между производителями плодов, перерабатывающими и торговыми организациями (с. 181-182); повышение объемов государственной поддержки (с. 182-185); субсидирования инвестиционных кредитов, направляемых на внедрение отечественных техники и технологий, инноваций, модернизацию (с. 178-190), совершенствование системы страхования (с. 191). В диссертации сделан вывод, что в современных условиях организационный механизм функционирования АПК отличается низкой эффективностью, которая связывается с неопределенностью, внешними и внутренними рисками и угрозами, которые определяются зависимостью развития АПК от импортных материально-технических ресурсов и неразвитостью целых отраслей экономики (с. 191-192).

В §4.2 предложен организационный механизм вовлечения малых форм хозяйствования в систему функционирования плодового подкомплекса посредством организации сбытового потребительского кооператива (с. 195-204). В §4.3-4.4 обоснованы подходы к выбору наиболее приоритетных стратегических ориентиров развития подкомплекса, приведены оптимизационные расчеты параметров производства, переработки, сбыта плодовой продукции (с. 205-234).

Диссертация логически выстроена, имеет завершённый характер, ее теоретическая, методологическая, методическая части взаимосвязаны и не противоречат друг другу. Автору удалось достичь поставленных в диссертации целей и задач.

Основные разделы, полученные ключевые результаты, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положений выносимых на защиту полностью нашли отражение в автореферате.

По результатам исследования опубликовано 129 научных работ общим объемом – 91,1 п.л. (в т.ч. авторских 79,0 п.л.), из них 49 научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом – 20,3 п.л., (в т.ч. авторских 18,5 п.л.), 4 монографии, общим объемом – 54,5 п.л. (в т.ч. авторских 48,8 п.л.).

Диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Замечания и пожелания автору по диссертационной работе:

1. Рассматривая теоретические аспекты развития плодового подкомплекса, соискатель не уделяет достаточного внимания научному обоснованию таких производственных процессов, как специализация, кооперация, концентрация, являющихся основой формирования единой, замкнутой экономической системы. Это позволило бы усилить исследование составляющих механизмов формирования и эффективного функционирования подкомплекса.

2. Можно согласиться с автором, что эффективность развития плодового подкомплекса в настоящее время определяется не только природно-климатическими факторами, а в большей степени научно-технологическим

потенциалом региона. Поэтому следовало бы в диссертации провести дифференциацию садоводческих регионов по предложенной классификации, что существенно усилило бы работу.

1. Предложенная математическая модель оптимизации параметров развития плодового подкомплекса должна включать производственные параметры не только сельскохозяйственных садоводческих организаций, но и малых форм хозяйствования, занимающих существенный удельный вес в производстве и площадях многолетних насаждений.

2. Следовало бы больше внимания уделить совершенствованию мер государственной поддержки отрасли. Соискатель отмечает, что именно государственная поддержка явилась ключевым фактором, повлиявшим на рост площадей закладки новых интенсивных садов и развития экономики садоводства. В этой связи было бы целесообразно провести анализ влияния каждой меры государственной поддержки на объемы производства с целью выявления наиболее эффективных.

3. Диссертация выиграла бы, если более детально был рассмотрен вопрос организации потребительского сбытового кооператива, а именно принципы организационного устройства и управления, механизм субсидирования, ценовое регулирование.

Вышеуказанные замечания являются в большей степени дискуссионными и не оказывают существенного влияния на положительную оценку проведенного исследования.

Общая оценка диссертации. В целом диссертация отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 25.01.2024 г. №62), ВАК при Минобрнауке России, предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Велибекова Луиза Аликовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности

