

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»,
д. б. н., профессор, академик РАН
Кошаев Андрей Георгиевич

« 3 » _____ 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» на диссертационную работу Велибековой Луизы Аликовны по теме: «Развитие плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Актуальность темы исследования. Во всем мире решению вопросов, касающихся обеспечения населения свежими фруктами и продукцией их переработки, эффективного развития и функционирования плодового подкомплекса, без сомнения, придается особое значение. В мировом масштабе Россия занимает незначительные позиции, располагая 0,8% многолетних насаждений и 0,5% валового сбора плодов и ягод, а по потреблению отстает от мирового показателя на 21,3 процента. Реализация политики импортозамещения способствовала активизации государственной поддержки, что обусловило переход отечественного садоводства на новые типы интенсивных садов, росту площадей закладки, урожайности и валовых сборов.

Благодаря уникальным агроклиматическим условиям и традициям сельского хозяйства регионы Северо-Кавказского федерального округа – одни из ключевых производителей фруктов и ягод в России. Здесь собирается почти 40% плодово-ягодной продукции. Именно здесь успешно выдерживается сочетание комплекса факторов: новые технологии, государственная поддержка, внимание региональных органов управления АПК. Это наглядно доказывает,

что садоводство здесь серьезно развивается. Однако повышение потенциала анализируемого подкомплекса требует принципиально новых научно обоснованных подходов к его эффективному развитию: совершенствование организационно-экономического механизма, решение проблем производственного характера, повышения экономической эффективности, разработки концептуальных стратегических направлений. Все выше перечисленное обуславливает актуальность темы диссертационного исследования, определяет необходимость методологической, методической проработки указанных проблем.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Логически выстроенная структура научного исследования подкреплена использованием широкого спектра различных методов научного познания, таких как: абстрактно-логический, экономико-математический, сравнительный и системный анализ, экономическое моделирование.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных соискателем в процессе исследования развития плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности, обеспечиваются использованием значительного объема статистического материала, широким спектром литературных источников и нормативно-правовой документации, а также обобщением отечественного и зарубежного опыта, применением большого количества фактического и эмпирического материалов, методов системного анализа, экономико-математического моделирования, результатами апробации основных положений и выводов, полученных в ходе исследования.

Научная новизна исследования заключается в развитии ключевых положений, связанных с решением важных теоретических, методологических и практических проблем развития плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности. К ее основным элементам можно отнести следующее.

Соискателем на высоком научном уровне раскрыты теоретические и методологические основы процесса развития плодового подкомплекса, который представляет собой объективный процесс, предполагающий исполнение совокупности экономических законов и формирующий определенные тенденции и закономерности. Устойчивое и сбалансированное

функционирование плодового подкомплекса обеспечивается за счет соблюдения принципов, правильной постановки цели, задач, выполнения функций, определяющих его роль в агропродовольственной системе, достижения целевых индикаторов развития (С. 17-19).

Представляющим интерес элементом научной новизны является предложенная Л.А. Велибековой классификация факторов, позволяющая выявить причинно-следственную связь между факторами, активно воздействующими на подкомплекс и последствиями их воздействия (С.34-36).

Автор отстаивает и обосновывает точку зрения, в основе которой – необходимость отхода от традиционного подхода к определению плодового подкомплекса, как сложной системы взаимодействия организаций производства, переработки, реализации готовой продукции к более расширенному подходу – рассмотрению плодово-ягодного агропродовольственного пространства, включающего кроме перечисленных секторов и развитие системы межрегионального взаимодействия, с целью снижения уровня дифференциации потребления и активизации предпринимательского потенциала регионов (С. 60-62).

В диссертации предложено дифференцировать регионы по пространственным факторам размещения производства и в соответствии с этим определить направления государственного воздействия, это будет способствовать росту объемов производства, своевременной и эффективной поддержке производителей плодово-ягодной продукции (С. 65, Приложение В. 5).

В ходе исследования обоснован авторский подход к системе критериев и показателей оценки эффективности функционирования плодового подкомплекса (С. 88-90) и интегрального индекса продовольственной безопасности в части плодово-ягодной продукции (С. 98-100).

В работе представлено научное обоснование концептуальных стратегических ориентиров развития плодового подкомплекса на примере Республики Дагестан, способствующее повышению экономического потенциала производства и переработки плодов, что будет определять позитивную динамику его развития в перспективе (С. 208-221).

На примере Республики Дагестан рассчитаны оптимальные параметры развития плодового подкомплекса, позволившие определить потенциал

производства плодов и перерабатывающей промышленности на среднесрочную перспективу, объем поставок плодовой продукции в федеральные округа, что будет способствовать повышению уровня обеспеченности населения России фруктами и продукцией их переработки (С. 223-233).

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, показано состояние изученности проблемы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Приводятся сведения о внедрении полученных результатов исследования, публикациях (в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

В первой главе «Теоретические основы развития плодового подкомплекса» исследуются теоретические основы сущности «продуктовый подкомплекс» (С.11-13), «плодовый подкомплекс» (С. 14-18). Соискатель отмечает, что от уровня специализации и степени взаимодействия объединившихся участников и сложившихся производственно-экономических отношений и их соответствия объективным закономерностям общественного развития зависит функционирование всей агропродовольственной системы (С. 16).

Важнейшим компонентом организации и функционирования продуктового подкомплекса являются принципы формирования и развития плодового подкомплекса. Автор предлагает дополнить вышеприведенный перечень инновационной и информационно-коммуникационной функциями, которые заключаются во внедрении инновационных и цифровых технологий, направленных на совершенствование организационно-производственной деятельности подкомплекса (С. 16-18).

Автором в контексте научно-теоретических подходов раскрываются вопросы сущности экономического роста и экономического развития, факторов их обусловивших. В работе отмечается, что экономическое развитие связано с периодическим возобновлением на более высоком уровне определяющих его факторов, то есть увеличением их возможностей положительно влиять на процессы производства. Рациональное управление факторами предполагает

целенаправленное изменение их уровня, нейтрализацию или усиление их действия путем практических мероприятий, регулируемых через управленческие решения.

Автор подчеркивает, что развитие экономической системы, к которой относится и плодовой подкомплекс, должно исходить из необходимости элиминировать тормозящие его условия, а также находить новые факторы, обеспечивающие требуемый темп развития на продолжительном временном интервале. Это позволит улучшить качество системы и обеспечит требуемый темп развития (С. 19-37).

Автор выделяет три составляющие продовольственной проблемы: производственная, социальная, экологическая. А на современном этапе к этим составляющим добавляется, характерная в большей степени для отечественного агропромышленного производства, перманентная проблема обеспечения отечественными материально-техническими ресурсами (С. 37-40). В работе обоснована роль плодового подкомплекса в решении социально-экономических проблем, продовольственного обеспечения, повышения здоровья и продолжительности жизни населения (С. 42).

Диссертант проводит анализ подходов к определению сущности промышленного садоводства, которое объединяет разнокачественные, но тесно взаимосвязанные концепции природно-биологических, экологических (антропогенных), технико-технологических и экономических систем (С. 44-46). Обосновывая переход на современные интенсивные и суперинтенсивные технологии автор подчеркивает, что важным обстоятельством является стремление развитых стран мира повысить самообеспеченность, а также занять ключевые позиции на данном агропродовольственном рынке (С. 47-49).

Теоретико-методологическое обобщение сущности и подходов к исследованию пространственной организации сельских территорий позволяет соискателю выделить в понятии «пространственное развитие сельского хозяйства» более широкое – агропродовольственное пространство. Автор представляет его как совокупность комплементарных хозяйственных субъектов (организаций производства – переработки – реализации), расположенных на определенной территории (район, регион, страна), где объективно существуют условия и предпосылки для высокоэффективного функционирования отраслей АПК, развития межрегионального взаимодействия (С. 54-62).

Во второй главе «Методологические подходы к оценке функционирования плодового подкомплекса» обоснованы методологические аспекты реализации программно-целевого подхода в развитии плодового подкомплекса и методические подходы оценки эффективности функционирования, обеспечения продовольственной безопасности.

Необходимость включения плодового подкомплекса в состав Государственной программы автор обосновывает выполнением его главной функции – обеспечения удовлетворения потребностей населения в свежих фруктах, ягодах и продукции их переработки, а также необходимостью скорейшего повышения конкурентоспособности и эффективности функционирования (С. 67-75).

В диссертации выделен комплекс причин неэффективности реализуемой Госпрограммы в плодовом подкомплексе (излишне оптимистичные базовые параметры, заложенные в программу при недостаточно точно оцененных реальных возможностях; несоответствие Госпрограммы документам программного планирования из-за отсутствия плановых и фактических данных развития подотрасли; отсутствие ясного, действенного механизма реализации; устаревшие и формальные методы оценки результативности и эффективности, несовершенство существующего механизма мониторинга показателей), устранение которых будет способствовать обоснованному распределению ограниченных бюджетных средств и повышению прозрачности информации (С. 76). Стоит согласиться с предложением соискателя о необходимости формирования единой информационной платформы плодового подкомплекса, позволяющей сформировать цифровую базу, интегрирующую производственные, социальные, технологические и другие процессы, что значительно облегчит поиск причин и проблем малоэффективного развития подотрасли (С. 77-78).

Заслуживает внимания, предложенный в диссертации подход к оценке эффективности функционирования плодового подкомплекса в целом и входящих в него структурных подразделений, что позволяет учесть разнообразные проблемные аспекты развития (С. 86-88). Диссертантом предложена система показателей для формирования интегрального показателя эффективности функционирования подкомплекса (С. 88-91).

Автор указывает на необходимость расчета комплексных показателей, характеризующих как направления оценки продовольственной безопасности, так и в целом продовольственную безопасность. Расчет по направлениям оценки продовольственной безопасности в части обеспеченности фруктами в диссертации предложено осуществить по индексам продовольственной независимости, экономической и физической доступности, качества и энергетической ценности, которые в свою очередь включают в себя субиндексы (С. 96-101). Автор справедливо утверждает, что важную роль в решении задач эффективного развития и функционирования плодового подкомплекса играет разработка экономико-математической модели, позволяющей определить оптимальные параметры функционирования сельскохозяйственных организаций, консервных заводов, товаропроводящей инфраструктуры (С. 105-115).

В третьей главе «Современное состояние плодового подкомплекса» определены динамика развития мирового производства свежих фруктов, перерабатывающей промышленности. За последние 60 лет глобальные параметры садоводства существенно увеличились: площади многолетних насаждений в 2,3 раза, урожайность и валовые сборы фруктов и ягод в 2,0 раза, что объясняется разными причинами: широким использованием прецизионных агротехнологий, внедрением селекционных достижений, а также индустриализацией и цифровизацией производственных процессов, обуславливающих высокий уровень эффективности. Потребление в среднем на одного человека в мире приходится 80 кг фруктов в год, а с ростом населения, ежегодная потребность в свежих, сушеных и переработанных фруктах увеличится (С. 116-123).

Проанализирован уровень импортозависимости России от мирового импорта продукции и ресурсов, технических средств. Автор справедливо утверждает, что важным условием обеспечения продовольственной безопасности в сфере потребления фруктов является их импортозамещение, импортоопережение, импортоэффективность (С. 127-129).

Формирование широкого интеграционного контура с дружественными странами и межгосударственными объединениями положительно скажется на успешном развитии отечественного агропродовольственного сектора (С. 128-130). Автор справедливо отмечает, что несмотря на рост количественных показателей развития подотрасли садоводства воспроизводства

производственной базы фактически не происходит, поскольку темпы роста анализируемых показателей низкие и неустойчивые, что свидетельствует, скорее, о восстановлении, но не развитии данной подотрасли (С. 130-132). Безусловно, в современных условиях развитие аграрного сектора должно быть основано на оптимальном сочетании разных форм хозяйствования. Это в свою очередь будет развивать и совершенствовать многоукладность сельского хозяйства, при этом необходимо обеспечить включение эксплоярных форм хозяйствования в цепочки агропроизводства, системы сбыта продукции (С. 133-134).

Диссертантом проведен пространственный анализ размещения организаций подкомплекса на территории России, подчеркивается, что в первую очередь целесообразно направлять инвестиции на развитие промышленного садоводства, модернизацию перерабатывающих предприятий, товаропроводящей инфраструктуры и экспортной логистики в регионах юга, это позволит сформировать территории специализированного высокотоварного садоводства и консервной промышленности с последующей поставкой продукции в другие регионы, страны и развития экспорта (С. 134-141).

Проанализированы и даны решения по вопросу снижения дифференциации потребления плодово-ягодной продукцией (С.149-160). Анализ развития садоводства и консервной промышленности на примере Республики Дагестан позволил автору внести определенные коррективы в перспективы развития отрасли. В частности, предлагается дифференцировать механизмы государственной поддержки для сельхозтоваропроизводителей, размещенных в каждой природно-экономической зоне (С. 161-179).

В четвертой главе «Концептуальные направления развития плодового подкомплекса» предложены и обоснованы наиболее перспективные направления развития плодового подкомплекса.

Раскрываются направления совершенствования элементов организационно-экономического механизма (С. 179-192).

Предложенный организационный механизм вовлечения малых форм хозяйствования в функционирование плодового подкомплекса послужит стимулом активизации предпринимательской инициативы и обеспечит переход на эффективные модели организационных форм хозяйствования (С. 201-203).

Автором обоснованы стратегические направления развития плодового

подкомплекса, предусматривающие формирование эффективного экономического механизма хозяйствования и усиление его рыночной ориентации, структурную перестройку, оптимизацию производства, кооперирование, интеграцию в соответствии с объективными экономическими требованиями (С. 205-2015).

Разработанные прогнозные параметры свидетельствуют о том, что стратегические задачи по развитию регионального плодового подкомплекса могут быть решены только при осуществлении полномасштабной государственной поддержки, принятии необходимых организационно-управленческих решений со стороны местных органов власти, а также за счет активизации предпринимательской активности, развития сельскохозяйственной кооперации на селе (С. 2018-220).

Решение оптимизационной задачи позволило определить реальный потенциал плодового подкомплекса Республики Дагестан, определить оптимальный объем поставок свежих фруктов в российские регионы, что будет способствовать повышению уровня обеспеченности данной продукцией (С. 221-234).

Структура диссертации логична, включает в себя положения, имеющие теоретико-методологическую и практическую значимость. В качестве основных результатов, имеющих практическое значение, можно выделить методики расчета интегральных индексов, математическую модель оптимизации производства, переработки плодово-ягодной продукции, позволяющие обосновать эффективные параметры регионального плодового подкомплекса (§ 2 и § 4).

Следует подчеркнуть, что достижение цели и решение поставленных в исследовании задач потребовало теоретического развития и научного обоснования методологических и методических решений по широкому кругу вопросов, касающихся темы диссертации. Соискатель Л.А. Велибекова вполне успешно справилась с поставленной задачей, что свидетельствует о высоком научном потенциале.

Опубликованные Л.А. Велибековой научные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем, по содержанию работы имеются ряд замечаний и пожеланий, которые позволяют уточнить отдельные положения работы,

конкретизировать авторскую позицию, носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости и достоверности проведенного диссертационного исследования, его общей положительной оценки:

1. В теоретической части работы инновации и цифровизация выделены как ключевые стимулы развития плодового подкомплекса, однако в работе не приведены экономические расчеты и примеры для доказательства данного вывода.

2. В п. 1.4. на рисунке 3 автором представлена схема развития плодово-ягодного агропродовольственного пространства. Требуется более подробное объяснение механизма связей между территориальным пространством и плодово-ягодным пространством.

3. Не нашли полного отражения в работе методологические вопросы реализации программно-целевого подхода развития плодового подкомплекса, нет пояснений как будет функционировать предложенная единая цифровая платформа развития плодового подкомплекса.

4. В разработанных концептуальных направлениях развития плодового подкомплекса не сделан акцент на ответственных за их реализацию. Не ясно, когда будут реализованы данные направления и достигнуты результаты.

5. Приведенные расчеты прогнозных параметров плодового подкомплекса на примере Республики Дагестан охватывают крайне малый горизонт планирования, который ограничен 2027 г., в то время как все государственные программы формируются до 2030-2035 гг. На наш взгляд, это не соответствует сути стратегического планирования.

Высказанные замечания не снижают в целом высокого уровня диссертационной работы, а результаты исследований и полученные лично автором выводы дают основания для ее положительной оценки.

Общее заключение. Диссертация Велибековой Луизы Аликовны выполнена на актуальную тему, содержит новые научные результаты, актуальные для российской экономической науки и практики, является самостоятельной, оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное народнохозяйственное значение в области развития и повышения эффективности плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности.

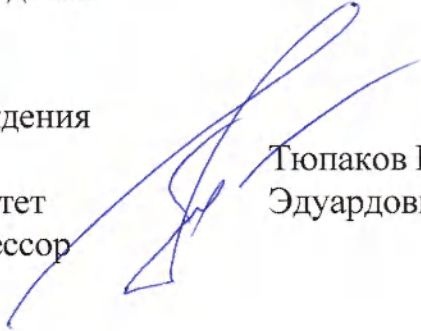
Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, изложена научным языком, характеризуется внутренним единством, лаконичностью и последовательностью в изложении, непротиворечивостью теоретических и практических аспектов.

Автореферат и научные публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы, характеризуют базовые положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной зрелости и способности соискателя проводить сложные исследования в области экономики.

В целом, диссертационная работа Л.А. Велибековой на тему: «Развитие плодового подкомплекса в системе продовольственной безопасности» отвечает требованиям п. 9-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.13 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Велибекова Луиза Аликовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на расширенном заседании кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ (протокол № 9 от 03.12. 2024 г.).

Профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности, декан экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», д.э.н., профессор


Тюпаков Константин
Эдуардович

Контактная информация: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
Тел.: +7(861)221-59-42; e-mail: mail@kubsau.ru

