

Как осуществить научно-технологический прорыв в РФ?

В современных условиях наука становится главной производительной силой, формирующей основную часть прибавочной стоимости за счёт **инновационной ренты**. Состояние науки и её роль в социально-экономическом развитии самым непосредственным образом определяет **суворенитет России**.

Однако в настоящее время, для поддержания экономики и социальной сферы в Российской Федерации на приемлемом уровне, приходится импортировать значительную часть инновационной ренты, включённой в высокую стоимость ввозимых в страну технологического оборудования и готовой продукции. Поэтому взятый Президентом России курс на импортозамещение в экономике и гуманитарной сфере необходимо в опережающем режиме начинать с реализации мер по повышению эффективности отечественной науки, а значит и обретения научно-технологического суворенитета.

Подобный вызов стоял перед отечественной наукой в до- и послевоенные годы прошлого века и Советский Союз при директивной, плановой экономике успешно справился с этой задачей. В условиях же современного экономического уклада для мобилизации творческого потенциала нации и перевода экономики на рельсы технологической независимости требуется совершенно иной **концептуальный и методологический подход**. Тем не менее, вопреки очевидной реальности, многие учёные и эксперты утверждают, что основные проблемы современной российской науки связаны с недостаточным бюджетным финансированием. Увеличив, по их мнению, расходы бюджетных средств на науку в 2-3 раза, возможно справиться с предстоящим вызовом. Безусловно, фактор финансового обеспечения

играет важную роль в повышении эффективности науки, однако в текущей ситуации является далеко не первоочередным: бессмысленно и бесполезно концептуальные недостатки в организации инновационного развития исправлять избытком финансирования.

Не вдаваясь в системный и детальный анализ состояния низкой эффективности российской науки, и причин её породивших, следует назвать две основные составляющие отставания отечественного научно-технологического комплекса от уровня развитых стран.

Во-первых, существует явное противоречие между ведомственной разобщённостью науки, многообразием научных направлений и сложившейся практикой координации и управления огромным научным комплексом из единого центра – Министерства высшего образования и науки, перегруженного решением текущих проблем, далёких от науки.

Во-вторых, огромный интеллектуальный потенциал государственных научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений не погружен в канву современных рыночных отношений, не отработаны взаимно заинтересованные экономические отношения между заказчиками, исполнителями и выгодоприобретателями инновационной продукции. Научные достижения зачастую оказываются невостребованными на практике.

В этой связи предлагается совершить структурную реорганизацию управления всеми субъектами научной деятельности, максимально адаптировать их к рыночной реальности, повысить материальную и моральную мотивацию учёных, обеспечив при этом дифференцированный подход к развитию фундаментальных, гуманитарных и прикладных исследований, а также поддержке самодеятельных изобретателей и рационализаторов.

Для выработки концептуально иной структуры организации и управления наукой необходимо, прежде всего, сформулировать основные целеполагающие принципы, обеспечивающие научно-технологический прогресс. К ним относятся:

- верный выбор стратегических приоритетных направлений научных исследований;
- непрерывность научного поиска и обеспечение востребованности инновационных результатов;
- неразрывность фундаментальных и прикладных исследований, при опережающем развитии фундаментальных;
- создание в научных коллективах атмосферы творческой свободы, активного научного поиска, пронизанной эффективной системой материального и морального поощрения, профессионального научного роста;
- прогнозирование внутренних угроз и внешних вызовов, превентивность и комплексность реагирования в случае их возникновения;
- отсутствие бюрократии, обеспечение непрерывной гармонизации научного сетевого, межведомственного взаимодействия;
- ресурсная доступность и финансовая прозрачность;
- непрерывное, расширенное воспроизведение качественной научной элиты;
- объективность и открытость при оценке законченных научных результатов;
- признание единства материального и духовного мира.

Современную структуру инновационного комплекса целесообразно изобразить в виде трёхуровневой пирамиды (рис. 1), основанием которой являются фундаментальные и гуманитарные науки, второй уровень представлен обширным конгломератом прикладных исследований и НИОКР, и завершает пирамиду огромный по численности массив народного, прикладного новаторского творчества – изобретателей и рационализаторов.

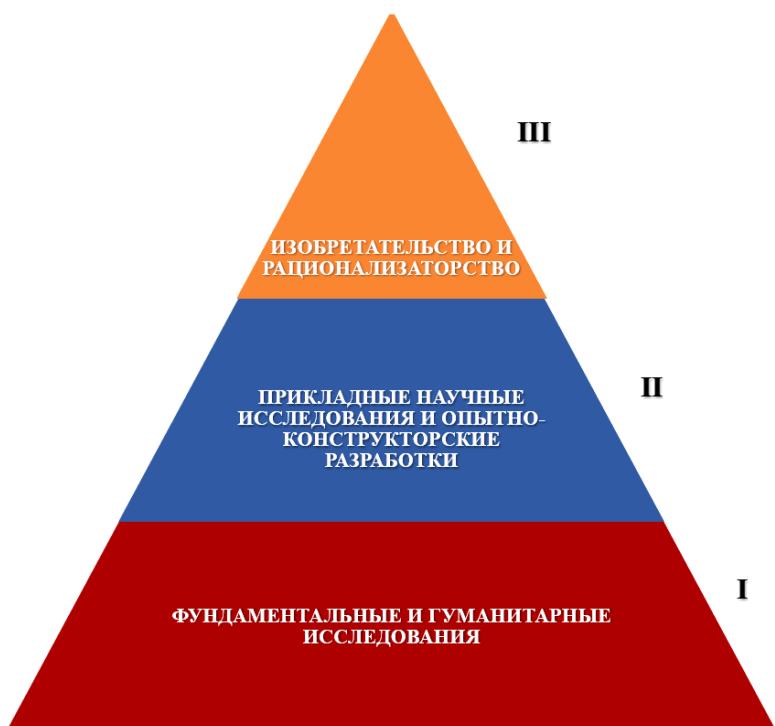


Рис. 1. Структура инновационного комплекса в России.

Управление каждым инновационным уровнем представляется автономным, однако устойчивость и динамичное развитие всей пирамиды должно быть обеспечено созданием системы общей заинтересованности в достижении конечного научного результата, **движущей силой** и главным критерием которой является **инновационная рента**, сокращённо ИР.

Государственная политика Российской Федерации по переводу экономики и социальной сферы на прочную основу

национального научно-технологического суверенитета должна включать следующие мероприятия.

Первое. Необходимо пересмотреть место и роль **Российской академии наук** в научно-технологическом развитии страны. Было бы целесообразно возложить на неё управление **I уровнем – фундаментальными и гуманитарными исследованиями.**

В этой связи РАН предстоит решать следующие задачи:

1. Выработка стратегии научно-технологического развития России.
2. Координация и организация фундаментальных и гуманитарных научных исследований.
3. Сотрудничество с экспертным сообществом и обеспечение независимой экспертизы.
4. Воспроизведение качественной научной элиты России.
5. Информационно-издательская деятельность.

Под новые задачи реорганизуется структура РАН (**рис. 2**).

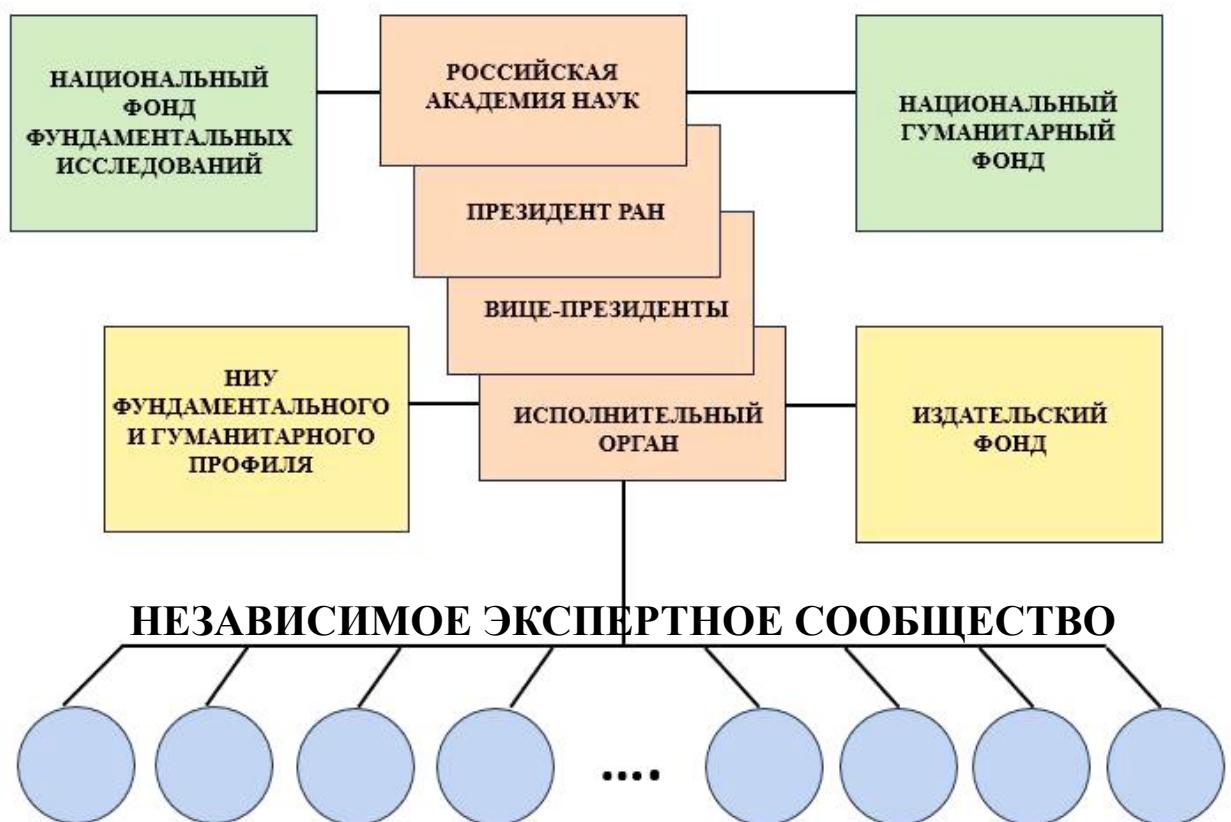


Рис. 2. Структура Российской академии наук.

В структуре РАН образуются три Фонда: **Национальный Фонд Фундаментальных Исследований (НФФИ)**, **Национальный Гуманитарный Фонд (НГФ)**, а также **издательский Фонд**.

В прямое управление РАН передаются **НИУ**, занимающиеся фундаментальными и гуманитарными исследованиями, а также **издательство «Наука»**. Возобновляется активная просветительская деятельность РАН, создаётся национальная система воспроизведения научной элиты России на основе ежегодной рейтинговой оценки научных заслуг каждого учёного-исследователя.

Для выработки стратегических решений, формирования приоритетной исследовательской тематики, проведения научного аудита (экспертизы), РАН организует на постоянной основе активное взаимодействие с многочисленными, независимыми, имеющими специальную аккредитацию, институтами **экспертного сообщества**, состоящими из учёных, представителей государственных структур, бизнеса и гражданского общества.

Второе. Основная задача **II инновационного уровня** состоит в обеспечении научно-технологического прогресса страны за счёт развития прикладных исследований, НИОКРа, нацеленных на достижение конечного научного результата, получение **инновационной ренты**. Ответственность за решение задач II инновационного уровня возлагается на Правительство РФ. Структура организации II уровня представлена на **рис. 3**.

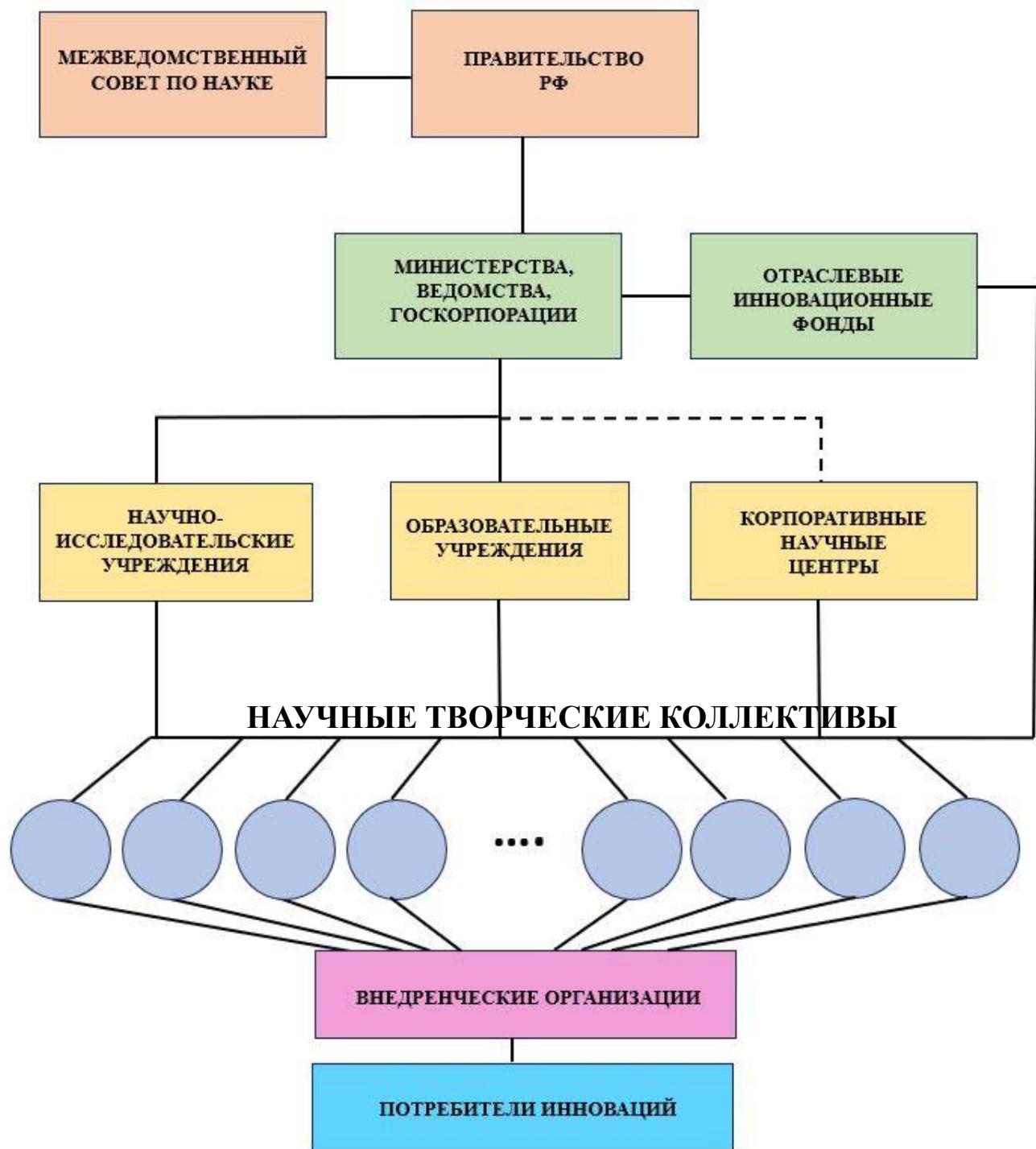


Рис. 3. Структура организации прикладными научными исследованиями.

На этом уровне интегрируются усилия федеральных органов исполнительной власти, госкорпораций с научными, образовательными учреждениями и негосударственными корпоративными R&D центрами, обеспечивается их горизонтальное и вертикальное инновационное взаимодействие, чем достигается колоссальный синергетический эффект.

С этой целью каждому министерству и ведомству Правительства РФ, а также крупнейшим госкорпорациям, таким как Ростехом, Роскосмос, Ростех, РЖД, передаются в управление профильные государственные научно-исследовательские и высшие образовательные учреждения (а при необходимости и средние специальные учебные заведения). Примером может служить Министерство сельского хозяйства РФ, в ведомственном подчинении которого находятся высшие учебные заведения аграрного профиля и начинается процесс передачи научно-исследовательских учреждений агропромышленного комплекса. Минсельхоз в ближайшее время, по сути, трансформируется в самостоятельную мощную научно-производственную образовательную корпорацию с огромными внутренними возможностями для наращивания производства продовольствия, повышения его эффективности и качества.

Для обеспечения непрерывного финансирования прикладных исследований, на возвратной основе, в составе каждого министерства и госкорпорациях учреждаются **Отраслевые Научные Фонды**, управляемые наблюдательными советами, под руководством министров и руководителей госкорпораций.

Общую координацию и сетевое взаимодействие развития всего инновационного комплекса II уровня, а также их взаимодействие с I уровнем и оставшимися автономными научными и образовательными учреждениями осуществляет **Межведомственный Совет по науке** при Правительстве РФ, который возглавляет Первый заместитель Председателя Правительства – Президент РАН.

Важнейшая роль в прикладных исследованиях и их внедрении отводится **научным творческим коллективам (НТК)**, создающимся, как правило, на межведомственной основе для решения конкретных прикладных научных задач, а также специализированным **внедренческим структурам**.

Непосредственное управление образовательными и научными учреждениями, нацеленными на получение конечного инновационного результата, самым позитивным образом скажется на повышении ответственности министерств и госкорпораций за **обеспечение кадрами** соответствующих отраслей, целевой подготовкой и трудоустройством выпускников высших и средних специальных учебных заведений.

Таким образом, Правительство РФ будет фактически объединять и координировать десятки мощных, самодостаточных в ресурсном отношении научно-производственных, образовательных, проектно-технологических и опытно-конструкторских объединений и организаций независимо от их формы собственности. Подобная структура главного исполнительного органа страны позволит, во-первых, выстроить рациональную и эффективную систему управления отраслевым научно-технологическим комплексом России, а во-вторых, быстро и адекватно реагировать на вызовы современного мира. Такое Правительство, где интегрированы административные, научные и ресурсные компетенции и возможности в единый монолит ради достижения научно-технологического прорыва, будет самым интеллектуальным и конкурентоспособным Правительством в мире.

Третье. III уровень инновационной пирамиды представлен самым массовым отрядом народных умельцев, изобретателей и рационализаторов. Ответственность за их поддержку и развитие разумно возложить на регионы и крупные предприятия. Потенциал «Кулибинах» в России во все времена был традиционно высоким. К сожалению, отработанной конструктивной системы вовлечения их в общий инновационный процесс практически не существует, что резко снижает их эффективность.

В этой связи предлагается в каждом регионе создать один или несколько Фондов поддержки изобретателей и

рационализаторов, обеспечив их стартовыми финансовыми возможностями из расчета 100-200 руб. на каждого жителя региона. Примерная схема вовлечения региональных инноваторов в со-зидательный процесс показана на **рис. 4**.

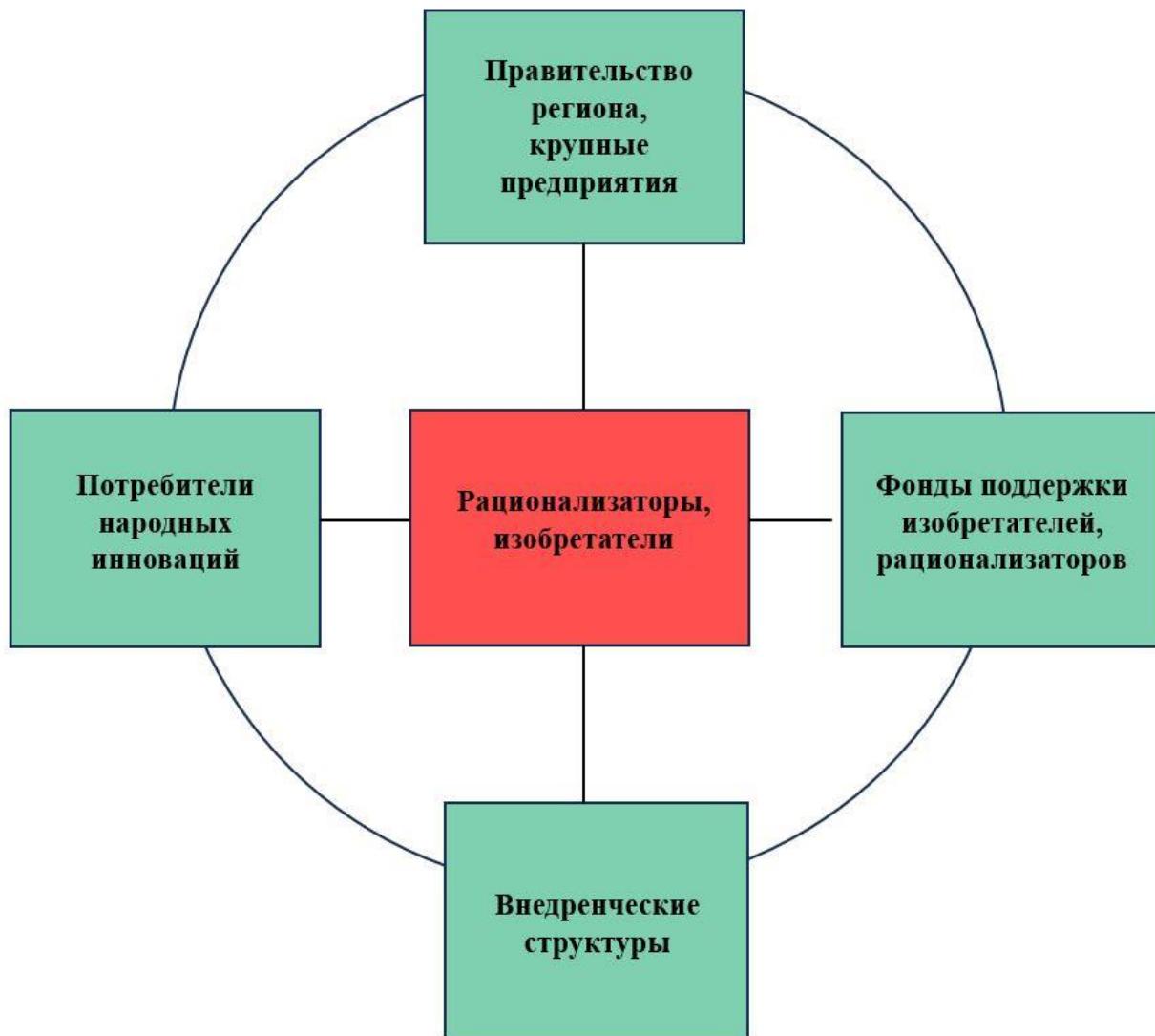


Рис. 4. Схема взаимодействия изобретателей и рационализаторов на региональном уровне.

Фонды поддержки изобретателей и рационализаторов наделяются полномочиями не только финансовой поддержки так называемых «малых» инновационных решений, инициированных активными, творческими гражданами, но и регистрацией их авторских прав, а также внедрением народных инноваций в широкую практику всех сфер регионального

жизнеустройства. Аналогичные фонды целесообразно создавать и на крупных предприятиях.

Фактически изобретательские региональные фонды станут **банками интеллектуальной собственности**, значимость которых как институтов регионального или корпоративного развития со временем будет только возрастать.

Ключевая роль в повышении эффективности науки в РФ принадлежит внедрению **новой – мотивационной и ответственной – модели её финансирования**. Суть её состоит в том, что инструментом и источником финансирования науки должна стать **инновационная рента**, а точнее та её часть, которая будет использоваться для поддержки науки. Именно ей отводится важнейшая роль в **полном, внебюджетном** финансировании обеспечении всех участников инновационного процесса, за исключением гуманитарных исследований. Благодаря такому решению ИР объединит интересы заказчиков, исполнителей и потребителей инновационных продуктов, то есть интегрирует органы государственной власти, учёных и предпринимателей в единое, заинтересованное в научно-технологическом прогрессе страны, сообщество.

Для запуска новой модели финансирования инновационного комплекса страны предстоит законодательно **институализировать инновационную ренту**, придать ей правовой статус **двигателя научного прогресса**, для чего необходимо осуществить следующие мероприятия.

1. Учредить специальный, независимый федеральный орган власти (или реорганизовать существующий Роспатент) по учёту, оценке, распределению и мониторингу использования инновационной ренты и регистрации авторских прав.

2. Разработать методику определения размера инновационной ренты как части прибыли или дополнительного дохода в субъектах внедрения от использования тех или иных инноваций,

независимо от их происхождения – государственные, импортные или корпоративные.

3. Прибыли, дополнительному доходу или экономии расходов, в том числе в бюджетной сфере, полученных от внедрения научно-технологических, организационных и прочих достижений, присваивается **статус инновационной ренты**. Она не должна облагаться налогом и распределяется между контрагентами: **отраслевыми фондами, научными творческими коллективами и субъектами-потребителями инновационных решений** по специальным нормативам, утверждённым Правительством РФ. Инновационная рента, полученная за счёт собственных научных разработок предприятий, распределяется по внутрикорпоративным правилам.

4. На каждую инновационную (отечественную или импортную) продукцию, устанавливается срок действия статуса ИР. Ориентировочно средний жизненный цикл инноваций не должен превышать трёх-пяти лет. По истечению срока действия статуса ИР она полностью становится частью прибыли или дохода субъекта внедрения.

5. Временно невостребованные прикладные инновационные продукты, но имеющие перспективу внедрения, заносятся в депозитарий, предварительно делается расчёт размера ИР при их внедрении.

Таким образом, научный комплекс РФ будет финансироваться за счёт части ИР по такому же принципу, что и реновация основных средств в экономике. В этом смысле амортизационные начисления и часть инновационной ренты, направляемой на финансирование науки, имеют одинаковую экономическую природу. Однако разница состоит в том, что амортизация основных средств относится на себестоимость продукции предприятия, а ИР является частью прибыли, дохода или экономии затрат. И используется она (в ограниченные сроки и в определённом размере) на финансирование воспроизводства (реновации)

всей интеллектуальной инфраструктуры, находящейся, как правило, за пределами предприятий.

Схема распределения инновационной ренты и финансового взаимодействия всех участников инновационного процесса с указанием **примерной доли ИР** (в процентах) показана на **рис. 5.**

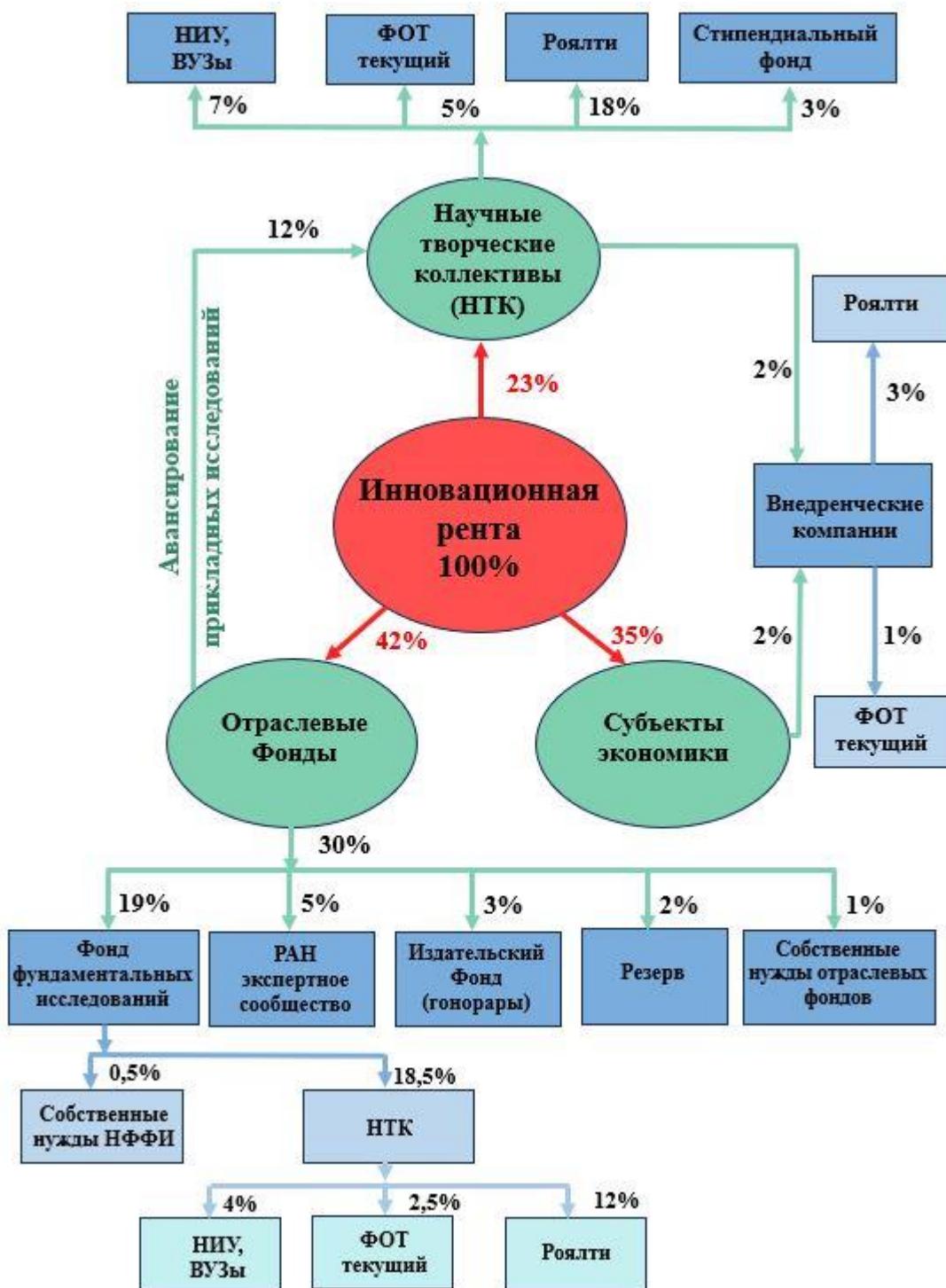


Рис. 5. Схема взаимодействия участников инновационного процесса и примерные доли распределения инновационной ренты между ними.

Совершенно очевидно, что сам факт использования части инновационной ренты в качестве источника финансирования науки выстраивает целесообразные и гармоничные отношения среди всех участников научно-технологического развития страны, а мобилизующая, мотивационная роль ИР одновременно консолидирует их действия.

Главная роль в проведении научного поиска принадлежит непосредственно исследователям, объединённым на добровольной основе в **научные творческие коллективы (НТК)**, как правило, с образованием юридического лица (кооперативы, артели, малые предприятия и т.д.). Важно отметить, что **НТК, занятые прикладными исследованиями, совместно с внедренческими структурами, формируют 100% инновационной ренты.**

НТК, проводящим как фундаментальные, так и прикладные исследования, предоставляются широкие полномочия:

- в выборе тематики и методики научных исследований;
- при заключении договоров с НИУ и ВУЗами, и прочими учреждениями и предприятиями, предоставляющими необходимые услуги для проведения исследований (аренда оборудования и помещений, обеспечение расходным материалом, аутсорсинг бухгалтерских, транспортных и прочих услуг);
- при заключении договорных отношений с Национальным Фондом Фундаментальных Исследований и Отраслевыми Фондами, обеспечивающими текущее стартовое финансирование.
- при формировании состава и численности НТК, а также порядка распределения премиального вознаграждения – роялти – между его членами.

В предлагаемой модели каждый исследователь-сотрудник НТК получает независимую и объективную оценку своей деятельности, которую можно оценить размером премиального вознаграждения – роялти, и конвертировать его в баллы, создав таким образом альтернативу западной наукометрической системе. В этой связи представляется целесообразным при достижении определённого количества баллов сотрудниками НТК принять решение о присуждении им степени кандидата или доктора наук без защиты диссертации, что будет способствовать концентрации усилий учёных на практической, исследовательской работе. Более того, и при отборе кандидатов на присуждение учёных званий – членов-корреспондентов и действительных членов Российской академии наук – также руководствоваться начисленными баллами по итогам фундаментальных и прикладных исследований.

Важно отметить, что все НТК осуществляют свою деятельность на принципах **проектного управления**, а контроль за реализацией проектов осуществляют соответствующие Фонды, обеспечивающие финансирование.

Если допустить, что ежегодно размер ИР в стоимости товаров и услуг, будет увеличиваться на 1 трлн руб., то при средней продолжительности жизненного цикла инноваций, равной четырём годам, ежегодный бюджет ИР составит 4 трлн руб. Его распределение в соответствии с нормативами, приведёнными на рис. 5, выглядит следующим образом (таблица 1):

| Наименование | % | Объём в трлн руб. |
|--|-----|-------------------|
| Иновационная рента всего | 100 | 4,0 |
| Распределение ИР на финансирова- ние: | | |
| - НТК | 23 | 0,92 |
| - Отраслевых фондов | 42 | 1,68 |
| - Субъектов экономики | 35 | 1,4 |

Таблица 1. Распределение инновационной ренты.

Более детальный анализ конечных получателей инновационной ренты (4 трлн руб.) согласно долям её распределения, изображённым на рис. 5, выглядит следующим образом:

1. НТК, занимающиеся прикладными исследованиями, получат всего 35% (1 400 млрд руб.), в том числе:
 - 1.1. из отраслевых фондов – 12% (480 млрд руб.).
Из них:
 - 1.1.1. 7% (280 млрд руб.) планируется перечислить НИУ и ВУЗам за предоставленные услуги;
 - 1.1.2. 5% (200 млрд руб.) будут израсходованы на обеспечение членов НТК текущей заработной платой;
 - 1.2. непосредственно от субъектов, внедривших инновации – 23% (920 млрд руб.). Из них:
 - 1.2.1. 18% (720 млрд руб.) составят расходы на премиальное вознаграждение (роялти) сотрудников НТК;

- 1.2.2. 3% (120 млрд руб.) – отчисления в стипендиальный фонд для выплаты стипендий студентам, привлекаемым в НТК для выполнения фундаментальных и прикладных исследований;
- 1.2.3. 2% (80 млрд руб.) на софинансирование внедренческих компаний.
2. НТК, выполняющие фундаментальные исследования, получат из отраслевых фондов 18,5% (740 млрд руб.), которые будут израсходованы:
 - 2.1. 4% (160 млрд руб.) на оплату услуг НИУ и ВУЗов;
 - 2.2. 2,5% (100 млрд руб.) на выплату текущей заработной платы сотрудникам НТК;
 - 2.3. 12% (480 млрд руб.) на выплату роялти сотрудникам НТК.
3. Выгодоприобретателям инновационных продуктов – субъектам внедрения – достанется 35% (1 400 млрд руб.), из которых (при необходимости) 2% (80 млрд руб.) будут перечислены на софинансирование внедренческих структур.
4. РАН на собственное содержание и выплату грантов экспертному сообществу получит 5% (200 млрд руб.).
5. Издательский фонд на поддержку научной и научно-популярной литературы и выплату гонораров получит 3% (120 млрд руб.).

6. Фондам на собственное содержание запланировано 1,5% (60 млрд руб.), в том числе: отраслевые – 1,0% (40 млрд руб.), фундаментальный – 0,5% (20 млрд руб.).
7. В Резервный фонд отчисления составят 2% (80 млрд руб.).

Анализируя вышеизложенные данные, необходимо сделать следующие комментарии:

1. В представленном на рис. 5 примере доля ИР, возвращаемая на финансирование научно-образовательной инфраструктуры, составляет 65%. Однако по мере нарастания отечественного научно-технологического потенциала размер ИР будет увеличиваться, а доля на финансирование науки будет уменьшаться (до 20-10%). И большая её часть будет оставаться в распоряжении субъектов, внедряющих инновации, стимулируя заинтересованность в их применении. При этом важно, чтобы общая доля финансирования фундаментальных и прикладных исследований была не ниже 2% ВВП России.
2. Из всей инновационной инфраструктуры основной объём финансирования приходится на долю НТК – главной научно-исследовательской структуры. Далее НТК самостоятельно, по договорам, перечисляют средства своим контрагентам: НИУ и ВУЗам, внедренческим структурам и стипендиальному фонду.
3. Соотношение между величиной премиального вознаграждения – роялти и текущей оплатой труда сотрудников НТК (в нашем случае 1,2 трлн руб. и 300 млрд руб. соответственно) составляет 4:1, что станет мощным мотивационным фактором для исследователей, изобретателей и рационализаторов.

4. Если исходить из средней, текущей, годовой оплаты сотрудника НТК равной 1,5 млн руб., то общее количество занятых прикладными исследованиями составит (200 млрд : 1,5 млн) 133 тыс. человек, фундаментальными (100 млрд : 1,5 млн) — 67 тыс. человек, а всего в НТК будет задействовано 200 тыс. научных сотрудников, что примерно соответствует существующей численности научных сотрудников, непосредственно занимающихся исследовательской работой.
5. Вовлечение в прикладные и фундаментальные исследования примерно 200 тыс. студентов в год обеспечит их среднемесячную стипендию в размере 50 тыс. руб. А с учётом их неполной занятости в течение года, численность студентов, занятых в НТК, может достигать до 500 тыс. в год, что позволит создать механизм отбора для дальнейшей профессиональной исследовательской деятельности наиболее талантливых из них.
6. РАН совместно с экспертным сообществом ежегодно финансируется в объеме 5% от ИР (200 млрд руб.). Расход средств утверждается Президиумом РАН. Экспертные группы, как и сами эксперты, могут работать как на постоянной, так и на временной основе. Численность экспертов может достигать несколько тысяч высококвалифицированных специалистов.
7. Издательский фонд из общего объёма (120 млрд руб.) примерно одну треть (40 млрд руб.) средств будет расходовать на субсидирование издательской продукции, а две трети (80 млрд руб.) – на гонорары авторам книг, публикаций, докладов, в том числе в блогосфере. Субъектами гонорарной поддержки могут стать сотни тысяч авторов или авторских коллективов.

8. Средства резерва (80 млрд руб.) могут быть использованы по решению Межведомственного Совета по науке при Правительстве РФ.
9. Более чем одна треть инновационной ренты – 35% (1 400 млрд руб.) поступит, а точнее остаётся в распоряжении предприятий и бюджетов всех уровней, использующих инновационные продукты. При необходимости, порядка 2% (80 млрд руб.) из них могут использованы на софинансирование совместно с НТК затрат по внедрению инноваций.

Инновационная рента при фундаментальных исследованиях имеет отложенный характер и поэтому должна рассчитываться по **отдельной методике**. При этом жизненный цикл ИР при фундаментальных исследованиях может быть значительно выше, чем при прикладных.

Иной порядок предлагается для **финансирования гуманитарных наук**. Учитывая их первостепенную роль в формировании национального мировоззрения, успешной реализации суверенной внутренней и внешней государственной политики, основным заказчиком гуманитарных исследований должно быть государство, а значит и источником финансирования – бюджетные средства, поступающие в Национальный гуманитарный фонд.

Тематику гуманитарных исследований формируют эксперты РАН с участием соответствующих представителей государственных структур – Администрации Президента России, Парламента и Правительства РФ. При этом применяется, как правило, грантовая форма финансирования гуманитарных исследований. Критерием оценки научных коллективов и отдельных учёных в области гуманитарных наук является **общественная польза** от полученных результатов. Её значимость определяется на основе

анонимных опросов среди экспертов и институтов гражданского общества с присвоением соответствующих **баллов**. Сумма начисленных баллов учитывается при определении размера материального вознаграждения, а также при оценке научных заслуг соискателей.

Повышение эффективности функционирования научного комплекса невозможно без массового применения информационных технологий, сопровождающих все инновационные циклы – от замысла до внедрения, обеспечивающих прозрачность всех этапов научных работ и движения используемых ресурсов. При этом, для обеспечения контроля целевого использования финансовых средств, особенно при закупке материалов и оборудования, нельзя исключать применение **цифрового рубля**, с использованием системы информационного доверия – **блокчейн**. С этой целью представляется целесообразным при Совете по научно-технологическому развитию Правительства РФ создать специальный **Центр информационного управления научным комплексом страны**, наделив его полномочиями и **финансового аудита**. Финансирование информационного центра возможно обеспечить за счёт резервного фонда.

Предлагаемая система реформирования фундаментальной и прикладной науки охватывает всё пространство новаторского поиска, включая частные инновационные компании, которые могут быть участниками предлагаемой государственной системы использования средств ИР на общих основаниях. В состав НТК также могут входить исследователи из различных как государственных, так и негосударственных структур, включая иностранных учёных.

Практически реализовать проект перехода науки РФ на новую организационную модель представляется возможным в течение года. С этой целью необходимо Указом Президента

России создать **проектную группу** из ответственных работников Администрации Президента России, Сената, Государственной Думы и Правительства РФ, наделив их соответствующими законодательными и исполнительными полномочиями.

Выводы.

1. Предлагаемая модель организации и управления научно-технологическим комплексом России превращает отечественную науку в главный фактор общественно-политического развития и социально-экономического прогресса Российской Федерации.
2. Российская академия наук в реформированной системе приобретает свою былую роль стратегического, интеллектуального локомотива развития страны.
3. Интеграция федеральных органов исполнительной власти с профильными научными и образовательными учреждениями повышает эффективность отраслевой науки и одновременно решаются проблемы обеспечения кадрами всех отраслей народного хозяйства.
4. Достигается целесообразная и последовательная система инновационного процесса от замысла и целеполагания, затем планирования и проведения научного поиска до внедрения и получения законченного инновационного результата.
5. Инновационной ренте отводится ключевая роль в организации рыночной, экономически сбалансированной, самоокупаемой системы функционирования прикладной и фундаментальной науки, все звенья которой нацелены на достижение максимального научно-технологического результата.
6. Основной исследовательской единицей являются многочисленные, экономически самостоятельные Научные Творческие Коллективы. Наделение их организационными и

финансовыми полномочиями, встроенных в систему материальных и моральных стимулов, раскрывает творческий потенциал научных сотрудников, повышает ответственность за результаты работы, создаёт стимулы для профессионального и научного роста.

7. Происходит дифференциация научного сообщества на занятых непосредственно исследовательской деятельностью, решающих экспертно-аналитические задачи, а также тех, кто занят внедренческой и организационно-технической работой. Обеспечивается их мотивация и консолидация в достижении единого инновационно рентабельного результата. Одновременно происходит безболезненное освобождение от неэффективного «научного балласта».

8. Рационально используется бюджет времени талантливых учёных, занятых исследовательской деятельностью. Балльная система их оценки, во-первых, освобождает от рутинной работы защиты диссертаций и позволит сосредоточиться на конкретной поисковой работе, а во-вторых, служит объективным критерием научным достижениям каждого учёного и является благоприятной основой для создания отечественной научометрической системы, а значит и механизма расширенного воспроизводства научной элиты.

9. Гуманитарные науки интегрированы в общий контекст государственного и общественного созидания, создают прочную основу для верного мировоззренческого и всестороннего стратегического развития России.

10. Системная поддержка самодеятельного, инновационного творчества изобретателей и рационализаторов будет способствовать вовлечению в новаторский поиск многочисленных народных умельцев.

11. Апгрейд издательской деятельности позволит создать конкурентоспособный центр мирового уровня по изданию

научной и научно-популярной литературы. Авторские гонорары будут стимулировать творческую, научно-публицистическую активность учёных.

12. Создаваемая система инновационноцентричного развития России будет стимулировать приток талантливой молодёжи в науку (в том числе благодаря стипендиальному фонду), возвращение в Россию учёных-соотечественников, а также привлечение лучших иностранных исследователей.