

АПК АРКТИКИ И МЕГАПРОЕКТЫ: ТЕКУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Н.РОДНИНА, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Арктический государственный агротехнологический университет», декан экономического факультета, г.Якутск, Россия.

N. Rodnina, Federal State Budgetary Educational Institution Higher Education «Arctic State Agrotechnological University», Yakutsk, Russia

АННОТАЦИЯ. В Доктрине продовольственной безопасности России на долгосрочный период определены национальные интересы России в сфере продовольственной безопасности, среди которых повышение качества жизни граждан за счет достаточного продовольственного обеспечения в числе основных. В Якутии удельный вес продовольственного самообеспечения по отдельным видам сельхозпродукции колеблется от 25 до 65%. Особенно низок уровень по обеспечению населения собственным мясом и мясopодуктами, в связи с чем, наращивание объемов сельскохозяйственного производства является важной задачей для региона. Вместе с тем, Арктическая зона Якутии является одной из территорий, где предполагается реализация крупных промышленных проектов и, несмотря на позитивные предпосылки их развития, есть опасения негативного влияния промышленного освоения на функционирование традиционных отраслей АПК – северного домашнего оленеводства и табунного коневодства. Выявленные на сегодня проблемы, требуют новых подходов к определению стратегии их развития. В статье подчеркивается актуальность совершенствования механизмов государственного регулирования и решения задачи повышения эффективности регионального АПК, в частности традиционных отраслей хозяйствования, и снижения риска не достижения результатов государственных программ «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2020-2024 годы» и «Комплексное развитие сельских территорий на 2020-2025 годы» в условиях промышленного освоения Арктики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Арктика, государственная политика, мегапроекты, опорные зоны, продовольственное обеспечение, северные и арктические территории, сельское хозяйство, традиционные отрасли, Якутия.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

- в силу имеющихся проблем традиционные отрасли развиваются недостаточными темпами для необходимого уровня продовольственного самообеспечения региона;

- для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и обеспечения устойчивого развития традиционных отраслей АПК предполагаемый комплекс мер должен включать воздействие, как на внешние, так и внутренние факторы, а также учитывать стимулирование местного производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия; сохранение и развитие традиционных отраслей хозяйствования, народных промыслов и ремесел, способствующих обеспечению занятости и развитию самозанятости лиц, относящихся к малочисленным народам.

Введение. Арктическая зона Российской Федерации в соответствии с указом Президента России от 2 мая 2014 г. включает часть территории Республики Саха (Якутия), на которой сохранились и функционируют традиционные отрасли хозяйствования. Несмотря на реализацию масштабных проектов, доля производства этих отраслей в валовом региональном продукте Республики Саха (Якутия) достигает 4% [1]. В силу имеющихся проблем, таких как финансовая неустойчивость

сельхозтоваропроизводителей, уход кадров в другие отрасли производства и сферы труда с более высокой заработной платой, неконкурентоспособность производимой продукции и невозможность выхода на внешние рынки, как по цене, так и по качеству, традиционные отрасли развиваются недостаточными темпами для необходимого уровня продовольственного самообеспечения региона.

Для продовольственной безопасности Арктической зоны и раньше был неприемлем принцип продовольственной независимости. Сельхозпроизводство Якутии в силу экстремальных и неблагоприятных условий для развития не способно обеспечивать население собственным продовольствием в полном объеме. На сегодня, несмотря на большую территорию, доля республики в общероссийском масштабе производства сельхозпродукции незначительна и колеблется от 0,4 до 0,6%. Среди отличительных особенностей ведения сельского хозяйства в Якутии является то, что производство сельскохозяйственной продукции осуществляется в зоне рискованного земледелия, технологический износ большинства основных средств при производстве сельскохозяйственной продукции достигает 90 и более процентов.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в числе приоритетных отраслей и регионов на ближайшую перспективу определил сельское хозяйство и Арктику, отметив: «Нужно, прежде всего, создать мощную технологическую базу, чтобы обеспечить опережающий рост экономики и глобальную конкурентоспособность отечественных компаний, вывести на новое качество медицину и сельское хозяйство, ускорить освоение наших территорий, включая Арктику и Дальний Восток России» [9].

Исследования северных и арктических территорий показывают, что в связи с огромным значением Арктической зоны для национальной экономики, решение вопроса устойчивого развития Арктической зоны Якутии с сохранением традиционных отраслей требует новых комплексных подходов [2].

Методология исследования. Автором применены оценочно-аналитические методы, логического и сравнительного анализа на основе обзора информации и статистических данных. Изучен опыт других государств, нормативные и инструктивные акты, меры государственного регулирования, а также использованы данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия).

Результаты и обсуждение. Республика Саха (Якутия) является самым крупным регионом Арктики, т.к. площадь ее составляет 3,2 млн км². Это также один из самых богатых субъектов Российской Федерации по минерально-сырьевым ресурсам. Арктическая зона Якутии относится к территориям особого типа освоения, которая играет стратегическую роль не только в плане национальной безопасности, но и экономического развития России.

В Арктическую зону Якутии входят тринадцать северных районов (улусов) Анабарской, Приленской, Индигирской, Усть-Янской и Колымской групп, общей площадью 1608,8 тыс. км², т.е. более 50 процентов территории республики (рис.2).

Характерными особенностями этих районов являются: а) экстремальные природно-климатические условия; б) очаговый характер

промышленно-хозяйственного освоения территорий и низкая плотность населения; в) удаленность от основных промышленных центров и зависимость хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок топлива, продовольствия и товаров первой необходимости из других регионов России; г) проживание на территории республики коренных малочисленных народов Севера (КМНС), ведущих традиционный образ жизни.

Абыйский
 Аллаиховский
 Анабарский
 Булунский
 Верхнеколымский
 Верхоянский
 Жиганский
 Момский
 Нижнеколымский
 Оленекский
 Среднеколымский
 Усть-Янский
 Эвено-Бытантайский



Рисунок 1 - Карта Республики Саха (Якутия) с выделением районов (улусов), отнесенных к Арктической зоне

Начиная с 1990 г., в арктических районах (улусах) Якутии началось устойчивое сокращение поголовья всех видов сельскохозяйственных животных (рис.2).

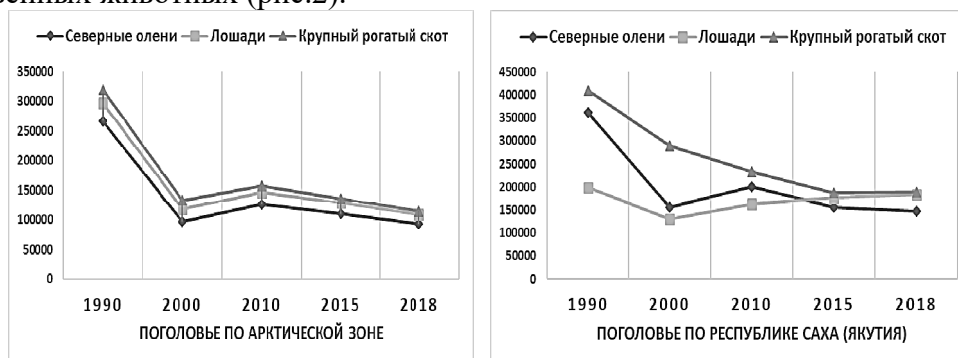


Рисунок 2 - Динамика изменения численности поголовья сельскохозяйственных животных в районах (улусах), отнесенных к Арктической зоне

Источник: составлено автором по данным СахаЯкутияСтат

В результате, по итогам 2018 г. в Арктической зоне содержится чуть более 93 тыс. голов оленей (64% от общего поголовья по РС(Я)). При этом по сравнению с 2010 г. данное поголовье сократилось более чем на четверть (27% или -34 тыс. голов), а с 1990 г. почти в 3 раза (-173 тыс. голов). В отдельных районах Арктики оленепоголовье полностью ликвидировано. Так, в 2015 г. в Аллаиховском районе, относящемуся к тундровой зоне и располагающему пастбищами с потенциальной оленеёмкостью на 25,4 тыс. голов, не осталось ни одного оленя.

Поголовье крупного рогатого скота и лошадей за этот же период сократилось соответственно на 41 и 26% (5,7 и 14 тыс. голов).

По этим причинам практически во всех районах, отнесенных к Арктической зоне, сокращены объемы производства продукции животноводства на душу населения (рис.3).

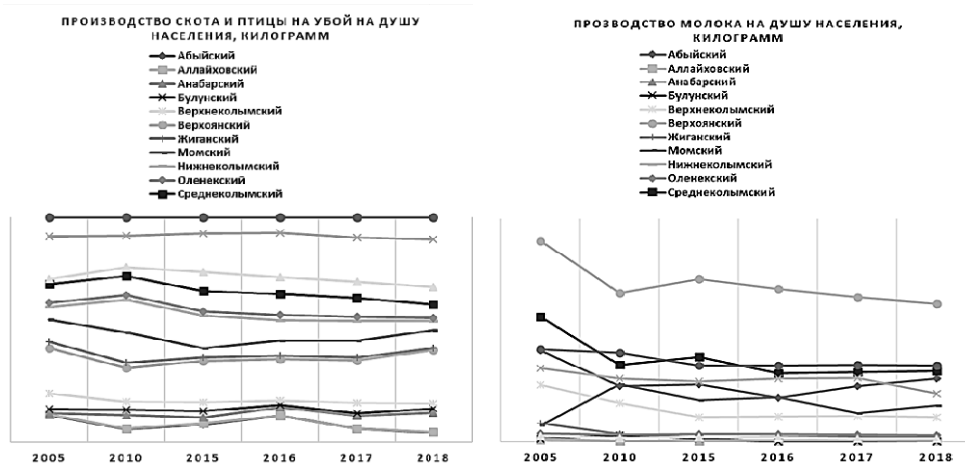


Рисунок 3 - Динамика изменения производства продукции животноводства на душу населения в районах (улусах), отнесенных к Арктической зоне

Источник: составлено автором по данным СахаЯкутияСтат

Продовольственное обеспечение Северных и Арктических регионов - очень трудная и затратная задача. Перспективы эффективного совмещения на одной территории, к примеру, газо-нефтедобычи и оленеводства вызывает сомнения.

Одним из аспектов обеспечения продовольственной безопасности является конкурентоспособность аграрной продукции, которая во многом обуславливается эффективностью ее производства как экономической, так и технологической [3]. В этой связи, аграрная политика Республики Саха (Якутия) должна обеспечить увеличение производства товарной продукции с учетом специализации и правильного соотношения отраслей и структуры производства, местных особенностей и развития традиционных отраслей [4], а это возможно лишь за счет обновления техники и технологий, повышения платежеспособности и роста доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Поэтому, при создании Северо-Якутской опорной зоны в Якутии ориентировались не только на добывающие проекты, но и на так называемые флагманские проекты по модернизации АПК, включающие, в том числе меры, направленные на наращивание поголовья северных оленей и табунных лошадей.

Решение задачи повышения уровня самообеспеченности региона продовольствием, как определяет Доктрина продовольственной безопасности, сталкивается с множеством проблем, и их решение должно быть комплексным.

Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, в числе основных направлений определяет сокращение отставания села от города. Для этого должны быть созданы соответствующие условия обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения. Изначально это планировалось осуществить за счет реализации мероприя-

тий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Вместе с тем, до настоящего времени в Якутии доля ветхого и аварийного жилья в среднем по арктическим районам составляет 1/4, или 315 тыс. м².

Особенно высока доля ветхого и аварийного жилого фонда в 4 из 13 улусов, отнесенных к Арктической зоне Якутии: в Абыйском - 43,5% (44,0 тыс. м²), Аллаиховском – 71,4% (45,3 тыс. м²), Верхнеколымском - 39,5% (47,3 тыс. м²) и Оленекском - 39,4% (34,4 тыс. м²) районах при среднереспубликанском показателе – 20,1%.

Жилищный фонд арктических районов республики имеет не только большую степень износа, но и очень низкую степень благоустройства. Централизованное отопление имеется лишь в 4 районах (Анабарский, Момский, Среднеколымский, Эвено-Бытантайский). В 9 районах жилой фонд лишь частично обеспечен водопроводом, горячим водоснабжением и канализацией. Имеющиеся инженерные коммуникации имеют предельно высокий уровень износа [5].

Якутия до настоящего времени сталкивается с целым рядом проблем. Так, по данным Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, ожидаемая продолжительность жизни во всех арктических регионах ниже общероссийской. И конечно, остроту проблеме продовольственного обеспечения придают перспективы развития Арктики. С одной стороны – освоение Арктики повлечет увеличение численности населения за счет восстановления полярных станций, возобновления работы морских портов, промышленных объектов, а с другой, возникает угроза сокращения поголовья северных оленей и табунных лошадей, а, соответственно, уровня самообеспечения региона мясом и мясными продуктами.

Это особенно актуально в связи со снижением производства продовольствия в целом по региону (рис. 4).

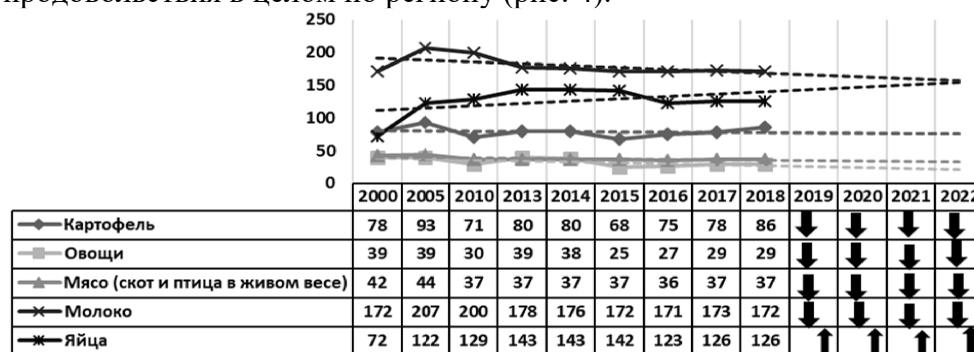


Рисунок 4 – Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Республике Саха (Якутия)

Источник: составлено автором по данным СахаЯкутияСтат

Еще одной проблемой, по мнению ученых, являются неэффективные механизмы территориального распределения финансовой поддержки, которые не обеспечивают развитие аграрной отрасли на инновационной основе. Для ускорения модернизации агропромышленного хозяйства Арктического субрегиона прямая господдержка должна быть увеличена в 3-4 раза [6].

В связи с чем, для повышения уровня продовольственного самообеспечения региона за счет развития традиционных отраслей сель-

ского хозяйства Арктики, необходимо пересмотреть все действующие государственные механизмы, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Среди государственных мер аграрной политики нужно рассматривать объединение арктических районов (улусов) в обособленный кластер с созданием особой системы поддержки, обеспечивающей создание на базе традиционных отраслей высокотехнологичных производств с использованием местных трудовых и материальных ресурсов. Из основных выделяемых моделей кластерных процессов, такой вид кластеризации в большей степени относится к социальному [7] и для Арктической зоны России несомненный интерес представляет скандинавский путь развития сельского хозяйства и применяемые для такого кластера соответствующие механизмы.

Обязательным условием для получения положительного результата должно стать целевое обучение в образовательном учреждении, являющимся звеном и участником кластера, с определенными для такого кластера мерами социальной поддержки, а также расширением мотивационных и привлекательных условий для молодых специалистов, включающих льготы и возмещение затрат при переезде на работу в отдаленные местности.

При успешной реализации такого проекта, как у республики, так и у России, появятся дополнительные резервы экспорта экологически безопасного продовольствия. Аналогичными примерами служат Норвегия, Финляндия и Швеция, где более 60% хозяйств включены в экологические программы, а 10% хозяйств – в полном объеме занимаются производством экологически чистой продукции.

Заключение. В ходе исследования состояния АПК Республики Саха (Якутия) установлено значительное сокращение поголовья всех видов сельскохозяйственных животных. При этом наибольшее снижение допущено в оленеводстве и табунном коневодстве. Следует отметить, что на фоне снижения объемов производства в традиционных отраслях сельского хозяйства Арктики Якутии, целевые установки, определенные регионам Доктриной продовольственной безопасности России, могут быть не достигнуты.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и обеспечения устойчивого развития традиционных отраслей АПК предполагаемый комплекс мер должен включать воздействие, как на внешние, так и внутренние факторы, а также учитывать экономические задачи, определенные Основами государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года (утверждены Указом Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164), а именно по стимулированию местного производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия; сохранению и развитию традиционных отраслей хозяйствования, народных промыслов и ремесел, способствующих обеспечению занятости и развитию самозанятости лиц, относящихся к малочисленным народам [8].

Решение обозначенных проблем видится в совершенствовании и неразрывности механизмов государственного регулирования отраслей промышленности и АПК арктических территорий и определения новых стратегических и инновационных приоритетов в их комплексном развитии.

Список источников:

1. Анищенко, А.Н. Потенциал сельского хозяйства Европейского Севера России и проблемы его реализации в рамках стратегии развития Арктической зоны РФ [Текст] / А.Н. Анищенко // Проблемы развития территории. – 2019. - № 1 (99), С. 121-138. DOI:10.15838/ptd.2019.1.99.8
 2. Скуфьина, Т. Российская Арктика: Фундаментальные проблемы социально-экономического развития и позиции исследований [Текст] / Т. Скуфьина // Фундаментальные исследования. – 2012. - № 11. – С. 790-793.
 3. Актуальные направления совершенствования аграрной политики России [Текст] / И.Г. Ушачев, А.Ф. Серков, В.В. Маслова, В.С. Чекалин // АПК: экономика, управление. – 2019. - № 3. - С. 4-16.
 4. Проблемы развития рынка сельскохозяйственной продукции Республики Саха (Якутия) / И.К. Егорова, А.Ф. Баишева // Агропродовольственная экономика. - 2018. [Электронный ресурс] URL: <http://apej.ru/article/04-04-2018> (дата обращения: 30.04.2020).
 5. Дробышева, М. Национальные проекты в Арктической зоне Российской Федерации: механизмы реализации / М. Дробышева // Российская Арктика. - 2019. URL: <https://russian-arctic.info/info/articles/novosti/natsionalnye-proekty-v-arkticheskoy-zone-rossiyskoy-federatsii-mekhanizmy-realizatsii/> (дата обращения: 25.04.2020).
 6. Россия в Арктике: стратегические приоритеты комплексного освоения и инфраструктурной политики [Текст] / А.И. Татаркин, В.В. Литовский // Вестник МГТУ. – 2018. – Т.17.- № 3. - С. 573-587
 7. Gordon I.R., McCann P. Industrial Clusters: Complexes, Agglomeration and/or Social Networks? // Urban Studies.– 2000. - Vol.37(3) - P.513-532. DOI: 10.1080/0042098002096.
 8. Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года (Указ Президента России от 30.01.2010 г. №120) // Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/62947> (дата обращения 02.04.2020 г.).
 9. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума [Электронный ресурс]. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178> (дата обращения: 30.04.2020).
- ABSTRACT. The long-term Doctrine of Food Security of Russia defines Russia's national interests in the field of food security, including improving the quality of life of citizens through adequate food security, among the main ones. In Yakutia, the specific gravity of food self-sufficiency for certain types of agricultural products ranges from 25 to 65%. The level of providing the population with their own meat and meat products is especially low, and therefore, increasing the volume of agricultural production is an important task for the region. At the same time, the Arctic zone of Yakutia is one of the territories where large industrial projects are expected to be implemented and, despite the positive prerequisites for their development, there are fears of the negative impact of industrial development on the functioning of traditional branches of the agricultural sector - northern domestic reindeer husbandry and herd horse breeding. The problems identified today require new approaches to determining their development strategies. The article also emphasizes the relevance of improving the mechanisms of state regulation and solving the joint task of improving the efficiency of regional agribusiness, in particular traditional industries, and reducing the risk of not achieving the results of state programs "Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets for 2020-2024 years "and" Integrated development of rural territories for 2020-2025 "in the conditions of industrial development of the Arctic.*
- KEYWORDS: Arctic, state policy, megaprojects, support zones, food supply, northern and Arctic territories, agriculture, traditional industries, Yakutia*

Контактный адрес. Роднина Наталья Владимировна, 677000, Республика Саха (Якутия), Якутск, Сергеляхское шоссе 3 км, д.3, e-mail: rodninanv@gmail.com
