

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития
сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
академик РАН

А.Г. Патков
« 01 » сентября 2020 г.



**ПРОГРАММА - МИНИМУМ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

1. Общие положения, цели и задачи кандидатского экзамена

Программа – минимум кандидатского экзамена по «Истории и философии науки» устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта (соискателя) по дисциплине «История и философия науки».

Аспирант (соискатель) должен знать:

- основные направления, проблемы, теории и методы философии;
- содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.

Аспирант (соискатель) должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.

Аспирант (соискатель) должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

2. Порядок проведения кандидатского экзамена

Кандидатский экзамен по истории и философии науки проводится **в два этапа**.

На **первом этапе** аспиранту (соискателю) необходимо представить реферат. Написание реферата является важным элементом самостоятельной работы аспирантов (соискателей) в целях приобретения ими необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

Работа должна коррелировать с темой диссертационного исследования, но при этом иметь философские основания, опираться на философские первоисточники.

Автор реферата должен продемонстрировать, с одной стороны, знание истории своей конкретной научной дисциплины, с другой – способность выявить философско-методологический аспект изучаемой им проблемы.

Способность выдержать равновесие между этими двумя составляющими позволяет избежать как ухода в узкоспециальную тематику, так и полного отрыва от конкретно-научного материала.

Структура реферата:

- Титульный лист;
- Оглавление (план);
- Содержание;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение и выводы;
- Список литературы.

В списке литературы должно быть не менее 12 различных источников.

Реферат является индивидуальной работой, которую выполняет аспирант (соискатель), готовящийся к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки».

Реферат должен быть самостоятельной работой, показывающей способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать идеи и положения для методологического анализа материалов по истории науки, по которой специализируется аспирант (соискатель).

Прямое заимствование без указания источников использованных текстов недопустимо. Научные идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов должны иметь указания на источник.

Тема реферата избирается аспирантом (соискателем) самостоятельно. При выборе темы следует пользоваться рекомендациями научного руководителя. Реферат должен освещать важнейшие теоретические проблемы, связанные с научной специальностью или темой диссертации аспиранта. Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем.

Реферат обязательно должен иметь содержание, введение, изложение содержания темы, заключение, список использованной литературы, при необходимости приложения.

Введение - важнейший смысловой элемент реферата. Форма его произвольна, но в нем должны получить отражение следующие вопросы: обоснование выбора темы, оценка ее с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости, указание на связь избранной темы с научной специальностью автора.

Основное содержание работы должно представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся литературы, или методологическую разработку проблемы в сфере научных интересов автора реферата.

В заключении дается краткое резюме изложенного в основной части реферата, или выводы, сделанные из этого изложения, или практическое применение содержащегося в реферате материала.

Список использованной литературы содержит указание на изученные автором работы. Он должен включать в себя фундаментальные труды по теме и последние публикации по ней (не менее 12 источников).

Рекомендуется оформлять библиографические сноски и список литературы в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 (URL: http://www.diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf).

Реферат в объеме 20-30 страниц должен иметь титульный лист. Текст оформляется стандартно, шрифт 14, интервал 1,5, поля 2,5. Сноски могут быть оформлены как постранично, так и концевые.

Проверка реферата осуществляется преподавателем, ведущим теоретические занятия по курсу «История и философия науки». При наличии положительной оценки аспирант допускается к сдаче кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки».

Реферат сдается для оценки не позднее, чем **за один месяц** до начала экзамена кандидатского минимума.

Аспиранты (соискатели) сдают проверенный реферат **заведующему аспирантурой** за неделю до экзамена по «Истории и философии науки».

В распечатанном виде проверенный реферат предоставляется комиссии во время кандидатского экзамена по «Истории и философии науки».

Аспиранты, не сдавшие реферат, до экзамена не допускаются.

Второй этап экзамена проводится устно. Билеты по дисциплине "История и философия науки" содержат **2 вопроса**.

Вопросы по философии одинаковы для всех направлений и профилей подготовки.

Вопросы по истории науки сформулированы по каждому профилю подготовки (специальности).

В случае неявки аспиранта на кандидатский экзамен по причине болезни, подтвержденной соответствующими медицинскими документами, он может быть допущен к сдаче кандидатского экзамена в течение текущей сессии. Аспиранты, не явившиеся в назначенный день на экзамен или явившиеся с опозданием, теряют право на сдачу экзамена в текущую сессию.

Повторная сдача кандидатского экзамена в течение одной сессии не допускается.

3. Критерии оценки реферата

Критерии и показатели оценивания ответа на экзамене			
Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<p>- содержание реферата точно соответствует теме, отсутствуют ошибки в изложении и оформлении реферата;</p> <p>- материал освещен в проблемном аспекте при достаточном фактологическом изложении;</p> <p>- ссылки на работы известных ученых и новейшую литературу отличаются полнотой;</p> <p>- изложено свое видение проблемы и аргументация своей позиции с помощью использования фактического материала;</p> <p>- содержание связано с темой диссертационного исследования.</p>	<p>- содержание реферата соответствует теме, допущены негрубые ошибки в изложении и оформлении реферата;</p> <p>- обозначены основные проблемы изучения заявленного в теме вопроса при достаточном фактологическом изложении;</p> <p>- даны ссылки на работы известных ученых и новейшую литературу;</p> <p>- изложено свое видение проблемы и приведен ряд аргументов своей позиции с помощью языковых фактов;</p> <p>- содержание связано с темой диссертационного исследования.</p>	<p>- содержание реферата соответствует теме, допущены ошибки в изложении и оформлении реферата;</p> <p>- обозначена одна из проблем изучения заявленного в теме вопроса при поверхностном фактологическом изложении;</p> <p>- даны ссылки на ряд работ известных ученых и новейшую литературу;</p> <p>- изложено свое видение проблемы и приведено 1 -2 аргумента своей позиции;</p> <p>- содержание связано с темой диссертационного исследования.</p>	<p>- содержание реферата не соответствует теме, допущены грубые ошибки в изложении и оформлении реферата;</p> <p>- материал изложен как фактологический, без обозначения проблем(ы);</p> <p>- даны не более 1-2 ссылок на ряд работ известных ученых и новейшую литературу;</p> <p>- не изложено свое видение проблемы и не приведены аргументы своей позиции;</p> <p>- содержание не связано с темой диссертационного исследования.</p>

4. Критерии оценки результатов кандидатского экзамена

Уровень знаний аспиранта (соискателя) по каждому вопросу оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии и показатели оценивания ответа на экзамене			
Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень теоретической и профессиональной подготовки экзаменуемого, знание общих концепций и методологических вопросов специальной дисциплины, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем данной отрасли знаний.	Хороший уровень теоретической и профессиональной подготовки экзаменуемого, знание общих концепций и методологических вопросов специальной дисциплины, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем данной отрасли знаний.	Средний уровень теоретической и профессиональной подготовки экзаменуемого, знание общих концепций и методологических вопросов специальной дисциплины, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем данной отрасли знаний.	Полное отсутствие теоретической и профессиональной подготовки экзаменуемого, знаний общих концепций и методологических вопросов специальной дисциплины, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем данной отрасли знаний.

Решение экзаменационной комиссии принимается большинством голосов членов экзаменационной комиссии. При равенстве голосов решающим является голос председателя экзаменационной комиссии, а при отсутствии председателя - голос заместителя председателя экзаменационной комиссии.

5. Примерный перечень вопросов для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия и наука, их связь и взаимодействие. Возникновение философии и возникновение науки. Соотношение науки с другими формами духовной деятельности
2. Донаучные формы мировоззрения и понимания мира. Мифология, религия, философия. Преднаука. Наука. Псевдонаука.
3. Первые научные традиции, их характеристика: математика, история, медицина, натурфилософия.
4. Философия как учение о мире и человеке. Философия как наука. Специфика философского знания.
5. Специфика научного знания. Критерии научного знания.
6. Предмет философии науки. Философский анализ науки.
7. Понятие науки. Наука как систематическое познание мира, как социальный институт, как теория действительности, как область духовной культуры.
8. Сциентизм и антисциентизм как современная философия науки. Цели и ценность научного знания. Наука и псевдонаучное знание.

9. Развитие философских способов изучения науки. Философский, социологический, культурологический подходы к изучению научной проблематики и сущности научного знания.
10. Философский анализ структуры научного знания, теоретический и эмпирический миры науки.
11. Взаимодействие эмпирического и теоретического, характеристика философских проблем познания: эмпиризм, сенсуализм, рационализм.
12. Понятие научного метода, методология и методы научного познания.
13. Раннегреческая философия природы (физиология) как основание для последующего изучения природы и становления естественнонаучных традиций.
14. Философская физика, философская космология, философия биологии как первые научные традиции. Универсальность философии и специализация научного знания.
15. Становление специальных знаний о природе: возникновение физики, биологии, космологии как самостоятельных научных направлений.
16. Специализация научного знания как основа и сущность современной науки.
17. Философия физики, философия математики, философия психологии, философия биологии как современные направления философии специального научного знания. Проблематика философии специальных наук.
18. Философия общества и человека как исторически первая научная традиция, основание для философии гуманитарного знания.
19. Философия истории и социальная философия, их возникновение и развитие.
20. Становление философии языка и возникновение философии специальных гуманитарных наук (философская логика, философия психологии, политическая философия, лингвистическая философия).
21. Своеобразие двух научных традиций, их специфика и отличие: естествознание и гуманитарное знание. Классификация научного знания: точные, гуманитарные и естественные науки.
22. Классическая наука, новоевропейское естествознание и гуманитарное знание. Механическая картина мира. Кризис в основаниях классической науки.
23. Становление современной науки и принцип развития. Своеобразие современного этапа развития науки. Современная научная картина мира, ее уровни и границы.
24. Основные современные концепции развития науки: кумулятивная, конвенциональная, прагматическая, эволюционистская.
25. Понятие научной революции. Научные парадигмы и их смена в истории науки.
26. Позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм о развитии и сущности науки. Теории верификации и фальсификации. Теорема о неполноте научной теории. Классическая и неклассическая наука.
27. Сциентизм и антисциентизм как философско-научные оценки сущности и целей научного развития, роли науки в кризисе современного мира.
28. Этика и наука. Профессионализм и ответственность. Наука и псевдонаука.
29. Наука, общество и государство: наука и идеология, наука и власть, наука и политика.
30. Первые попытки объяснения мира. Первые знания. Знание и наука, их историческая связь. Открытия и знания на Востоке: Египет, Месопотамия (Ассирия, Вавилон), Индия, Китай.
31. Античная интеллектуальная культура: возникновение философии как предпосылка к возникновению науки.
32. Первые объекты философского знания: природа, человек. Первые методы познания мира. Раннегреческая натурфилософия.
33. Классическая философия античности. Философия как наука у Платона и Аристотеля. Критерии научного знания в античную эпоху.
34. Эллинистически-римский период развития науки. Научные традиции античности.

35. Кризис античного, греко-римского мировоззрения. Возникновение новых духовных традиций и их роль в становлении средневековой интеллектуальной культуры.
36. Патристика: теология и философия, их связь и противоречия. Проблема веры и разума, их соотношения. Теология как наука средневековья.
37. Схоластика и развитие логических знаний. Теория двух истин и ее критика. Проблема универсалий.
38. Арабская философия и наука и ее роль в становлении европейской научной культуры.
39. Возрождение наук и искусств как итог средневековой эпохи. Эпоха Ренессанса. Европейские научные школы и университеты. Возвращение к положительному знанию.
40. Новоевропейская натурфилософия и формирование положительных научных знаний. Становление классического идеала рациональности.
41. Теория познания и ее развитие в Новое время: эмпиризм, сенсуализм и рационализм.
42. Механическая картина мира, механицизм как научное мировоззрение Нового времени. Становление науки как социального института.
43. Физика как натуральная философия и парадигма научного знания (И.Ньютон). Математизация естествознания.
44. Кризис механической картины мира и идея развития. Становление эволюционизма.
45. Кризис понятия материи и становление современной физики. Принципы неопределенности и дополнительности в квантовой механике - переосмысление детерминизма.
46. Принцип относительности и теория относительности, ее роль в изменении взглядов на природу и принципы познания.
47. Позитивизм и теория верификации научного знания. Неопозитивизм и постпозитивизм: изменение научных критериев и оценок результатов науки.
48. Принцип фальсификации научного знания. Современные критерии положительного знания: конвенциональные, коммуникативные, прагматические теории истинности знания.
49. Формирование классического идеала рациональности. Наука и религия в Новое время. Геоцентризм и гелиоцентризм как проблемы религии и науки.
50. Наука и глобализация современного мира. Современная наука и глобальные проблемы.

6. Список основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Философия науки: общ. курс: учеб. пособие по классич. унив. образованию / [С.А. Лебедев, А. Н. Авдулов, В. Г. Борзенков и др.]; под ред. С.А. Лебедева. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – М.: Акад. Проект, 2006. – 734 с.
2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т. Г. Лешкевич. – М.: Инфра-М, 2008. – 270 с.
3. Степин В. С. Философия науки: общие проблемы: учебник для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин. – М.: Гардарики, 2008. – 382 с.

Дополнительная литература

1. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.,1978.
2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.,1985.
3. Кун Т. Структура научных революций М.,2001.
4. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М.,1995.

5. Мертон Р. Амбивалентность ученого. М., 1965.
6. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
7. Полани М. Личностное знание. М., 1985.
8. Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1984.
9. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
10. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981.
11. Берков В.Ф. Философия и методология науки: учеб. пособие / В. Ф. Берков. – М.: Новое знание, 2004. – 335 с.
12. Введение в историю и философию науки = An Introduction to the history and the philosophy of science: учебное пособие / С.А. Лебедев, В.В. Ильин, Ф.В. Лазарев, Л.В.
13. Лесков; под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. – [Изд. 2-е, испр. и доп.]. – М.: Акад. Проект, 2007. – 376, [3] с.
14. Войтов А.Г. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов / А.Г.
15. Войтов. – 2-е изд.. – М.: Дашков и К^о, 2006. – 691 с.
16. Гайденко В. П. Западноевропейская наука в средние века: Общ. принципы и учение о движении / В. П. Гайденко, Г. А. Смирнов; Отв. ред. И. Д. Рожанский, А. В. Ахутин; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. – М.: Наука, 1989. – 351 с.
17. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.): Формирование науч. программ нового времени / П. П. Гайденко; Отв. ред. И. Д. Рожанский; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. – М.: Наука, 1987. – 447 с.
18. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: [Учеб. пособие для вузов] / Пиама Гайденко. – М.; СПб.: Per Se: Университетская книга, 2000. – 455 с.
19. Канке В. А. Основные философские направления и концепции науки: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, а также для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. "Философия" / В. А. Канке. – М.: Логос, 2004. – 327 с.
20. Келле В. Ж. Наука как компонент социальной системы / В. Ж. Келле; Отв. ред. И. С. Тимофеев; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. – М.: Наука, 1988. – 198 с.
21. Косарева Л. М. Социокультурный генезис науки нового времени: Филос. Аспект пробл. / Л. М. Косарева; Отв. ред. Л. А. Микешина; АН СССР, Ин-т науч. информ. По обществ. наукам. – М.: Наука, 1989. – 155 с.
22. Красиков В.И. Философия и философия науки: учеб. пособие по дисциплине "История и философия науки" для аспирантов и соискателей / В.И. Красиков; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Кемер. гос. ун-т", Каф. философии. – Кемерово: [Кузбассвузиздат], 2007. – 348 с.
23. Курашов В. И. Начала философии науки: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030100 - "Философия", специализация "Философия и методология науки" / В. И. Курашов. – [2-е изд., испр.]. – М.: КДУ, 2007. – 447 с.
24. Лакатос; Моск. филос. фонд; Пер. с англ., примеч. и предисл. В. Поруса. – М.: Медиум, 1995. – 236 с.
25. Лукашевич В. К. Философия и методология науки: учебное пособие для магистрантов и аспирантов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / В. К. Лукашевич. – Минск: Современ. шк., 2006. – 319 с.
26. Материалы для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки. История географии и геологии / Рос. АН. Ин-т истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова; Под ред. В.М.Котлякова. – М.: Янус-К, 2003. Вып.1 / Сост.: А.В.Постников и др.. – 2003. – 107с.
27. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик: из истории эпистемологии и философии науки / Людмила Микешина. – М.: РОССПЭН, 2010. – 574 с.

28. Моисеев В.И. Философия и методология науки: Учеб. пособие / В.И.Моисеев. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2003. – 236 с.
29. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1995.
30. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, Т.П. Матяш, Т.Б. Фатхи; [отв. ред. В. П. Кохановский]. – Изд. 4-е. – Ростов-наДону: Феникс, 2007. – 603 с.
31. Резанов И.А. Методические материалы для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки: [Учеб. пособие для аспирантов и соискателей] / И.А. Резанов; Рос. АН. Ин-т истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова; [Отв. ред. А.В. Постников]. – М.: Янус-К, 2003. Вып.2: История геологии. – 2003. – 127с.
32. Рузавин Г.И. Философия науки: учеб. пособие для студентов вузов / Г.И. Рузавин. – [2-е изд.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 400 с.
33. Системный подход в современной науке: (к 100-летию Людвиг фон Бергаланфи) / Отв. ред.: И. К. Лисеев, В.Н. Садовский. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 561с.
34. Смирнов, Сергей Георгиевич. Задачник по истории науки: От Фалеса до Ньютона /С.Г. Смирнов. – М.: МИРОС-МАИК: Наука/Интерпериодика, 2001. – 367с.
35. Современные философские проблемы естественных, технических и социальногуманитарных наук: учебник для системы послевузовского профессионального образования / [В. В. Миронов и др.]; под ред. д.филос.н., проф. В. В. Миронова. – М.: Гардарики, 2007. – 639 с.
36. Соломатин, Владимир Алексеевич. История науки: Учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Соломатин. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 350 с.
37. Степин В.С. Философия науки и техники: Учеб. пособие для вузов / В.С. Степин. – М.: ПИФ "Контакт-альфа", 1995. – 380с.
38. Томпсон М. Философия науки / Мел Томпсон; [Пер. с англ. А. Гарькавого]. - Москва: Гранд: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 297 с.
39. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки: учебник для студентов вузов / Е. В. Ушаков. – 2-е изд., перераб. и доп.. – М.: КноРус, 2008. – 584 с.
40. Философия науки в вопросах и ответах: учеб. пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, Т.П. Матяш, Т.Б. Фатхи. – Изд. 2-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 346 с.
41. Философия науки: общ. курс: учеб. пособие по клас. унив. образованию / [С.А. Лебедев и др.]; под ред. С.А. Лебедева. – [Изд. 5-е, перераб. и доп.]. – М.: Акад. Проект: Альма Матер, 2007. – 730, [1] с.
42. Философия науки: общ. курс: учеб. пособие по классич. унив. образованию / [С.А. Лебедев и др.]; под ред. С.А. Лебедева. – [Изд. 4-е, перераб. и доп.]. – М.: Акад. Проект, 2006. – 730 с.
43. Философия науки: общие проблемы познания, методология естеств. и гуманитар. наук: хрестоматия / [авт. кол.: А.Н. Аверюшкин, З. А. Александрова, В. А. Башкалова и др.; отв. ред.-сост. Л.А. Микешина]; Каф. философии Моск. гос. пед. ун-та. – М.: ПрогрессТрадиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.
44. Фролов И.Т. Этика науки: Проблемы и дискуссии. – М.: Политиздат, 1986. – 399с.
45. Четкина И.И. Философские науки. История и методология античной философии науки: Учеб. пособие / И.И.Четкина, Л.Э.Ржевицкая. – Казань: КГТУ, 2000. – 57с.
46. Чичкина В. Г. Философия и история науки: учебное пособие [для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук: (тестовые задания, задачи, криптограммы)] / В. Г. Чичкина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Казан. гос. архитектур.-строит.ун-т. – Казань: [КГАСУ], 2010. – 74 с.
47. Шаповалов В. Ф. Философия науки и техники: о смысле науки и техники и о глоб. угрозах науч.-техн. эпохи: учеб. пособие / В. Ф. Шаповалова. – М.: Гранд: Фаир-Пресс, 2004. – 309 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://philosophy.pu.ru/index.php?id=349>
2. <http://philosophy.pu.ru/index.php?id=130#humanities>
3. <http://metod.philos.rsu.ru/umat.htm>
4. <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/46/5>
5. <http://philosophy.mipt.ru/textbooks/uchebnikonline/>
6. <http://www.mipt.ru/study/diff/phylosofy/phyllhistory.html>

Образец титульной страницы реферата:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских
территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики
сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

РЕФЕРАТ
по истории и философии науки
(Тема реферата)

Специальность
(Шифр, название)

Выполнил:
аспирант очной/заочной формы обучения
ФИО

Научный руководитель:
(ФИО, степень, звание)

Москва 20__